

# Memorandum

TO : DIRECTOR, FBI (44-24016)

DATE: 12/31/63

FROM : SAC, DALLAS (44-1639)

- P -

SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR.  
OO: Dallas

Rerep SA MANNING C. CLEMENTS, 12/11/63, Dallas.

There are enclosed two (2) copies each of four (4) documents obtained by SA VINCENT E. DRAIN from Chief J. E. CURRY, Dallas Police Department, as follows:

- (1) Letter, 12/19/63, from Chief of Police J. E. CURRY to City Manager ELGIN CRULL with attached undated report (letter) of Chief CURRY covering his activities in connection with visit of President KENNEDY to Dallas, 11/22/63.
- (2) Chronological report of events prior to, during, and after the assassination of President KENNEDY, the shooting(s) of officer J. D. TIPPIT and LEE HARVEY OSWALD, and the apprehension of JACK RUBY, compiled by Assistant Chief CHARLES BATCHELOR and Deputy Chiefs GEORGE L. LUMPKIN and M. W. STEVENSON, Dallas Police Department.
- (3) Undated letter of Assistant Chief CHARLES BATCHELOR to Chief CURRY, with attached assignment sheets (police personnel) in connection with the visit of President KENNEDY to Dallas, 11/22/63.
- (4) Report of Dallas Police Department "Investigation of the Operational Security Involving the Transfer of LEE HARVEY OSWALD, November 24, 1963".

1cc CR 10  
(2) - Bureau (RM) (Enclosures 8)  
2 - Dallas  
GCT:gj  
(4)

JAN 30 1964

EX-114

27 JAN 1964

1025

UNRECORDED COPY FILED

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

The following is a chronological report of events prior to, during and after the assassination of President John F. Kennedy, the slaying of Police Officer J. D. Tippit and Lee H. Oswald and the apprehension of Jack Ruby, compiled by the undersigned with the assistance of all police officers mentioned herein.

WEDNESDAY, NOVEMBER 13, 1963

This date at 8:30 a.m., Deputy Chief N. T. Fisher attended a planning meeting in the Conference Room adjacent to Mr. Coker's office at Love Field. Present were Major Nedbah, Sergeant McGready of Air Force, Mr. George P. Coker, Director of Aviation and Mr. Howard McGredy, Assistant Director of Aviation, and airline officials. His contact was primarily with Sergeant McGready regarding security of Air Force One and Two, and the press plane while at Love Field.

A tentative parking area for the three aircraft was selected on the ramp southeast of Gate 26 and northeast of the Air Freight Cargo Building. We also discussed security of the perimeter road at the time the President's plane, Air Force One, would be landing and taking off.

Fisher was told a press area would be roped off on the ramp in the vicinity of the President's airplane.

Other discussions were held with the airport officials and airline representatives, which did not concern police security.

Major Nedbah informed Fisher the parking area would be firmed up by Wednesday, November 20, 1963.

This meeting was over at approximately 9:45 a.m.

COPIES DESTROYED

21 04197



THURSDAY, NOVEMBER 14, 1963

The morning of Thursday, November 14, 1963, Chief J. E. Curry instructed Assistant Chief Charles Batchelor to be in his office that afternoon at a meeting with him and Mr. Lawson, the Washington representative of the Secret Service, and Mr. Forrest Sorrells, the Dallas Agent in charge of the Secret Service.

At that time, they told us that the route the President probably would take from Love Field through the city had not been finalized, and that the location of the luncheon would be either at the Trade Mart or the Womens Building in Fair Park. Mr. Lawson stated that he thought the route from Love Field would be Cedar Springs to Mockingbird Lane to Lemmon Avenue to Turtle Creek Boulevard to Cedar Springs to Harwood to Main Street. He stated that although this seemed to be their preference at the moment, the announcement of the definite route would be made in the press by the host committee. Mr. Lawson further informed us that because the route had not been finalized, no statement should be made by this department as to the route.

During this conference, Mr. Lawson briefly laid out the tentative number of vehicles that would be in the parade and the order in which they would be. He showed us samples of the various identifying badges and buttons which would be worn by authorized personnel of the Presidential party, the Secret Service and plainclothes officers.

He stated that they had tentatively selected the area at Love Field where the three planes of the presidential party would be located, but he was concerned about whether or not there was enough space to park the planes and have room for the convoy of vehicles to come on to the apron and pick up the presidential party, thus he could not be sure that this particular location at the south end of the field near the American Airlines Freight Building would be their final arrangement. He stated that they had Air Force personnel coming in to measure the area and tell them whether or not it was sufficient. Mr. Lawson stated that he liked the particular spot due to the fact that there was a chain link fence along the area behind which spectators could be contained.

At this time, arrangements were made for Assistant Chief Batchelor and Deputy Chief M. W. Stevenson to meet with Mr. Lawson and Mr. Sorrells at the Trade Mart on Industrial and Simmons Freeway, Tuesday, November 19, 1963, at 10:00 a.m.

FRIDAY, NOVEMBER 15, 1963

Friday afternoon, November 15, 1963, about 3:00 p.m., Assistant Chief Charles Batchelor met with the host committee in the Baker Hotel, Room 434. Mr. Bob Cullum presided at the meeting and Mr. Lawson and another member of the Washington Secret Service staff was present. Most of the discussion at this meeting pertained to arrangements for the guests at the luncheon, publicity and coordination of this type of activity. The only thing mentioned that pertained to the police was the possible route of the motorcade.

Batchelor was asked for his opinion of the best route to take from the police stand point, and he stated that of the three possible routes, Lemmon Avenue to Central Expressway to Main Street would be the route requiring the least manpower for traffic, but it was immaterial to the department and we would police any route that the committee and the Secret Service selected.

One member of the committee suggested that the closest route would be straight out of Love Field via Cedar Springs to Harwood, but the objections were raised that the surface of Cedar Springs at this point was rough. There was no mention at this meeting which would be the final selection. It was also pointed out that the route via Lemmon Avenue to Turtle Creek to Cedar Springs to Harwood to Main would generate the greatest number of spectators. (Ultimately this was the route that was announced.) This meeting lasted about one hour.

MONDAY, NOVEMBER 18, 1963

At 10:00 a.m., Monday, November 18, 1963, Deputy Chief R. H. Lunday and Assistant Chief Charles Batchelor met Mr. Lawson and Mr. Forrest Sorrells of the Secret Service at Love Field near the large employees' parking lot at the south end of the field. We drove from this point onto the apron at Love Field where it was believed the presidential planes might be parked. We briefly looked over the surroundings and the expected route which the convoy would follow off the apron and out of Love Field. It was decided that the point at which this roadway intersects Cedar Springs immediately north of the Ramada Inn was to be the beginning point at which Lunday would be responsible for the assignment of men on the parade route.

Lunday was driving the car occupied by Batchelor, Mr. Sorrells and Mr. Lawson. We ran the parade route at the speeds suggested by Mr. Lawson, timing the route in its entirety. As we passed each signalized intersection, Batchelor wrote down the number of men to be assigned. Mr. Lawson suggested that at all points at which the convoy would turn, additional manpower be assigned. He stated that his experience had been that at these turning points, there were usually large crowds.

He also stated that we should have men on each railroad and traffic overpass that the presidential party would go under, and that these people should be instructed not to let anyone stand over the immediate path of the presidential party. Mr. Lawson also requested that a man be placed under the underpass at Hines and Inwood Lane for security. Batchelor listed every intersection where there was a signal light, every railroad overpass and every traffic overpass on the route. There were from two to four men assigned at each of these points.

Our total running time for the route from Love Field to the Trade Mart was 38 minutes. In some open areas, we drove as fast as 30 MPH. In areas we believed would have large crowds of people, the speed was reduced to 10 MPH. We ran traffic controls with red lights and siren until we got to Ross and Harwood. We then began to observe traffic control. We returned to Love Field and dropped Mr. Sorrells and Mr. Lawson off at their car.

Monday afternoon, Deputy Chief G. L. Lumpkin and Chief J. E. Curry discussed the motorcade. Curry stated that Lumpkin would drive his car. At that time it was suggested that there be a pilot car well out in front to be on the alert for accidents, fires or other things that would have a bearing on whether or not the main motorcade would change its route before reaching any spot where trouble might arise.

TUESDAY, NOVEMBER 19, 1963

About 9:30 a.m. on Tuesday, November 19, 1963, Assistant Chief Charles Batchelor, Deputy Chief M. W. Stevenson and Deputy Chief G. L. Lumpkin left the Police Department and drove to the Trade Mart where they met with Mr. Lawson, Mr. Grant and Mr. Sorrells of the Secret Service and Battalion Fire Chief Raymond Burrese. They proceeded to the third floor office of Mr. William E. Cooper, Vice-President and General Manager of the Trade Mart. Also present was Mr. Bill Dawson, Mr. Cooper's Assistant, and Mr. Frantz H. Sherman. All sat in Mr. Cooper's office for several minutes discussing the overall plans for the security of the building. Mr. Cooper produced photographs of the interior of the building and stated that he had floor plans of each floor if we would like to have copies of them. Batchelor stated that we would like to have those copies and asked Mr. Cooper if he had a plat of the entire layout of the building and outside grounds. Mr. Cooper requested one of his assistants to bring these plats to his office.

When they were delivered, Batchelor asked Stevenson if he would like to have a copy of the floor plans to work from. Stevenson replied that he would. These floor plans were handed to Batchelor who in turn gave them to Stevenson. Batchelor retained the plat of the grounds and a photograph of the grounds.

We then left Mr. Cooper's office and went to the entrance of the building at which the President was to enter, which was the first entrance into the building off Industrial Boulevard after leaving Stemmons Expressway. At the first side entrance, Mr. Lawson stated that immediately adjacent to this entrance on the sidewalk would be a barricaded area where all news media and photographers would be allowed to congregate after their credentials were checked, and that they would be permitted to enter after the President's party had gone in.

At this time, Mr. Lawson also outlined the area on the Industrial Street side of the building that would be roped off and barricaded and reserved for the vehicles of the presidential party.

Mr. William Cooper agreed to put his security personnel on the roof of the Market Hall Building located across Industrial Boulevard and north of the Trade Mart. He also agreed to place some of his personnel on the roof of the Furniture Mart located south of the Trade Mart. A police officer would be assigned on the roof of the Trade Mart itself.

At this time we started on a tour of the building. Mr. Lawson requested two men outside the entrance the President would use, two men inside and one man on each stair landing of the four floors. We then continued on through the hall on the route the President would take. Mr. Lawson pointed out the spots or locations at which he felt security officers were needed. Notes were taken by Stevenson of the locations for assignment of police officers.

He went throughout the entire first and second floors pointing out where he wanted security officers stationed. Notes were taken and placed on the floor plans where he had requested security. (See attached floor plans.)

When we reached the kitchen on the first floor, the problem of screening the kitchen help was discussed. Arrangements with Mr. John S. Saich, the caterer, representing Crotty Food Service, Mr. Frantz H. Sherman, formerly with the City of Dallas, and Mr. Lawson were made to secure the outside door leading into the kitchen at 7:00 a.m. One officer was to be placed outside the door and a second officer inside the kitchen. All employees entering the kitchen were to be identified before being admitted. All those who were in the kitchen at that time were to be cleared also. We also discussed identifying badges which would be worn by the kitchen help.

After completely covering the first floor, we went to the second floor and covered it, with Mr. Lawson laying out his plans as to where security officers would be needed. Since the third and fourth floors were the same as the second floor in their physical layout, with the exception of one less corridor leading into the courtyard, Mr. Lawson stated he would need the same security measures duplicated on those floors as he had on the second floor. Batchelor instructed Stevenson to ascertain the number of personnel, both patrolmen and detectives, needed to properly secure these positions. It was decided that Stevenson's command would extend to the securing of the outside entrances of the Trade Mart.

The only persons to be allowed in the building after 7:00 a.m. would be the occupants of the building and buyers. They would be excluded from the dining area and they would not be permitted to bring guests for the purpose of seeing the President at the luncheon. It was also discussed that as near as possible, the officers on the outside parking area would screen the early parkers to limit parking to building occupants and buyers.

Battalion Chief Raymon Burress agreed to furnish men and fire extinguishers to supplement fire prevention throughout the building.

Lumpkin returned to the Police Building for a previous appointment. The rest of the party had luncheon in the private dining room and left the Trade Mart about 1:30 p.m.

Upon returning to the Police Building, Batchelor recommended to Curry that Deputy Chief R. H. Lunday of the Traffic Division be placed in charge of traffic and security along the parade route, that Captain J. M. Souter be put in command of the crowd control and security around the outside of the Trade Mart, and that Batchelor coordinate these two operations. To this he agreed.

Tuesday afternoon, November 19, 1963, Chief Curry informed Lumpkin that he would drive the pilot car some one-half (1/2) mile ahead of the President's party and keep them informed as to the condition of the route, the crowds, accidents, fires and anything else that might cause the presidential party to stop or place it in danger. Stevenson would assign two detectives to ride in the car with Lumpkin.

Chief Curry had already placed Stevenson in charge of the security of the Trade Mart, and Deputy Chief N. T. Fisher in charge of the security and crowd control at Love Field. Assistant Chief Batchelor then had a conference with Lunday and Captain P. W. Lawrence of the Traffic Division. The handwritten list of locations and number of men to be assigned was turned over to Lawrence, and he was instructed to make a detail sheet covering not only these assignments, but placing additional men in mid-block and providing for a presidential motorcade escort with men on either side of the motorcade, with five at the rear, four motorcycles immediately ahead, and three motorcycles to precede the motorcade by about two blocks.

WEDNESDAY, NOVEMBER 20, 1963

An appointment had been made for Deputy Chief N. T. Fisher and Assistant Chief Charles Batchelor to meet with Mr. Lawson and Mr. Sorrells on Wednesday afternoon, November 20, 1963 to plan the security and crowd control at Love Field. This appointment was later cancelled with Chief J. E. Curry by Mr. Lawson because Air Force personnel had not arrived to check the location.

THURSDAY, NOVEMBER 21, 1963

On Thursday, November 21, 1963, Chief J. E. Curry, Assistant Chief Charles Batchelor and Deputy Chief N. T. Fisher met with Mr. Lawson, Mr. Sorrells and Mr. Grant of the Secret Service, and Mr. M. Howard Megredy, Assistant Director of Love Field, at Love Field at 10:00 a.m. to finalize plans for the security of the field. We were told by Mr. Lawson that the Air Force had informed them that there was ample room at the location for the parking of the planes and the handling of the convoy of vehicles.

We went over all gates leading to the field from the Love Field Building Concourse and the fenced-in area. We examined the divided roadway that led onto the field. This actually was two roadways divided by a large grassy area about 100 feet in width, and was for service vehicles to enter the field.

Mr. Lawson directed points at which he wanted the roadway barricaded. A certain portion of one of the roadways was set aside for the parking of vehicles of the members of the reception committee. Mr. Megredy agreed to take out a section of fence that surrounded a large employees' parking lot at the south end of the field in order that vehicles might be parked without bringing them down the roadway near the area where the presidential planes would arrive.

He also agreed to take out a section of fence immediately in front of the roadway that led to Cedar Springs in order that the presidential party could leave the field by following a roadway along an interior fence and cut across directly onto Cedar Springs. This would avoid bringing the presidential party down a roadway which would be used by the public. (See attached map.) During all of these arrangements, Fisher took notes of planes needing personnel, and barricades that would be needed.

Mr. Lawson pointed out to the group places at the gates where telephones would be installed for presidential use, and where the press could communicate. We also discussed plans for roping off an area for the press outside the fence away from the crowd. This was to be arranged for by Love Field.

Thursday morning, November 21, 1963, about 10:00 a.m., Deputy Chief M. W. Stevenson, accompanied by Captains J. C. Nichols, W. C. Fannin and O. A. Jones returned to the Trade Mart where they were met by Captains W. P. Gannaway and J. W. Fritz. The entire four floors of the building were



again covered, and each Captain was given responsibility of security on a floor, with Captain J. W. Fritz and Captain W. P. Gannaway assigned on the first floor, Captain Nichols on the second floor, Captain Fannin on the third floor and Captain Jones on the fourth floor.

Each point which had been pointed out by Mr. Lawson on our previous visit, was also gone over with the Captains and pointed out to them. The Captains were charged with the responsibility of supervision of the patrolmen and detectives working their respective floors with the exception of Fritz. He was specifically assigned to the area immediately behind the head table where, with additional men, he would secure that position from any approach by unauthorized persons.

Radio Technician John Smith of Radio Station WRR stood by on Thursday, November 21, and Friday, November 22, in the Radio Room to make any necessary repairs to radio equipment that should be needed. John Smith and a representative from RCA Radio Repair Department inspected police radio equipment prior to that, tuning it and making sure it was in good working order.

Tuesday, November 19, 1963, four walkie-talkie radios were checked, tested and new batteries installed for use on Friday, November 22, at the Trade Mart.

A meeting was called on Thursday, November 21, 1963, at 3:00 p.m. by Chief J. E. Curry in the Police Conference Room. Present at this meeting were Chief of Police J. E. Curry, Assistant Chief Charles Batchelor, Deputy Chiefs G. L. Lumpkin, M. W. Stevenson, R. H. Lunday and N. T. Fisher, Captains J. M. Souter, W. P. Gannaway, P. W. Lawrence, G. D. King, Inspector J. H. Sawyer, Mr. Forrest Sorrells, Mr. Dave Grant and Mr. Lawson, Secret Service. This meeting was for the purpose of discussing and coordinating the entire operational plan concerning the President's visit to Dallas.

At this time Curry announced that Batchelor would coordinate this operation between the various elements and agencies to be used. Curry stated that Stevenson was charged with the responsibility of security within the Trade Mart proper, including the guards on exterior doors. Fisher was charged with security and crowd control at Love Field Air Terminal. Lunday was charged with traffic control on the entire route.

Curry restated the route that the presidential party would take to the Trade Mart from the American Air Lines Freight Building near Gate 28, off the field, out the service road to Cedar Springs, Cedar Springs to Mockingbird Lane, Mockingbird Lane to Turtle Creek, Turtle Creek to

Cedar Springs, Cedar Springs to Harwood, Harwood to Main, Main to Houston, Houston to Elm, Elm to Stemmons Expressway, Stemmons Expressway to the service road at Industrial, thence to Industrial entering the Industrial Boulevard side of the Trade Mart parking area.

Curry stated that the presidential party would depart at approximately 2:00 p.m. from the Trade Mart, from the parking lot on the Industrial side of the Trade Mart, to Industrial, Industrial to Harry Hines Boulevard, Harry Hines Boulevard to Mockingbird Lane, Mockingbird Lane to Cedar Springs, Cedar Springs to the first service road north of the Ramada Inn and back to the vicinity of Gate 28 at the American Air Lines Freight Building where the presidential planes would be parked prior to departure. Mr. Lawson verified the routes as set out by Chief Curry.

Curry stated that Deputy Chief G. L. Lumpkin would precede the motorcade by several minutes in the pilot car. Mr. Lawson then gave the order of vehicles in the President's motorcade, and Assistant Chief Charles Batchelor wrote them on the blackboard so that the entire group could see them. This was as follows: pilot car, some one-fourth (1/4) mile ahead of the motorcade. The motorcade lead car containing Chief J. E. Curry, Sheriff Bill Ducker and Secret Service Agents. The President's car, a Secret Service Car. The Vice-President's car, a Secret Service car. A car designated as Car No. 1 with Mayor Cabell, Mrs. Cabell, Congressman Roberts. A telephone company car. A Chevrolet Convertible carrying photographers, a Chevrolet Convertible carrying camera men, a Chevrolet Convertible with press representatives. A car designated as Car No. 2 with four (4) Congressmen in it. A car designated as Car No. 3 with Congressmen in it. A car designated as Car No. 4 with Congressmen in it. A bus with the official party, two buses with White House press representatives, a Pontiac automobile with the United States Signal Corps, a Western Union car, two extra cars to be used in case of a breakdown and the rear police vehicle.

After Mr. Lawson had completed this line up, Stevenson stated that he had planned for a car behind the Vice-President. At this point Curry stated that "I thought we had planned that Captain Fritz would be in the motorcade behind the Vice-President's car," at which time Mr. Sorrells said, "No, nothing was discussed on that." Mr. Lawson spoke up and said, "Mr. Johnson will have the Secret Service Agents assigned to him following the Vice-President's car." Mr. Lawson then said, "We would like to have a police car bring up the rear of the motorcade," to which Lumpkin remarked, "We can assign Captain Fritz and some detectives to bring up the rear." Mr. Lawson stated, "We would like to have a marked or white police car with flashing red lights and uniformed officers to bring up

the rear of the motorcade." Curry then instructed Lunday to arrange for a white traffic car to bring up the rear of the motorcade.

Lawrence was asked to outline the arrangement of the motorcycles for the motorcade, and Batchelor wrote them on the blackboard. Lawrence stated that there would be a motorcycle Sergeant and two (2) motorcycle officers between the motorcade and the pilot car for the purpose of making the officers on the route aware of the advance of the motorcade, and to assist in any traffic control or security measures that might be present. A motorcycle Sergeant and four (4) motorcycle officers would immediately precede the lead car.

At this point, the advisability of five (5) motorcycles in front was questioned. Batchelor suggested that we lay out the complete motorcycle arrangement and then either delete or add as we thought proper.

Lawrence then said there would be four (4) motorcycles on either side of the motorcade immediately to the rear of the President's vehicle. Mr. Lawson stated that this was too many, that he thought two (2) motorcycles on either side would be sufficient, about even with the rear fender of the President's car. Lawrence was instructed to disperse the other two along each side of the motorcade to the rear.

The motorcade was to be followed by two motorcycles. It was explained that in order to hold traffic back on Stemmons Expressway to let the motorcade proceed without any vehicles passing it, it would be necessary for five (5) motorcycles, toward the end of the route, to proceed ahead, cut the five lanes of Expressway traffic and hold it until the motorcade got on the Expressway. They were then to follow the motorcade to the rear to allow the traffic to proceed at the same speed.

Lawrence further explained that he had arranged for three-wheel motorcycles which were assigned along Lemmon Avenue at the beginning of the route to pick up officers and proceed immediately after the motorcade had passed to Stemmons Expressway and be prepared to cut traffic at all entrances when the motorcade entered the Expressway. Additional men from along the beginning of the route were also to be moved to the Trade Mart to assist with crowd control.

Mr. Lawson then showed us the invitation that would admit guests to the luncheon, the various identifying tags that the press and staff would wear, and the various pins that the Secret Service and White House staff would wear. He gave us a card showing the buttons and badges in colors.

Stevenson advised him that he would have seventy (70) plainclothes men. Mr. Lawson stated that he probably did not have sufficient buttons for that many, if he did not have, those assigned in the immediate vicinity of the President should wear these identification buttons in order that Secret Service and other members of the President's party could recognize them as officers.

Mr. Lawson requested two plain cars with drivers to meet Secret Service Agents who would arrive at Love Field a few minutes prior to the presidential party, and transport them immediately to the Trade Mart so that they could arrive well ahead of the President. (This was provided by Stevenson.) Mr. Lawson also requested motorcycle escorts for two trucks to carry paraphernalia and the Presidential Seal from the planes to the Trade Mart.

Lumpkin pointed out that the police vehicles in the motorcade would operate on the Channel 11 radio, and that he would have Souter at the Trade Mart notified when the motorcade reached downtown Dallas.

Batchelor announced that telephone extension 357, the Public Works Department, had informed him that they would have a Public Works truck and a supervisor in a car with a radio for the purpose of moving any obstructions along the route or in aiding in any way they could.

Lawrence announced that he had arranged with the railroads crossing the presidential route that they would not have trains crossing at the time of the President's passing.

On Wednesday, November 20, 1963, after Chief Curry had been advised of what would be needed at the Trade Mart by Stevenson, he contacted Major Guy Smith of the Department of Public Safety and Mr. J. E. Decker, Sheriff of Dallas County, about furnishing some personnel. Major Guy Smith agreed to furnish approximately 50 men and Sheriff Decker agreed to furnish approximately 15 men, which were to be assigned to Stevenson.

On Thursday, November 21, 1963, shortly after the meeting called by Chief J. L. Curry in the Police Conference Room, Mrs. Snow called from the Trade Mart and asked for two ambulances to stand by on the Industrial Boulevard side of the Trade Mart. Dudley Hughes Funeral Home was contacted and arrangements made for ambulances. (One ambulance reported directly to the Trade Mart around 10:00 a.m., and one emergency ambulance reported to Gate 28 at Love Field to stand by in case of an emergency during the arrival of the presidential party. Upon the arrival, the ambulance left Love Field and reported directly to the Trade Mart to stand by as a second ambulance.)

Later, Chief Curry informed Lumpkin that Secret Service men would bring the President's car and another car to the basement of the City Hall, they were to be placed in the southeast corner of the parking area and a police guard placed on them to prevent anyone from tampering with the cars. This guard was to be left on continuously until the cars were picked up by Secret Service men Friday morning. Lumpkin instructed Lt. B. L. Bailey to provide this guard in the basement. Lumpkin checked with Bailey about 6:30 p.m. Bailey stated that Mr. Sorrells, Secret Service, had called him and stated there had been some delay in the unloading of the presidential cars, and that they were being placed in the parking area in the basement of the Love Field Air Terminal. He requested Bailey to send the guard to Love Field. A guard was sent to Love Field and kept on continuously until taken over by the Secret Service Agents.

On the evening of November 21, 1963, Lumpkin rode the entire presidential route, checking radio communications on Channel 11. Reception was especially good at that time.

FRIDAY, NOVEMBER 22, 1963

The morning was cloudy and drizzling rain with heavy overcast. The rain stopped and the clouds broke away about 9:30 a.m. The rest of the day was clear and bright.

Deputy Chief M. W. Stevenson reported to the Trade Mart at 7:00 a.m. on Friday, November 22, 1963. Seventeen (17) patrol officers reported to Stevenson at that time. These men were used to seal off areas which Mr. Lawson had requested in the early security survey. Men were placed inside the kitchen, a man on the kitchen door, men were placed on each of the outside doors, on the roof and on the door which the President would enter and on the stairway nearby.

When those men reported, Stevenson took each man to his post of assignment, and there instructed the men assigned to the outside doors that no one would be permitted to enter unless they had the proper badge or identification, that none of the tenants in the building would be permitted to enter the outside doors, that they would be required to enter the building through the front door so that they could be screened. Stevenson also placed one man on the inside of the freight area. The men assigned in the kitchen area were instructed to permit no one to enter the kitchen area until they had been identified by the caterer, Mr. Saich, or his representative.

One man was placed at the receptionist's desk in the front lobby to assist in checking and screening people who entered the building from the front door. The officer assigned in the freight area was instructed that no one would leave the freight area proper and enter the court yard unless properly identified by the maintenance manager or was wearing a maintenance badge.

At 9:00 a.m., Captains W. C. Fannin, O. A. Jones, J. C. Nichols and W. P. Gannaway reported to Stevenson at the Trade Mart. They were assigned, as officers in charge, as follows: Gannaway to the first floor, Nichols to the second floor, Fannin to the third floor and Jones to the fourth floor.

At approximately 9:30 a.m., four (4) supervisors and fifty (50) patrolmen from the Dallas Police Department reported to Stevenson at the Trade Mart for assignment. These men were assigned by the Captain who had been given the responsibility of securing the various points on the four floors.

At approximately 9:35 a.m., fifty-six (56) detectives and five (5) supervisory officers reported to Stevenson at the Trade Mart for security assignments.

At approximately 9:45 a.m., eleven (11) patrolmen, one (1) captain and one (1) sergeant from the Dallas Sheriff's Office reported to Stevenson at the Trade Mart for security assignments. All of these men were assigned under the Captains in charge of the respective floors. The heaviest concentration of officers was assigned to the more vulnerable spots on the first and second floors.

Mr. Lawson had informed us that members of the Secret Service would be assigned posts immediately in front of the head table, that no local security officers would be required in that particular area. He did request that we assign officers to the rear of the head table, in the aisles and on the ropes on each side. These assignments were made as requested. Mr. Lawson also asked Stevenson if we had men who were familiar with explosives and the handling of explosives to search the head table at approximately 11:00 a.m. and seal it off. Stevenson advised him that we did, that Captain Fritz, an experienced officer, would be assigned in the vicinity of the head table, that Gannaway was an experienced officer and would also be assigned on the first floor, that we would search the head table. This was done as requested under the direction of Captain Fritz, who was assigned in the area immediately behind the head table, and was done in the presence of Secret Service Agents.

Lt. Jack Revill, head of the Dallas Police Intelligence Section, and two (2) of his men were assigned in the front lobby of the Trade Mart just inside the door. The purpose of this assignment was to observe each individual who entered the building, and if there was any possibility anyone entering should be someone they believed to be in their subversive files, they would survey and check them further. A tenant of the Trade Mart was observed by Detective Roy Westphal to have a small Cuban flag in his coat pocket. Westphal and Revill talked with this individual. Stevenson talked with him a little later in the presence of Westphal. At this time he stated he was anti-Castro. Stevenson instructed him that under a City Ordinance, he would not be permitted to display the flag in any manner as it could be interpreted and would be interpreted as intimidating or embarrassing the President or anyone making a public appearance or a public speech.

At 7:00 a.m. Friday, November 22, Captain J. M. Souter reported to the Trade Mart to take command and make assignments of the outside area including the parking lots and the area to be secured for the presidential motorcade.

At this same hour, one (1) Lieutenant, three (3) Sergeants and seventeen (17) men from the Patrol Division, and one (1) three-wheel motorcycle Sergeant and five (5) three-wheel motorcycle officers from the Traffic Division reported. Souter directed that barricades be placed across the driveways at both the east and west ends of the north parking area of the Trade Mart, and that rope be strung along the sidewalk area isolating the parking from the public. He also assigned officers to each of the entrances to the parking area along Stemmons Service Road and Industrial Boulevard for the purpose of screening persons entering to park. His instructions were that only tenants and buyers were to be allowed to enter as the space was to be reserved for the later arrival of guests to the luncheon.

He dispersed the rest of the assignments around the perimeter of the north parking area to be secured for the presidential motorcade. It was discovered that temporary "No Parking" signs which had been placed along both sides of Industrial Boulevard and the Stemmons Service Road the night before had been removed by unknown persons. The parking sign detail of the Traffic Division was notified and they replaced the signs.

At 9:00 a.m., twenty-nine (29) additional men and three (3) Sergeants from the Patrol Division plus one (1) Solo Motorcycle Sergeant and two (2) motorcycle officers from the Traffic Division reported for assignment. These men were assigned in the interior of the parking areas to direct traffic through the various lanes and islands. From this group some were assigned to reinforce the number securing the north parking area. They were also assigned across Industrial Boulevard to contain the spectators on the opposite side of the street from the Trade Mart.

No one was allowed to stand on the south side of Industrial Boulevard or along the Stemmons Service Road next to the north parking area. Those men who were assigned near the north door of the Trade Mart where the President would enter were given special instructions about the entry of the President upon his arrival and about the containment of the press behind barricades which had been put in place at the door. No one would be allowed through this door except the presidential party and his security.

A three-wheel motorcycle officer was stationed at Industrial Boulevard and lines for the purpose of stopping all west-bound traffic immediately prior to the approach of the presidential motorcade. Two (2) officers were stationed at the Stemmons East Service Road and Industrial Boulevard to stop all east-bound traffic on Industrial and to move out any north-bound traffic on East Stemmons Service Road. Two (2) other motorcycle officers were allotted the mission of simultaneously preventing traffic



on Oak Lawn from entering the East Service Road of Stemmons Expressway from Oak Lawn. Another officer was assigned the mission of preventing the traffic from entering the East Service Road from Stemmons Expressway proper at the north-bound Industrial exit.

Batchelor arrived at the Trade Mart at about 9:30 a.m. At this time the rain had stopped. Upon arrival, he checked with Souter to determine if assignments had been carried out according to plan.

He discovered that the barricades across the driveways at the east and west end of the north parking lot did not extend to the corners of the building. The barricades were rearranged to completely isolate the area from both vehicles and pedestrians by extending the barricades from the building corner to the roped area at each end.

He also had the barricades for the press at the doorway rearranged to contain the press to one side of the door only, as had been suggested by Mr. Lawson of the Secret Service.

Souter's car was parked in the head-in parking area immediately west of the doorway where the President was to enter. A patrolman was assigned to the car to listen to the radio on Channel 11. Batchelor parked his car immediately to the right of this vehicle and put his radio on Channel 1. He turned the volume up so that the officer assigned to Souter's car could hear both channels.

He obtained a three-wheel motorcycle and made an inspection of the entire parking area to see the placement of men. He also conferred with Stevenson in the Trade Mart in the overall security of the building.

At about 12 noon, a few press photographers (no more than four or five) arrived and took their places behind the barricades. Because of a canopy which extended over the door, they objected that they could not get a good view of the President and the barricades, which were on the curb line, were moved about two feet into the street to allow them to step down and get below the canopy to take their pictures.

These photographers were not members of the presidential press staff. They asked if they could follow the President in upon his arrival and were instructed to go to the front door for entrance. No objection was voiced.

From about 9:30 a.m. to 12 noon, persons, including tenants and guests, who had parked on the east side of the building were allowed to cross the

secured parking lot to get to the front door. At about 12 noon, the officers manning the barricade at the east end of the building were instructed to let no more pedestrians pass.

At this time some of the officers who had been assigned in the interior of the parking area were reassigned to the north parking lot for security. A crowd of spectators about four (4) deep had assembled along the barricade which ran from the northwest corner of the building to Stemmons Service Road.

Around 11:30 a.m., a man came to the front area of the building and began to distribute small placards on sticks which read, "Hurray for President Kennedy". Upon observation, it was noted that this man was selling these placards on the property of the Trade Mart. He was contacted by Sergeant Sam Varner upon the instructions of Batchelor and told that he could not sell placards on the property. About this time, there were also two (2) men who showed up carrying placards which were anti-Kennedy in nature. They were on the property of the Trade Mart. Mr. William Cooper, Manager of the Trade Mart, objected to them being on his property and Batchelor went with Mr. Cooper and contacted these men. Mr. Cooper told them they could not carry the placards on their private property. Batchelor advised them that they must get on public property or they would be trespassing. They left the property and went across the street on Industrial Boulevard. Later, when it had been announced on the radio that the President had been shot, these men and three others got into an argument with spectators across the street. They all were arrested and taken to jail. These men were: William Lee Cummings, age 17, 2502 Waldon Dr.; Gary Dwayne Joiner, 2502 Waldrum, age 17; Bobby Savelle Joiner, 1725 Armstead, Grand Prairie, age 34; Gene Audra Guinn, 636 Lakewood, age 31; Roy Eugene Joiner, 2413 Christopher, Grand Prairie, age 17. These men were arrested by Officers T. T. Wardlaw and M. H. Brumley and charged with Investigation Conspiracy to Commit a Felony: To Wit Murder, which charge was changed to Trespassing.

Personnel assigned to the parade reported at 9:30 a.m. in the Assembly Room at Police Headquarters. This operation was under the command of Deputy Chief R. H. Lunday, aided by Inspector J. H. Sawyer and Captain P. W. Lawrence. The detail was one hundred sixty-eight (168) men composed of one hundred nine (109) Dallas Police supervisors and patrolmen, fifteen (15) detectives, eighteen (18) motorcycle officers for the presidential escort and twenty-six (26) Dallas Police Reservists. Additionally, at 7:00 a.m., a three-wheel motorcycle Sergeant and four (4) three-wheel motorcycle officers had reported for the purpose of placing "No Parking" signs at necessary areas along the route. All signalized intersections,

railroad overpasses and traffic overpasses had men assigned according to plan. The twenty-six (26) reservists, five (5) patrolmen and fifteen (15) detectives were assigned to patrol mid-block for security. Thirty-eight (38) officers, among which were three-wheel motorcycle officers and officers having cars who were assigned to the parade route from Mockingbird Lane and Cedar Springs to Pacific and Harwood, had assignments to report to the Trade Mart immediately after the motorcade had passed. This was for the purpose of containing what was expected to be large crowds of people along the bank of Stemmons Freeway Service Road and Industrial Boulevard. These same officers had third assignments after the luncheon at the Trade Mart along Hines and Mockingbird Lane which was the return route to Love Field.

About 9:30 a.m., November 22, 1963, Deputy Chief G. L. Lumpkin, joined by Homicide Detectives F. M. Turner and B. L. Senkel and Lt. Colonel George Whitmeyer, U. S. Army, Dallas Sub-section Commander, proceeded to Love Field over the route, as pilot car, to be taken by the President on the return trip. At this time, Detectives Senkel and Turner and Colonel Whitmeyer were told that our mission would be to travel the motorcade route from Love Field to the Trade Mart. They were instructed we would travel approximately one-fourth (1/4) mile ahead of the motorcade, and that we would be alert for motor vehicle accidents, fires and obstructions along the route. We would report anything we observed in the crowd or along the route that would be detrimental to the main party.

We would observe buildings and other points as security measures and should anything arise that, in our opinion, might cause the motorcade to be stopped or to be placed in danger, it was to be immediately radiod by Channel 11 to the lead car occupied by Chief J. E. Curry, Sheriff J. E. Decker and two Secret Service agents.

Upon arrival at Gate 28 at Love Field, we found a crowd of several thousand people congregated behind a chain link fence separating the field proper from the service entrances. We found that there had been an area roped off outside of the fence where a number of newspaper photographers had congregated.

We contacted Mr. Forrest Sorrells and Mr. Lawson and were introduced to Mr. Jack Putervagh, a member of the White House Staff, whom Mr. Lawson had requested to ride in the pilot car. About this time, the Vice-President's planes landed and taxied into position in front of Gate 28. A few minutes later, the presidential plane landed and taxied into position in the vicinity of Gate 28. The presidential party alighted and, at that time, Lumpkin instructed Turner to ride in the right front seat where he

could observe from the right front of the car, Detective Senkel to ride in the left rear seat to observe from the left rear of the car. White House Staff Member Putervaugh was seated in the right rear seat to assist in the observations, and Lieutenant Colonel Whitmeyer in the center in the rear seat to observe. At this time, we moved the pilot car to the field exit nearest Cedar Springs, and awaited word from Chief J. E. Curry that the presidential party had started moving out. Upon receiving word from Chief Curry that the motorcade was moving at about 15 MPH, we proceeded to keep a distance of about one-fourth (1/4) mile or about 3 minutes ahead of the motorcade.

Upon reaching Mockingbird Lane, we radiod for a motorcycle as there was a slight traffic congestion, which was cleared up. We proceeded Mockingbird Lane to Lemmon Avenue. At Lemmon Avenue and Mahon, we radiod that we needed a traffic man to work the signal light, and requested a motorcycle. We reported that there was quite a crowd along the streets and all seemed to be well behaved.

We proceeded Lemmon Avenue to Turtle Creek. The crowd increased considerably. This information was radiod to the lead car. Then from Turtle Creek to Cedar Springs, Cedar Springs to Harwood, where all parking had been removed from the streets and the considerable crowd was very orderly. Harwood Street to Main Street. At this time we were maintaining about 3 minutes ahead of the motorcade. The crowd was increasing considerably along Main Street, but at this time were standing well back on the curb. We saw nothing that would indicate any disturbance.

Deputy Chief G. L. Lumpkin turned Main Street to Houston Street, stopped momentarily at the corner of Houston and Elm Street and notified the man working traffic at that corner that the motorcade was about 2 or 3 minutes behind us.

We proceeded to Elm Street, to Stemmons Expressway. There were cars parked on the shoulder on Stemmons Expressway and some spectators. Mr. Putervaugh remarked that the motorcade was 2 or 3 minutes behind time, but staying on schedule remarkably well.

About halfway to the Trade Mart on Stemmons Expressway, at 12:31 p.m., Chief J. E. Curry transmitted on Channel 11, "Go to the hospital, Parkland Hospital, have them to stand by". "Get a man on top of the overpass and see what happened up there." Radio traffic was heavy at this point. We slowed the pilot car down in preparation of taking whatever action was deemed necessary by the Chief.

That it was thought the President had been shot. Lumpkin followed instructions of Chief Curry in the lead car, and Curry instructed Lumpkin to meet him at Parkland Hospital. Lumpkin proceeded to Parkland Hospital with the motorcycle escort, with the President's, Vice-President's and several other cars of the motorcade at a Code 3 speed.

Upon arrival at the hospital, it was observed the President was being taken from the car and into the hospital. At that time, Lumpkin suggested to Chief Curry that he take the Homicide Detectives back to Elm and Houston Streets from where it was thought that the shots were fired at the President and the Governor from the Texas School Book Depository, a six-story building located on the northwest corner of Elm and Houston Streets.

Upon arrival at the Texas School Book Depository, we found that Inspector J. H. Sawyer was in front of the building and, with assistance from other officers, was in the process of questioning everyone who had any knowledge of the shooting. This was discussed with Sawyer. He decided that we would get all persons in that category and hold them for further interrogation. Homicide Detective F. M. Turner went to the Dallas Police Department to represent the Homicide and Robbery Bureau of the Dallas Police Department in interrogating these witnesses. Detective E. L. [redacted] was released back to Captain Fritz to assist in the investigation.

Lumpkin had placed guards on the building to prevent anyone from going in or coming out. Sawyer organized a detail to check all persons in motor vehicles in the parking lot surrounding the Texas School Book Depository building, taking their names, telephone numbers, addresses, and place of employment, and later on in the afternoon those vehicles that remained in the lot were checked for license number. Several members of the United States Marshal Tax Unit assisted in the search.

Lumpkin entered the building and instructed that no one be allowed to leave or enter the building. Lumpkin was placed on the inner door of the building, and Detective [redacted], together with Detective H. H. Davis, Jr. and Detective [redacted] and several other detectives, were instructed to check the building floor by floor, and floor by floor.

When the office and floor was cleared, the employees were stopped at the front door and Mr. Truly, manager of the firm, at the front door.

their names, addresses and telephone numbers were written down, and they were identified by Mr. Truly as to their employment. As these employees were taken from their place of work, the area was searched by Revill's group and locked up, if the area could be locked.

Uniformed men were posted on the stairways and elevators to allow no one, with the exception of police officers, to pass. A few minutes after arrival at the building, Mr. Truly, building manager, went to Lumpkin and stated that he had some information that one of his employees that had been there until a few minutes earlier was now missing. Lumpkin took Mr. Truly to the sixth floor where he introduced him to Fritz, Homicide and Robbery Bureau. Mr. Truly related his story to Fritz.

As the building was cleared, it was determined by Fritz and several Homicide detectives that the shots were fired from a window on the southeast corner of the sixth floor, where three cartridge cases were found. Lumpkin then instructed Revill to organize his team against the east wall of the building on the sixth floor and make a systematic search from east to west, checking all boxes, crates, books, etc. A member of Revill's searching party, before completion of the search, found the rifle that was thought to have been used.

Dallas Police Department Crime Scene Search detail under Lieutenant Carl Day and Detective R. L. Studebaker arrived shortly and began processing the building for evidence. It was not known at this time whether or not the person firing the shots was hiding in the building or had escaped.

After the Crime Scene crew had taken over on the sixth floor, Lumpkin instructed Lieutenant J. F. Dyson to organize a search crew and begin on the roof with the aid of firemen's ladders and lights, making a complete and systematic search from the roof to the basement, posting a man on each floor after the search was completed to let no one back in except police officers.

Lumpkin instructed Revill to organize a search group, begin his search in the basement and search to the roof. Both search groups went over each other's area twice. It was ascertained that no suspect was hiding in the building.

Pierce Allman, Channel 8 photographer, had gotten into the building prior to our sealing it off and was allowed to stay. He did not get in the way and was very cooperative with the officers conducting the search. All other persons, including the press, was kept outside the building until

the complete systematic search was made for the suspect and until a search had been made for physical evidence.

At about 2:45 p.m., these searches were completed, however, the Crime Scene Search Section, Lieutenant Carl Day, Detective R. L. Studebaker and Detective J. H. Hicks, had several more hours of work in the building. At this time, Lumpkin had the news and press men assembled in one group on the outside of the building. They were accompanied by two police officers to the sixth floor, kept outside of a line where the Crime Scene Search was dusting for fingerprints, and allowed to take pictures. Lumpkin then had the police escort the newsmen back to the first floor where they interviewed Mr. Truly briefly, and escorted outside the building and the building was locked. No other requests were granted at that time. Guards were placed on all entrances of the building.

At that time, Lumpkin released all traffic and radio patrolmen guarding around the building, with the exception of the guards on the doors. Sawyer and Lumpkin returned to Police Headquarters.

At approximately 12:35 p.m., Deputy Chief M. W. Stevenson, who was at the Trade Mart, was advised by Captain J. M. Souter and Dave Grant, Secret Service Agent, that the President had been hit. Stevenson asked where it occurred and they said near the Triple Underpass on Elm Street, and that they were enroute to Parkland Hospital with the President. Stevenson immediately notified Captain J. W. Fritz, Homicide Bureau, and two Homicide detectives, relieved them of their assignment and placed Fritz in charge of the investigation.

As soon as possible, Stevenson released fourteen (14) other detectives and supervisory personnel of the detectives office, instructed them to notify headquarters that they were on the air ready for assignments, and if not otherwise instructed from headquarters, to report to Elm and Houston Streets to assist in the search of the building, as it was reported at that time there was a possibility the suspect was still in the building.

As soon as it was determined definitely that the presidential party would not arrive at the Trade Mart, the announcement was made by Mr. Erich Johnson and the crowd began an orderly exit from the building. Stevenson contacted the Captains in charge on the various floors, instructing them to release security personnel under their command to report for duty, and to retain only what was necessary to assist in the orderly exit from the building of the crowd.

After the guests had exited from the Trade Mart, Stevenson and Batchelor decided to go to Parkland Hospital to check on the situation. They were approached by Dr. Luther Holcomb, Executive Secretary of the Greater Dallas Council of Churches, who stated he was a personal friend of Governor Connelly and his family and, if possible, he would like to go to the hospital and contact the family to do what he could to render spiritual comfort. Dr. Holcomb accompanied Batchelor and Stevenson to the hospital.

Upon the arrival of Batchelor and Stevenson at the hospital, they found that Mr. Lawson of the Secret Service had arranged a convoy of people from the White House Staff and White House press to accompany the body of the President to Love Field. He had a motorcycle escort, but had no radio communication in the event of difficulty on the way. He asked if Batchelor and Stevenson would take him and lead the cars to Love Field. They agreed to do this.

Mr. Lawson and a member of the White House Staff rode in the car with Batchelor and Stevenson. Enroute to Love Field, Mr. Lawson became concerned because a bus which was supposed to contain members of the White House press did not leave with the group. Batchelor radiod a motorcycle officer who was at the rear of the cars to return to the hospital and await the departure of the bus.

The group arrived at Love Field where the President's body was placed aboard the plane by members of the Secret Service. Batchelor and Stevenson were advised at this time that Federal District Judge Sarah T. Hughes was on her way to Love Field to administer the oath of office to President Johnson. Arrangements were made for her admission to the field, with officers securing the driveway.

Batchelor and Stevenson left the field after the departure of the presidential plane. They returned to Parkland Hospital to survey the situation and to see if any further assistance or security was needed. They found the first floor of the hospital emergency area normal and no further emergency measures needed. The State Police had taken over the security of Governor Connelly who was still in the hospital.

Before Batchelor and Stevenson left the Trade Mart, they were advised that Police Officer J. D. Tippit, in attempting to question a suspect in the 400 block of East Tenth Street a short time after the President had been shot, had been slain, and that a suspect had been arrested and was in custody. This was verified by Stevenson by radio. Batchelor and Stevenson returned to Police Headquarters, arriving at about 4:30 p.m.



When they arrived at the City Hall, Stevenson went directly to the Homicide Bureau where he was advised that the suspect arrested in the slaying of Officer Tippit had been definitely identified as the one who had shot Officer Tippit, and from the evidence being accumulated, it appeared he was possibly the suspect who had slain the President also.

All bureaus of the Criminal Investigation Division were instructed to remain on duty to aid in any phase of the investigation in which they were needed. The third headquarters patrol platoon and the third traffic platoon had been called back for security for the various phases of the President's visit. After they had been relieved from these assignments, they reported to the Police Headquarters and relieved the second platoon of their normal assignments. The second platoon headquarters section and second platoon traffic plus available reservists reported to the Police Assembly Room for additional assignments.

When Batchelor and Stevenson arrived at Police Headquarters, it was noted that two (2) television cameras were set up in the hallway of Police Headquarters on the third floor and a large number of members of the press were present. There were two patrolmen and one sergeant who had been assigned in the hallway for order and security.

Batchelor noted a number of unauthorized people in the hallway, mostly city employees who apparently were there out of curiosity. He instructed the Sergeant to obtain more men from the pool and to remove persons who had no business on the floor. They were instructed to secure the elevator entrances and stairway entrance and to allow only authorized personnel to enter the floor. Two (2) uniformed officers were also assigned at the doorway of the Homicide Bureau to hold back members of the press for the entrance and exit of witnesses.

Stevenson remained on duty at Headquarters and in close touch with the investigation as it was conducted. At approximately 7:00 p.m., charges were filed against Lee H. Oswald for the murder of Police Officer J. D. Tippit. These charges were filed with a representative of the District Attorney's Office (Mr. Bill Alexander). Justice of the Peace David Johnson arraigned Oswald on the charge.

Shortly before midnight, Stevenson was advised by Homicide officers that sufficient evidence had been gathered that it was determined that Oswald was also responsible for the slaying of President Kennedy, that the evidence had been reviewed by District Attorney Henry Wade and Assistant

District Attorney Bill Alexander and charges were being preferred against Oswald in the death of President Kennedy. A short time after charges were filed, Oswald was taken to the Assembly Room in the basement of the Police Building for a showup. Justice of the Peace David Johnson arraigned Oswald at 1:35 a.m., November 23, 1963, in the Identification Bureau of the Police Department. Oswald was remanded without bond.

Prior to this time, Oswald had been shown up several times to witnesses who placed him in the building at the time the President was slain, and also to witnesses as the slayer of Officer Tippit. After the arraignment of Oswald, he was returned to the City Jail under guard where he remained for the night.

On November 22, 1963, Lumpkin, upon returning to Police Headquarters, between 3:00 p.m. and 3:30 p.m., instructed the Identification Bureau, Crime Scene Search Section, to start work immediately on the Crime Scene Search scale sketch of both the area of Officer Tippit's murder and the shooting of the President. They were also instructed that persons seeking information would be referred to Captain King's office, and that the door of the Identification Bureau would be kept locked and all persons would be kept out except those officers on official duty so as not to interfere with the collection of evidence in these two cases.

The Platoon Lieutenant was instructed that there would be no reporters or photographers within the City Jail proper and the suspect, Lee Oswald, would be kept in a maximum security cell in F Block on the fifth floor with a police guard on the outside of the cell opposite the door, without any other prisoner in the vicinity of him, and that he would be stripped searched when brought up by the Homicide and Robbery officers. His belt and other items which he might use to do harm to himself would be taken.

It was suggested and granted that persons requesting permission to visit in the City Jail not be sent to the Criminal Investigation Division for passes, but that permission to visit be secured by telephone and the passes be written out in the Jail Office, sending the visitor directly to the fourth floor. This was to keep the public from the third floor during the investigation of Lee Oswald.

Captain George Doughty was also instructed to keep what personnel on duty as was necessary in the Crime Scene Search Section and the Identification Section to process evidence being brought in by the Criminal Investigation

Division. He was further instructed that the evidence would not be discussed with anyone except officers working on the case without permission from the chief officer.

The remainder of the evening, until 3:00 a.m., November 23, 1963, when Lumpkin closed his office to go home, was spent in rendering any assistance possible from a service standpoint.

Facilities of this department and the administrative offices were made available to the Secret Service and F.B.I. Agents. They remained on duty in Batchelor's office, leaving at approximately 3:40 a.m. Stevenson remained on duty at headquarters throughout the night with the detectives standing by to follow up or to check any information which might be received in connection with the assassination of President Kennedy or slaying of Officer Tippit. He left headquarters at approximately 12:35 p.m. on the 23rd. of November and returned at approximately 7:00 p.m. on November 23rd.

At approximately 12:01 a.m., Saturday, November 23, 1963, pertinent physical evidence in the case involving Oswald and the slaying of President Kennedy was turned over to Mr. Vince Drain of the Federal Bureau of Investigation to be delivered in person to the F.B.I. Laboratory in Washington, D. C. for processing.

Assistant Chief Charles Batchelor remained on duty until 3:00 a.m. to render what assistance he could in the administrative offices.

SATURDAY, NOVEMBER 23, 1963

Early Saturday morning, November 23, 1963, the investigation was continued through the interrogation of witnesses and the collection of evidence within the Homicide Bureau.

Deputy Chief G. L. Lumpkin arrived at the office around 8:30 a.m. on November 23, checked with Captain George Doughty of the Identification Bureau, and instructed him to keep what men he needed processing photographs and sketching the evidence of Lee Oswald case. He also checked with the Platoon Commander to ascertain the proper security measures being taken in the jail and jail office, and to receive any reports of any nature involving the prisoner during the night.

He checked the Dispatcher's Office to ascertain whether or not they had enough personnel on duty to handle the great influx of telephone calls. He then remained on duty to be available for any assistance or assignment requested by the Chief of Police. He carried on such normal investigative duties as was necessary.

After checking the security of the prisoner in the jail with the Platoon Commander, Lumpkin went home about 9:30 p.m.

Saturday, November 23, 1963, Assistant Chief Charles Batchelor reported to his quarters at about 8:30 a.m. to aid in normal administrative duties and to be available for whatever assignments were given him by Chief Curry. Batchelor remained on duty until about 9:30 p.m.

Sunday, November 2, 1963, Assistant Chief Charles Batchelor was called at his home about 6:30 a.m. by Captain C. E. Talbert, and informed that a threat had been received to the effect that "about 100 men were going to take the prisoner Oswald and they did not want any policemen to be hurt".

Batchelor instructed Talbert to inform Chief J. E. Curry. Curry, Batchelor and Deputy Chief M. W. Stevenson arrived at the Police Headquarters around 8:00 a.m. or shortly after.

As Batchelor and Stevenson came from the basement of the Police Building, they noted a television camera on the left hand side of the arway entrance to the basement of the Police Building.

About 8:45 a.m., Curry, Batchelor and Stevenson met in the basement to survey security needs. The attendants of the television cameras were instructed they would have to move the cameras across the basement driveway. The cameras were moved. Lieutenant W. Wiggins was instructed to move a patrol wagon and a plain police car out of spaces 1 and 2 immediately north of the drive into the basement parking area. These were spaces directly in line with the jail entrance.

Curry checked by telephone with Captain J. W. Fritz to see if and when he would be ready to transfer the prisoner. Fritz informed Curry that they were interrogating Oswald, but he thought that they would be ready by around 10:00 a.m. Curry telephoned Sheriff J. E. Decker and informed him we thought we would be ready to turn over the prisoner around 10:00 a.m. Sheriff Decker said that he thought that we were going to transfer the prisoner. Curry told the Sheriff that if this was his wish, we would do it.

After this conversation, Curry and Batchelor discussed the advisability of obtaining an armored motor truck to transport the prisoner in. Curry instructed Batchelor to see if one could be obtained. Batchelor made arrangements with Mr. Fleming, Vice-President of Armored Motor Car Service, for such a vehicle. Mr. Fleming said that he had an overland armored truck available which had seats on either side where guards could ride, that it was considerably larger than the ordinary armored motor car which was not arranged for this type of transport, and he would prefer to use this truck. Batchelor informed Mr. Fleming that the bottom of the ramp

into the basement of the Police Building was of such height that he doubted the large truck could enter, but would find out the exact measurements and call Mr. Fleming back. Batchelor determined from Deputy Chief Lumpkin that the height at the bottom of the ramp was 7 feet 5 inches, and so informed Mr. Fleming. Mr. Fleming said he would send both the small and the large truck and we could take our choice. Mr. Fleming stated that he would obtain drivers and go to their offices immediately and make arrangements for the trucks, and that he would call Batchelor when they were ready.

After this conversation with Mr. Fleming, Batchelor and Stevenson advised Chief Curry they would go to the basement of the Police Building to check security. They found that Captain Talbert on his own initiative had deployed both police officers and police reservists in the basement to isolate the Jail Office and the basement parking area. We checked and found officers stationed in the basement at the Jail corridor and on the stairway from the first floor. Inside the garage area of the basement, we found an officer stationed on the City Hall elevators and could see one at the top of the Main Street ramp. Batchelor went to the top of the Commerce Street ramp and observed a number of officers in front of this ramp and in front of the Police and Courts Building. He was told by a Reserve supervisor, believed to have been Captain Arnett, that they had moved all spectators to the south side of Commerce Street. He observed that this had been done. Batchelor and Stevenson returned to the Administrative Offices.

At approximately 10:00 a.m., Stevenson instructed the Bureau Commanders in the Criminal Investigation Division that all detectives on duty in all assignments would stand by in their bureau for possible use in security measures in transferring Oswald. Lumpkin and Stevenson then went to the second floor, the Patrol Captain's office, drank a cup of coffee with Captain C. E. Talbert. Talbert asked the route the prisoner transfer was going to take to the County Jail. He was told that they would probably go east on Commerce to Central, north on Central to Main, west on Main to the County Jail, that this decision had not definitely been determined. Talbert suggested that an officer be placed at each intersection on the route to the County Jail. Talbert stated that he would have ten (10) men picked up and assigned at these intersections.

After drinking the coffee, Lumpkin and Stevenson returned to the third floor where they learned from Chief Curry that the route to be followed

was east on Commerce to Central, north on Central to Elm, west on Elm to Houston, south on Houston to the rear of the County Jail where arrangements had been made with the Sheriff's Office to have the steel gates opened to the driveway leading to the back door of the Jail. Deputy Chief R. H. Lunday was at the County Jail with a detail of men holding the spectators to the west side of Houston Street.

Mr. Fleming called about 10:45 a.m. and said they were ready with the armored cars. Batchelor asked Mr. Fleming to bring the trucks to the Commerce Street side of the Police Building, back them into the exit ramp to the basement. After Mr. Fleming had called, Batchelor and Stevenson returned to the basement.

At this time Stevenson instructed Captain O. A. Jones to go to the Commerce Street ramp and have two (2) officers to assist the armored truck in backing down the ramp as far as it could go. He also instructed Captain Jones to take any detectives available on the third floor to the basement and assign them wherever he thought they were needed. Captain Jones contacted Patrolmen Jez and Patterson and passed on the instructions he had received. He turned and went back down the ramp and met Captain Talbert. He told Talbert what he had done so that these officers would not be moved.

Upon returning to the basement, Batchelor and Stevenson were asked by Jones if the photographers in the Jail Office should be there. Batchelor said no and caused them to be moved across the driveway.

Guards were placed on the exit doors from the Jail Office with instructions that photographers would not be allowed in that area. As the photographers moved into the ramp area, some drifted to the right and some to the left. At this time, Jones asked Batchelor if it would not be advisable to move all of the newsmen to the north ramp or behind the railing on the east side of the driveway. Batchelor agreed that this would be best. The remaining detectives that were not assigned were told to form a line on either side of the Jail door. This was for the purpose of getting the prisoner into the armored truck. The newsmen were instructed not to attempt to move close to the prisoner for the purpose of talking to him or to take photographs.

Chief Curry's car had been taken from the basement and double parked east of the exit ramp to lead the truck to the County Jail. Assistant Chief Batchelor then took his car from the basement, double parked it west of the exit ramp. Shortly thereafter, the armored trucks arrived. It was decided that the large overland truck would be best due to its accommodation of officers accompanying the prisoner. It was backed into the ramp, which is a rather steep grade. After the driver backed the truck

into the ramp with the front wheels and cab of the truck on the outside, he recommended to Batchelor that it not be taken clear down to the bottom. He said the engine was cold and the truck was extremely heavy, and he feared in pulling out he would kill the motor. Batchelor looked at the space between the walls of the ramp and the sides of the truck and found that on the right side there was less than 1 foot of space and on the left side about 2 feet of space. It was decided that with officers placed in these spaces, it would be impossible for anyone to enter or leave, and it was decided that this would be the best method. The truck was left with the back wheels on the sloping ramp and the front wheels on the level sidewalk. Batchelor and Lieutenant Smart opened the back doors of the truck and searched it. They found two empty cold drink bottles and a loose bolt. They removed these items. An officer was placed on the right side of the truck between the wall and two officers on the left side of the truck between the wall.

Batchelor remained in the basement and Stevenson returned to the third floor and went to the Homicide Bureau where he was advised by Chief Curry that due to the threats, they had decided to use the truck as a decoy. It was decided to use three detective cars for the transporting and guarding of the prisoner. The truck was to go east on Commerce to Central Expressway, north on Central to Elm and west on Elm to Houston and south on Houston. It was not to enter the Jail, but continue past. The car bearing Oswald would cut off at Main Street on Central and proceed to the County Jail west on Main. Lieutenant Pierce was also in the Homicide office. He was instructed to take a car, park it in front of the armored truck and when given the signal, he was to lead the armored truck over the Elm Street route as had been originally planned. Lieutenant Pierce went to the basement, obtained his car, picked up Sergeant Putnam and Sergeant Maxey and drove around the City Hall to park his car in front of the armored truck on Commerce Street.

After talking with Chief Curry in the Homicide Bureau, Stevenson left the bureau, met Lumpkin at about 11:15 a.m. They both boarded the elevator and went to the basement. Lumpkin was advised of the change in plans on the way to the basement. On arrival in the basement, Stevenson also informed Batchelor and Jones of the change in plans, of transporting Oswald to the County Jail. Stevenson then proceeded across the driveway to the entrance to the garage where Detective C. W. Brown, driving one car, and Detective C. H. Dhority, driving a second car, were preparing to pull these cars onto the ramp behind the armored truck. Stevenson advised the officers on security detail in the basement and across the driveway to



open up and make room for the two cars to pull up onto the ramp. Detective Brown pulled up onto the ramp. Detective Dhority pulled the car he was driving onto the ramp behind Detective Brown's car. As he pulled onto the ramp, Stevenson stepped to the west side of the south ramp. Dhority backed his car into position to pick up the prisoner with the rear of the car about one (1) foot north of the south Jail entrance wall.

Stevenson was standing about even with the hinges of the right front door, Lumpkin was standing at the front of the right front fender. As the car backed into position, Stephenson observed Captain Fritz coming from the Jail Office door. He immediately cast his eyes to the overall security of the officers in the basement.

Just prior to this time, Lieutenant W. Wiggins had received a telephone call from Lieutenant Baker to the effect that they were leaving the third floor with the prisoner. Wiggins observed his Jail elevator descending and stopping, and Captain Fritz, the prisoner and the detectives emerging. Wiggins stepped to the Jail Office door, into the corridor outside and stepped to the north side of the door. Between the elevator and the door the question was asked "is everything alright". Wiggins stated that if he answered at all, he stated that everything was alright. He does not specifically recall answering.

Before the officers escorting Oswald reached the back door of the car, Stevenson heard a shot. Neither Stevenson or Lumpkin observed who fired the shot. Batchelor was standing on the east side of the cars that were to carry the detectives and the prisoner, with the intention of running to the truck and closing the doors immediately that the prisoner came down. As he stood there, someone shouted, "here they come" and Batchelor started toward the truck. When he heard a shot fired, he turned around to see a mass of men holding someone on the floor. Someone ran from this group up the Main Street ramp. He was followed by several others, either following or chasing him. The officer at the top of the Main Street ramp pulled his pistol, waved it from side to side and said, "get back down that ramp".

At the sound of the shot, Stevenson again directed his attention to the detectives who had custody of the suspect and observed several officers subduing a person. He also observed Detective Graves rise from the group of officers with a gun clasped in his hand. The person who was subdued by the officers at that time was immediately moved into the Jail Office.

Stevenson stepped inside the Jail to determine that the prisoner was taken into custody, and that Oswald had been moved into the Jail Office. Wiggins ordered an ambulance called. Stevenson then went back out onto the ramp, told the officers who were containing the crowd that the party who did the shooting was in custody and that there was no further trouble.

The person who did the shooting was taken to the fifth floor jail where he was stripped and searched completely. After the suspect was taken into the Jail Office, Stevenson heard an officer make the remark "it's Jack Ruby". Oswald was transported to Parkland Hospital accompanied by Homicide officers and additional officers followed to set up security at Parkland Hospital.

Charges were filed against Ruby Sunday evening for the murder of Oswald. He was arraigned before Justice of the Peace Pierce McBride in the Homicide office. He was transferred to County Jail at approximately 11:45 a.m., Monday morning, November 25, 1963 by Captain J. W. Fritz and officers of the Homicide Bureau.

Respectfully submitted,

*Charles Batchelor*  
Charles Batchelor  
Assistant Chief of Police

:TB

*George L. Lumpkin*  
George L. Lumpkin  
Deputy Chief of Police  
Service Division

*M. W. Stevenson*  
M. W. Stevenson  
Deputy Chief of Police  
Criminal Investigation Division

December 19, 1963

Mr. Elgin E. Crull  
City Manager  
City of Dallas

Sir:

Attached is a report covering my activities concerning the visit of President John F. Kennedy to the City of Dallas on November 22, 1963; his assassination and the subsequent investigation and slaying of Lee Harvey Oswald on November 24, 1963.

Also included is a staff summary covering the planning of each event of the President's visit and the activities of staff and command personnel relating to his assassination and the investigation and slaying of Lee Harvey Oswald.

*J. E. Curry*  
J. E. Curry  
Chief of Police

JEC:cp

COPIES DESTROYED

21 JAN 24 1973

Mr. Elgin E. Crull  
City Manager  
City of Dallas

Sir:

On Friday, November 22, 1963, I was driving the lead car of the Presidential Motorcade. In the car with me were Secret Service Agents Forrest Sorrells and Lyn Lawson, and Sheriff Bill Decker. We had led the motorcade from Love Field on the prescribed route. We turned right on Main Street from Harwood Street. We continued on Main Street west to Houston, where we turned right to proceed to Elm Street. We made the left turn (west) and were proceeding at a speed of approximately 8 to 10 miles per hour. The time was about 12:30 p.m. We proceeded toward the Triple Underpass which is about one block from Houston Street. As I recall, we were about half-way between Houston and the triple underpass when I heard a sharp crack. Someone said, "Is that a firecracker?" After this remark, I remember hearing two other sharp reports. All of these reports were fired fairly close together. There was perhaps a longer pause between the first and second reports than between the second and third. At this time I glanced into my rear view mirror and could see a commotion in the President's car which I believe was about 100 feet behind our car at this time. At this time we could see that the Presidential car was speeding up and someone in the car said, "Let's get out of here." Then a solo motorcycle officer pulled up behind my car and I asked, "What has happened in the Presidential car - has someone been hit?" The officer said, "Yes." I told him to head for Parkland Hospital, which is the nearest hospital from that location.

I immediately went on the air and informed the dispatcher to notify Parkland Hospital to stand by for an emergency. I then broadcast orders to surround the building immediately, meaning the building from which the shots had been fired. We then proceeded out Stemmons Expressway to Industrial Boulevard, to Harry Hines Boulevard to the 5200 block, to the emergency entrance of Parkland Hospital. I alighted from the car and rushed in and told some of the attendants standing by to bring the stretchers out. I spent some time in the hospital then.

While I was at the hospital, I was told that Officer J. D. Tippit had been shot and killed about 1:15 p.m.

Friday, November 22, 1963. After leading the presidential cars to Parkland Hospital, I remained at the hospital for some time (perhaps 45 minutes or an hour). Someone from the Secret Service detail asked Inspector H. J. Putnam and me to have some cars standing by to take President Johnson to Love Field. In a few minutes the President and some Secret Service agents got into my car (I think there were three agents). I believe Mrs. Johnson and some other people got into Inspector Putnam's car.

I was requested to take the most direct route to Love Field where the presidential planes were parked. We proceeded to Love Field and the President, Mrs. Johnson, Secret Service agents and others, boarded the presidential plane. Sometime later, an ambulance and several other cars arrived. Mrs. Kennedy and others of the official party alighted from the vehicles. A casket was removed from the ambulance and placed on the plane.

A short time later I was informed that Judge Sarah Hughes was enroute to administer the oath of office to President Johnson. When she arrived, I escorted her aboard the plane and witnessed the President taking his oath of office. Then I escorted Judge Hughes back to her car, and saw Mayor Cabell and his wife and talked to them.

After the President's plane departed, I returned to City Hall about 3:45 or 4:00 p.m. I saw that many newsmen were in the basement and were crowded into the north corridor, third floor. Some officers were near the elevator screening people who were getting off the elevators to determine what business they had on the third floor. Two officers (uniformed) were stationed just outside the Homicide office.

I was told that the suspect in the slaying of Officer Tippit was a prime suspect in the assassination of President Kennedy.

I was in and out of the Homicide office several times during the remaining part of the day. About 7:00 p.m., Captain Fritz told me he was ready to file charges against Lee Harvey Oswald for the murder of Officer Tippit. Several times during the evening, I saw and talked to Mr. William Alexander and District Attorney Henry Wade.

The investigation continued and near midnight charges were accepted by, I think, Mr. Wade (I was not present), against Oswald for the murder of President Kennedy.

During the evening, the FBI had approached me several times and asked that Vince Drain, one of their agents, be permitted to take all of our physical evidence to their laboratory in Washington, D.C., to be examined. It was decided to release our physical evidence to Mr. Drain who was to fly with it to Washington, D. C., wait for the reports of the examination, then return it to us. The evidence was turned over to Drain about 12 midnight, Friday, November 22, 1963.

About 1:30 a.m., Justice of the Peace David Johnston arraigned Oswald in the Identification Bureau. I was present for the arraignment, and went home a short time later.

Saturday, November 23, 1963: I arrived at the office about 8:30 or 9:00 a.m. During the day, I conferred with my staff and many other

persons. I do not remember all of them. I was asked many times by newsmen when Oswald would be transferred to the County Jail. I told them I did not know. I talked to Captain Fritz about the time of transfer and he told me he was still talking to Oswald. I asked him if he thought he would be ready to transfer the prisoner by 4:00 p.m., and he said he did not think so. I asked him about 10:00 a.m., Sunday, November 23, and he said, "I think so." On Saturday evening, I don't recall the hour but I think it was about 7:00 p.m., several newsmen asked me again if we were going to transfer Oswald that night. I replied, "No" and someone asked if we would transfer him on Sunday and when they should come back to the City Hall. I told them if they were here by 10:00 a.m., they would be in time. I went home on Saturday evening about 10:00 or 11:00 o'clock, as I recall.

Sunday, November 24, 1963. I arrived at the City Hall about 9:00 a.m., and as I approached the jail office I saw Lieutenant Wiggins. I asked him to have parking stalls #1 and #2 vacated as we wanted to put the news media there. These parking stalls are directly in line with the corridor leading from the basement parking area into the City Hall basement. There was a large TV camera in the corridor and I told the operator that it should be moved across the ramp drive into the parking stalls. At this time, Assistant Chief Batchelor and Deputy Chief Stevenson came up to me and we briefly discussed our security plans for moving Oswald. I told them all the news media would be across the ramp in the parking area and no one else, except police, would be admitted. I then went up to my office on the third floor.

A short time later, I called Sheriff Decker and informed him that we were ready to turn Oswald over to him and he said, "We are ready, bring him on." I replied, "I thought you were coming after him" and he replied, "Either way is okay with me." I told him that we would bring Oswald to the County Jail and would call him just before we left the City Hall.

I told Assistant Chief Batchelor and Deputy Chief Stevenson that we would transfer Oswald to the County Jail. Since threats had been made against Oswald's life, we decided to try to obtain an armored car for the transfer. Assistant Chief Batchelor got in touch with Mr. Harold J. Fleming of the Armored Motor Service. He agreed to get in touch with his drivers and send us two trucks. We could use either of them. He said he would call us when they were ready to leave their office. Shortly after this, Assistant Chief Batchelor and Deputy Chief Stevenson told me they were going down to "check the basement."


I went to Captain Fritz' office and found him interrogating Oswald. Present were representatives of the FBI and Secret Service, as well as two or three of our own detectives. I returned to my office and at

about 10:45 a.m., Assistant Chief Batchelor told me the armored cars were on their way. I asked him if everything was okay in the basement and he said that it was. He said the spectators on Commerce Street had been moved across the street and the news media were "in their place." He left for the basement to line up the vehicles for the transfer.

I called Sheriff Decker again and told him we planned to transfer Oswald in an armored car and told him our route of travel. I informed him we planned to drive the truck into his security area at the rear of his jail. He agreed and said they would be ready.

I then went to Captain Fritz' office and listened to the interrogation of Oswald for a few minutes. When I had an opportunity, I asked Captain Fritz if he was about ready to transfer Oswald. He replied that he was and I told him our plans. He told me he didn't like the idea of the armored car because it would be too difficult to maneuver in case a crowd of people attempted to stop the motorcade. He suggested the transfer be made in a regular detective car with other detective cars leading and following. I agreed that we would do it that way but would still use the armored car as a decoy with an escort of police vehicles. We then agreed Oswald would be rushed into a detective car. The armored car would proceed over the planned route but the vehicle bearing Oswald and the other cars of guards would cut out of the motorcade at Main Street and proceed quickly down Main Street to Houston and into the County Jail.

Deputy Chief Stevenson heard our change of plans and instructed Lieutenant Pierce to go to the basement, get a car and two men, and position the car to lead the armored car. I told Captain Fritz I would go on downstairs, and as I was walking down the third floor corridor, someone, I can not recall who it was, told me that Mayor Cabell wanted to talk to me on the phone. I went to the phone to talk to the Mayor and was talking to him when Oswald was shot. In a few minutes I was told that a man named Jack Ruby had shot Oswald and that the wound was serious.

  
J. B. Curry  
Chief of Police

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

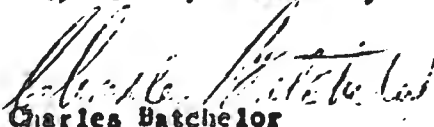
Attached are assignment sheets covering the events held in connection with the visit of President John F. Kennedy on November 22, 1963.

The assignments reflect that there were 56 men assigned to security at Love Field; 173 men for traffic and security along the parade route; 190 men for security inside the Trade Mart Building; and 74 men for security and traffic outside the Trade Mart Building.

This is a total of 493 men.

Included in this total are 46 men from the Texas Department of Public Safety and 14 men from the Sheriff's Department who were used for security at the Trade Mart.

Respectfully submitted,

  
Charles Batchelor  
Assistant Chief of Police

CH:cp

COPIES DESTROYED

21 JAN 24 1973



VISIT OF PRESIDENT JOHN F. KENNEDY

November 22, 1963

LOVE FIELD SECURITY

Reporting at 9:00 a.m.

Deputy Chief N. T. Fisher - In Charge

Lt. R. H. Winters  
Sergeant E. T. Johnson  
Sergeant T. L. Jones  
Lt. T. T. Lord  
Sergeant T. G. Duncan  
Sergeant O. A. Helfner  
Sergeant C. E. Johnson

A. G. Bliss  
C. R. Benefield  
H. R. Dawson  
C. R. Elwonger  
D. M. Evans  
N. L. Fuller  
B. J. Gee  
M. F. Hannah  
W. R. Hazel  
W. A. Harper  
B. J. Hestand  
H. R. Hood  
W. L. Johnson  
L. C. Kinard  
G. J. Lisman  
J. W. Kirby

T. D. Maddox  
M. R. Mathis  
C. D. Lee  
N. H. Morris  
G. D. Neal  
J. E. Orment  
D. E. Perdue  
M. W. Randolph  
N. R. Smith  
W. D. Smith  
S. O. Soraby  
Q. D. Stevens  
R. D. Stevens  
W. H. Starks  
A. H. Strebeck  
W. H. Stubbs

K. R. White  
C. J. Williams  
D. G. King  
B. W. McElwee  
J. C. Peid  
W. E. Ritter  
J. D. Nelson  
J. E. Faulkner  
R. R. Scrivner  
J. L. Popplewell  
R. E. Huber  
K. P. Wolford  
J. L. Stone  
C. Dickerson  
J. P. Butcher  
J. V. York

Total Manpower - Love Field Security

56 men

**VISIT OF PRESIDENT JOHN F. KENNEDY**

**November 22, 1963**

**PARADE ROUTE**

**Assignment of Officers  
Traffic and Security**

**Reporting at 7:00 a. m.**

**No Parking Sign Detail - Sergeant B. B. Howard**

**J. T. Griffin  
T. A. Hutson**

**C. R. Hamilton  
K. S. Stanfield**

**Reporting at 9:00 a. m.**

**Deputy Chief R. H. Lunday - In Charge  
Captain P. W. Lawrence - Ass't In Charge  
Inspector J. H. Sawyer - Downtown**

**Presidential Solo Escort:**

**Lead**  
Sgt. S. Ellis  
\* L. E. Gray  
\* B. D. Brewer  
W. G. Lumpkin  
\* H. R. Freeman

**Left Side**  
B. W. Hargis  
B. J. Martin  
H. B. McLain  
J. W. Courson  
Rear of President's Car

**Right Side**  
D. L. Jackson  
J. M. Chaney  
C. A. Haygood  
M. L. Baker  
Rear of President's Car

**Rear**  
Sgt. R. Smart  
B. J. Dale  
(J. M. Phillips - white APB car, red lights)

**\* Will cover Stemmons Freeway traffic lanes to the rear of  
escort to prevent any vehicles from passing Presidential party**

**Advance Unit (Ahead of Parade):**

Sgt. S. Q. Bellah	)		)
* J. B. Garrick	)	Sirens when needed	) 3 or 4 blocks
* G. C. McBride	)		)

**Parade Route Traffic and Security Assignments:**

Sgt. W. A. Simpson	(1) Love Field to Turtle Creek (2) Love Field to Mockingbird & Hines
Sgt. B. P. Rodgers	(1) Turtle Creek & Cedar Springs to Harwood (2) Hines, Industrial to Inwood Road
Sgt. D. V. Harkness	(1) Main & Field to Houston & Elm (2) Industrial & Hines
Sgt. W. C. Campbell	(1) Main - Harwood to Field (2) Motor Pool, Trade Mart

Assignment #1

(IN)

Cedar Springs &  
Driveway at Love  
Field Statue  
(WEST SIDE &  
EAST SIDE)

Assignment #2

(IN)

Cedar Springs &  
Mockingbird

All officers work  
West side North-  
bound Stemmons  
Serv. Rd. between  
entrance &  
Industrial

Assignment #3

(OUT)

Cedar Springs &  
Driveway at Love  
Field Statue  
(EAST SIDE)

Cedar Springs &  
Mockingbird

Officer

E. A. Wilkerson  
J. Y. Alvis (3-Wh)  
H. M. Collins  
Lts. E. Langham

C. E. Whitman  
J. B. Jones  
J. B. Jennings  
H. M. Huggins

<u>Assignment #1</u>	<u>Assignment #2</u>	<u>Assignment #3</u>	<u>Officer</u>
Mockingbird & Lemmon	3-W officer work Continental entrance to Stemmons Fwy - other man work West side Northbound Stemmons Serv. Rd. between entrance & Industrial	Mockingbird & Denton	C. M. Barn P. W. Brit
Lemmon & Inwood	3-W officer work Industrial Exit of Stemmons at Northbound Stemmons Fwy - other man work West side Northbound Stemmons Serv. Rd. between entrance & Industrial	Mockingbird & Maple	L. B. Deilha V. Glasgow
Lemmon & Cotton Belt RR (atop RR overpass)	Work West side North- bound Stemmons Serv. Rd. between entrance & Industrial	Mockingbird & Hines Serv. Rd.	W. C. Drasher- Cover
Lemmon & Loma Alto (Both intersections Above 3-W will transport) Cover	Both officers work West side Northbound Stemmons Serv. Rd. between entrance & Industrial	Mockingbird & Hines Serv. Rd. Cover	Curtis Moore J. W. Murdock
Lemmon & Douglas		Inwood & Hines (under Hines)	J. H. Caldwell-2 (Transport office
Lemmon & Oak Lawn (above 3-W will transport)		Mockingbird & Forest Park Rd.	W. E. Barker D. E. Wilson
Lemmon & Turtle Creek (3)		Hines & Butler Hines & Lofland	(1) B. C. Horn-25 (2) A. D. Gass (3) M. E. Baker
Turtle Creek & Hall			R. P. Cale-272 (3- G. H. Harmon
Turtle Creek & Bowen			O. M. Henley-268 N. L. Williams
Cedar Springs & Turtle Creek <u>Blvd.</u>		Motor Pool - Trade Mart	J. O. Fenley-274

Cedar Springs & Katy RR  
overpass (atop overpass)

Cedar Springs & Fairmount  
(above car will transport)

Cedar Springs & Maple

Cedar Springs & Olive

Cedar Springs & Harwood (3)

Harwood & McKinney

Harwood & Ross

Harwood & San Jacinto

Harwood & Bryan

Harwood & Live Oak

Harwood & Pacific

Harwood & Elm

Harwood & Main

Main & St. Paul

Main & Ervay

Main & Stone

Main & Akard

Motor Pool - Trade Mart

Motor Pool - Trade Mart

RR Crossing on Industrial  
(Hines) Industrial & Hines

Motor Pool - Trade Mart

Motor Pool - Trade Mart

Motor Pool - Trade Mart

Motor Pool - Trade Mart

W. R. Bardin-259 (car)

F. T. Chance-252

R. K. Higgins-282 (3)  
J. A. Greenhaw

E. Jones - 293 (3Wh)  
G. R. Spears

(1) M. W. Perkins-26:  
(2) W. W. Tippet  
(3) W. D. Sanders

H. Price-295 (3Wh)  
W. A. Smith

G. L. Furnell-277 (3)  
B. W. Speir

H. L. Cox

Leo Hale  
C. F. Fields-275 (3Wh)

G. N. Hoskins  
L. Middleton

C. W. Watt-266 (3Wh)  
B. L. Crenshaw

J. H. Harkins  
H. A. Innon-286 (3Wh)

R. L. Venable  
J. W. Brooks  
P. B. Sawyer  
R. G. Heath  
W. E. Robbins (middle)  
1900 blk. Main Street

B. J. Boyd  
J. J. Hunter  
J. R. Sales (middle)  
1800 blk. Main Street

W. R. Finigan  
E. H. Gilbert  
Jas. R. Johnson

T. M. Hansen  
M. J. Wise

Main & Field

G. R. Culpepper  
R. H. George

Main & Murphy

M. L. Alton  
Joe B. Jones

Main & Griffin

J. C. Boggs  
R. T. Dryk

Main & Poydras

D. L. Kemper  
D. F. Pelham

Main & Lamar

C. Dyer  
D. D. East

Main & Austin

K. K. Shetler  
R. T. Foulks

Main & Market

W. A. Springs  
Tillman L. Kelley

Main & Record

M. A. Dewees  
A. E. Garrison

Main & Houston

E. J. Fox  
C. E. Lewis  
W. H. Denham

Houston & Elm

W. B. Barnett  
J. M. Smith  
B. L. Smith

Elm & RR Overpass  
(both officers stop  
RR overpass - one man  
on East side and one  
man on West side)

J. W. Foster  
J. C. White

Stemmons Freeway Serv.  
Ed. OVERPASS (atop  
overpass)

J. E. Murphy-271 (30)

T&P RR Overpass across  
Stemmons Freeway (just  
North of Elm St. - one  
man on South catwalk &  
other man on North catwalk)

(Commerce & St. Paul)

J. A. Lomax  
E. V. Brown

Stemmons Overpass at  
Industrial (3 wheeler stop  
Overpass on East side)

(Cadix & Lamar)

C. B. Shankles-298 (C  
C. Wright  
C. A. Knowles

(Bryan & Pacific)

Stermons Service Road &  
Industrial

J. R. Mackey (3-Mh)  
R. J. Kossan  
W. E. Wilson

(Police Reserve Crowd Control Assignments attached)

Harwood & San Jacinto

T. E. Gee

Harwood & Federal

W. E. Gentry  
C. L. Hallam

Patrol Main - Harwood to Field

D. F. Roach  
B. J. Beets

Patrol Main - Field to Houston

W. K. King  
R. H. Williams

Patrol Houston - Main to Elm

H. A. Inmon

DETECTIVES  
Special Service Bureau

C. H. Cavenier  
1900 block Main

H. L. Morgan  
1200 block Main

J. M. Wilson  
1800 block Main

B. K. Carroll  
1100 block Main

K. E. Lyon  
1700 block Main

J. D. Hutchinson  
1000 block Main

D. A. Green  
1600 block Main

F. J. Clark  
900 block Main

J. D. Wood  
1500 block Main

W. E. Perry  
800 block Main

N. Watson  
1400 block Main

H. R. Arnold  
700 block Main

R. J. Jaffe  
1300 block Main

D. E. Geer  
600 block Main

DALLAS POLICE RESERVE DETAIL

J. R. Hopkins  
Main - Harwood to St. Paul South Side

L. R. Bridges  
Main - St. Paul to Ervay

H. K. Cullen  
Main - Ervay to Stone

B. R. Montgomery  
Main - Stone to Akard

C. A. Dayless  
Main - Akard to Field

B. C. Nicholson  
Main - Field to Murphy

J. B. Phillips  
Main - Murphy to Poydras

O. W. Harrison  
Main - Poydras to Lamar

B. C. McCoy  
Main - Lamar to Austin

B. C. Merrell  
Main - Austin to Record

S. J. Lindsey  
Main - Record to Lamar

J. C. Cochran  
Harwood from Live Oak to Pacific  
on West Side

H. N. McRae  
Harwood from Live Oak to Pacific  
on East Side

C. W. Loyd  
Harwood from Pacific to Elm on West side

D. T. Suits  
Harwood from Pacific to Elm on East side

J. W. McFadden  
Harwood from Elm to Main on West side

J. C. Hunt  
Main from Harwood to St. Paul on North side

K. H. Croy  
Main from St. Paul to Ervay on North side

T. D. Clinkscales  
Main from Ervay to Stone on North side

C. O. Arnett  
Main from Harwood to St. Paul on North side

J. M. Sullivan  
Main from Stone to Akard on North side

Henry Nuss  
Main from Akard to Field on North side

C. R. Lera  
Main from Field to Murphy on North side

Ed Rodela  
Main from Murphy to Poydras on North side

J. E. Spurgin  
Harwood from Main to Elm on East side

H. E. Rodriguez  
Main from Poydras to Lamar on North side

Total Manpower - Parade Detail

173 men



**VISIT OF PRESIDENT JOHN F. KENNEDY**

**November 22, 1963**

**TRADE MART LUNCHEON**

**Assignment of Officers  
Security of Building**

**Reporting at 7:30 a. m.**

**Deputy Chief M. W. Stevenson - In Charge**

**Uniformed Officers**

R. L. Bobo	W. N. Marshall
D. B. Box	C. H. Petty
W. Bryant	T. E. Pugh
T. G. Crews	M. J. Ratliff
G. N. Davis	H. J. Webb
R. W. Garinger	E. W. Welsh
C. S. Johnson	W. C. Whitten
H. P. Kelley	J. L. Vickers

**C. K. Housewright**

**Reporting at 9:00 a. m.**

**Uniformed Officers**

**Loren W. Rucker - Lieutenant  
George H. Reed - Sergeant  
James P. Dahman - Sergeant  
Paul Townsend - Sergeant**

**Horace C. Barge  
David J. Beard  
Charles R. Busby  
Lonnie H. Dolin  
Johnnie D. Brooks  
James L. Chadwick  
Raymond R. Cline  
Luther K. Davis  
Robert O. Dixon  
Harley J. Davis  
Marshall N. Furr  
Charles L. Franklin  
Jerry M. Gentry  
Tommy J. Galyon  
August B. Groblewski  
Ferdinand Henke  
Clayton R. Heyse**

**Lester M. Haseley  
Raymond H. McSpedden  
Harold A. McVay  
Don H. Norman  
Floyd V. Owens  
Gerald H. Owens  
Jon R. Parker  
Thomas P. Poole  
Weldon W. Richardson  
Robert E. Riley  
Gerald R. Robinson  
Winnon A. Smith  
Andrew J. Scogin  
Mark B. Sharpe  
Herbert A. Steele  
Robert E. Thompson  
Charles S. Tull**

Reporting at 9:00 a. m.

Uniformed Officers  
(Continued)

Jim R. Hancock  
David E. Hooten  
Paskel A. Jones  
William E. Johnson  
Paul D. Jarrell  
Loren E. Kenney  
Merle J. Lawson  
James A. Mann

H. O. Wilkerson  
Arthur N. Williams  
Bobby D. Williams  
Clifton W. Womack  
James S. Wright  
Thomas O. Wade  
Ronald R. Waters  
William B. York

Reporting at 9:30 a. m.

Detectives - Criminal Investigation

Captain J. C. Nichols  
Captain W. C. Fannin  
Captain O. A. Jones  
Captain J. W. Fritz  
Lt. P. G. McCaghren  
Lt. C. C. Wallace  
Lt. E. L. Cunningham

Detectives:

D. R. Archer  
C. A. Greeson  
F. D. Aubert  
J. C. Watson  
O. B. Johnson  
B. E. LaFollette  
J. F. Drumit  
W. J. Dutchshaw  
J. B. Chapman  
W. J. Harrison  
L. V. Patterson  
H. A. Buhk  
W. E. Chambers  
J. K. Ramsey  
J. D. Toney  
R. C. Warner  
B. M. Waters  
D. G. Brantley  
R. M. Sims

B. L. Boyd

I. R. Stephens  
C. E. Mayberry  
J. B. Millhollon  
C. A. Jennings  
B. M. Newman  
D. E. McElroy  
J. W. Behringer  
D. L. Cantrell  
A. L. Edwards  
E. R. Dees  
G. D. Candy  
C. L. Smith  
J. H. Jones  
C. E. Leathers  
C. T. Burnley  
Homer Burris  
T. J. Taylor  
D. L. Burgess  
Homer Reynolds

Reporting at 9:30 a. m.

Detectives - Special Service Bureau

Captain W. P. Gannaway  
Lt. Jack Revill  
Lt. Tony Ingargiola

M. H. Brumley  
B. L. Deaty  
V. J. Brian  
H. M. Hart  
F. A. Hellinghausen  
O. J. Tarver

E. B. Taylor  
T. T. Wardlaw  
R. W. Westphal  
R. T. Diaz  
E. R. Baggett  
B. T. Zapata

Reporting at 9:45 a. m.

Uniformed Officers - Texas Department of Public Safety

Captain W. J. White  
Lt. C. H. Cheshire  
Sergeant Everett Brandon  
Sergeant Fred Hurst  
Sergeant E. D. Pringle  
Sergeant G. W. Leedy, Jr.

B. G. Adams  
J. A. Andrews  
J. D. Chism  
P. D. Cox  
J. F. Crossley  
C. B. Culp  
A. D. Bryce  
B. J. Davenport  
B. D. Davis  
J. E. Dobbs  
B. P. Doherty  
P. C. Evans  
C. G. Gohlson  
J. M. Hogg  
J. T. Hood  
G. C. Harris  
J. W. Jackson  
R. H. James  
L. E. Johnson  
J. W. Kellum

J. O. Lancaster  
N. H. Maxie  
F. M. Menton  
G. H. Moore  
J. Y. Nichols  
B. M. Nolan  
J. L. Odom  
Sam Purtle  
C. M. Price  
George Reese  
Harlan Sewell  
W. T. Shafer  
A. P. Shepard  
G. D. Smith  
C. D. Taylor  
C. F. White  
B. D. Ward  
C. W. Welch  
Roy D. Williams  
M. V. Womack

Reporting at 9:45 a. m.

Uniformed Officers - Sheriff's Office

Captain Buckalew  
Sergeant McComas  
Sergeant Kennedy

Keene  
Madera  
Sewell  
Reese  
St. Clair

Neighbors  
Harris  
Webb  
Sharp  
McKenzie

Reed

Total Manpower - Trade Mart Luncheon  
(Security of Building)

190 men

TRADE MART LUNCHEON

Assignment of Officers  
Security and Traffic Outside Building,  
Streets and Parking Lots

Reporting at 7:00 a. m.

Uniformed Officers

Captain J. H. Souter, In Charge

Lt. H. C. Holloway

Sergeant S. E. Varner

Sergeant G. B. Richcreek

W. L. Galer

J. C. Davidson

A. J. D'Alessandro

E. W. Halford

L. R. Larsen

K. A. Mayfield

T. J. Mackey

J. H. McCoy

E. H. McNutt

W. T. Mikel

S. R. Norman

L. B. Redwine

H. J. Reed

D. L. Schurman

J. D. Squier

B. R. Strickland

J. M. Williams

Reporting at 7:00 a. m.

Uniformed Officers

Three-wheel Motorcycle Officers

Sergeant W. R. Russell

P. M. Cooper

W. R. Jordan

B. F. Mynarcik

M. A. Rhoads

J. C. Robinson

Reporting at 9:00 a. m.

Sergeant R. E. Dugger

Sergeant W. F. Hotley

Sergeant C. J. Stephan

D. P. Bedwell

F. H. Bennett

D. J. Clark

J. W. Clark

J. P. Crofford

J. H. Fleeling

H. H. Foster

H. O. Gall

J. A. Gannon

T. R. Garner

K. E. Griffin

Gonzalo Gonzales

G. L. Harrell

K. E. Harris

T. G. Hayes

J. S. Hobbs (Radio Operator)

D. L. Hauliburgh

J. W. Johnson

W. J. Leonard

T. W. Withers

J. E. Long

C. L. Lynch

J. H. Martin

J. A. Pockrus

L. G. Richey

M. T. Safford

Wayne E. Smith

C. W. Stanbridge

G. B. Thomas

Reporting at 9:00 a. m.

Uniformed Officers

Three-wheel Motorcycle Officers

Sergeant R. L. Striegel

W. J. May

J. W. Williams

J. H. Taylor

E. D. Welford

W. R. Featherston

L. H. Marshall

Reporting After Parade Passed

Motorcycle Officers

Sergeant W. C. Campbell

J. O. Penley

R. K. Higgins

E. Jones

W. Price

G. L. Purnell

C. F. Fields

C. W. Watt

December 19, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Pursuant to your instructions of November 29, 1963, the unit assigned has completed an investigation of the Operational Security involving the transfer of Lee Harvey Oswald on November 24, 1963.

A summary of the investigation, along with an indexed complete investigative report, plus exhibits is forwarded under separate cover.

Respectfully submitted,

O. A. Jones  
Captain of Police

OAJ:mv

December 16, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Investigation of the Operational Security  
Involving the Transfer of Lee Harvey Oswald  
on November 24, 1963.

Sir:

The investigative team which you appointed on November 29, 1963, to make this investigation wishes to submit the following report:

Security was set up in the basement parking area of the City Hall at approximately 9 a.m. on Sunday, November 24, 1963. (See attachments)

The basement was searched and guards placed at all entrances. All unauthorized personnel were removed from the area. Security personnel and news media were then allowed to enter the basement.

An armored truck was ordered and arrived at the Commerce Street ramp at approximately 11:00 a.m. It was backed onto the ramp. The truck did not have sufficient clearance to be taken to the bottom of the ramp. The driver believed the truck might stall due to the weight if it was placed on the incline. It was then decided to leave the truck at the top of the Commerce Street ramp with the rear wheels on the incline and the front wheels on the sidewalk of the Commerce Street side of the City Hall.

The Jail Office corridor outside the Jail Office and the ramp area South of the Southeast corner of the Jail Office was cleared of everyone except security officers.

Plans were changed and Lieutenant R. S. Pierce drove a squad car out of the basement area and out the Main Street ramp. He was accompanied by Sergeants J. A. Putnam and B. J. Maxey. They made a left turn on Main Street, a left turn on Harwood Street and a left turn on Commerce Street. They were intending to lead the armored truck to the County Jail. The armored truck was to be a decoy and the prisoner was to be transferred in a plain car.

Detective Charles Brown drove a plain car on the Commerce Street ramp toward the armored truck. Detective C. H. Dhority then drove another plain car on the ramp behind Detective Charles Brown's car.



Page 2

Detective C. N. Dhority was in the process of backing the car he was driving into position adjacent to the Jail Office entrance, when the prisoner was brought out of the Jail Office by Detectives J. R. Leavell and L. C. Graves, preceded by Captain J. W. Fritz and Lieutenant K. E. Swain. They were followed by Detective L. D. Montgomery. The prisoner had taken a few steps toward the car.

Jack Ruby apparently was standing about 10 or 12 feet from the Southeast corner of the Jail Office, at the bottom of the Main Street Ramp near the pipe railing. Ruby lunged forward from a position between acting Detective W. J. Harrison and Robert S. Huffaker, Jr., a newsmen for KRIL-TV. Ruby approached Lee Harvey Oswald with a revolver extended and fired one shot into Oswald below the rib cage on the left side.

The shot was fired at approximately 11:20 a.m. Ruby was immediately arrested. Lee Harvey Oswald expired at Parkland Hospital at 1:07 p.m.

This group interrogated 123 persons during the course of this investigation. This included 20 patrolmen, 21 reserves, 30 detectives, 19 supervisors, 13 reporters, 11 cameramen and 9 civilians. Most of the officers were assigned to provide security and the reporters and cameramen were in the basement at the time of the transfer. Only one of the civilians interrogated was in the basement at the time and this was Jack Ruby.

We have obtained the names of 10 newsmen that were in the basement that we have not been able to interview. We were able to determine there were approximately 10 members of the news media in the basement whose identity we have not been able to determine. It is believed these are newspaper correspondents representing publications from other areas of the country and even other countries. Time and money made the running down of these people inadvisable at this time, particularly since it is not believed that any of them could throw additional light on this matter.

Numerous side investigations which grew out of this investigation were also made. A separate report covering these incidents will be submitted.

We are convinced that our investigation has established to a reasonable certainty that Jack Leon Ruby entered the basement from the Main Street ramp and that no collusion existed between

Page 3

him and any police officer or member of the press; that his entrance into the basement at this particular time was the result of a series of unfortunate coincidences which caused a momentary breakdown in the security measures adopted. We are also convinced that Ruby was in the basement for a maximum of 2 minutes with a strong possibility that it was only 5 to 10 seconds prior to the shooting of Lee Harvey Oswald.

The following evidence led us to the above conclusions:

I. Exhibit BB

A. Lieutenants Jack Revill and P. G. McCaghren interviewed Mr. Doyal Lane of 6549 Lake Circle, TA1-0560 at the Western Union Telegraph Company located at Main and Pearl Expressway in Dallas, Texas.

1. Mr. Lane is a supervisor for the Western Union Telegraph Company and was on duty at this location on November 24, 1963. At 11:16 a.m. Jack Ruby sent a \$25.00 Money Order to an employee, Karen Bennett, Ft. Worth, Texas and was given a receipt which was stamped with the time (11:16 a.m.)
2. Mr. Lane was shown several photographs and he readily picked the photograph of Jack Ruby from these and stated that he knew Jack Ruby inasmuch as Ruby had sent several telegrams in the past.

II. Exhibit DD

- A. Shows a distance of 339'6" from the Westernmost doorway at the Western Union Office to the center of the ramp leading into the basement of the City Hall from Main Street.
- B. Shows a distance of 99' from the center of the sidewalk down the Main Street Ramp to a line running East from the Southeast corner of the Jail Office.

Page 4

- C. Shows a distance of 16' from the Easternmost point of line mentioned in B above to point where Lee Oswald was shot.
- D. Total minimum distance Ruby would have to travel to arrive at spot of shooting from doorway of Western Union equals 454'6".

III. Exhibit EB

- A. Lieutenants Jack Revill and P. G. McCaghren on November 29, 1963, clocked the time required to walk from inside the Western Union Office to the spot of the shooting in the basement of the City Hall.
  - 1. It takes 1 minute and 13 seconds to walk this distance to the entrance of the Main Street ramp.
  - 2. It requires another 22 seconds to walk down the ramp from Main Street to the location where Oswald was shot.
  - 3. Total time required was 1 minute and 35 seconds.

IV. Exhibit CC

- A. Lieutenants C. C. Wallace and P. G. McCaghren used a stop watch checking time required to walk from entrance of Western Union to location of Lee Oswald at time of shooting. Time required was 1 minute and 16 seconds.
- B. It requires 10 seconds or more to go from the desk in the Western Union Office to the sidewalk outside the office.
- C. Total time required was 1 minute and twenty-six seconds.

V. Time of Shooting

A. Patrolman Billie B. Slack (Attachment 91) called dispatcher for doctor and ambulance.

1. Dispatcher called O'Neal Funeral Home on "Hot Line" for ambulance.

(a) Funeral home logged call at 11:21 a.m., November 24, 1963.

(b) Funeral Home advised dispatcher to radio Ambulance 605 who was on the air.

2. Dispatcher notified Ambulance 605 at 11:22 a.m. November 24, 1963. (Exhibit BB) (Exhibit EE)

B. Statements by Ruby - Attachment 90.

1. To Lieutenants Jack Revill and F. I. Cornwall that he sent a telegram at 11:16 and did not speak to anyone in the basement prior to the shooting.

2. To Detective D. R. Archer (Attachment 2).  
"At this time P. T. Dean asked the suspect, Ruby, 'Jack, how did you get in the basement?' Ruby replied, 'You guys'll never believe this, but a little girl who works for me had called and asked that I send her some money to Ft. Worth. I had left my apartment, gone to Western Union at Main and the expressway, and wired her \$25.00. I left there and noticed the crowd around the City Hall. I walked up that way, thinking I might get a chance to see Oswald. As I reached the ramp that leads to the basement, I noticed Sam Fierce pull up from the ramp in a black car. The officer standing there turned to either answer a question or say something to Sam. - I don't know. As he did this, I walked down the ramp'."

Mr. Forrest Corrolls of the U. S. Secret Service was believed to be present at the time this statement was made to Sergeant Dean.

3. To Detective B. J. Clardy (Attachment 17).  
"When asked why he shot Lee Oswald, Ruby replied, 'Somebody had to do it, Ya'll couldn't'. He said it was a spur of the moment thing and it was a million to one chance that he got down there at the actual time Oswald was brought down."
4. To Sergeant P. T. Dean (Attachment 27).  
"After Mr. Sorrells interrogated the subject I questioned Ruby as to how he had entered the basement and the length of time he had been there. Ruby then stated to me in the presence of Mr. Sorrells that he had entered the basement through the ramp entering on Main Street. He further stated that he would estimate his total time as about 3 minutes before the detectives brought Oswald into his view, then he immediately shot him (Oswald)."
5. To Detective T. W. McMillon (Attachment 74).  
"We talked to him when we got to the fifth floor. On the fifth floor Ruby was asked how he got to the basement. He replied that he came from the Western Union Office where he wired a girl in Ft. Worth some money. He said he saw Rio Pierce drive out of the basement. He walked past the policeman standing there. He said a policeman hollered at him, but he ducked his head and kept going. He said that he knew he could always act like a reporter. He also said, 'Ya'll won't believe this, but I didn't have this planned. I couldn't have timed it so perfect.' He said just as he got there, Oswald was coming out."
6. To Patrolman W. J. Harrison (Attachment 45)  
"You all know me, I'm Jack Ruby'. One officer asked him why he did it, and he answered 'I hope I killed the S.O.B.'"

Page 7

VI. Car driven wrong way up Main Street Ramp.

- A. Lieutenant R. S. Pierce, Sergeant Futnam and Sergeant Maxey were in car. (Attachments 85, 86 and 69.)
  - 1. All statements state shooting occurred between time car left Main Street Ramp and arrival at Commerce Street Ramp.
- B. Lieutenants C. C. Wallace and P. G. McCaghren interviewed Mr. Fritz Kuler of KRID-TV. (Attachment 62) Mr. Kuler stated the video tape was continuous. The time recorded on the video machine of elapsed time from passage of Lieutenant Pierce's car in front of the TV camera until the sound of the shot was 56 seconds. This was checked twice.

VII. Officer R. E. Vaughn - Attachment 102.

- A. Assigned to Main Street Ramp of City Hall.
- B. Instructed by Sergeant P. T. Dean to guard the North Ramp.
- C. Officer Vaughn questioned several people and admitted a city mechanic and 1 reporter.
- D. Stepped out into Main Street to stop traffic and allow Lieutenant Pierce to make left turn onto Main Street.
- E. Saw former Officer M. J. Daniels at Main Street Ramp.
- F. Saw former shine-boy from locker room, Wilbert Ray Jones at Main Street Ramp.
- G. Polygraph test showed truthful answers on all pertinent questions.

VIII. Statement of M. J. Daniels - Attachment 23.

- A. Saw man enter Main Street Ramp.

B. Gave description of man.

C. Said man entered between himself and Officer Vaughn and the officer looked at him but did not stop him.

D. Polygraph test showed untruthfulness on all pertinent questions that were answered.

IX. Statement of Wilbert Ray Jones - Attachment 57

Had gone to parking lot at Commerce and Harwood at time of shot.

X. Statement of Reserve Officer W. J. Newman - Attachment 79.

Reserve Officer Newman saw someone running down the Main Street Ramp but could not definitely say the time. He believes it was about 1 minute before the shooting.

XI. Statement of Reserve Officer Sergeant Kenneth Croy - Attachment 21.

This officer gives description of man he believes to have been Jack Ruby, that was at foot of Main Street Ramp a while before the shooting. (Investigating Officers have determined that Robert Huffaker, KRLD-TV newsmen was in this area at the time, and his clothes were identical to the clothing described by this officer.)

XII. Statements of Detectives B. L. Benty and J. D. Hutchinson - Attachments 4 and 52.

These two detectives were stationed at the double doors leading into the City Hall from the basement parking area for more than 10 minutes before the shooting. They both knew Jack Ruby and neither saw him in the basement prior to the shooting. They say Ruby

did not enter the basement area from the double doors from the Jail Office of the Police and Courts Building.

- XIII. Statements of Sergeant Putnam, Reserve Captain Arnett and Reserve Lieutenant McCoy. - Attachments 86, 3 and 72.

These officers statements are regarding the search of the basement parking area and ramps and screening of personnel in area.

- XIV. Newspaper article in Dallas Times Herald, Sunday, December 8, 1963. Statements of Darwin Payne, David Hughes and Sergeant P. T. Dean. - Attachments 82A, 50A and 27.

The article alleged that a Dallas Police Officer saw Jack Ruby as he came down the Main Street Ramp.

Sergeant Dean denied the allegation and the statements of the reporters and their notes show a presumption of the fact not confirmed by the evidence.

- XV. Statement of Officer W. J. Harrison - Attachments 45 and 84-B.

Jack Ruby came from this officer's left side when he plunged forward to shoot Oswald.

Polygraph test by Detective P. L. Bentley shows that Officer Harrison did not see Ruby prior to the exit of Oswald from the Jail Office and did not recognize Ruby until instant shot was fired.

- XVI. Security check of newsmen who entered the basement.

All members of the press who were interviewed stated their credentials were checked upon entering the basement, or that they knew the officers personally that admitted them to the basement.



XVII. Use of Press Pass by Jack Ruby.

- A. Statement by Eva Grant that she believed her brother had a Press Pass. See Exhibit 39-A.
- B. Statement by Mr. Thad Ricks (Attachment 90) that no State Fair Pass was issued to Ruby.
- C. Negative report from all officers and news media regarding seeing Ruby with a Press Pass.
- D. An introductory card was found in Ruby's automobile glove compartment from former Judge Glen Byrd introducing the bearer as Jack Ruby and expressing appreciation for any help given bearer. (In Property Room)

XVIII. Conclusion:

- A. This investigative team believes that Jack Ruby entered the Main Street ramp as the car driven by Lieutenant Mio Pierce was leaving the basement. Patrolman R. E. Vaughn was the only officer guarding the Main Street ramp at this time, and he had stepped into Main Street to halt traffic in order that Lieutenant Pierce could make a left turn onto Main Street.
- B. We also feel it should be noted that no officer interviewed knew the time that Oswald was to be brought to the basement. The car that was to be used for the transfer was still in process of backing into position when Oswald was led from the Jail Office (Attachments 37 and 77)
- C. The still pictures (Attachments 6-A and 53-A) show many of the detectives with their eyes on Oswald at the moment of the shooting, and not watching the viewers who were across the North Ramp and on the East side of the ramp

The bright lights illuminating area for the TV cameras were centered on the area adjacent to the Jail Office, making it difficult for the officers who were facing the lights and cameras to observe any movements originating from the Northeast side of the ramp.

- D. These officers had been instructed to form two lines from the Jail Office door to the vehicle to be used for the transfer and to close in behind the prisoner. (See Attachments 4, 16, 18, 41, 52, 66, 87 and 104)
- E. Exhibits 24-A, 43-A, GG & HH are sound films taken from video tape of the shooting.
- F. Exhibit 84 is a silent film of the shooting.

The other members of this Unit, Lieutenants C. C. Wallace, Jack Revill, F. I. Cornwall, P. G. McCaghren and Detective H. H. Hart concur with the statements in this report.

Respectfully,

*J. H. Sawyer*  
J. H. Sawyer  
Inspector of Police

*W. R. Westbrook*  
W. R. Westbrook  
Captain of Police

*C. A. Jones*  
C. A. Jones  
Captain of Police

JHG:ms

# INDEX

1. K. K. Anderson	Patrolman	Elm & Field
2. D. R. Archer	Detective	Basement
3. C. O. Arnett	Reserve	Basement
3-A Charles Batchelor	Supervisor	Basement
4. B. L. Beaty	Detective	Basement
5. E. R. Beck	Detective	Basement
6. Jack Beers	Photographer	Basement
6-A Beers Photographs		Separate Exhibit
7. D. G. Brantley	Detective	Basement
8. D. R. Brock	Reserve	Basement
9. J. D. Brockaway	Reserve	Basement
10. C. W. Brown	Detective	Basement
11. D. L. Burgess	Detective	Basement
12. T. R. Burton	Patrolman	Commerce & Central
13. George Butler	Supervisor	Basement
14. V. C. Campbell	Detective	Basement
15. A. W. Capps	Reserve	Commerce Street Sidewalk
16. W. E. Chambers	Detective	Basement
17. B. S. Clardy	Detective	Basement
18. B. H. Combest	Detective	Basement
19. R. A. Cox	Reserve	Commerce Street Ramp
20. A. B. Craig	Reserve	Basement
21. K. Croy	Reserve	Basement
22. W. J. Cutchshaw	Detective	Basement
23. N. J. Daniels	Civilian	Outside Main Street Ramp
24. J. R. Davidson	Reporter	Basement
24-A ABC-TV Sound Film		Separate Exhibit
25. R. T. Davis	Reserve	Commerce & Harwood
26. H. Dawson	Detective	Basement
27. P. T. Dean	Supervisor	Basement
28. Nolan Dement	Civilian	Commerce St.-Outside City
29. C. N. Dhority	Detective	Basement
30. J. B. English	Camerman	Basement
31. D. K. Erwin	Patrolman	Commerce & Pearl Expressway
32. M. E. Farris	Patrolman	Elm & Lamar
33. Warren Furgeson	Reporter	Basement
34. Bob Fenley	Reporter	Basement
35. L. L. Fox	Patrolman	Harwood & Elm
36. W. B. Frazier	Supervisor	Not at City Hall
37. J. W. Fritz	Supervisor	Basement
38. C. Goolsby	Detective	Basement
39. Eva Grant	Civilian	Not present
39-A Sound Tape of Eva Grant Interview		Separate Exhibit
40. L. C. Graves	Detective	Basement
41. C. A. Greeson	Detective	Basement
42. T. R. Gregory	Patrolman	Central & Elm
43. R. Hankal	Camerman	Basement
43-A KRLD-TV Sound Film		Separate Exhibit
43-B KRLD-TV Still Pictures		Separate Exhibit
44. C. W. Harrison	Reserve	Commerce Street Ramp

45. W. J. Harrison	Acting Detective	Basement
46. H. H. Hatley	Reserve	Houston & Elm
47. W. E. Hibbs	Patrolman	Akard & Elm
48. H. B. Holly	Reserve	Main & Harwood-after
49. J. R. Hopkins	Reserve	Commerce Street Ramp
50. R. S. Huffaker	Reporter	Basement
50-A David Hughes	Reporter	Not Present
51. J. C. Hunt	Reserve	Elm & Houston
52. J. D. Hutchinson	Detective	Basement
53. Robert Jackson	Photographer	Basement
53-A Still Pictures by Robert Jackson		Separate Exhibit
54. L. E. Jez	Patrolman	Basement
55. F. B. Johnston	Camerman	Basement
55-A Still Pictures by Johnston		Separate Exhibit
56. O. A. Jones	Supervisor	Basement
57. W. R. Jones	Civilian	Main St. Ramp & Parking
58. Seth Kantor	Reporter	Basement of Com
59. J. Kasten	Reserve	Sidewalk-Commerce St.
60. G. D. King	Supervisor	Basement
61. H. M. Kriss	Reserve	Basement
62. F. Kuler	Reporter	Not present
63. J. R. Leaville	Detective	Basement
64. C. G. Lewis	Patrolman	Jail Elevator
65. Joe Long	Newsman	Not present
66. R. L. Lowery	Detective	Basement
66-A G. L. Lumpkin	Supervisor	Basement
67. R. H. Lunday	Supervisor	Not Present
68. F. H. Martin	Supervisor	Basement
69. B. J. Maxey	Sergeant	Car on Main & Harwood
70. R. L. Mayo	Reserve	Commerce St. (South Si
71. J. C. McCain	Reserve	Commerce St. (North Si
72. B. C. McCoy	Reserve	Basement
73. H. M. McGee	Detective	Basement
74. T. D. McMillon	Detective	Basement
75. B. Merrell	Reserve	Assembly Room
76. L. D. Miller	Detective	Basement
77. L. D. Montgomery	Detective	Basement
78. R. C. Nelson	Patrolman	Outside Jail Office w
79. W. J. Newman	Reserve	Basement
80. J. F. Newton	Civilian	Jail Office
80-A Ike Pappas	Reporter (Not interviewed)	Basement
81. D. L. Pate	Patrolman	Basement
82. B. G. Patterson	Patrolman	Basement
82-A Darwin Payne	Reporter	Not Present
83. Francois Pelou	Reporter	Basement
83-A Tom Petit	Reporter (Not interviewed)	Basement
84. George Phenix	Camerman	Basement
84-A Silent Film by Phenix		Separate Exhibit
84-B Still Shots from Phenix Film		Separate Exhibit
85. R. S. Pierce	Supervisor	Car - Main & Harwood
86. J. A. Putnam	Supervisor	Car - Main & Harwood
87. J. K. Ramsey	Detective	Basement

88. J. Raz	Patrolman	Elm & Stone
89. N. B. Neynolds	Detective	Basement
89-A Warren Richey	Newsman	Truck on Commerce Street
90. Jack Ruby	Civilian	Basement
91. W. B. Slack	Patrolman	Jail Office
92. J. D. Slocum	Civilian	Jail Office
93. V. S. Smart	Supervisor	Basement
93-A Mike Smith	Reporter (Not interviewed)	Basement
93-B Johnny Smith	Newsman	Truck on Commerce
94. D. F. Steele	Supervisor	Elm & Houston
95. I. R. Stephens	Detective	Basement
95-A M. W. Stevenson	Supervisor	Basement
96. R. E. Swain	Supervisor	Basement
97. C. E. Talbert	Supervisor	Basement
97-A John Tankersly	Cameraman	Basement
98. L. C. Taylor	Patrolman	Basement
99 Robert Thornton	Reporter	Basement
99-A Sound Tape by R. Thornton		Separate Exhibit
99-B Transcription of Sound Tape		
99-C David Timmons	Cameraman	Basement
100 G. L. Tolbert	Patrolman	Elm & Pearl
100-A Unknown Japanese	Reporter (Not interviewed)	Basement
100-B Unknown	Reporter (Not interviewed)	Basement
100-C Jimmy Turner	Cameraman	Basement
101 I. F. VanCleave	Detective	Basement
102 R. E. Vaughn	Patrolman	Main Street Ramp
102-A Homer Venco	Cameraman	Basement
103. H. J. Wages	Patrolman	Main & Central
104. R. C. Wagner	Detective	Basement
105. R. A. Watkins	Patrolman	Basement
106. J. C. Watson	Detective	Basement
107. W. Wiggins	Supervisor	Basement
108. M. L. Wise	Patrolman	Elm & St. Paul
109. G. E. Worley	Reserve	Basement
110. Tony Zoppi	Reporter	Not Present
111. Exhibit AA-1	Transcript of Chief Curry's Time of Transfer Statement	
Exhibit AA	Tape of Chief Curry's Statement	Separate Exhibit
112. Exhibit BB	Mr. Doyal Lane (Western Union)	
	Time Telegram Sent	
113. Timing of walk from Western Union and of Lt. Pierce's Squad Car.		
Exhibit DD	Map of Basement	Separate Exhibit
114. Radio Call sheet for Ambulance		
115. News Media present in basement but not interviewed		
Exhibit GG	Sound Film from W.DAP-TV	Separate Exhibit
Exhibit HH	Sound Film from WBAP-TV	Separate Exhibit

December 2, 1963

STATEMENT OF E. K. ANDERSON:

I left the basement of the City Hall about 10:15 A. M. for my traffic assignment, and did not return prior to the shooting.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
K. K. Anderson, #1336  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

At approximately 9:00 A.M., November 24, 1963, I received a Radio call to report to Patrol office. I arrived at about 9:15 A.M. I was instructed to remain there until I received other instructions. At about 9:45 A.M. I was instructed to report to Sgt. Dean in the basement.

I was then assigned to Elm Street and Field Street by Sgt. P. T. Dean for traffic assignment. I went immediately to my assignment.

At approximately 11:35 A.M., I received a Radio call to report to Parkland Hospital. I arrived at 5200 block of Harry Hines Blvd. and worked traffic at this location.

Respectfully submitted,

*Kenneth K. Anderson*  
Kenneth K. Anderson  
Patrolman #1336  
Patrol Division

KKA/ch~

643

11/27

Scopus  
1961

December 1, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of D. R. Archer

Sir:

D. R. Archer was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and P. G. McCaghren at 3:00 pm November 30, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by D. R. Archer:

I have been asked if I know Jack Ruby, and I do not. He was pointed out to me by another officer. This was several years ago.

After assisting in apprehending this subject and carrying him directly to the 5<sup>th</sup> floor along with Captain King, Detectives Clardy and Mc Millan, where we immediately took him back to an investigative section of the jail, we very carefully searched the subject for any weapons, not necessarily personal property, turning it over to the jailer which was Haaky, as we went. Then we removed all the clothing, leaving the subject only in his shorts with the thought of keeping him from harming himself or concealing another weapon. Shortly after we had completed this procedure, Sgt. P. T. Dean brought Mr. Sorrels, who I believe is in charge of Secret Service, into the room to interview this subject. At this time P. T. Dean asked the suspect Ruby, "Jack how did you get into the basement." Ruby replied, "You guys'll never believe this, but a little girl who works for me had called me and asked that I send her some money to Ft. Worth. I had left my apartment, gone to Western Union at Main and the Expressway, and wired her \$25.00. I left there, and noticed the crowd around City Hall. I walked up that way, thinking I might get a chance to see Oswald. As I reached the ramp that leads to the basement, I noticed Sam Pierce pull up from the ramp in a black car. The officer standing there turned to either answer a question or say something to Sam, I don't know. As he did this I walked down the ramp." This is to the best of my knowledge and memory of the exact conversation that took place at that time.

After seeing this suspect up in the jail after his initial arrest, I do know that I did not see this suspect in the area prior to this shooting or any other time in the City Hall.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*P. G. McCaghren*  
P. G. McCaghren, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

1. J. E. Curry  
4. J. E. Curry



# AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, \_\_\_\_\_

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared \_\_\_\_\_

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

*I was stationed on the North side door that exits into the basement from in front of the jail office and just South of the jail door in the basement garage corridor. As Oswald was brought before me he was being led by Captain Fritz and was between two Detectives. As they reached the edge of the ramp I saw a man dressed in a suit wearing a gray hat dart in front of Oswald and just behind "Captain Fritz." I distinctly heard the suspect shout a phrase, the only word I could make out was "Son of a bitch"*

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196 \_\_\_\_\_

Notary Public, Dallas County, Texas

# AFFIDAVIT IN ANY FACT.

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, \_\_\_\_\_

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared \_\_\_\_\_

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

Before I could move I saw someone grab his arm and at this time I caught a glimpse of a pistol and heard the report of the shot. Oswald shouted "Oh No!" and collapsed. As I started forward I was cut off by the officers that had done on the suspect and was pushed back. I then assisted in dragging the prisoner to the jail office where he was held on the floor until Detective Mr. Milmon could get the hand

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196 .

Notary Public, Dallas County, Texas

# AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, \_\_\_\_\_

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared \_\_\_\_\_

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

*cuffs on the prisoner.*  
I asked "who is it?" and ~~the~~ the suspect turned his head my way and stated "you know me, I'm Jack Ruby!" We then picked him up, and along with Captain King, Detective Clardy, Detective M. Millon ~~and~~ and myself, we took him to the jail elevator and went directly to the fifth floor. We then removed his personal property, took off his clothes, and stayed with him until 3:30 PM when Homicide officers came.

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196 .

Notary Public, Dallas County, Texas

4  
AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, \_\_\_\_\_

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared \_\_\_\_\_

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

*to the jail and asked us to assist in escorting him to the Homicide Bureau, which we did and then returned to our office, the Auto Theft Bureau.*

*D. R. Archer 1028  
11/24/63 4:57m*

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196 .

Notary Public, Dallas County, Texas

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:00 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell in Assembly Room.
3. I was assigned to - My first act was to request transportation for five Reserves to the Elm-Houston Area. Request was through Chief Lunday and Lt. Wiggins. A squad transferred these men. Sgt. Dean requested some men to assist in searching the basement. I summoned all the men we had on call in the assembly room at this time (approximately 10 men) and went with Sgt. Dean to the basement. Sgt. Dean and Sgt. Putnam directed the Reserves to other regular officers that were in process of searching the basement. When the search was completed and men assigned to a post, I took a position where the cars would enter the parking area from the ramp.

I remained in this position until Reserve J. C. Hunt took this position. I then took a position at the base of the North ramp where it levels off. I remained at this position until after the shooting. Persons who were at this same position just prior to and at the time of the shooting were: A newsmen with a microphone next to the west wall, then myself, then another newsmen with a pencil and paper, then Capt. King, then another person to the east of Capt. King. Officer Blackie Harrison along with others I did not know the names of were directly ahead of the group I was with.

After men had been assigned, Police Supervisors were requesting men, if we could spare them, and several were taken to other positions outside the basement. Some Reserve Supervisors who had no particular assignment took these positions that were being vacated.

I saw Capt. Fritz entering the basement from the jail office, approximately four or five feet behind were the detectives with Oswald. Just as they entered the driveway I saw a man lunge (from beside the TV Camera that was on the east side of the drive where you enter the parking area) toward Oswald. I did not see the gun until after the shooting.

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Capt. King, Sgt. Dean & Putnam, Capt. Talbert, Det. Boaty, Harrison, Lt. Wiggins, Officer Slack, Chief Batchelor.  
Reserves - Lts. McCoy, Kriss, Suits, Sgt. Croy, J. C. Hunt, H. H. Hatley, R. A. Cox, J. H. Hopkins, C. E. Worley, Easten.

5. Did you know Ruby? Not my name - but by sight as a night club operator.
6. When and under what circumstances did you see Ruby?

See statement in body of report.

Signed: C. O. Arnett  
C. O. Arnett, Reserve Captain

December 9, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview of Reserve Officer  
Captain C. O. Arnett - #955

Sir:

On December 9, 1963, Reserve Officer, Captain C. O. Arnett was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald not covered in his original report dated November 24, 1963. After having read his original report Arnett stated that he recalls observing Lieutenant Pierce's driving a police squad car out of the basement of the City Hall via the Main Street ramp. This occurred just prior to the shooting of Oswald. He recalls assisting in moving members of the news media out of the path of the vehicle so it could exit from the City Hall. After the police vehicle drove off, a group of the news media and police officers regrouped at the foot of the Main Street ramp. Captain Arnett also recalls the white police vehicle being moved into line at the base of the ramp of the City Hall. This was also prior to the shooting.

In his original report, Captain Arnett stated that he knew of Ruby as a night club operator but that he did not know him by sight.

Captain Arnett stated that he has been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*

F. I. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau

*Jack Revill*

Jack Revill  
Lieutenant, Special Service Bureau

December 12, 1963

Inspector J. H. Sawyer talked to Assistant Chief of Police, Mr. Chas. Batchelor and received the following statement:

"I went to the basement area of the City Hall at about 11:00 a.m. on the morning of November 24, 1963, to help in the transfer of Lee Harvey Oswald to the County Jail.

At the time of the shooting, I was standing about half way between the 2 detective's cars that were parked on the ramp. I was East of these 2 cars. I did not see the shooting. I heard someone call out "Here he comes", and I started up the ramp towards Commerce Street to close a door on the armored truck when I heard a shot.

I turned and went back and saw several officers struggling with someone on the floor. I didn't see who it was that had done the shooting until I went into the Jail Office where they had taken Jack Ruby. While in the Jail Office I watched the detectives struggling with Jack Ruby on the floor putting handcuffs on him.

I did not know Jack Ruby prior to his shooting of Lee Harvey Oswald."

J. H. Sawyer  
Inspector of Police

JHS:nw

3 A



November 29, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Detective B. L. Beatty. (3)

On November 29, 1963 Detective B. L. Beatty was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in Beatty's original report dated November 27, 1963.

Detective Beatty stated, after reading his original report, that he had nothing of significance to add. He stated that he had known Jack Ruby for several years, but that on the date of Oswald's shooting he had not observed Ruby in the basement of City Hall.

Detective Beatty stated that he has not been interviewed by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*Jack Levell*  
Jack Levell, Lieutenant  
Special Service Bureau

*A. J. Cornwall*  
A. J. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

SUBJECT: Shooting of Lee Harvey Oswald

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, about 11:00 A.M., I was in the basement of the City Hall, Police Courts Building. Captain O. A. Jones walked by and told me that some detectives from the third floor would be down shortly and for me to remain there and tell them to wait for him in front of the jail office window.

We were assigned to the basement hallway of the jail office by Captain O. A. Jones, evenly divided on each side of the hallway. Our instructions were to keep the hallway clear all the way to the armored car.

R. L. Lowery, B. H. Combest, Jerry Hutchinson, and myself and possibly some more, were assigned to the South side of the hallway directly across from the outside entrance to the jail office. On the other side of the hall were Charles Goolsby, James Watson, W. E. Chambers, W. J. Harrison and W. J. Cutshaw. I am not sure of the order of their stations.

About ten minutes passed when Captain Jones came over with Sergeant Putnam and they both told the people of the press to clear the hallway completely and to move out into the drive North of the hallway and to the East of the ramp drive where the armored car was parked. They then told them not to ask Oswald any questions as he was leaving the building.

About 11:30 A.M. Lieutenant R. E. Swain came out of the door of the jail office followed by Captain Fritz. The lights from the many cameras came on immediately. Following Captain Fritz was J. R. Leavelle, Lee Harvey Oswald and L. C. Graves. Following these was L. D. Montgomery.

About half way out of the hallway the press began to reach at Oswald with microphones asking him to make a statement.

I took one step into the hall anticipating following Oswald, Graves and Leavelle to the armored car. I heard a shot and looked over to see many police officers subduing Jack Ruby. I saw L. C. Graves take a snub-nose pistol from Ruby's hand as he was forced to the floor.

From where I was stationed, just inside the jail office hallway, I could see one police officer and a reserve officer. They were stationed at the windows of the jail office and were checking everyone that came in and out of this entrance. I recall that either one or both had been there since 9:30 A.M., this date, and that on one occasion Melba Espinosa, an employee at the Information Desk, was refused admittance to the basement.

Never during the entire operation did I see anyone enter or leave the basement without being properly identified and in many instances searched. I never did see Ruby until after I heard the shot.

The following is a list of the officers I remember seeing close by:

B. H. Combest  
J. H. Hutchinson  
W. J. Harrison  
Wilbur Cutshaw  
James Watson  
R. L. Lowery

Charles Goolsby  
W. E. Chambers  
Captain Frank Martin  
Lieutenant W. Wiggins  
L. D. Miller  
R. C. Wagoner

Respectfully submitted,



B. L. Beaty, Detective  
Special Service Bureau  
Narcotic Section

BLB:mjr

REPORT OF OFFICERS WHO WERE PRESENT AT OSWALD'S MURDER

W. F. BROWN - 415

On Sunday, November 24, 1963, I got to the office at 6:30 AM.

At about 8:30 AM, Det. Leavelle, Graves, and Herity went to the Jail to bring Oswald to Capt. Fritz's office. Det. Brown, Montgomery and myself waited at the third floor Jail elevator door and helped get Oswald to our office.

At about 11:10 AM, Capt. Fritz told Dets. Herity, Brown, and myself to go to the basement and get the cars set up for Oswald's transfer. He told Det. Herity to put his car by the Jail door, and for me to drive the lead car. Capt. Fritz told me that we would go to Commerce, East on Commerce to Preston, North to Main, then West on Main, and when we got to the entrance of the Jail on Main, I was to drive past the entrance, so that they could drive into the Jail entrance.

When we got to the basement, we had some trouble lining up the cars because of the TV cameras and the press. Detective Herity was backing Capt. Fritz's car into position. I was standing just to the rear of the lead car telling Det. Brown to back up just a little more, when a shot was fired, and I ran back and helped Lt. Swain get the crowd back. I went into the Jail office, and Oswald was lying on the floor on the North side of the office and several officers had a man on the floor that I later found out was Jack Ruby.

An ambulance arrived and Oswald was placed in the ambulance, and Det. Graves, Herity, and Leavelle went in the ambulance to Parkland. I got my

E. P. HUGH - Page 2 - (Oswald Murder)

car and Capt. Fritz got in the front seat, and Det. Montgomery and Brown in the back, and we went to Parkland Hospital. We went to Emergency Room, and the doctors and nurses were working on Oswald. Shortly after we arrived, Oswald was taken from the Emergency Room to the Operating Room on the second floor. Capt. Fritz and I left the second floor and returned to our office, along with Det. Montgomery.

After we had gotten back to the office, Jack Ruby was brought to Capt. Fritz's office at 3:25 PM, and I helped other officers get him from the Jail Elevator door to our office. After Capt. Fritz talked to Jack Ruby, I helped other officers get him back to the elevator door.

Mr. J. R. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

Re: Interview with Jack Beers  
Photographer - Dallas Morning News

Sir:

Mr. Beers was interviewed at approximately 3:00 p.m. on December 4, 1963. He had taken the position on the railing to the left of the 2 mounted cameras. Mr. Beers first picture shows Ruby as he lunged towards Oswald and fired the shot. He immediately took 7 other pictures in quick succession that recounts most of the activity following the shooting. These pictures will also enable us to establish the positions of many detectives as the prisoner was being brought from the jail office.

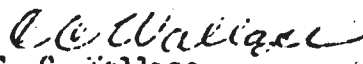
Mr. Beers is well acquainted with Jack Ruby but does not recall seeing him in the crowd prior to the shooting.

We are in possession of all of Beer's photographs.

Respectfully submitted,

  
P. J. McCaghren

Lieutenant, Burglary & Theft Bureau

  
C. C. Wallace

Lieutenant, Juvenile Bureau

nw

November 30, 1963

J. W. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
D. O. Brantley

Re:

D. O. Brantley was interviewed by Lieutenants G. C. Wallace and F. G. McCaughren at 9:35 am on November 30, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by D. O. Brantley:

I have been asked if I know Jack Ruby, and I do. I did not see him in the basement of the City Hall prior to the shooting. I never have seen him in the City Hall. The first time I saw him after the shooting was when they were taking him to the jail office.

I have no idea how this person Jack Ruby got into the basement of the City Hall.

On my original report dated November 27, 1963, I stated that I was accompanied on the elevator by Detective McGee. I also recall that Detectives Burgess and Van Cleave were on the elevator. Detective McGee and I helped two KRF television cameramen push their camera off the elevator.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation or anyone else regarding this incident.

Respectfully submitted,

*G. C. Wallace*  
G. C. Wallace, Lieut. Capt.  
Juvenile Bureau

*F. G. McCaughren*  
F. G. McCaughren, Lieutenant  
Juvenile Bureau

Copy -

November 27, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

STAJ CR: Information regarding the  
murder of Lee Oswald

Sirs:

On November 24, 1963 at about 11:15am, I was told by Lt. Swain to report to the lobby of the basement of the City Hall, and station myself somewhere in the basement lobby and stand by, as Oswald was being transferred to the County Jail.

I rode down on the elevator with Detective McGee. We were accompanied by two cameramen and their camera from KDFW TV. At that time Jack Ruby was not with them. I saw them as they pushed the camera through the lobby into the crowd of newsmen.

I went immediately to the lobby and stationed myself in front of the first window of the jail office and proceeded to watch for anything out of the ordinary in my area. At that time the lobby was crowded with cameramen and reporters. I saw Oswald as he was escorted from the elevator by several officers across the jail office to the ramp door at which point I lost sight of him.

Moments later I heard a shot and looked out in the ramp area and saw several officers struggling with a white male. I immediately ran out into the ramp area and observed several officers carrying someone back into the jail office.

I was told at that time by Captain Jones to guard the door to the jail office. I remained at the door until later I was told by Captain Jones to go with Lt. McKinney to Inland. I was stationed at the door of the Intensive Care Ward by Lt. McKinney, and remained at that location until told to return to the City Hall.

Respectfully submitted,

*D. G. Brantley*

D. G. Brantley 1012  
Detective  
Burglary & Theft Bureau

532/11



November 29, 1963

Statement of A. H. Brock:

At approximately 10:45 A. M., I left the City Hall Basement and was assigned to traffic at Elm and Ervay.

I know Jack Ruby by sight, but I did not see him at the City Hall on this date.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
Alvis R. Brock.#1661  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On November 24, 1963 at about 9 A.M. I was advised to report to 511. At approximately 9:25 A.M. Lt. Pierce told me to report to Sgt. Dean in the Basement.

Sgt. Putnam assigned me to the elevators on the East side of the Basement. My instructions were to let no one but Police Officers and Newsmen into the basement and to check I.D. on everyone. There were several city employees standing in this area looking. I told these people to leave and advised the elevator operator to keep the elevator on the first floor. The only person using the elevator after this was a T.V. man who went to the fifth floor and returned. The elevator operator was told not to answer the buzzer to the Basement again. I remained at this assignment until about 10:45 when Sgt. Dean and Sgt. Putnam called several of us together for traffic assignments.

I was assigned to Elm and Ervay to stop traffic and reported immediately to this location. I remained there until about 11:30 A.M., when my partner picked me up and we reported to Parkland Hospital for assignment.

Respectfully submitted,

Alvis R. Brock  
Patrolman, #1661  
Patrol Division

ARB/ch  
*CE*

*Y27*

*4. Stalern*

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 11:25 A. M.
2. I reported to Assembly Room - Lt. Merrell.
3. Assignment - Lt. Merrell told me every one was busy searching and guarding the basement, that Oswald was about to be brought down. I went from the Assembly Room to the area and just as I was about to open the doors that lead into the parking area, it happened. I heard the shot. I had caught a glimpse of them bringing Oswald from the elevator. Then, I joined a group of Reserves in sealing off the area leading into the jail office where they took Oswald and Ruby. I don't believe any regular officer was there with us, but we sensed that the reporters and cameras should not be allowed to push their way into the jail office.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Lt. Merrell, A. B. Craig, and others I do not know their names.
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstance did you see Ruby?  
Never could see him.

Signed: J. D. Brockway  
J. D. Brockway

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Jimmy D. Brockway, 328

In November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman Jimmy D. Brockway was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Mr. Murray Arnold which was not covered in his original report dated November 27, 1963.

The only discrepancy found in his original report is that he reported on duty at approximately 11:10 a.m. instead of 11:25 a.m. as originally reported. He further stated that he entered the Police and Court Building via the back east doors on the corner of First and Second streets and that there was no one on duty at these doors. However, he stated that there was a reserve officer on duty on the sidewalk just outside these doors. Brockway does not remember who this reserve officer was.

Brockway further stated that he had not been contacted by any federal agency at that time.

Respectfully,  
A. D. Cornwall

A. D. Cornwall, Lieutenant  
Patrol Service Bureau

Jack Revell  
Jack Revell, Lieutenant  
Patrol Service Bureau

Jh

C. W. FORT - 1759

On the 21st of November, 1963, I reported to work at 7:00 am driving Squad Car #376. After an interview of the suspect, Lee Harvey Oswald, by Captain Fritz, I was told to get my car and get in position in front of the other squad that was to carry Oswald to the County Jail. At approximately 11:40 am, I went to the City Hall basement and drove my car about half way up the south ramp, which leads out to Commerce Street, and my partner, Ehority, moved the other squad car up behind me. We both started attempting to back up to the jail office door when I heard a shot. I immediately put the emergency brake on and ran back to the other car. By this time, other officers had removed Lee Harvey Oswald and Jack Ruby into the jail office. I went back to my car and moved it back into the parking area so the ambulance could get through. When the ambulance arrived, Captain Fritz, Pats. J. E. Beck, L. L. Montgomery and I proceeded behind the ambulance to Parkland Hospital and set up security, first in the Emergency Room, then to the fourth floor, where Oswald underwent surgery. After Oswald died at 1:07 pm, the body was removed to the X-ray room on the ground floor. Judge Pierce McBride was contacted via telephone, and he reported to the morgue desk and gave authorization for a post mortem to be performed by Dr. Rose of the Parkland Staff. Dr. Rose took charge of the body, and I went with him and got the wife and mother of Oswald from the waiting room and let them view the body in the X-ray room. After the relatives viewed the body, I accompanied it along with my partner, C. W. Ehority, and Dr. Rose to the Morgue. At the Morgue, Ehority and I witnessed the preliminary photos taken of the body by Dr. Rose and his staff. After this, I returned to the office and continued our investigative work there.

November 7, 1963

J.E. Curry  
Chief of Police

Re: Information Concerning the  
Murder of Lee Harvey Oswald

Sir:

At approximately 11:00 or 11:15 a.m., I was instructed by Lieutenant Cain to leave the Burglary and Theft Bureau and report to the area near the information desk to assist in any manner needed in the transfer of Lee Harvey Oswald and await further instruction.

I rode down the elevator with several other detectives and a KODAK-M camera and two newsmen with this camera.

I walked off the elevator and took a post near the jail office window to observe the crowd of photographers and newsmen who were in this area.

I was standing near the jail office window when the prisoner was escorted through the jail office. When he walked out of my view and out of the jail office, I walked toward the basement doors. I heard a shot and ran into the basement.

Several officers were pulling the prisoner and another man toward the jail office door, and I heard one of them call to get a doctor.

I and a deputy sheriff officer said, "Secure the basement." I ran toward the officers and prisoners and up the ramp entrance on the north side to prevent any one from entering or leaving the basement.

Respectfully submitted,

*R. J. Sargent*

Det. Sargent 1413, Detective  
Burglary and Theft Bureau

November 30, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of D. L. Burgess

Sirs:

D. L. Burgess was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and P. G. McCaghren at 3:35pm on November 29, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by D. L. Burgess:

I have been asked if I knew Jack Ruby. I do not know this man. I did not see this subject in the basement prior to the shooting, and have not seen him since City Hall.

I do not know how the subject got into the back end of the City Hall.

I have not been interviewed by anyone regarding this incident prior to this date.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*

C. C. Wallace  
Lieutenant of Juvenile Bureau  
Dallas Police Department

*P. G. McCaghren*  
P. G. McCaghren  
Lieutenant of Burglary & Theft Bureau  
Dallas Police Department

November 30, 1963

STATEMENT OF PATROLMAN T. R. BURTON:

I left the City Hall basement for my traffic assignment, Commerce and Central Expressway, at approximately 11:00 A. M., and did not return prior to the shooting.

I met Jack Ruby about 1956, when he was operating the Vegas Club, and I was working that district.

I did not see Ruby in or about the City Hall. I have not seen Ruby in two or three years.



November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
T. R. Burton, #1308  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 at approximately 9:20 A.M. I was instructed to report to Station 511, along with my partner D.K. Erwin. I arrived at Station 511 about 9:40 A.M.

I stayed on Station 511 until approximately 10:15 A.M., when I was advised to report to the basement.

Sgt. P. T. Dean assigned me to Commerce and Central Expressway as my traffic assignment. I left immediately and stayed on my traffic assignment until Captain Talbert stopped, with my partner, and advised us to report to Parkland Memorial Hospital, Code 2.

Respectfully submitted,

*T. R. Burton*

T. R. Burton  
Patrolman #1308  
Patrol Division

TRB/ch  
*CEB*

*Y18*

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Sometime around 11:00 A. M. on November 24, 1963 Captain Frank Martin came into the Juvenile Bureau and asked that Detectives Lowery, Coolaby, Miller, Cutchshaw, Harrison and myself follow him to the City Hall basement. We did so. The basement was crowded with officers, newspaper, radio and television people. We proceeded to the area just outside the basement door that adjoins the parking area. We reported to Captain O. A. Jones who assigned the Detectives where he wanted them.

Shortly after our arrival an armored car backed partially on to the basement ramp on the Commerce Street side. Chief Batchelor, Sergeant P. T. Dean and myself proceeded to search the armored car. Nothing was found. I instructed officers on the Commerce Street exit not to let anyone in or out of the basement until we advised them otherwise.

Sergeant Dean and Chief Batchelor then left me with the armored car. Sergeant Dean returned and said his boss told him to ride inside the truck with the prisoner.

Shortly afterwards an unmarked police car drove on to the ramp from the basement area. This car parked near the jail door entrance on the ramp. I was aware from the excitement of the crowd that Lee Oswald was in sight but could not see anything for the police car between us. Next a shot was heard. I ran down, yelling to the officers not to let anyone out of the basement.

I was advised by someone that Jack Ruby had shot Oswald. In a very short time an ambulance came and removed Oswald.

Just prior to my taking my position on the armored car, I had looked over the crowd carefully that was gathered near the door. I have known Jack Ruby for years but did not see him at that time. This observation was approximately ten minutes before the shooting.

Respectfully,

*George Butler*  
George Butler  
Lieutenant  
Juvenile Bureau

December 1, 1963

STATEMENT OF LT. GEORGE BUTLER:

I did see Jack Ruby in the City Hall, Friday; but, I did not see him in or near the City Hall on Sunday prior to the shooting.

December 23, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Supplement Report regarding the  
Shooting of Lee Harvey Oswald.

Sir:

I hereby wish to supplement my report of November 24, 1963 concerning my activities at the time Lee Harvey Oswald was shot in the basement of the City Hall.

In searching the armored car that day, November 24, 1963, which was parked on the Commerce Street basement ramp, with Assistant Chief Charles Batchelor, we found an empty soda water bottle which fell out of the truck and broke.

This supplement made at the suggestion of Captain O. A. Jones.

Respectfully submitted,

*George E. Butler*

George E. Butler  
Lieutenant of Police  
Juvenile Bureau

CEB:may

November 27, 1963

J. A. Curry  
Chief of Police

SUBJECT: Information regarding the  
murder of Lee Oswald

Sir:

On November 24, 1963 at approximately 11:00am, I was assigned by  
Lt. Swain to the basement hallways around the Records Bureau.

I was standing by the last window on the left of the jail office  
observing the people gathered there, when Oswald was brought down.

Just as Oswald was taken out the jail office door looking to  
the drive, I heard what sounded like a shot.

I then saw Detectives Combust, Graver, and Lavelle attempting to get  
Oswald, who was down, back into the jail office.

As I attempted to assist with Oswald the rush of others bringing  
in the suspect carried me into the jail office.

I then attempted to assist with Oswald but I was placed in the  
sublime stridor.

After the ambulance left Lt. McKinney ordered me to Parkland Hospital.  
I stood guard at the west end of the second floor corridor from the  
remainder of the day.

Respectfully submitted,

*J. A. Campbell*

J. A. Campbell  
Detective  
Burglary & Theft Bureau

WAC/11

November 30, 1963

J. A. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
V. C. Campbell

1b

V. C. Campbell was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and J. G. McCoghren at 11:30 am on November 30, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was related by V. C. Campbell:

I have known Jack Ruby for about 5 years. I did not see him in the basement of the City Hall prior to the shooting, and do not recall seeing him in the City Hall before.

I have no idea how he got into the basement of the City Hall.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*J. G. McCoghren*  
J. G. McCoghren, Lieutenant  
Burglary - Theft Bureau

1b

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Arthur E. Capps, 1963

On November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman Arthur E. Capps was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald not covered in his original report dated November 21, 1963.

Patrolman Capps at 1-1 that at his place of assignment no one was allowed to pass except police officers. Two men in civilian clothes were stopped by him as they were walking toward the City Hall. One of these men was identified as Police Sergeant and the other as a Patrolman assigned to the Accident Investigation Bureau, but he could not identify himself and left his identification at home. Before the officer was allowed to pass he was identified as being a policeman by Officer Patterson. These were the only two people dressed in civilian clothes who were allowed to pass through Police lines at his location.

Capps further stated that he has not been contacted by any Federal agency at this time.

Very respectfully,  
11-3

J. J. Cornwell  
S. J. Cornwell, Lieutenant  
Special Service Bureau

Jack Revell  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:45 A. M.
2. I reported to Assembly Room.
3. I was assigned to North side of Commerce Street in front of City Hall and Credit Union to keep side walk clear. I was at this location at the time of the shooting.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Reserve Officer Wayne Harrison.
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstance did you see Ruby?  
Did not see Ruby at all.

Signed:

Arthur Capps  
Arthur Capps



November 27, 1963

Mr. J. M. Curry  
Chief of Police

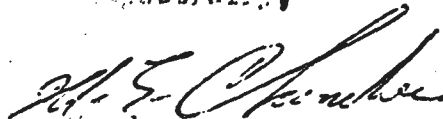
Subject: Incident Involving Lee Harvey  
Oswald

Sir:

On November 24, 1963, at approximately 11:15 A. M., I was standing in the basement of the Police building as part of a security guard. I was standing about five feet from the door of the jail. Mr. Oswald was led by me and I was attempting to keep people away from him. I was standing just behind Mr. Oswald and saw a flash and heard a shot. I saw Mr. Oswald fall and this man was then facing me but he was crouched over. I caught a glimpse of a pistol he had in his right hand. I attempted to get the pistol and grabbed his arm. At that instant someone else grabbed the pistol and several other officers were helping to subdue him.

We then took the suspect into the jail office and searched him. Some other officers placed him on the jail elevator and I was ordered to go to Jackson Hospital to help the officers there.

Respectfully,



Detective 117  
Corp. of Bureau

WEC:ms

December 1, 1963

J. H. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of C. C. Chambers

Sir:

C. C. Chambers was interviewed by Detective J. H. Curry and P. G. DeLoach on November 29, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by C. C. Chambers:

I have been asked if I know Jack Ruby. I do not know him. I was standing beside the jail office door and was guarding it. There was a large group of people coming and going. I was told by Captain Jones to keep the press personnel away from the witness. I was there approximately 15 minutes before Oswald was let loose.

After the shot was fired, I helped subdue the suspect, who I later found out to be Jack Ruby. I assisted in removing Ruby to the jail office. Later I helped carry and load Oswald in the ambulance.

I overheard Detective Gutchshaw talking to two TV cameramen. Gutchshaw was saying that three of the cameramen came in with the camera and there were only two at the present time. The question was, where was the other man. I related this information to Captain King.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

C. C. Chambers  
... Police, District  
Juvenile Division

*James E. McLaughlin*  
J. E. McLaughlin, Lieutenant  
Bureau of Investigation

December 1, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of E. J. Clardy

Sir:

E. J. Clardy was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and J. E. McLaughlin at 3:20 am on November 30, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by E. J. Clardy:

After the shot was fired, I went to the 5<sup>th</sup> floor with the prisoner. He was being questioned by several officers, and as I recall, the officers were Glenn Finn, Sgt. W. B. Bean, and Mr. Corral of the Secret Service. When asked why he did it, he replied, "everybody had to do it, I'll admit it."

When asked how he got in, he said that he talked by the officer on the ramp when he turned to talk to his niece, who drove out the entrance. He said he heard somebody yell, "Hey you." He didn't know where it came from, so he ducked his head and kept walking.

He also told us that he sent \$25.00 by wire to a girl in Ft. Worth.

He said also that it was a spur of the moment thing and it was a million to one chance that he got down there at the actual time Oswald was brought down.

I have been interviewed by the Federal Bureau of Investigation. They talked to me Monday around 2:30. I gave them the same information I have given here.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*J. E. McLaughlin*  
J. E. McLaughlin, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I would like to submit the following report regarding the incident occurring in the basement on November 24, 1963.

On the morning of November 24, 1963 while on duty in the Auto Theft Bureau, Lieutenant Smart advised me not to leave the City Hall as I was to be available when the prisoner was escorted from the City Jail. About 10:00 a.m. Lieutenant Smart advised me and the other officers in the bureau to report to the jail office. Upon arrival I took a position near the southwest corner near the driveway. A couple of minutes before the prisoner was brought down, I had looked over the crowd, and, at this time, I did not see Jack Ruby in the crowd. I have known Jack Ruby for eight to ten years, and if I had seen him I would have recognized him.

As word was heard that the subject was being brought down, I was watching the driveway to the basement and to the driveway to Commerce Street where the armored truck was. I saw a fast blur of movement out of the corner of my left eye, and, before I could turn, I heard a shot. As I turned I partly lost my footing and was bumped by people from both sides at the same time. Before I could get balanced, the subject, Jack Ruby, was under a pile of officers.

I helped others try to keep the press back until both the prisoner and Jack Ruby were taken inside the jail office. I then went to the jail office, and at that time Detective J.C. Watson was at the door keeping other people from entering. Detective McMillon, Detective Archer, Detective Blackie Harrison, and Lieutenant Smart, and another officer were holding Jack Ruby on the floor. I took Detective McMillon's gun and placed his gun and my gun in the locker. Then Detective McMillon, Detective Archer, Detective Blackie Harrison, and myself took Jack Ruby directly to the fifth floor where we searched him. Then I took the handcuffs off and gave them to Detective McMillon as they were his cuffs. We then stripped Jack Ruby to his skin and searched his clothing completely.

Lieutenant Baker of homicide had been contacted and requested that we stay with the prisoner until the arrival of officers from the Homicide Bureau. Detective Harrison had left after helping take the prisoner up. Detective McMillon, Detective Archer, and myself were with the prisoner. Mr. Sorells of the Secret Service came to the jail office and talked to him briefly and left. Then F.B.I. Agent Hall came up and talked to Jack Ruby for some time, probably two hours or better.

A jailer came back and told us that a lawyer was to see Jack Ruby and it had been okayed by the Homicide Bureau. I am not sure which jailer this was. We took the prisoner to the fourth floor, Detective Archer, Detective McMillon, F.B.I. Agent Hall, one of the jailers,

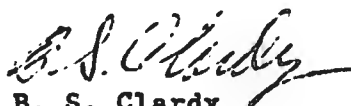
Mr. J. E. Curry

2

November 27, 1963

and myself. He talked to a lawyer for about two minutes. Before he was returned to the fifth floor, he was checked by a city doctor who was on duty at this time. We returned to the fifth floor and F. B. I. Agent Hall continued to question Ruby until Homicide Detective E. L. Boyd, Detective M. G. Hall, and Detective Montgomery arrived on the fifth floor at about 2:30 p.m. Along with the three Homicide officers and Agent Hall we escorted the prisoner to the Homicide Bureau.

Respectfully submitted,



B. S. Clardy  
Detective  
Criminal Investigation Division

On The morning of Nov 24 1963 while on duty in the auto theft Bureau. Lt Smart advised not to leave the city hall as we was to be abavile when the prisoner was escorted from the City Jail. at about 10am Le Smart ad me an other officers in the Bureau to report to the jail office. Upon arrival I took a psbtion near the South West corner near the driveway. Abo a couple of mibutes before the Prisoner was brought down I had looked ove the crowd, an at this time I did not see Jack Ruby in the crowd. I have know Jack Ruby for 8 to 10 years an if I had seen him I would have recognised As word was heard that subject was being brought down I was watching to t driveway to the basemant an to driveway to Commerce St where the armeded t was. I saw a fast blur of movement out of corner of my left eye, an before I turn hear a shot. As I turned I partly lost mu footing an was bumped by peop from bot sides at the same time. Befor I could get balanced ,the subject Ruby was under a pile of officers. I helped other others try an keep the p back, untill bot the prisoner an Jack Ruby was taken inside the jail office. then went into thee Jail office, an at Time Det J. C. Watson was at door keep other people from entering. Det McMillion, Det Archer, Det Blackie Harrison Lt Smart an another officer was holding Jack Ruby on the floor. I took Det McMillion, s gun an placed his gñ an my gun in locked. Then Det Mcmillion Det Archer, Det Blackie Harrison an myself took Jack Ruby dircetly to t floor. Where we searched him an then I took the handcuffs off an gave to McMillom as they were his cuffs. We then stripped Jack Ruby to h's skin searched clothing complotly. Lt Baker of Homicide had been contacted an r we stay with the prisoner till avtial of officers from the Homocide Bureau Det Harrison had left after helping take the prisoner up. Det McMillion, Archer an myself was with the prisoner, an Mr Sorells of the Secret Severice came to Jail office an talked to him briefly an left. Then FBI Agent Hall came up an had talked to Jack Ruby for some time, probaly 2 hours or better jailer came back an told us that a lawer was to see Jack Ruby, an it had be okeyed by the Homocide Bureau. I am not sure which jailer, this was. We took prisoner to the 4th floor. Det Archer, Det McMillion, ~~xxx~~ FBI Agent Hall of the Jailiers an my self. He talked to a lawer for about 2 minutes. Befo he was returned to the 5th floor, he was checked by a city ~~an~~ doctor who on duty at this time. We returned to the 5th floor an FBI Agent Hall contined question Ruby untill Homicide Debt E. L. Boyd, Det M. G. Hall, an Det Montgomery avried on the 5th floor at about 2.30 PM/ Along with the three Homocide of an Agent Hall we escorted the prisoner to the Homocide Bureau.

Signed

Det B. L. Cloudy

November 29, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Detective B. H. Corbest, 1148

On November 29, 1963 Detective B. H. Corbest was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in Corbest's original report dated November 20, 1963.

Detective Corbest stated, after reading his original report, that he had nothing of significance to add. He stated that he had known Ruby for several years, but that he did not see him in the basement prior to the shooting.

Detective Corbest stated that he has not been interviewed by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*Jack Revell*

Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

*F. J. Cornwall*

F. J. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee  
Harvey Oswald

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, I was working regular hours of 8:00 A.M. until 4:00 P.M. in the Special Service Bureau, Vice Section.

At approximately 10:50 A.M., I was in the basement of City Hall near the jail office. I was engaged in conversation with Detective B. L. Beaty and Officer J. D. Hutchinson. We were approached by Captain O. A. Jones. Captain Jones told us to remain in the basement near the jail office. He further stated that all the other available officers in City Hall would be down into the basement soon.

I overheard Sergeant J. A. Putnam reiterate his orders to the officer and the reserve officer working the passageway leading out of the basement into the parking basement. He stated very emphatically to the officer that no one but police and press members with press passes were to be admitted to the parking basement.

A short time later several officers and detectives came down from upstairs. Captain Jones took all officers out into the passageway just outside the jail office. He told all of us that we were to form a line on each side of the passageway in order to make a lane for the prisoner Oswald to be escorted. He told some officers to get all the newsmen out of the jail office booking room. He then cleared the passageway immediately outside the jail office. At this time Sergeant J. A. Putnam asked all the newsmen to move to the far side of the driveway, this being the side across from the jail office. Captain Jones then told officers to keep the lines that we had and for officers to fall in behind and to keep newsmen from rushing in.

Besides the above listed officers, other officers that I remember to be in the basement were:

R. L. Lowery #1081, Chief M. W. Stevenson #16, T. D. McMillon #1349, W. E. Chambers #1087, Sgt. P. T. Dean #882, L. D. Montgomery #1047, J. R. Leavelle #736, L. C. Graves #702, C. N. Dhority #476, Charles Goolsby #1141, W. J. Harrison #579, L. D. Miller #1236, Capt. F. M. Martin #397,



W. J. Cutchshaw #1111, Capt. C. E. Talbert #463, Lt. W. L. Wiggins #434, Chief Chas. Batchelor #11, Lt. G. E. Butler #51, Lt. R. E. Swain #531, C. W. Brown #759, Capt. J. W. Fritz #9.

I did not observe anyone that I knew who did not belong in the basement. Everyone that I saw were either police or people I thought to be newsmen. I did not observe Jack Ruby until just seconds before the shooting.

Respectfully submitted,

B. H. Combest

B. H. Combest #1148  
Detective, Vice Section  
Special Service Bureau

WJB

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry,  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Sergeant Roland A. Cox, 803

On November 30, 1963 Reserve Officer, Sergeant  
Roland A. Cox was interviewed by two un-  
signed officers as to any information he might  
have concerning the shooting of Lee Harvey  
Oswald not covered in his original report  
dated November 26, 1963.

After having read his original report, Cox  
stated that he could not add anything of  
significance to this first report.

Cox further stated that he has not been  
contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*E. I. Cornwall*

E. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Loville*  
Jack Loville, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 10:00 A. M.
2. I reported to Lt. Ben McCoy
3. I was assigned to Commerce Street on South side to keep crowd under control, and on the South sidewalk.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:

Reserve Sergeants J. R. Hopkins and Mayo.

5. Did you know Ruby?

Yes, I worked at Vegas Club for Special Service about nine years ago.

6. When and under what circumstance did you see Ruby?

Did not see Ruby at anytime on Sunday, November 24, 1963.

Signed

Roland A. Cox  
Roland A. Cox

November 30, 1963

Mr. J. E. Garry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Alvin E. Craig, PPS

On November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman Alvin E. Craig was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 27, 1963.

After having read his original report, Craig states that there is nothing of significance which he could add to the first report.

Craig further stated that at this time he has not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

*J. I. Cornwall*

J. I. Cornwall, Lieutenant  
Social Services Bureau

*Jack Reilly*

Jack Reilly, Lieutenant  
Social Services Bureau

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:30 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell in Assembly Room.
3. I was assigned to the portion of the driveway that leads from the ramps to the parking area. I was at this post as guard from about 9:45 to 10:00 A. M. I was then assigned to assist Officer Nelson in the corridor where the barred windows open into the jail office. I was at this place till about 30 minutes after the shooting.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Capt. Talbert, two detectives (names unknown), and Reserve Lt. Merrell.
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstance did you see Ruby?

I got a glimpse of him in the jail office, but kept my eyes on the people in the basement.

Signed: \_\_\_\_\_

A. B. Craig

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

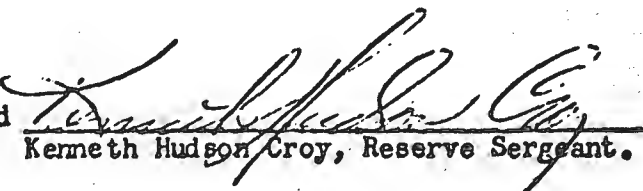
Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 8:35 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell (Assembly Room)
3. I was assigned to the basement and Jail Office entrance, and my assignment was that of a guard.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Res. Capt. C. O. Arnett, Res. Lt. B. C. McCoy, Res. Lt. D. T. Suits,  
Res. Lt. H. M. Kriss, Res. Officer Gano Worley.
5. Did you know Ruby? Yes and no (see next statement)
6. When and under what circumstance did you see Ruby?

Approximately three years ago, Jack Ruby bought myself and two other officers breakfast at Lucas B&B Cafe on Oak Lawn at 3:00 A. M. I have not seen this man since, however I have been in his club on several occasions when riding observation.

Signed

  
Kenneth Hudson Croy, Reserve Sergeant.

December 3, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview of Reserve Police Officer  
Sergeant Kenneth Croy

Sir:

On December 1, 1963, Reserve Sergeant Croy was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

During this interview pertinent facts were uncovered and an affidavit was given by Mr. Croy concerning this. This affidavit is attached to this report.

Reserve Officer Sergeant Croy stated that he had not been interviewed by any Federal agency at this time.

Respectfully submitted,



F. I. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau



Jack Revill  
Lieutenant, Special Service Bureau

Enclosure: Affidavit

**AFFIDAVIT IN ANY FACT**

**THE STATE OF TEXAS**

**COUNTY OF DALLAS**

**BEFORE ME,**

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared: John A. [illegible]

DATE: 6 6 1966 10 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

[illegible]

**SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS**

DAY OF

**A.D. 196**

Notary Public, Dallas County, Texas



# AFFIDAVIT IN ANY FACT

**THE STATE OF TEXAS**

**COUNTY OF DALLAS**

**BEFORE ME,**

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared. James H. Johnson J. H.

Address: 1000 1st St., N.E., Washington, D.C. 20002. Tel: 202-331-1111.

[illegible]

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS

DAY OF

~~A.D.~~ 196

Notary Public, Dallas County, Texas

November 30, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of W. J. Cutchshaw

1-2

W. J. Cutchshaw was interviewed at 2:00 pm this date by Lieutenants C. C. Wallace and P. C. McCaghren. This interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. W. J. Cutchshaw added the following:

I am not sure if I know Jack Ruby. I have not seen him, but I do not recognize him by sight. After arriving in the City Hall, I was told that there was a Jack Ruby and that he owned the Municipal Club.

I have not seen the person who shot Oswald in the City Hall before or prior to the shooting.

I was interviewed in Juvenile Bureau at approximately 7:00 by The Federal Bureau of Investigation Agent Bookout.

Respectfully submitted,

C. C. Wallace  
Lieutenant  
Juvenile Bureau

P. C. McCaghren  
Lieutenant  
Burglar & Theft Bureau

lh

November 24, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Harvey Oswald.

Sir:

At the time that Oswald was being brought down from the jail, I was stationed next to the door leading to the jail office. Prior to Oswald coming out, a T. V. Camera was pushed out of the basement lobby into the basement. There were three men pushing the camera. The man with the green shirt was on the right and the man with the black rain coat was on the left. The third person was in the center and had on a dark suit. He was bent over low behind the camera pushing on the base. The camera was pushed down the ramp into the parking area but was not hooked up. After the shooting the camera was being pushed up the ramp by two men. The man in the dark suit was not one of them. I stopped the two men and asked them where the other man was that helped them push the camera out. They stated that no one was with them.

After the shot, I jumped on the man and had him by the left arm. I held this position till we reached the jail office door where I had to release my hold so they could get inside the jail office. After they got inside I stood guard on the door.

Respectfully submitted,

*W. J. Cutchshaw*

W. J. Cutchshaw  
Detective, ID#1111  
Juvenile Bureau

Criminal Investigation Division

*W. J. Cutchshaw*

*327pm*

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 3, 1963

Re: Interview with Mr. N. J. Daniels,  
2229 Sutter

Sir:

On November 29, 1963, Mr. N. J. Daniels was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald and if he could give any information as to how Jack Ruby gained entrance to the basement of the City Hall.

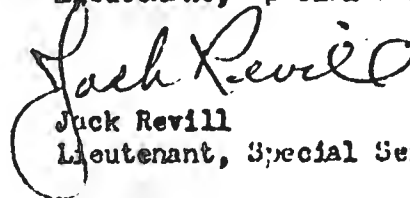
A lengthy interview was held with Mr. Daniels and an affidavit-in-fact taken - copy attached.

Mr. N. J. Daniels stated at the time of this interview that he had not been contacted by any Federal agency.

Respectfully submitted,



F. I. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau



Jack Revill  
Lieutenant, Special Service Bureau

Enclosure: Affidavit

# AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, Ann Schreiber

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared L. J. Daniels,  
2229 Sutter, Dallas, Texas, FR 4-6179.

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says: On Sunday, November 24, at approximately 11:00 A.M., I came up to the Main Street ramp to the basement of the city hall. I was standing on the Western Union side of the ramp and I spoke to Officer Vaughn, he was on duty at that location. Officer Vaughn was standing in the center of the ramp keeping people from entering the basement of the city hall. I had been standing there several minutes when a squad car drove up the ramp with three officers inside, they drove on to Main Street and turned west on Main. At this time Officer Vaughn stepped out into the middle of Main Street and stopped the west bound traffic on Main so this squad car could make its turn on Main Street. For a brief moment while Officer Vaughn was blocking traffic, the ramp entrance at this location was left unguarded. I was standing at the east corner of the ramp and turned to watch Officer Vaughn stop the traffic. From the position where I was standing it was impossible for anyone to walk behind me and gain entrance into the basement. I did not notice anyone walk in front of me and go into the basement. At this time I was thinking to myself that if I saw anyone go in I would so advise Officer Vaughn. After stopping traffic for this squad car Officer Vaughn took up his duties in the middle of the ramp. Several minutes later I stepped out towards the street so that I could have a better view down the ramp. As I did so I noticed a white male, approximately 50 years of age, 5'10", weighing about 155-160, wearing a dark (blue or brown) single breasted suit, white shirt, and dark colored tie, this man was not wearing a hat, he had light colored hair thinning on top, round face, kind of small head, fair complexion, he was not wearing an overcoat nor was he carrying one but he did have his right hand inside of his right suit coat pocket, approaching the ramp from the direction of the Western Union. This person walked in the ramp and into the basement going between Officer Vaughn and the east side of the building. Officer Vaughn at this time was standing at the top of the ramp in the middle of it facing towards Main. I did not see Officer Vaughn challenge this person nor did he show any signs of recognizing him,

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196

Notary Public, Dallas County, Texas

# AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

(page two)

BEFORE ME, Ann Schreiber

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared W. J. Daniels

(continued from page one)

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

ner even being aware that he was passing, but I know that he saw him. It struck me odd at the time that Officer Vaughn did not say something to this man. Approximately two minutes after this man had walked down the ramp I saw quite a bit of movement in the basement outside the jail office and then I heard a shot. From the time that I first spoke to Officer Vaughn until I heard the shot, which was approximately a period of twenty-five minutes, at no time did I see anyone leave or enter the basement of the city hall from the ramp entrance on Main Street except one squad car which contained three officers and this one unknown white man who entered. On Monday, November 25, 1963, at approximately 9:00 A.M., Officer Vaughn called me on the telephone at home and asked me if I had noticed anyone going into the basement while Lieutenant Fierce was coming out, I told him 'no' I did not. He told me he was bothered about the possibility that someone could have gone in there while Lieutenant Fierce and the other two officers were coming out in the squad car. I told him 'no, I did not.' But I did not mention the other fellow I saw go in because I was sure he had seen him.

W. J. Daniels

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS 29 DAY OF November A.D. 1963

Ann Schreiber  
Notary Public, Dallas County, Texas

December 12, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Polygraph examination given to  
W. J. Daniels C/M/32

Sir:

At 3:10 P.M., December 11, 1963, a polygraph examination was given to W. J. Daniels.

This examination was given to determine if Mr. Daniels was telling the truth in the statement he had given.

During the pre-test interview with Mr. Daniels, he stated that he was sure the person he stated he had seen enter the city hall basement was not Jack Ruby. He stated that he was shown a picture of Jack Ruby and that Ruby did not look like the person he stated that he had seen. He was very confused during this interview and stated he was not sure of anything in his statement. He also stated that he felt like the squad he saw come out of the basement had enough time to get to the county jail before this person entered the basement of the city hall.

He was then placed on the polygraph and the following pertinent questions were asked and answers given.

1. Have you told the complete truth in the statement you gave?  
Answer: Yes Indication: False
2. Have you deliberately made up any of this story?  
Answer: No Indication: False
3. Do you think the person you stated you saw enter the basement at that time was Jack Ruby?  
Answer: No Indication: True
4. Did you actually see the person you described come from the direction of the West Union?  
Answer: Yes Indication: False
5. Do you think this person entered the basement of the city hall after the squad drove out? Did not answer this question.

December 12, 1963

Page 2

6. Have you seen the person you described in your statement around the city hall before? Did not answer this question.
7. Have you given a true description of the person you stated you saw enter the basement of the city hall?  
Answer: Yes Indication: False
8. Did you actually see the person you described enter the basement of the city hall?  
Answer: Yes Indication: False
9. Did you get a good look at this person?  
Answer: Yes Indication: False

Most of the above questions were repeated on other charts with the same answers given and same indications noted.

Respectfully submitted,

*J. F. Bentley*  
J. F. Bentley  
Detective of Police  
Identification Bureau

ALF/mel



## AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME,

Ruby Smith

RUBY SMITH

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared James R. Davidson - 4708 Wedgewood, Balair, Texas - MO 4-3206

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

I was in Dallas to cover the assassination of President Kennedy. I was called by ABC of New York on Friday afternoon, November 22 to represent them. I arrived in Dallas about 7:15 p.m. Friday, November 22, 1963. My crew and I were set up on the third floor of the Police and Courts Building most the time. Warren Ferguson - free lance - sound man - 5406 Windswept, Houston, MO 5-6461, was the sound man and Bill Lord, Staff Reporter for APC - New York, 7 West 66th Street, New York, 36, was in control. We worked from the third floor of the Police and Courts Building Friday night, all day Saturday and most of Saturday night. Since the shooting of Oswald Sunday morning, November 24, 1963, I have seen Ruby personally while photographing him and have also seen pictures of him. To the best of my knowledge, I never saw Jack Ruby prior to the shooting of Oswald on Sunday, November 24, 1963.

On Sunday morning, Bill Lord moved us to the jail office to cover the transfer of Oswald to the County Jail. This was about 8:30 a.m. From 8:30 a.m. until about 10:00 a.m. I spent most of the time standing on a shelf with a camera waiting for Oswald to come out of the elevator. This shelf is on the last wall of the jail office.

Warren Ferguson was with me as the sound man. Bill Lord had been called to one of the pay phones just outside the jail office and he remained on this phone to New York to keep the line open before and during the shooting of Oswald.

At about 10:00 a.m. an officer came into the jail office and stated we would have to clear the room. Everyone but the police personnel were removed.

Page 2      AFFIDAVIT IN ANY FACT

James R. Davidson - 4708 Wedgewood, Belaire, Texas - HO 4-3206

Warren Ferguson and I then set up in the hall just outside the jail office where I could get a picture of Oswald through the jail office window as he left the elevator. We stayed here until the officers brought Oswald off the elevator and through the jail office door into the entrance to the parking area. I got some movie film of Oswald and the officers leaving the elevator and going through the jail office. I then followed through the double doors into the entry area to the parking area. I was outside the double doors taking sound movie at the time the shot was fired. There were a number of people between me and Oswald and these people blocked my line of vision so I did not get a good shot of Oswald. Warren Ferguson was with me during this time. A cluster of officers re-entered the jail office and I backed into the hallway just outside the jail office and took shots of the activity in the jail office through the jail office window. After the jail office was cleared, I went inside and received permission from a lieutenant to photograph the inside of the jail office.

Either a UPI or a CBS cameraman was in the jail office prior to 10:00 a.m. on Sunday morning, November 24, 1963. His sound crew was with him, but at about 10:30 a.m. the sound crew was sent to cover an interview with Mrs. Connally at Parkland. The UPI or CBS cameraman had a Rollex hand camera and until we were cleared from the jail office, he stood at the East counter inside the jail office. A two man NBC crew was also in the jail office standing at the same counter with the UPI or CBS man. When the jail office was cleared the NBC crew and the UPI or CBS man moved to the corridor outside the jail office with me and all of us were taking pictures through the same window.

As soon as the NBC crew had photographed Oswald leaving the elevator, they took their equipment and ran down the corridor inside the Police and Courts Building toward Commerce Street to attempt to obtain a picture of Oswald being driven to the County Jail.

The UPI or CBS man after photographing Oswald coming off the elevator ran out the double doors entering the basement parking area ahead of Oswald. I understand he got pictures of the shooting and that he got knocked down during the melee.

Page 3 AFFIDAVIT IN ANY FACT

James R. Davidson - 4708 Wedgewood, Belaire, Texas - HO 4-3206

I don't recall any of the other press representatives that were present in or around the area where Oswald was shot.

When I entered the basement on Sunday morning, November 24, 1963, my credentials were checked by a police officer as we left the elevator. I did not have any identification pinned on my clothes. I was in and out of the basement 2 or 3 times during the morning of November 24, 1963. My credentials were checked each time I returned to the jail office area.

I have been interviewed by an agent of the Federal Bureau of Investigation.

James R. Davidson  
SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS 24th DAY OF December A.D. 1963

Ruby Smith  
Notary Public, Dallas County, Texas

RUBY SMITH

November 30, 1963

W. J. E. Barry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Robert T. Davis, 257

On November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman Robert T. Davis was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

After having read his original report, Davis stated that there is nothing of significance which he could add to this first report.

Davis further stated that at this time he has not been contacted by any Federal Agency.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*

F. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Ravitt*  
Jack Ravitt, Lieutenant  
Special Service Bureau

jh

November 26, 1963.

Captain J. M. Solomon  
Dallas Police Reserve Coordinator  
Dallas Police Department  
2828 Shorecrest Drive  
Dallas 35, Texas

Dear Captain Solomon:

I reported for duty in the Assembly Room, Sunday, November 24, 1963, at approximately 8:30 AM. I waited in the Assembly Room until I was assigned to help search the basement garage. I searched cars in spaces one through 16 and the two cars beside the outbound ramp. I also crawled behind the air conditioning machinery beside the outbound ramp to make sure no one was there. I was then assigned to the corner of Commerce and Harwood with Reserve Officer Harold Jacobs and was instructed to allow no one to pass down the north sidewalk of Commerce unless they were police officers or had a "press card."

I stopped traffic at this intersection to allow the armored car turn from Harwood on to Commerce. I was standing on the northeast corner of Commerce and Harwood when the shooting took place.

A few seconds after the shot was fired, a detective ran out and instructed us to seal off all exits. I proceeded to the Harwood exit and there Sgt. Putman and I apprehended a suspect who was running down the hall on the Court's floor of City Hall. I put my handcuffs on him, took him to the Homicide Bureau and stayed with him for about 30 minutes. Detectives then released the suspect and me and I returned to the Assembly Room.

I did not see Ruby until about 6:00 PM when I reported to the 5th Floor Jail to guard him with Reserve Officer D. J. McDonald. Until that time I had never met Mr. Ruby.

Yours truly,

*Robert T. Davis*  
Robert T. Davis  
Reserve Officer #957

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I should like to submit the following report of the events occurring in the basement on November 24, 1963.

I was on duty in the Auto Theft Bureau beginning at 8:00 a.m. I was told to stand by in the office until further notice. At approximately 11:45 a.m. all members of our bureau on duty, except the desk man, went to the basement of the City Hall and waited in the corridor just outside the jail office.

About fifteen minutes later the prisoner was brought down to the jail office and we heard he was being brought through the office. At this time I closed the double doors and held them, not allowing anyone through these doors as he was escorted out the door of the booking office.

I could see the prisoner for a few seconds through the doors glass partition. At this time I heard a shot, but could not see the prisoner or the person who fired the shot. The photographers in the corridor behind me had to take their pictures through the glass. Then the prisoner was taken back into the booking office until the ambulance arrived and he was placed in it with officers escorting him.

I did not see the man who fired the shot because he was hustled out of sight into the jail office and elevator. I did not see the man before or after the shot was fired, but heard the name Jack Ruby called out as the man who shot the prisoner.

I was told by Captain Jones to remain on this door until relieved and check everyone who entered or exited for their credentials, as Press Photographers, Press Reporters, and authorized Police and City of Dallas civilian personnel on duty. I was relieved about thirty minutes later by Lieutenant B. E. Pierce who said I could return to my office.

Respectfully submitted,



H. L. Dawson

Detective

Criminal Investigation Division

November 30, 1963

J. A. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of Harold Dawson

Sir:

Harold Dawson was interviewed at 1:40pm on November 29, 1963 by Lieutenants C. C. Wallace and P. G. McLaughlin. Dawson added the following to his original report:

I have re-read the statement I made November 27, 1963. The only correction I would like to make is in the time element, which occurred approximately 30 or 40 minutes earlier than I originally stated.

At approximately 11:15 I was dispatched to the back end of the City Hall by Lt. Smart to act as security for Lee Oswald. When we got to the basement, we waited in the jail corridor approximately 15 minutes. We then heard that Oswald was on his way down, and there were some photographers and reporters on the stairs. I closed the doors and wouldn't let them come onto the corridor, so that no one could come in behind me. No one told me to close the doors.

When he was shot, I was at the same place. I heard the shot, but I couldn't see him or the man who shot him.

I would also like to add that I knew Jack Ruby by sight and would recognize him if I saw him, but I have not seen him in the City Hall.

I told Lt. Smart to Federal Bureau of Investigation Agent Jackson, and I explained to him that I had guessed at the time in my original report, and was probably in error.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*P. G. McLaughlin*  
P. G. McLaughlin, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Sergeant  
Patrick T. Dean On  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 at approximately 9:00 A.M., I was advised by Lieutenant R. S. Pieroe to take a group of men and thoroughly search the garage portion of the basement. This assignment was in preparation and security purposes in the transfer of Harvey Lee Oswald, W/M/24, to the County Jail from the City Jail.

I then obtained thirteen (13) Reserve Officers from the Detail Room and with the aid of Sergeant J. A. Putnam, Officers L. E. Jez, and A. R. Brook we conducted a systematic search of the basement. The men were advised to check very carefully the cars, trucks, and the overhanging pipes, and air conditioning ducts. Before the search was started at the northern side of the basement, the following men were assigned at these locations:

B. G. Patterson  
R. E. Vaughn  
A. R. Brook  
R. C. Nelson  
Reserve Officer

Top of ramp on Commerce  
Top of ramp on Main  
Basement Elevators  
Basement Entrance From City Hall  
South Portion Of Basement At The  
Engine Room Entrance

These men were advised to permit no one in the basement other than properly identified pressmen or law-enforcement officers, and not to leave these assignments for any reason until relieved, by either myself or Sergeant Putnam.

The above assignments were later supplemented by the officers as follows:

L. E. Jez  
L. C. Taylor

Top Commerce Street Ramp  
Top Commerce Street Ramp

In addition numerous reserve officers (names of which I did not retain) were assigned to these locations.

At approximately 11:00 A.M. an armored car was backed into the Commerce Street Exit to the basement.

*ff statements*



Page 2

Shortly after, approximately 11:15 A.M., Lieutenant Pierce approached me just outside the Jail Office and advised me to ride in the Armored Car and to give him two (2) officers to go with him in his car. I advised Sergeant Putnam to get an unassigned man (Sergeant Maxey) and go with Lieutenant Pierce.

I then went to the Armored Car and remained approximately five minutes until I heard the shot and saw the commotion at the bottom of the ramp which was approximately fifty (50) feet from me.

I immediately ran to the location to assist the officers with the crowd.

It was then, while the detectives had the suspect on the floor, that I recognized him (the suspect) as Jack Ruby.

I knew Jack Ruby as the manager of the Carousel Club located in the 1300 block of Commerce. I met him while I was assigned as a sergeant on Zone 100 which includes the location of the Carousel Club.

At no time during the day had I seen Jack Ruby either in nor around the City Hall. In fact I have not seen him for several months.

At approximately 12:00 Noon Chief Curry contacted me just outside his office and instructed me to escort Mr. Forrest V. Sorrells, Agent in charge of the local Secret Service, to the Fifth Floor Jail for Mr. Sorrells to interview Mr. Ruby.

After Mr. Sorrells interrogated the subject I questioned Ruby as to how he had entered the basement and the length of time he had been there. Ruby then stated to me in the presence of Sorrells that he had entered the basement through the ramp entering on Main Street. He further stated that he would estimate his total time as about three minutes before the detectives brought Oswald into his view, then he immediately shot him (Oswald).

Respectfully submitted,

*Patrik T. Dean*

Patrik T. Dean,  
Sergeant of Police  
Patrol Division

PTD/BB  
CE

December 3, 1963

STATEMENT OF P. T. DEAN:

I know Jack Ruby and would recognize him on sight.

I did not see him in or about the City Hall prior to the shooting.

All other facts are covered in my report of November 26, 1963.

December 8, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

SUBJECT: Information concerning article  
published December 8, 1963,  
Dallas Times Herald.

Sir:

*J.T. Dean*

On December 7, 1963, at approximately 1:30 P.M., I received a telephone call at my home from a person identifying himself as Darwin Payne, representative of the Dallas Times Herald.

Mr. Payne stated his reason for calling was to verify statements made by me to the Radio and Television News Media on November 24, 1963 shortly after the assassination of Lee Harvey Oswald (accused assassinator of President John Fitzgerald Kennedy.)

Mr. Payne then asked several questions pertaining to that interview of November 24, 1963. Mr. Payne's questions seemed to be verbatim of the interview in question.

I will quote them as near as possible as they were asked, in their sequence and also my answers, which were nearly always in the affirmative or negative.

Mr. Payne: - "Were you at the Armored Car when the shot was fired?"

Answer: - "Yes."

Payne: - "Did you see the person that fired the shot at the time it was fired?"

Answer: - "No."

Payne: - "Did you see the person that fired the shot shortly after it was fired?"

Answer: - "Yes."

Payne: - "Where? Was he inside the jail office and on the floor at that time?"

Answer: - "Yes - he was on the floor and being restrained and handcuffed by several plainclothes officers."

Payne: - "Did you recognize the subject at that time as a person you knew by sight?"

Answer: - "Yes."

Question: - "What led you to believe this?"

Answer: - "This was stated in your previous interview." (Relating to the original interview of November 24, 1963.)

I then stated to Mr. Payne that I had never made such a statement to him or anyone to substantiate this conclusion. Mr. Payne then stated that he had read to me my original interview and I had confirmed all the statements in the article and that he could prove them. I advised him again that I had not, and then asked him where he had obtained a copy of my interview.

Mr. Payne then seemed to evade this question and asked me to let him call the person that had given him this assignment and that he would have him call me. I again asked him from whom he had received the assignment and he evaded again and then stated that he had not written the story, that he had only verified my previous interview. This was contradictory to his original statement, that he had written the story. He then asked me not to call the City Editor as he would contact him and advise him that I was protesting the article.

After asking him the third time Mr. Payne then stated Mr. Ken Smart (As I recollect, had assigned him the job.)

I then asked Mr. Payne if he didn't think such a statement on my part would jeopardize my job. He answered, "I imagine it would." I then thanked Mr. Payne and terminated the conversation.

At this time I contacted Captain C. E. Talbert and advised him that the article was relative to my conversation the previous day. Captain Talbert suggested I call Chief Fisher at home.

I tried to call Chief Fisher, also Chief Batchelor, and Chief Curry. I made no contact with anyone of these Chiefs. This was approximately 10:30 A.M.

I then called the Chief's offices downtown in an effort to locate one of them. Captain C. A. Jones answered and when I identified myself he (Captain Jones) advised me to come downtown, that he wanted to talk to me. I asked him was it regarding the article in the paper and he stated yes.

At no time during my conversations with Mr. Payne or anyone from the Times Herald was there any verbal abuse or altercation.

Respectfully submitted,

P. TREVORE DEAN  
SERGEANT OF POLICE  
PATROL DIVISION

ITH/pf

Payne: - "Did you or had you seen this person prior to this time in or around the City Hall?"

Answer: - "No."

Payne: - "And you didn't see this person enter from the Main Street ramp?"

Answer: - "Definitely not."

Payne: - "Did you see anything at the time of the shooting?"

I assumed by this question that he meant a flash from the gunfire and I asked him was this what he meant and he said yes. I then advised him that I saw smoke from the blast, and I ran immediately to the scene to control the crowd.

This terminated his questions and I asked Mr. Payne the reason for him calling as all this was old news. He then stated he was just verifying this interview and that he didn't really know what the Times Herald was going to do with this information.

I made myself very clear to Mr. Payne that I had not seen Ruby at anytime before the shooting in or around the City Hall.

On Sunday when I arrived at my home I noticed the subject article and read same with much interest and reached the conclusion that this article possibly had evolved from the telephone conversation on the previous day.

I immediately called an acquaintance and friend that is employed by the Times Herald to ascertain the identity of the reporter and this person stated that he did not know who had written the article. I then noticed the name of a reporter in the same edition, Mr. Bob Henley, and I called him, identified myself and asked him if he could advise me who had written the article. Mr. Henley stated that he didn't know for sure and related several names of persons that would have been on duty and mentioned the name of this Darwin Payne. I recognized this as the person that had called me.

I then called Mr. Payne at his home, telephone WH 6-5892, and asked him if he had written the article and he stated that he did.

The following are questions and answers I asked of Mr. Payne during this telephone conversation.

Question: - "Why did you print that I had seen Ruby enter the basement?"

Mr. Payne then answered: - "Well, I thought that you had seen him."

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

Re: Interview with Nolan Dement  
White Male - 19 years old  
3301 Worth St.  
TA 6-1490

Sir:

Mr. Dement was interviewed at his place of employment, Colonial Western Insurance Company, at approximately 1:30 p.m., December 5, 1963, to determine if he had been in the basement of the City Hall on the morning of the Oswald shooting and to know and determine if he had taken any pictures while there.

Mr. Dement stated he had not entered the basement of the City Hall; that he was on the Commerce Street side of the City Hall on the morning of the shooting; did not take any pictures and could not add anything of value to the investigation.

Respectfully submitted,

*P. J. McCaghren*  
P. J. McCaghren  
Lieutenant, Burglary & Theft Bureau

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant, Juvenile Bureau

IFI

REPORT ON OFFICIALS DURING THE GAMES TO OSWALD'S FURNER

C. H. FURNER - 0176

Sunday, November 21, 1963, about 9:30 AM, Capt. Fritz directed Pets. J. R. Leavelle, L. C. Graves and myself to go to the fifth floor jail and bring Lee Harvey Oswald to his office. We brought Oswald to Captain Fritz's office, where he was interrogated by Capt. Fritz, Mr. Kelly of the Secret Service, Mr. Ferrells of the Secret Service, and Mr. Holmes of the Postal Department. They talked to Oswald until about 11:10 AM. Chief Curry came into Capt. Fritz's office when the interrogation was going on. At the end of the interrogation, Capt. Fritz gave me the keys to his car, and told me to park it along the door from the jail office in the basement. I went to the basement and unlocked Capt. Fritz's car and proceeded to drive the car into the driveway. There was a plain black police car in front of me, and the officers who I could not recognize, drove this car up the ramp to Main Street exit. I was backing Capt. Fritz's car in front of the jail office, and was having trouble getting through the news reporters that had jammed the ramp driveway. While I was backing up, I was turned around in the seat looking back to keep from running over the reporters. Capt. Fritz came out of the jail door, followed by Det. J. R. Leavelle handcuffed to Oswald. Det. L. C. Graves was to Oswald's left. They were walking to the car while I was still moving the car back. Capt. Fritz opened the right rear door of the car I was driving, and I noticed a man move quickly across the right rear of the car. This man moved to Oswald and shot. I recognized this man as Jack Ruby, a man I had seen a few times before in previous years. When Ruby shot, Det. Graves grabbed the pistol Ruby had in his hand. The crowd of reporters closed in with the police officers, and I jumped out of the car, and went into the jail office.

C. W. DUBOIS - (Oswald Murder) - Page 2

The officers had Ruby, and Det. Leavelle was being undencuffed from Oswald. Capt. Fritz directed me to return to the basement and have the Supervisor Officer to obtain the names of everyone in the basement. I went to Capt. C. E. Taltert and gave him Capt. Fritz's message. I then moved Capt. Fritz's car out of the driveway where the ambulance could get to the jail office. When the ambulance came, I rode in the ambulance with Oswald to Parkland Hospital. I stayed at Parkland Hospital until Oswald was pronounced dead. Det. C. W. Brown and I went with Oswald's body to the morgue where we waited until Dr. Earl Pose made his preliminary pictures of the body prior to the autopsy. I turned over Oswald's clothing to Dr. Earl Pose, and returned to the Homicide Office in the City Hall approximately 5:30 P.M. I stayed in the Homicide Office with Mr. Stewart and went through the property of Oswald. I made copies of letters and identification from Oswald's property for Mr. Stewart. I also made copies of all the affidavits that had been taken by the Homicide Office and Sheriff's Office for Mr. Sorrells of the Secret Service.



December 9, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Telephone Interview with Mr. J. B. English,  
KRLD-TV Cameraman, 4509 Live Oak, TA1-5554.

Sir:

At approximately 3:30 p.m., December 9, 1963, I contacted Mr. J. B. English, by telephone, regarding his knowledge of the incident (Oswald shooting) which occurred Sunday morning, November 24, 1963.

Mr. English stated he was taking continuous pictures in the basement of the City Hall and started taking film at the time they backed the armored car into the Commerce Street ramp. He was working with Channel 4 Camera behind the railing, this would be the camera on the North side, and that he was "feeding all the time".

Mr. English stated he did not know Jack Ruby and did not see Jack Ruby prior to the shooting.

Mr. English also stated he did not take any shots toward the Main Street ramp. I asked him if he could tell me if this was one continuous film that we viewed on video tape at the KRLD-TV Station. He stated that he would have no way of knowing whether the control monitored all of his continuous pictures.

Mr. English stated he had been interviewed by Agents of the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant of Police  
Juvenile Bureau

November 30, 1963

STATEMENT OF D. K. ERWIN:

I left the City Hall at approximately 11:00 A. M. for my traffic assignment at Commerce and Pearl Expressway, and did not return prior to the shooting.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
D. K. Erwin, #1849  
Sunday, November 24, 1963

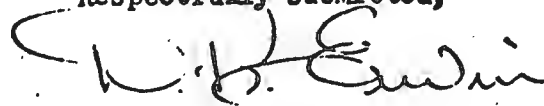
Sir:

At approximately 9:20 A.M., November 24, 1963, my partner, T. R. Burton #1308 and myself, received a radio call to report to 511.

We arrived at 511 a few minutes later and were advised to report to the basement of city hall to Sgt. Dean.


Sgt. Dean assigned me to report to the corner of Commerce Street and Pearl Expressway to work traffic. I left immediately for this assignment. I worked this assignment for approximately 30 minutes, then Captain Talbert told me to report to command post at Parkland Hospital Code 2, which I did.

Respectfully submitted,



D. K. Erwin  
Patrolman, #1849  
Patrol Division

DKE/ch



November 29, 1963

Statement of M. E. Farris:

I left the City Hall at 10:45 A. M., for a traffic assignment at Elm and Lamar, and did not return prior to the shooting.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
M. E. Farris #1832  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On November 24, 1963, at approximately 10:00 A.M., I reported to the Patrol Captain's office. At the direction of Captain Talbert I reported to the basement parking area to receive assignment.

At approximately 10:45 A.M. I was assigned to the intersection of Elm and Lamar, with instructions from Sgt. Dean to clear the intersection of all traffic upon the approach of the vehicle bearing the prisoner. I immediately left the basement and proceeded to my assignment.

At approximately 11:30 A.M., Officer G. L. Tolbert drove up in a squad car and advised that we were to report to Parkland Hospital. We immediately proceeded to Parkland and reported to Sgt. Steel for assignment.

Respectfully submitted,

M. E. Farris,  
Patrolman #1832  
Patrol Division

MEF/ch  
*CEW*  
*11/28*

December 9, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview with Mr. Warren Ferguson  
5406 Windswept  
Houston, Texas  
Home Phone: MO5-6461  
Business Phone: SU1-1141

Sir:

On December 5, 1963, Lieutenant F. I. Cornwall and Lieutenant Jack Revill interviewed Warren Ferguson in Houston, Texas, at the Houston Police Department.

Mr. Ferguson states that on Sunday, November 24, 1963, that he was working for ABC Television as a soundman for Mr. James R. Davidson, who is a cameraman for ABC. His assignment was to cover the transfer of Oswald from the City Jail to the County Jail. At about 8:30 a.m. Mr. Ferguson, along with the rest of the crew, went to the basement of the Police and Courts Building and into the Jail Office. They stayed inside the Jail Office until approximately 10:00 a.m. At that time an officer came into the room and stated that all persons except police officers would have to clear the area. Mr. Ferguson and his cameraman then moved into the hallway directly in front of the Jail Office so that they might get pictures of Lee Harvey Oswald through the Jail Office window. This location is in front of where you pay your fines inside of the double doors. They stayed at this location until Oswald was brought down on the elevator for the transfer.

When Oswald was brought down on the elevators and walked through the Jail Office into the basement, they stayed at this same location taking pictures, and as Oswald entered the basement from the Jail Office, their view was blocked by Oswald's escort and the double doors, and they were unable to get any pictures of the shooting.

Mr. Ferguson further stated that from the time when he first arrived at the Police and Courts Building, which was Friday afternoon, November 22, 1963, and until the time of the shooting, November 24, 1963, at no time did he ever see Jack Ruby.

The film that was shot during the incident of November 24, 1963, was sent to Mr. Jack Bush, News Director, American Broadcasting Company, 7 West 66th Street, New York 23, New York.

Mr. Ferguson further stated that he had been interviewed by an agent of the Federal Bureau of Investigation.

*F. I. Cornwall*  
F. I. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau  
*Jack Revill*

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

Re: Interview with Bob Finley - Dallas  
Times Herald

Sir:

Mr. Finley was interviewed at approximately 4:45 p.m., December 4, 1963. Mr. Finley stated that he arrived at the City Hall November 24, 1963, at approximately 8:15 a.m. with his helper, Bob Jackson and that his identification was actually not checked but he personally knew those officers when he entered.

Mr. Finley actually didn't take any pictures but was standing in the area where the cars would turn to go into the basement parking with Bob Jackson standing to his left.

Mr. Finley stated he did not know Jack Ruby and would have had a chance to at least see most of the people present before the shooting, but does not remember seeing this man there.

Respectfully submitted,

*P. J. McCaghren*  
P. J. McCaghren  
Lieutenant, Burglary & Theft Bureau

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant, Juvenile Bureau

RM

November 29, 1963

Statement of L. L. Fox:

I left the City Hall at 10:45 A. M. to work traffic at Harwood and Elm, and did not return to the City Hall.

I do not know Jack Ruby.



November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
Leon L. Fox, #1562  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, shortly after 9:00 A.M. I received an order to report to station 511. On my arrival I was told to stand by at this location for further instructions. At approximately 10:15 A.M., I was told, along with other officers, to report to the City Hall basement. These instructions were relayed to us by Patrolman L. C. Taylor. After we reported to the basement we were advised to bring our shot guns from our cars for safe keeping. The cars were parked on the street.

I was given a corner assignment by Sergeant P. T. Dean at Harwood and Elm Street and left the City Hall about 10:45 A.M. to report to this location. I stayed at this location until I heard over another officer's radio, stopped near my corner, that all officers working corner assignments were to report to Parkland Hospital. I then left my corner and reported to the entrance of Parkland Hospital, where I was given the assignment of checking identification of each person entering the hospital.

Respectfully submitted,

*Leon L. Fox*

Leon L. Fox  
Patrolman, #1562  
Patrol Division

LIF/ch  
CEH  
11/24

December 6, 1963

Mr. J.E. Curry  
Chief of Police

Subject: Threatening Call  
Regarding Oswald

Sir:

At about 3:45 A.M. November 24, 1963 Mr. Newsome of the Federal Bureau of Investigation called this office and stated his office had received an anonymous call from a male individual indicating that a group was going to kill Oswald that day, that night or the following day. Caller stated that he did not want any officer hurt, that was the reason for the call, but they were going to kill Oswald and there was nothing anyone could do about it.

Subsequently about 5:00 A.M. or 5:30 A.M. I called Captain Fritz at home and related substance of the threatening call. Captain Fritz told me Chief Curry was handling the transfer of Oswald and suggested I call him.

Between 5:30 A.M. and 5:45 A.M. Deputy Cox or Coy, exact name unknown, of the Dallas Sheriff's Office called this office and stated that Sheriff Decker had instructed him to call the Dallas Police Department and request that Chief Curry call him about the transfer of Oswald. The Deputy Sheriff indicated Sheriff Decker wanted Oswald moved as soon as possible.

As I recall I had a second conversation with Captain Fritz regarding Decker wanting to move Oswald as soon as possible. Fritz stated that I should call Chief Curry.

About 6:00 A.M. I attempted to call Chief Curry at home. The telephone was busy, and after about fifteen minutes, I asked the operator to check the line for conversation. She reported trouble on the line.

By this time it was approximately 6:15 A.M., and Captain C.E. Talbert relieved me. I told Talbert of the threat, of the Deputy Sheriff's call, and my attempt to contact Chief Curry. Captain Talbert said he would send a squad by the residence of Chief Curry and have him call the office.

Respectfully submitted,

*Charles E. Talbert*

December 8, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

*(Capt) Fritz*

Sir:

I wish to submit the following report relative to the transfer of Lee Oswald.

In the early afternoon of November 23, 1963 Chief Curry called me by telephone and asked me when we would be ready to transfer Oswald. Either this conversation or a later conversation I made some remark that I didn't know whether we were to transfer him or whether someone else was going to transfer him, and the Chief made some remark about talking to the Sheriff and that we were to transfer him. I told the Chief we were still talking to him, and he asked me if we could be ready to transfer him by 4:00 pm. I told him I didn't think we could finish our questioning by that time, and he asked me if we could be finished by 10:00 am the next morning. Chief Curry said, "I need to tell these people something definite." Who he was referring to I do not know. I told him I thought we could be ready by that time.

During the night or early morning hours of November 23, I received a telephonic call from Captain W. E. Frazier, who told me that they were going to have to transfer Oswald as some threat had been received and that someone was going to try to kill him. I told Captain Frazier that no security had been set up for his transfer at that time and that he had better check with the Chief, as he was making some arrangements for the transfer. Later, Captain Frazier called me back and said that he was unable to reach the Chief and he was going to leave him where he

While interviewing Oswald on November 24 in conjunction with Harry D. Holmes, Post Office Inspector, Forrest Sorrels and Tom Kelly of the Secret Service, and in the presence of L. D. Montgomery, L. C. Graves, J. R. Leavelle and C. N. Dhority of the Homicide and Robbery Bureau, Chief Curry came to the office and

asked if I was ready to transfer the prisoner to the Dallas County Jail. James Bookhout, F. B. I. and possibly other officers, who were assisting in the investigation and questioning, were standing in or just outside my office door. I told him I was ready to start any time the security was completed. Chief Curry advised me that the large cameras had been moved away from the jail office and that everything was prepared and that the people had been moved back across Commerce and that some newsmen would be in the basement, but would be well back in the garage.

Someone had ordered an armored truck, and it was agreed that we let a police car lead the armored truck as if the prisoner was in it, and when he turned to the left off Commerce where he was to go to Elm and turn left, while we would actually have the prisoner in an unmarked police car and turn to the left on Main Street followed by another group of officers in another police car and take him to the County Jail.

Security had been set up, we were told, at the County Jail, and I instructed the officers in the car that did not have the prisoner to drive just past the back entrance to the County Jail, and we would drive in the passageway made for unloading prisoners where a steel door could be dropped down behind us.

Chief Curry then told me that he and Chief Stevenson, who was with him, would go on to the County Jail and meet us there.

I instructed James E. Leavelle to handcuff his left hand to the prisoner's right hand. The prisoner was already handcuffed. I instructed L. C. Graves to walk to his left and L. D. Montgomery directly behind him, and I told them that I would walk in front of the prisoner out of the door to the car. We decided that the best route would be through the jail and out of the left door

of the jail and then to the basement giving us but a few feet to the car.

As we were leaving to go to the jail elevator, I told Det. T. L. Baker to call downstairs and tell them we were on the way down and have the car ready. Det. Baker called and Lt. Higgins said all was clear.

Before taking the man out of the jail office I asked one of the uniform officers who was standing to my right if everything was secure. I believe that two officers answered me that everything was all right. I then advised the officers following me to come on, and at this moment Officer Dhority, who was driving the police car for the prisoner, was backing into position with the police car we were to put the prisoner in. As I reached for the car door and told the officer to put him in the car, I heard a shot. On my left I saw Officer Graves and a number of officers grab this man and pull him to the pavement. Det. Graves twisted the gun from his hand and handed it to me. The prisoner was carried into the jail office and a doctor was summoned and arrived almost immediately and went to work with the prisoner until an ambulance arrived. Some of the other officers took the man that I found was Jack Ruby up into the jail.

I instructed Officers Dhority, Leavelle and Graves to ride with the prisoner in the ambulance. Dets. E. P. Peck, L. F. Montgomery, C. W. Frown and myself followed the ambulance to the hospital, where security was kept until he was released to an undertaker.

Immediately after the shooting, I asked Detective Dhority to contact the captain of the Uniform Division to secure the names of all of the people in the basement at the time of the shooting.

November 24, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Harvey Oswald.

Sir:

At the time Lee Harvey Oswald was shot, I was stationed by the double doors leading from the jail lobby to our basement parking area, just opposite the door going into the jail booking office. I observed some members of the press standing opposite my position. They had been directed against the opposite wall, leaving a corridor between the group on my side and the group on that side.

As Captain Fritz, Detective Leavelle and Detective Graves emerged with the prisoner, a group of reporters fell in back of them as they walked. I overheard one of them ask, "What have you got to say now?". At this exact moment, I heard the shot. Due to the crowd having closed behind the men, I was unable to see anything. Immediately after the shot, so many officers grabbed the suspect and completely engulfed him that it was impossible to see who he was. Almost immediately, Lieutenant McKinney told me to go into the jail lobby and stop incoming people. I was assisted by Detective B. L. Beaty and two uniform officers, whose identity I cannot recall.

Respectfully submitted,



C. Goolbsy  
Detective, ID#1141  
Juvenile Bureau  
Criminal Investigation Division

*copy*

November 30, 1963

J. F. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
C. Goolsby

1st

C. Goolsby was interviewed by Lieutenants H. C. Wallace and F. C. McCaughey at 10:25 am on November 30, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by C. Goolsby:

I have been asked if I know Jack Ruby, and have been shown a picture of him. I do not know this man. I have no idea how he got into the basement of the City Hall.

Immediately after the shooting, I heard someone say it was Jack Ruby who did the shooting.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*H. C. Wallace*  
H. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*F. C. McCaughey*  
F. C. McCaughey, Lieutenant  
Clerical & Shift Bureau

1h

November 4, 1963

Mr. J. J. Curry  
Chief of Police

Re: Interview of Eva Grant by Mr. Joe Long  
Long of Radio Station KLIP

Sir:

The following is a taped interview with Eva Grant, sister of Jack Ruby. This interview was conducted by Mr. Joe Long, of Radio Station KLIP on Sunday, November 24, 1963:

"I want it known by everyone that I do not blame the Dallas Police Department for what happened Friday morning. Chief Curry and his men did not act at this time. I honestly believe my brother had got hold of a press man which got him into the Police Department. This criticism of the Police Department is one lie so and they must not be held in blame. My brother was grieving so, and I feel it got the best of him. I know; he was with me a great deal Friday and Saturday. He was very upset about the death of the President. When he came face to face with Oswald, he must have thought this man had done his son personal harm and I believe my brother became insane suddenly. Otherwise this never could have been done. Please, please, don't blame the Dallas Department."

Respectfully submitted,

J. J. Sawyer  
Inspector  
Dallas Police Department

1h



REPORT OF OFFICERS PRESENT FOR INTERVIEW TO OSWALD'S MURDER

L. J. GILLES - 1702

Sunday, November 21, 1963, was the day set for the transfer of Lee Harvey Oswald to the County Jail. The time set for the transfer was 10:00 AM. Shortly before 9:30 AM, J. E. Leavelle, C. E. Priority, and I brought Oswald down from the fifth floor jail for final questioning by Capt. Fritz, Agents Corral and Kelly from the Secret Service. Others present during the questioning were Mr. Wolton from the U. S. Post Office Department, Detectives L. D. Montgomery, C. E. Priority, J. E. Leavelle, and T. Chief Curry was present only a few minutes at the beginning of the questioning and at the end just prior to Oswald's removal to the basement. Before leaving our office with Oswald, Capt. Fritz instructed J. E. Leavelle to handcuff his left arm to the right arm of Oswald. I was to walk by Oswald's left side, holding his left arm. Oswald's hands were handcuffed together in front of him. Det. Leavelle, Oswald, and I were escorted from this office via the jail elevator to the jail office by Capt. Fritz, Lt. Swain, and Det. L. D. Montgomery. At the jail office door that leads into the hall, we stopped for a few seconds until Capt. Fritz and Lt. Swain made sure the hall-way was clear. We got the all clear sign and made our way through the hall to the door of the room where we had previously been waiting the arrival of our car, were suddenly out of the curbing line of camera men and clearing camera lights, Jack Ruby came forward and fired one round from a pistol into the stomach of Lee Harvey Oswald before I could grab his pistol and disarm him.

Oswald was immediately placed in an O'Neal ambulance and rushed to Parkland Hospital, where he underwent surgery within 10 minutes after his

L. C. Graves - Page 2 (Oswald's Murder)

arrival. Oswald was pronounced dead at 1:37 PM, November 24, 1963, by Dr. Tom Shires, Parkland Staff. Detectives J. W. Deaville, Furrace, and I, along with Mr. Richardson, rode in the ambulance with Oswald to Parkland. At the hospital I changed into operating room clothing and accompanied Oswald to the Operating Room and stood guard until he was pronounced dead.

The pistol I took from Jack Ruby was turned over to Capt. Fritz at Parkland Hospital.

November 30, 1963

J. H. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of C. A. Gresson

Sirs:

C. A. Gresson was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and F. G. McLaughlin at 2:50 pm on November 29, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by C. A. Gresson:

I have been asked if I knew Jack Ruby. I believe I saw the person who shot in 1963, I am not sure. I did not see him in person in the City Hall prior to the shooting.

The first time I heard the man's name in the basement of the City Hall was when I overheard some detectives state that the person who shot Oswald was Jack Ruby. I have no idea how he got into the basement of City Hall.

I have been interviewed by Federal Bureau Investigation agent Scott.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*F. G. McLaughlin*  
F. G. McLaughlin, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police.

Sir:

I should like to submit the following report concerning the events occurring on November 24, 1963.

About 10:30 a.m. on November 24, 1963, I was assigned to go downstairs to help guard the departure of Oswald. I was following a group of fifteen or twenty detectives. I was standing in the doorway by the telephone booths directly across from the jail office windows. Captain Jones was giving instructions to keep an aisle open from the jail office to the ramp. There were a lot of newsmen and cameramen moving in and out. I was flanked by Detective Chambers on my right and Detectives Dawson and Archer on my left.

About 11:25 a.m. when Captain Fritz came out of the jail office, he was followed by two detectives from his bureau who had Oswald between them. We started closing up the rear and there was the sound of a gunshot. I had momentarily lost sight of Oswald and the officers escorting him because other detectives were closing in behind them. I did see a man holding a gun and detectives diving at him attempting to wrest the gun from him and subdue him.

I jumped toward the man trying to grab the gun but was blocked out by other detectives. I didn't see where the man with the gun came from or see the shot fired.

Eight or ten detectives wrestled the man to the floor and I heard Captain Talbert yell to block off all exits and entrances to the basement. I went to the doors leading out of the basement by the information desk and wouldn't let anyone in or out.

I remained here until Captain Jones sent me to Parkland Hospital with a group of eight other detectives and Lieutenant McKinley to guard exits and entrances to the third floor where Oswald had been taken. I remained on this assignment until relieved at about 3:10 p.m.

Respectfully submitted,

*C. A. Gresson*

C. A. Gresson  
Detective  
Criminal Investigation Division

## AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

11/24/63  
4:15 PM

BEFORE ME,

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

I was assigned at about 10:30 this morning to go down stairs to help guard the departure of Oswald. I was following a group of fifteen or twenty detectives. I was standing in the doorway by the telephone booth directly across from the jail office windows. Capt. Jones was giving instructions to keep an aisle open from the jail office to the ramp. There was a lot of newsmen and cameramen moving in and out. I was flanked by Det. Chambers on my right and Detective O'Quinn and Archer on my left. At 11:25 AM when Capt. Fritz came out of the jail office followed by two detectives from his Bureau who had Oswald between them. We started closing up the rear and there was the sound of a gunshot. I had momentarily lost sight of Oswald and the officer escorting him because other detectives were closing in behind them. I did see a man holding a gun and detectives diving at him attempting to wrest the gun from him and subdue him. I jumped toward the man trying to grab the gun but was blocked by other detectives. I didn't see where the man with the gun came from or see the shot fired.

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196

Notary Public, Dallas County, Texas

## AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME,

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

I, Ernest or Tom Detective, visited the man to the floor and I heard Capt. Talbot yell to block off all exits and entrances to the basement. I went to the doors leading out of the basement by the main desk and wouldn't let anyone in or out. I remained here until Capt. Jones sent me to Port Hought. with a group of eight other detectives and Lt. M. to guard exits and entrances to the third floor where Oswald had been taken. I remained on this assignment until relieved at about 3:10 pm.

C.H. Green 1250

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS \_\_\_\_\_ DAY OF \_\_\_\_\_ A.D. 196

Notary Public, Dallas County, Texas

November 29, 1963

STATEMENT OF T. R. GREGORY.

I left the City Hall at approximately 10:50 a.m. for my traffic assignment at Central and Elm Streets.

I do not know Jack Ruby and never heard of him until this incident.

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Special Assignment Of Officer  
T. R. Gregory #1848 On  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

At 9:00 A.M., Sunday, November 24, 1963 I was working Squad 93 with Officer H. J. Wages. We received a call to report to Station 511. We arrived at Station 511 at 9:25 A.M. and remained there until 9:50 A.M.

At that time we were told to go to the basement of the City Hall. There I was assigned to the corner of Central and Elm Streets. I was to stop all traffic at that corner when the Special Detail flashed its lights at me, and then follow behind to the County Jail to help with the crowd control.

At approximately 11:50 A.M. we were told to report to Fairland Hospital for an assignment there.

Respectfully submitted,

*Thomas R. Gregory*  
Thomas R. Gregory  
Patrolman #1848  
Patrol Division

TIC/12  
*et*

117



Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

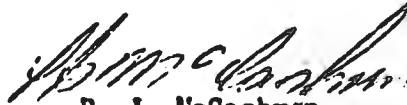
Re: Interview with Robert Hankal  
4233 Travis, Apartment 214  
KRLD-TV

Sir:

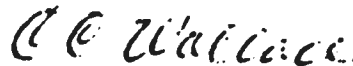
Mr. Hankal was interviewed at approximately 4:20 p.m., December 4, 1963. He was operating with CBS-Live Camera on the East side of the driveway. Mr. Hankal stated he did not know Jack Ruby and being busy with the camera, he had no opportunity to see him until the time the shot was being fired. Mr. Hankal stated his identification had been checked when he entered the basement.

We contacted Mr. Fritz Kuler of KRLD-TV and made arrangements to obtain the pictures taken by Robert Hankal. They should be ready sometime today.

Respectfully submitted,



P. J. McCaghen  
Lieutenant, Burglary & Theft Bureau



C. C. Wallace  
Lieutenant, Juvenile Bureau

nw

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sirs:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Oliver J. Harrison, 423

On November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman Oliver J. Harrison was interviewed by the undersigned officer as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 27, 1963.

Patrolman Harrison stated that the only discrepancy in his original report is that he was assigned to the Municipal Building and not to the Police and Records Building as his original report stated. As this first report was given by telephone, Harrison feels that he was probably misunderstood by the person taking the report.

Harrison further stated that he has not been contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*

F. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revell*

Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 10:00 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell in Assembly Room.
3. I was assigned -----

Shortly after I arrived I was assigned to the sidewalk on the south side of the City Hall near the ramp exit. Some regular officers were guarding the ramp exit. After a few minutes a man who I recognized to be a detective asked me to see that the glass doors at the top of the steps of the police and courts building were kept closed, and no one to leave or enter. I remained in this position for about 30 minutes after the shooting.

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:

Res. Lt. Suits, Montgomery, A. W. Capps, and several I do not know names of.

5. Did you know Ruby? No.

6. When and under what circumstance did you see Ruby?

Never did see him.

Signed:

*O. W. Harrison*  
O. W. Harrison

November 30, 1963

J. J. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of V. J. Harrison

Sirs:

V. J. Harrison was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and F. G. McLaughlin at 12 noon on November 21, 1963. The interview was essentially the same as the original report dated November 21, 1963. The following was added by V. J. Harrison:

I was assigned to the basement of the City Hall by Captain Martin. I was there approximately 1 minute before the prisoner Oswald was brought out onto the ramp. Prior to that I took up a post between the west wall of the drive way and the ramp. As I recall, the television lights were to my left and there was a reporter with a mike, who is shown in the picture of the shooting, standing to my right. As Oswald and the escorts came out on the ramp, Jack Ruby, who I have known for several years, moved out to my left side and was talking to me at the time. I immediately recognized him as "Jack Ruby." I tried to grab him as he passed.

Ruby was not in the crowd prior to this time.

As the shooting was over, I held Ruby down while another officer searched him. I believe this man was Captain King. I recall Ruby saying, "You all know me, I'm Jack Ruby." One officer asked him why he did it, and he answered, "I hope I killed the K. K. K."

Ruby was taken to the jail officer and then placed on the jail elevator which was run by Officer Lewis. Captain King, myself, and another officer, I do not recall who, took the prisoner to the 5th floor. I recall Ruby shouting on the elevator, "I hope I'm going to let the K. K. K. get away with it?"

I have previously related to the Federal Bureau of Investigation regarding this matter.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*F. G. McLaughlin*  
F. G. McLaughlin, Lieutenant  
Bureau of Investigation

December 7, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Second Interview of  
Officer W. J. Harrison

This interview was on December 1, 1963. Further information obtained from Officer Harrison during this interview brought out other information that we considered to be important.

He stated he could not remember exactly where any of the officers were that were standing near him. He remembers 2 automobiles going out the Main Street ramp and believes that the last automobile to leave the basement was occupied by Lieutenant Pierce and other officers. He said the auto stopped at the Main Street entrance and stayed there a very short time. He said he glanced up the ramp several times and was looking toward the Main Street ramp when Lieutenant Pierce's auto made a left turn into Main Street. He also said he did not observe anyone coving down the ramp on Main Street.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant, Juvenile Bureau

CC:nw

**STATEMENT OF PATROLMAN W. J. HARRISON:**

About seven or eight minutes before the shooting, I assisted a patrolman driving a squad car to go out the Main Street Ramp because the Commerce Street Ramp was blocked.

About four or five minutes after this, Lt. Pierce drove a squad car out the Main Street Ramp. I assisted him in getting through the crowd. This was about two or four minutes before the shooting.

November 24, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Harvey Oswald.

Sir:

I was standing about half-way between the West wall of the driveway and the rail. As the detectives brought the prisoner out, Jack Ruby came by me from my left side with the gun in his hand. As he came by me the gun was about a foot from me in Jack's right hand. As he shot I made a move to get him and went to the floor with him as there were about six (6) of us on him at one time. I tried to grab the hand that held the pistol and the pistol was knocked out of Jack's hand after we were on the floor. I remember Detectives Cutchshaw and Lowery being on him as well as other officers. I could not say where he (Jack) came from. All I know is that he came from the rear and left of us.

After we took him in the Jail Office and was putting the handcuffs on him, he (Jack) said, "I hope I killed the S. O. B.". That is all he said until I left him on the fifth floor jail with some of the detectives.

Respectfully submitted,

*W. J. Harrison*

W. J. Harrison  
Patrolman, ID#579  
Juvenile Bureau  
Criminal Investigation Division

December 16, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Polygraph examination given to  
William J. Harrison.

Sir:

At 4:25 P.M., December 13, 1963, a polygraph examination was given to Mr. William J. Harrison.

This examination was given to determine if Mr. Harrison was telling the truth in the statement he had given. Also to determine if he saw Jack Ruby come into the basement of the City Hall prior to the shooting of Lee Harvey Oswald.

During the pre-test interview with Mr. Harrison, he stated that he was not sure that he saw the Police squad actually make a left turn on Main Street. He also stated that he did not recognize Jack Ruby until about the time the shot was fired.

The examination indicated that Mr. Harrison did not see Jack Ruby until about the time the shot was fired.

The following is a list of the pertinent questions asked and answers given.

1. Did you actually see Jack Ruby enter the basement of the City Hall?  
Answer: No Indication: True
2. Did you recognize this man to be Jack Ruby at the time of the shooting?  
Answer: Yes Indication: True
3. Did you see Jack Ruby that day before he brushed beside you?  
Answer: No Indication: True
4. Did you see Jack Ruby come down the Main Street ramp just before the shooting?  
Answer: No Indication: True
5. Did you see Jack Ruby anywhere in the basement of the City Hall before the shooting?  
Answer: No Indication: True



December 16, 1963

Page 2

6. Did you grab at Jack Ruby about the time of the shooting?  
Answer: Yes Indication: True
7. Did you speak to Jack Ruby that day before the shooting?  
Answer: No Indication: True

All of the above questions were repeated during this examination with the same answers given and same indications noted.

Respectfully submitted,

*Paul L. Kentley*  
Paul L. Kentley,  
Detective of Police  
Identification Bureau

FLB/mel

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:00 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell in Assembly room.
3. I was in a group of five Reserves assigned to assist in the Houston-Elm area. While we were waiting for transportation (30 or 40 minutes) in the basement parking area, I assisted in holding and placing the TV Camera cables that were being set up. We were taken to the Houston-Elm area by a police squad.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
L. E. Bridges, T. D. Clinkscals.
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstance did you see Ruby?  
Never did see him.

Signed:

H. H. Hatley  
H. H. Hatley

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Date: Nov 27, 1963

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:00 a.m.
2. I reported to (person and place). L. MERRELL in Assembly Rm.
3. I was assigned to (state place or area and who you assisted and what assignment consisted of such as crowd control, search, guard, etc.).

I was in a group of five Reserves assigned to assist in the Houston - Elm area. While we were waiting for transportation (30 or 40 minutes) in the basement parking area I assisted in holding and placing the TV cam. cables that were being set up. We were taken to the Houston - Elm area by a police squad.

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
L. R. BRIDGES, T. D. CLINKSCALES.

5. Did you know Ruby? NO

6. When and under what circumstance did you see Ruby?  
NEVER DID SEE HIM.

Print name H. H. HATLEY

Information taken

November 29, 1963

STATEMENT OF OFFICER W. E. HIBBS

I left the City Hall at 11:00 a.m. to work traffic at Akard and Elm Streets and did not return to the City Hall prior to the shooting.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
W. E. Hibbs #825  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On November 24, 1963 at approximately 9 A.M., I was given a call to report to 511. I arrived at the Patrol office and remained in the Sergeant's room. About 10:15 A.M. we were instructed to report to the basement. After arriving in the basement Sgt. Dean told me to get my shot gun from my car and return to the basement. When I returned, I was told to place the shot gun in a squad car.

While I was waiting for further instructions I observed Sgt. Putnam looking in a Detective's car and then stop the Police Pattie Wagon as it came into the basement. He looked in the front and then opened the rear doors and looked in.

Sgt. Putnam then directed Officer Tolbert and myself to take a position at the bottom of the North ramp, and check all cars or trucks entering the basement. While we were there, approximately 20 or 30 minutes, no vehicles or persons came down the ramp.

Sgt. Putnam then directed us to come to a spot in the parking area of the basement. We were assigned traffic corners. I reported to my corner, Akard and Elm, and there remained about 20 minutes when a passer-by informed me that Oswald had been shot. About this time I heard several sirens. I went to my squad car and asked the dispatcher if there were any instructions for the men working Elm Street. I was directed to remain on my corner till otherwise informed.

In a very short time squads from the other corners began to come South on Elm Street, Code 3. One of them stopped and told me we were to report to Parkland Code 3.

Respectfully submitted,

*W. E. Hibbs*

W. E. Hibbs  
Patrolman #825  
Patrol Division

WEH/oh  
*CE*

*118*

December 1, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Harold B. Holly Jr., 325

On December 1, 1963 Reserve Officer, Patrolman Harold B. Holly Jr. was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald. Holly had not submitted a report prior to the interview with these officers.

Patrolman Holly stated that he reported to the City Hall at approximately 11:30 a.m. on November 24, 1963. He was assigned to work traffic at the intersection of Main and Harwood Streets. At approximately 11:45 a.m. he was assigned to Parkland Hospital to assist in the handling of traffic at that location.

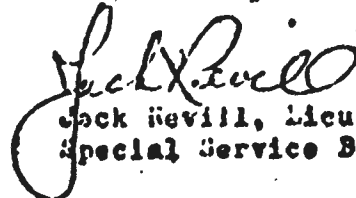
While there, Holly stated that an unknown reserve police officer related to him that he, the unknown reserve officer, had passed Jack Ruby into the basement of the City Hall after Ruby had presented press credentials.

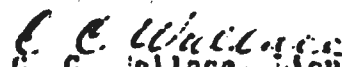
Holly was shown photographs of several reserve officers by Captain J. M. Solomon and was unable to identify this unknown reserve officer.

Captain Solomon advised the undersigned officers to be skeptical of this information and not to place too much credence in it.

Holly stated that he was not familiar with Jack Ruby and had not seen him on the date of Oswald's shooting. At this time Holly has not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

  
E. C. Wallace, Lieutenant  
Criminal Investigation Division

November 29, 1963

Mr. J. G. Curry  
Chief of Police

SUBJECT: Security Transfer of Prisoner

Sir:

Our Reserve Officer, H. A. Holly, Jr. No. 710 11, 3-73 Antilles, Pasquite, informed me this date that he was working Sunday, November 24, at City Hall approximately ten minutes after the shooting of Oswald, and then he was sent to Garland. While at Garland, he engaged in conversation with another Reserve Officer whose name is unknown to him.

This Reserve Officer told Mr. Holly that prior to the shooting, he either observed, or himself admitted Jack Ruby to the basement. That Mr. Ruby was wearing a press identification card on his jacket.

Mr. Holly states he could recognize this Reserve Officer if he could see him again. He also states that there was a roster that he himself was on this work roster.

Respectfully submitted,



M. M. Thorndt, 1267  
Detective  
Burglary and Theft Bureau

AME/pet

November 3, 1963

W. R. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Sergeant Jimmy R. Hopkins, 855

On November 3, 1963 Reserve Officer, Sergeant Jimmy R. Hopkins was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald not covered in his original report dated November 26, 1963.

After having read his original report, Hopkins stated that he could not add anything of significance to this first report.

Hopkins also stated that he had not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

*J. J. Cornwall*  
J. J. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Reivell*  
Jack Reivell, Lieutenant  
Special Service Bureau



November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:30 A. M.
2. I reported to Capt. Arnett.
3. I arrived at the City Hall about 9:30 A. M., Sunday morning. I arrived in the Assembly Room about 9:40 A. M. and reported to Capt. Arnett. I had just checked in when Sgt. Doan, Dallas Police Department, came in and asked all Reserve Officers to help search the parking area in the basement of the City Hall. I personally searched all air conditioning ducts and heating ducts, above all pipes that run just under the ceiling in the basement. I also checked the open space under north ramp. I searched several cars. They all belonged to the City of Dallas.

I reported to Capt. Arnett, Police Reserve, and Sgt. Doan, Dallas Police Department, where I had searched and found clear. I was ordered to stand by for further assignment. At approximately 10:40 A. M., I was ordered by Lt. Ben McCoy to check the condition on Commerce Street in regard to number of Police Reserves to handle sightseers and traffic. I remained on Commerce Street as the Reserve Supervisor in charge of the Reserve Officers on Commerce Street, 2000 block.

At approximately 11:00, Police Chief Batchelor's car was brought out of the basement to the officer double parked just east of ramp exit. I was told by the officer that this was the Chief's car, that he left the keys in it and wanted me to keep an eye on it. I placed a Reserve by it to work traffic around it. I was told a few minutes later by Chief Batchelor that an armored truck was on the way to the City Hall. He said the truck would have to back down the exit ramp. I was asked to assist the armored truck to back down ramp. The truck arrived, two other Reserve Officers and myself worked traffic to help truck driver back down ramp. A second armored truck was parked just ahead of the Chief's car. I was working Commerce Street when the shot was fired in the basement. A detective came running out of the basement and said to seal the doors leading into City Hall. I had one man on Commerce Street door, two men on Harwood Street door, one man on Main Street door.

These were my movements from 9:35 A. M. to 11:45 A. M., Sunday morning, November 24, 1963.

Signed: J. R. Hopkins

*J. R. Hopkins*

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:

Sgt. Mayo, I. W., Patrolman Chennault, J. R., and Patrolman Craig, A. B.

5. Did you know Ruby? No.

6. When and under what circumstance did you see Ruby?

Signed:

J. R. Hopkins  
J. R. Hopkins

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 9, 1963

Re: Interview of Robert S. Huffaker, Jr.  
4700 East Side Avenue - Apartment 115  
TK 3-7269

Sir:

On December 4, 1963, Lieutenant Jack Reville and Lieutenant F. L. Cornwall interviewed Robert S. Huffaker, Jr. at Ft. Hood, Texas. Mr. Huffaker is presently serving 2 weeks active duty with the U. S. Army.

Mr. Huffaker stated that he is employed by Radio Station KRLD-TV and was on duty as a newsman in the basement of the City Hall on November 24, 1963. He stated he was operating a live microphone for both radio and TV and was stationed at the foot of the Main Street ramp of the City Hall basement. He stated to the best of his knowledge he was standing next to the railing and was to the immediate left of Police Officer W. J. Harrison.

Huffaker stated that he did not see the actual shooting of Lee Harvey Oswald as he was watching the police vehicle being backed toward his location. He stated that he was conscious of a movement to his immediate right and then heard a pistol shot. He further stated that he could not tell who shot Oswald. He first observed Jack Ruby after he had been apprehended by police officers.

Mr. Huffaker stated that he was working with the following named personnel from Station KRLD, James English, Bob Kinkle and George Phenix. These 3 individuals were also in the basement of the City Hall at the time of the Oswald shooting.

Mr. Huffaker stated that he was compelled to present his press credentials prior to gaining access to the basement and that he observed numerous members of the news media showing their press credentials before entering the basement.

Mr. Huffaker stated that he did not know Jack Ruby and that he has been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*Jack Reville*

Jack Reville  
Lieutenant, Special Service Bureau

*F. L. Cornwall*

December 11, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of Mr. David Hughes

Sir:

On December 11, 1963, Lieutenant Jack Revill and Lieutenant F. I. Cornwall interviewed Mr. David Hughes of 2948 Binkley, Apartment 3, EP3-2851. Mr. Hughes is employed as a reporter by the Dallas Times Herald.

Mr. Hughes stated that he was at home on November 24, 1963, when Lee Harvey Oswald was shot by Jack Ruby; that he was viewing television and saw the shooting on television; that he immediately dressed and reported to the Times Herald City Desk for assignment. He was subsequently assigned to the City Hall and arrived there at approximately 12:15 p.m.

Mr. Hughes stated that he was instructed to interview both police officers and other persons to get their reactions to the shooting of Oswald.

Mr. Hughes stated that he interviewed Sergeant P. T. Dean and Patrolman R. E. Vaughn shortly after arriving at the City Hall. Mr. Hughes stated that Sergeant Dean was explicitly precise in what he said; that Sergeant Dean related that Jack Ruby came from the Main Street entrance ramp. Sgt. Dean did not state that he had observed Ruby come down the ramp.

A copy of Mr. Hughes original notes pertaining to the interview with Sergeant Dean are attached to this report.

Mr. Hughes stated that Patrolman Vaughn related that Ruby apparently gained access to the City Hall basement via the Main Street ramp. Mr. Vaughn stated that he did not see Ruby pass by his duty assignment.

A copy of Mr. Hughes original notes pertaining to the interview with Patrolman Vaughn are attached to this report.

Respectfully submitted,

*Jack Revill*  
Jack Revill, Lieutenant  
Special Service Bureau

*F. I. Cornwall*  
F. I. Cornwall, Lieutenant

Dallas police sergeant P. T. Dean was standing by the armored car which was to have taken Harvey Oswald to the county jail when he was shoot. Dean said he heard someone shout "they are bringing him out." "I focused my attention on the door where they were bringing him out. I didn't see the gun, but I heard the shot and saw the smoke from the gun. Police officers surrounding Oswald prevented me from seeing much else. Jack Ruby, Oswald's assassin, came from the north entrance (Main St. auto entrance) down the ramp. There were many ~~pol~~ police officers and press representatives in the area. Ruby jumped out from the crowd as Oswald passed and fired one shot point blank at Oswald. Following the shot I ran from the armored car to the spot of the shooting to assist in the arrest. When I got there officers had Ruby on the ground and were handcuffing him. I went then to Oswald. He was lying on the ground, unconscious and gasping for breath - a bullet hole in his <sup>lower</sup> left side. Officers remove Ruby and Oswald was put in an ambulance, still unconscious, and take Parkland hospital. (Oswald was taken to emergency room 2, next to

P.T. DEAN

Dallas police sergeant at the scene of shooting said, "When we arrested Ruby immediately after the shooting he related that he had been to Western Union where he sent a money order to Ft. Worth. Dean said Ruby told police that the main reason he did it was out of sympathy for Jackie Kennedy and the dead police officer. Ruby said he didn't want Mrs. Kennedy to have to come back to Dallas to go through the ordeal of a trial. Ruby told police he had a gun because he often carried large sums of money with him at times. Ruby said, "I just didn't want Jackie to be subjected to the trial. I don't want to be a dead hero., but I didn't want her to have to go through the long due process of law, although I believe in it. Dean said that he knew Ruby, but had no other comment on the acquaintance. "~~XXXXXXXXXX~~ Ruby ~~XXXXXXXXXX~~ said of himself after his arrest that he was very sentimental. He had closed his business for the last three days. He also said he was not a political fanatic.

Patrolmen R. E. Vaughn of the Dallas police department was ~~standing~~ standing the the doorway of the north auto entrance to police headquarters. Jack Ruby, Harvey Oswald's assailant, apparently entered through this entrance and down the auto ramp according to police. Vaughn said he had been on duty at the entrance for two and a half hours prior to the shooting. He said no one was admitted but police officers and press representatives. Everyone who was admitted was required to show identification. Vaughn said that police paddy wagons were searched before they were allowed to enter the building. "I heard someone say here he comes and then the shot. I saw three police officers wrestling for the gun. Ex Everyone in the building had been screened closely. There were officers on the elevators and at all entrances. Everyone, including police and press had to show identification. A man would have to be very foolish to do something like this," Vaughn said.

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Jessie C. Hunt, 522

On November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman  
Jessie C. Hunt was interviewed by the under-  
signed officers as to any information he might  
have concerning the shooting of Lee Harvey  
Oswald which was not covered in his original  
report dated November 27, 1963.

Hunt stated, after reading his original report,  
that there was nothing of significance which he  
could add.

Hunt further stated that he had not been contacted  
by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*  
F. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revell*  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

Jh



November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 7:50 A. M.
2. I reported to Assembly Room.
3. I was assigned to ——— I was in a group of approximately ten reserves that was taken to the basement parking area to assist in searching the place.

About 10:00 or 10:30 A. M., I was taken along with another group of reserves to the Elm-Houston area to assist in the handling the crowd there.

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Capt. Arnett, Lt. Kerrell and several others that I do not know by name.
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstance did you see Ruby?

Never did see him.

Signed: \_\_\_\_\_

J. C. Hunt

EU

November 29, 1963

R. J. J. Curry  
Chief of Police

Dear Sir:

Re: Interview of Patrolman  
Jerry D. Hutchinson, 1778

On November 29, 1963 Patrolman J.D. Hutchinson was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 27, 1963.

Patrolman Hutchinson stated, after reading his original report, that the only addition he could make is that from approximately 11:00 a.m. when he was assigned his duty just outside the jail office door until the time Lee Harvey Oswald was shot no one entered the basement from the Police and Secured Building who was not authorized.

Hutchinson further stated that he knows Jack Ruby and that he did not gain entrance to the basement through these double doors from 11:00 a.m. until the time of the shooting.

Patrolman Hutchinson states that he has not been contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*Jack Russell*  
Jack Russell, Lieutenant  
Special Service Bureau

*J. J. Cornwell*  
J. J. Cornwell, Lieutenant  
Special Service Bureau

Jh

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Harvey Oswald

Sir:

At approximately 11:00 A.M. on Sunday, November 24, 1963, I was standing in the basement of the City Hall with Detective B. H. Combest #1148 and Detective B. L. Beaty #637. We were standing next to a regular Police Officer and a reserve Police Officer who were checking the press for their press cards as they came through. Captain O. A. Jones came up and said he wanted all detectives and plain-clothes officers to go to the outside jail entrance, and to form a line on each side of the hallway leading from the jail office. Our instructions were to keep the hallway clear all the way to the armored car, which was half way down the ramp of the Commerce Street exit.

My position was directly across from the jail office entrance door. As Lee Harvey Oswald was brought from the jail office by Homicide Detectives he passed by in front of me. When he turned the corner at the end of the hallway he was shot. I did not see the actual shooting, but when I heard the shot I rushed forward as Officers were subduing Jack Ruby.

Other Officers I saw at the scene were:

Chief Chas. Batchelor  
Chief M.W. Stevenson  
Captain C.E. Talbert #463  
Lt. W.L. Wiggins #434  
Sgt. J.A. Putnam, #904

Sgt. P.T. Dean #882  
Det. R.C. Wagner #1480  
Det. J.K. Ramsey #1627  
Det. L.D. Miller #1236

I did not see any unauthorized persons in the basement area. The only persons I saw were Police Officers and people who I believed to be of the News media.

Respectfully submitted,

*[Handwritten signature]*  
Jerry D. Hutchinson #1778  
Patrolman  
Special Service Bureau  
Vice Section

*[Handwritten initials]*  
JDH:cr1  
*[Handwritten initials]*

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

Re: Interview with Robert Jackson  
Dallas Times Herald  
4030 Sperry  
TA 4-7840

Sir:

Mr. Jackson was interviewed at approximately 5:00 p.m. on December 4, 1963. Mr. Jackson arrived at the City Hall with Bob Finley. He took no pictures before the shooting; he took 1 picture about the instant of the shooting and 2 pictures later - one showing Oswald being placed in the ambulance. These pictures are not available at this time and are in New York and will probably be available sometime tomorrow.

Robert Jackson stated he had seen Jack Ruby at one occasion at the photo-laboratory, Times Herald, and thinks he would have recognized him if he had seen him in the basement of the City Hall. Mr. Jackson was standing near the automobile that was headed out the Commerce Street exit.

Respectfully submitted,

*[Signature]*  
P. J. McCaghren

Lieutenant, Burglary & Theft Bureau

*[Signature]*  
C. C. Wallace

Lieutenant, Juvenile Bureau

nm

November 30, 1963

STATEMENT OF PATROLMAN L. E. JEZ:

I left the Commerce Street ramp entrance of the City Hall to work traffic at Commerce and Harwood at approximately 11:00 A.M., and did not return to the basement prior to the shooting.

I met Jack Ruby about three years ago, and know him when I see him. I did not see Ruby in or near the City Hall prior to the shooting. The last time I saw him was at the Carousel Club about a month ago.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Officer  
L. E. Jez #1479 On  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

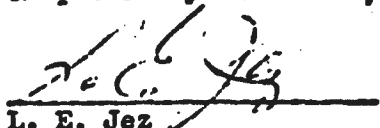
At approximately 9:00 A.M., Sunday, November 24, 1963 I was relieved of my post on the Third Floor of the City Hall by Sergeant Putnam. I went to the basement of the City Hall where I reported to Sergeant Dean. I was assigned to the City Hall Doctor's Office and the two adjacent doors, one of which was the annex stairway door. I then stood by the stairway door until Sergeant Putnam and Sergeant Dean arrived in the basement with several Reserve Police Officers at which time another officer was assigned to this position and I helped search the basement for unauthorized personnel. This assignment was completed at approximately 9:25 A.M.

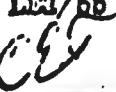
I was then assigned to Sergeant Steele and we went across Commerce Street to search the buildings lining the south side of the street. This assignment was completed at approximately 9:55 A.M. After this, I was posted at the Commerce Street exit ramp of the City Hall Basement. I remained at this post and allowed only properly identified press and police personnel to enter. At approximately 11:00 A.M. two armored cars arrived at the ramp exit and my assignment was to assist these trucks backing into the ramp.

I then went to the intersection of Commerce and Harwood to stop the flow of traffic until the armored trucks and escort cars could leave the City Hall. I worked traffic until approximately 12:30 P.M. when I returned to the exit ramp.

I was relieved by Sergeant Dean at approximately 1:00 P.M. at which time I went to the Patrol Office (Station 511).

Respectfully submitted,

  
L. E. Jez  
Patrolman #1479  
Patrol Division

LEJ/bb  


December 9, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview with Mr. Frank B. Johnston  
3011 Whitie Avenue  
Apartment 205  
Austin, Texas  
Cameraman for U.P.I.

Sir:

On December 5, 1963, Lieutenant F. I. Cornwall and Lieutenant Jack Revill interviewed Mr. Frank B. Johnston at his residence in Austin, Texas regarding his assignment in the basement of the City Hall on November 24, 1963. Mr. Johnston stated that he is employed by U.P.I. as a still cameraman and is assigned to the Austin, Texas, office. He was called to Dallas to cover the assassination of President Kennedy.

He states that on November 24, 1963, he arrived in the basement of the Police and Courts Building at approximately 4:30 a.m. He stated that he had moved around in the basement and in the Police and Courts Building awaiting the transfer of Oswald and that he was checked numerous times for his press identification. At approximately 11:00 a.m. he was standing by the concrete post in the basement just south of the television camera operated by WLAP-Channel 5. He further stated just as they were bringing Oswald out of the Jail Office that an automobile started backing in the basement area and that he looked to observe where this automobile was going and just at that time Ruby rushed forward and shot Oswald. Due to this distraction of the moving automobile, he did not get a picture of the incident nor did he observe Ruby shoot Oswald. He did state further, however, that he had taken pictures during his assignment in the basement and they were all sent to Mr. Harold Blumfeld, Picture editor U.P.I., New York City.

At the time of this interview, Mr. Johnston had been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*

F. I. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau

*Jack Revill*

December 9, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Telephone Interview with UPI Office,  
New York City, New York.

Sir:

At approximately 3:50 p.m., December 5, 1963, I contacted Mr. Harold Blumenfeld, Picture Editor, United Press International, New York City, New York, Telephone RU2-0400, by long distance telephone and asked that he send us all of the still shots that their UPI Office had of the Oswald shooting. He told me that they would probably have approximately six (6) still shots and that he would send them to the Dallas Police Department as soon as possible via Air Mail.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant of Police  
Juvenile Bureau

CCW:mav



December 1, 1963

STATEMENT OF CAPTAIN O. A. JONES:

I can add nothing of any value that is not covered in the report.

November 26, 1963

Mr. J.E. Curry,  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Oswald

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, at around 11AM, Deputy Chief Stevenson approached me in the administration offices and directed me to place two officers at the Commerce Street entrance to the ramp leading into the basement of the City Hall. He said to instruct these two officers that an armored truck was enroute and for them to assist the truck back as far as possible down the ramp into the City Hall. He also told me to take any remaining detectives that were available on the third floor to the basement and place them any place they were needed in the basement to supplement the officers already stationed. Most of the detectives had previously been sent to the basement. I entered each of the bureaus except Homicide and Robbery and told the duty officer to have any available officers to report outside the jail office and went to the basement. Two or three detectives accompanied me and remained near the jail office. I went to the head of the ramp on Commerce Street and informed Patrolman Jaz and one other patrolman to remain there and keep the way clear and to assist the armored truck in backing into the City Hall. I informed Captain Talbert of these instructions.

I then returned to near the jail office and stationed some of the detectives at the doors leading into the building proper, and noticed the Press Media was inside the jail office, but outside the admitting desk. I saw Assistant Chief Batchelor and Deputy Chief Stevenson and called Chief Batchelor's attention to the people in the jail office. I accompanied him inside and upon his instructions this area was cleared. Upon leaving the jail office we also had all persons except security personnel moved north of a line running east from the brick corner of the jail office to the railing on the opposite side and on a line from this point running east to the exit lanes for cars from the basement to the ramp itself.

Deputy Chief Stevenson then approached and said there had been a change in plans and, as the truck could not get into the City Hall, they were going to use two cars. At this time two police cars were started and brought up onto the ramp. Several officers had to move to allow the cars to get onto the ramp. I had given instructions to (cont'd)

all officers near the jail office and at the doors to allow no one in the area from the jail to the cars and on down the route the prisoner would take, and that the press would not be allowed to approach or even to attempt to converse with the prisoner, and that no one was to follow until after the cars left the basement.

I was about midway between the corner of the jail office and the back of the car on the ramp, when someone shouted "here he comes!". I was on the east side of the ramp at at this time. I turned to walk to the car on the ramp to make sure the way was clear and that officers were stationed on each side of the cars and all the way down the east side of the ramp to the cars. I saw officers along the route and officers on each side of the ramp near the cars and at the top of the ramp. I also saw Chief Stevenson on the ramp, so I turned to watch the parking area in the basement of the City Hall, when I heard a shot. This was sometime shortly before noon, but I don't remember the exact time. I turned toward the sound of the shot which had come from my left and to my rear. I shouted to the officers to bar all exits and all ramps. I saw the officers closing the exits and went toward the scuffle where apparently officers had a man in custody. As I approached the center of the scuffle several voices said "It was Jack Ruby". I do not know who said this, but as the prisoner was on his feet by this time I could see he was Jack Ruby, whom I had known 10 or 12 years before as the owner of the Silver Spur, a nightclub on South Ervay. I told the officers to take him to the jail and then had other officers assist Lt. Swain in keeping the crowd in the designated area. I assisted in this measure until after the ambulance left with Caldwell and I then returned to the third floor after instructing the officers on the doors to let only persons with identification come to the third floor. After returning to the third floor, I assisted in the administration offices.

I had not seen a man that I recognized as Jack Ruby in the City Hall during the period of the investigation, until after the shooting in the basement.

Respectfully,

*C. A. Jones*  
C. A. JONES,  
Captain of Police  
Forgery Bureau

December 1, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview with Ilford Guy Jones o/a  
Concerning playing of Lee Harvey Oswald

Sir:

This subject was interviewed at the L. J. Hospital this date by Lt. J. C. McCaghren and P. I. Cornwall. Subject's home address is 4311 Willow Springs, telephone RA 8 3374.

Jones stated on the date of the playing, he had approached the City Hall on Main Street and walked to the Main Street ramp and borrowed a cigarette from Officer Vaughn. He related he saw no other subject that he was acquainted with near the ramp entrance at that time. Jones then walked to the Congress Street side of the City Hall, across the street from where the assassin was parked. He remained at this location approximately 15 minutes. After the shot was fired, Jones then ran from the location to a nearby parking lot. He stayed in this position approximately 15 minutes and returned to the Main Street basement entrance. It was then that Jones saw E. J. Daniels. At this time there were several reporters on the scene interviewing Attorney Tom Howard. Jones recalled Howard stating that he was enroute to his home when he heard on the radio that one shot Oswald.

We were not able to ascertain that Jones saw anyone entering the basement of the City Hall at the time he had approached Vaughn for a cigarette.

Respectfully,  
Ilford Guy Jones

P. I. McCaghren, Lieutenant  
Burglar & Theft Bureau

P. I. Cornwall  
P. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

## AFFIDAVIT IN ANY FACT

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, \_\_\_\_\_

*Frances Bock*

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared. Seth Kantor,

1013 13th Street N.W., Washington, D.C., D17-7790

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

I work for the Scripps Howard Company in Washington, D.C.

On Sunday, November 24, 1963, I came down the elevator to the basement of the Police and Courts Building. I was double checked when I got out of the elevator in the basement. I was still wearing a paper badge on my lapel and I showed my Washington press I.D. to a uniformed officer and he still would not allow me to pass until he called another officer, whom I believe was a plain clothes officer, and he allowed me to go on into the basement area past the corridor that is in front of the windows to the jail office.

I went on into the jail office outside of the admitting desks and remained there by the east wall until approximately four minutes prior to the shooting when officers came in the jail office and had us move out across to the east side of the ramp. Bob Fenley and I remained beside the post at the north end of the exit that is between the ramp and the basement parking area.

I do know Jack Ruby. I did not see Jack Ruby in the basement of the City Hall until Oswald came out of the jail office. I heard someone say, "Here he comes," then, while looking intently at Oswald, I did see an arm with a hand holding a gun come into view. I heard an officer shout, "Jack, you S.O.B.," just immediately before the shot. I did not see Ruby well enough to know whom the officers had arrested until I was told it was Jack Ruby. This information was given to Bob Fenley by some detective who appeared to be weeping. I saw Ruby's hat on the floor of the basement. I knew Ruby fairly well when I worked with the Times Herald and I remember at Parkland Hospital on Friday he came up behind me and pulled the back of my coat tail. I turned around and he called me by my name and we shook hands. This was just before 1:30 p.m. Ruby said, "This

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS 24th DAY OF December A.D. 1963.

*Frances Bock*  
Notary Public, Dallas County, Texas

FRANCES BOCK



November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Jerome Kasten, 535

On November 30, 1963 Reserve Officer, Patrolman Jerome Kasten was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report, dated November 27, 1963.

Kasten stated, after reading his original report, that there was nothing of significance which he could add.

Kasten further stated that he has not been contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*F. L. Cornwall*  
F. L. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revell*  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

jh

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 8:30 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell in Assembly Room.
3. I was assigned to the basement parking area about 9:00 A. M. to assist Sgt. Putnam search the area. I saw a rifle taken from a car I guess was a detective's car. About 10:00 A. M., an officer requested Sgt. Putnam to send me to Commerce and Pearl to control traffic because of a stuck signal light. About 10:30 I moved back in front of City Hall on Commerce and assisted with crowds and traffic after the shooting. Then back to assembly room.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
A. J. Capps, O. W. Harrison, Sgt. Putnam.
5. Did you know Ruby? Yes. I was with a squad several weeks ago that answered a call to a night club (don't recall location) regarding a drunk. We were unable to locate the subject and just as we were leaving the driveway a man was getting in a car and the officers paused long enough to say, "Hello, Jack", and told him they were looking for a drunk. The man called Jack said, "Oh", "I took care of him." The officers said this was Jack Ruby.
6. When and under what circumstances did you see Ruby?  
Never did see him, Sunday morning.

Signed:

*J. Kasten*  
J. Kasten



December 2, 1963

Mr. J. B. Curry  
Chief of Police

Subject: Murder of Lee Harvey Oswald

Sir:

The following information is submitted relevant to my activities in the basement of the Police and Courts Building immediately prior to, at the time of, and immediately following the murder of Lee Harvey Oswald by Jack Ruby, Alias Jack Leon Rubenstein.

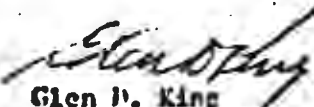
At approximately 10:45 a.m. on November 24, I went to the basement of the Police and Courts Building because of the number of newsmen who were assembled at that location. The newsmen were there because of the impending transfer of Oswald from the City to the County Jail.

When I went into the parking area and driveway, a large number of newsmen were already there. I spoke briefly with Jack Beers, photographer for the Dallas Morning News who was, at that time, standing on the rail on the eastern side of the driveway. I stayed in the basement talking with newsmen and preventing them from going up the south ramp toward the location where the armored car was parked.

I talked briefly with Captain O. A. Jones, Captain C. E. Talbert and Captain Arnett of the Police Reserves.

When the vehicle, driven by Lieutenant R. S. Pierce, was driven from the basement to Main Street, I was on the west side of the driveway near where the ramp to Commerce Street starts up. I was at this location when the vehicle, driven by Detective C. K. Mority, was backed toward Main Street and I was watching this vehicle when I heard the shot. I yelled for the officers on the Commerce Street side to keep people from coming in or leaving and then went over to where Ruby was being held. The persons I remember seeing with Ruby were Officer W. J. Harrison of the Juvenile Bureau and Detective D. R. Archer of the Auto Theft Bureau. I went with these officers inside the Jail Office with Ruby and then up the elevator to the 5th Floor where I left them and returned to the basement. When I returned to the basement, Oswald had already been picked up by the ambulance. I then returned to my office and talked with newsmen who continued to come into the Administrative Office inquiring about the incident which had occurred in the basement.

Respectfully submitted,

  
Glen D. King

November 30, 1963

Mr. J. H. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Lieutenant Harry E. Kriss, 905

On November 30, 1963 Reserve Officer, Lieutenant Harry E. Kriss was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

Kriss, stated, after reading his original report, that there was nothing of significance which he could add.

Lieutenant Kriss further states that at this time he has not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

*F. J. Cornwall*  
F. J. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revell*  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

jh

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

On Sunday, November 24, at approximately 9:45 A. M., I arrived at the basement of the City Hall and reported to Captain Arnett. They had just completed searching the basement, I had no specific assignment. I was told to stand around and keep my eyes open, to let no-one in the part of the basement where the cars come and leave unless they had a Press Card.

I noted every car that came into the basement was thoroughly searched by the regular officers.

At different times I walked up both ramps to observe the crowds that were gathering, and talked to the officers standing at both entrances to the basement.

I was constantly bothered by reporters, asking questions and wanting information which I did not know.

I was told rumors were that there were several threats going around, and that was the reason for all the security.

Prior to Oswald's arrival from the Jail Office we were told to keep the Press against the railing and to keep one side clear, which we did. In a few minutes Oswald came out of the door and had just rounded the corner. I was looking at his face, and in just a fraction of a second later I saw a blur, my thoughts were that some reporter was attacking him (Oswald). I then heard a muffled shot, and heard someone say "get the Doctor." I saw Captain Arnett grappling in the crowd and ran to his aid, but saw he was O.K. Then, heard someone holler not to let anyone out, so I ran halfway up the North ramp and stood there. No-one passed.

I did not know the subject Ruby and had never seen him to the best of my knowledge.

Respectfully,

*Harry M. Kriss*  
Harry M. Kriss  
Lieutenant  
Dallas Police Reserve

December 9, 1963

Mr. J. Z. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview with Mr. Fritz Kuler, of  
KRLD-TV Station, and Viewing of  
Video Tape (Oswald Shooting).

Sir:

Mr. Kuler, an official of KRLD-TV Station, was contacted by the Investigating Officers and stated that on Sunday morning, November 24, 1963, he was in the Control Room at KRLD-TV Station, and was watching everything that was being monitored at that time. He stated that the Video tape viewed by the Investigating Officers was a continuous tape. He also stated that the live portion started about the time that the Casperman came from in front of the Jail Office window into the basement ramp area just prior to Lieutenant R. E. Swain and Captain J. W. Fritz coming out of the Jail Office.

The Investigating Officers timed the video tape from the time Lieutenant R. S. Pierce's car left the basement and started out Main Street until the time the shot was fired. The time recorded on the video machine and checked twice was fifty-six (56) seconds.

Respectfully submitted,

*E. C. Wallace*  
E. C. Wallace  
Lieutenant of Police  
(Investigating Officer)  
Juvenile Bureau

*P. G. McCaghren*  
P. G. McCaghren  
Lieutenant of Police  
(Investigating Officer)  
Burglary & Theft Bureau

CC: /RCI/mav

J. E. LITTLE - 736

I arrived Monday morning, January 21, 1933 at 8:30 am. I received word from Mr. Curry, District Officer of the Jail Station that they had a man check in who said he represented a motion picture company out of California. I went to the hotel in company with Det. C. W. Moritz and Mr. F. J. Brown. We talked with Robert A. Parker, 511 North G Street, Orange, California. He satisfied ourselves he was O. K. and returned to the office.

At 9:30 am I was instructed, along with Det. E. C. Graves and Det. C. W. Moritz to go up in the jail and get the Oswald. I went to the cell and put the handcuff on him with his hands in front of him.

We returned to Captain Fritz's office where Captain Fritz, Mr. Farrells and Mr. Thomas Kelly of the Secret Service questioned Oswald. Also in the room were detectives L. W. Montgomery, E. C. Graves, C. W. Moritz and Inspector Holmes of the Post Office Department and myself.

Shortly after 11:00 am we began the transfer. Chief Curry had come to Captain Fritz's office. He had made a suggestion earlier to double cross the press and take Oswald out on the first floor via the main street door, leaving the press waiting in the basement and on the main street.

Also it was suggested to go out the main street ramp and west on Main Street. These suggestions were turned down by Chief Curry who stated that we had better go ahead with the transfer as planned, since he had given his word on it.

Approximately 11:15 am we left the third floor office with Oswald handcuffed to my left arm with Det. E. C. Graves holding to Oswald's left arm, preceded to the jail elevator by Captain Fritz, Lt. Swain, Detective L. D. Montgomery. We reached the basement jail office with officers in front we headed to the automobile ramp just outside the jail office door. We hesitated just inside the jail door,

J. R. Lavelle-Page 2

then was given the all clear sign. I walked out and had just reached the ramp where the car was to ride in was being backed into position by Detective Moriarty when out of the mass of men with arms and all the news media, which had started forward to within six or seven feet of us, came the figure of a man with a gun in hand. He took two quick steps and double actioned a .38 revolver point blank at Oswald. I jerked back on Oswald, at the same time reaching out and catching Jack Ruby on the left shoulder, shoving back and down on him, bringing myself between Ruby and Oswald. I could see Det. Graves had Ruby's gun hand and gun in his hands. I turned my attention to Oswald and with the help of Det. Conboy we took Oswald back into the jail office and laid him down. Handcuffs were removed and the city hall doctor, Dr. Richardorf was summoned. We also called O'Neal ambulance. Oswald was placed in the ambulance and rushed to Parkland Hospital. In the ambulance besides the crew was Dr. Richardorf, Det. L. C. Graves, Det. C. H. Moriarty and myself.

He was rushed to surgery where he expired at 1:07 pm, November 24, 1963, pronounced by Dr. Tom Shires. Judge Pierce McBride was summoned. I gave him all the information needed to request an autopsy. When all necessary reports were made, I returned to the city hall where I made the offense report on Lee Harvey Oswald.

December 1, 1963

STATEMENT OF C. G. LEWIS:

I was on the Jail Elevator and did not see the shooting.

I met Jack Ruby several years ago, and would not recognize him if I saw him.

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Jack Ruby

Sir:

On October 24, 1963, I was stationed on the Jail Elevator, and was to operate it. I was assigned by Sgt. M.O. Rogers, as it was felt this would enhance security.

I had seen Jack Ruby around nine years ago, but I had never talked to him nor met him personally, while as an apprentice policeman, working the district that the Vegas Club was on.

I did not see Jack Ruby in the basement, and I probably would not have recognized him had I saw him.

I did not witness the shooting of Oswald, but I was standing by with the elevator in the Jail Office.

Respectfully submitted,

/s/ C. G. Lewis /

C. G. Lewis, #1026  
Patrolman  
Dallas Police Department

cp

C  
O  
P  
Y

AX 82177



December 4, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Telephonic Interview of Joe Long  
Radio Station KLIF on December 1, 1963

I contacted the subject on this date and he made arrangements to furnish this Department with a copy of the taped interview with Mrs. Eva Grant that was broadcast on Radio Station KLIF, Tuesday evening, November 26 and Wednesday, November 27. Mr. Long stated that the entire interview which took place in Mrs. Grant's apartment lasted for approximately 3½ hours. He said she would not allow a record of the entire interview but would allow a recording of a prepared speech which she read.

I questioned Mr. Long regarding the reason Mrs. Grant gave for believing her brother Jack Ruby had a press pass or identification card when he was in the City Hall prior to the shooting of Lee Oswald on Sunday, November 24, 1963. Mr. Long stated Mrs. Grant told him that she had attended the State Fair of Texas with her brother in October, 1963, and as they went in the gate Jack Ruby told her to purchase a ticket for her own admission and pointed out an "Operations" press pass on his windshield and said this pass would admit the car and he had his own individual pass to procure his own admission.

Mr. Long also stated that sometime after midnight Friday night, November 22, 1963, which would be in the early hours of Saturday morning, that Jack Ruby came to the KLIF Studios, Pearl Expressway and Jackson Street with sandwiches for some of the KLIF personnel.

Mr. Long was questioned further without obtaining more information that was considered pertinent but volunteered to be available at any future time that we might want to contact him.

Respectfully submitted,

*O. A. Jones*  
O. A. Jones  
Captain of Police

GAJ:ms

DEC 1, 1963

**Mr. J. H. Curry**  
**Chief of Police**

Re: Interview of J. H. Lowery  
Concerning the trial of Lee Harvey Oswald

4151

J. L. LOVER was interviewed by Agents JAMES E. ALLISON and F. G. LEGER on at 9:00 p.m. on November 27, 1963. Interview was conducted initially to ascertain if original photograph of November 27, 1963. J. L. LOVER had this to state:

I would like to give in more detail a report of the shooting of Leo Harvey Oswald.

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 10-27-2010 BY 60322 UCBAW/STP

approximately 11:05 am, on October 26, 1963, I went to work with him. At that time, there present were G. G. Gentry, J. J. Hutchshaw, J. J. Harrison, L. L. Miller, and myself. I went with Captain Martin to the elevator and went to the basement.

[illegible][illegible]

At this time several other officers took their positions on both sides of corridor from jail of ice door to ramp area.

"I believe Captain Jones repeated his instructions to everyone, that he would like officers to form line on both sides of corridor, and also instructing new personnel where they should be. He told your people to get on right of main drive. From my position, because of the strong light set up by the camera, I could not clearly see the position of all the other officers. Detective Leabrot was on my immediate left.

After taking my position, I looked to my left and saw NBC Channel 5  
the camera, mounted on a tripod with rollers, it appeared that there were  
three men operating the camera. One was later identified as John Alexander,  
1/14/39. I could not see the faces of these three men because they were  
stooped over with heads down as they rolled past me, down a slight de-  
cline, the camera acted as if it wanted to tip over, and I steadied  
the camera with my left hand. They stopped at the bottom of the south  
ramp and I heard one of the men say "We can't get up here." They then  
moved through the line of reporters on the east side of the ramp.

Two or three minutes later, I heard someone inside jail office say, "Here  
he comes." I looked to my left, toward the jail office door, and ob-  
served Lt. Swain appear through jail office door. When approximately  
10 to 12 feet behind Lt. Swain, Captain Fritz appeared. Then approxi-  
mately 5 ft. behind Captain Fritz, I observed Detective Leavelle,  
with Oswald handcuffed to Leavelle's left arm, I also noticed a detec-  
tive on Oswald's left holding Oswald's arm, but didn't notice who the  
detective was at that time.

As Leavelle and his partner along with Oswald, appeared through the  
jail office door, the crowd commenced backing up, taking  
pictures and asking questions. "What are you doing?" etc.

As Captain Fritz just now and as Leavelle, his partner, and Oswald  
approached my position, I saw a man lunge from the crowd of reporters,  
opposite my position. He then lunged forward extending his right arm,  
and firing a shot at Oswald.

Oswald fell to the floor and Leavelle, his partner, ran to the floor.  
At the same time the man who fired the shot, I know  
Gutcheson and Harrison, grabbed the man who fired the shot, and took  
the gun from him.

I recognized the man that fired the shot as Jack Ruby. I had not  
noticed Jack Ruby before he fired the shot. I do know Jack Ruby by  
sight as I have never seen him in the City Hall.

I assisted several other officers take Jack Ruby into jail office,  
where he was handcuffed. I did not take him upstairs, but remained  
at the bottom of the jail office.

I was taken to the jail office for interrogation and I stayed in  
the jail office until the end of the day.

Sincerely,  
*W. C. Harrison*

W. C. Harrison, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

November 24, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Harvey Oswald.

Sir:

Approximately three to five minutes before the prisoner was brought out, I observed a Channel 5 Camera mounted on tripod rollers come through the doors in front of the jail office to the ramp. I observed three men pushing the camera, one on each side and one man crouched down in rear head down as if pushing the camera. As the camera came down the slope from entrance to ramp, I grabbed one of the tripods to steady the camera. As the camera men pushed the camera into the ramp they turned slightly to the right, one attendant stated "We can't get out this way", they then pushed the camera into the crowd of newsmen on the East side of the ramp area and disappeared into the rear of the crowd. At this time I heard someone in the jail office door state, "Here he comes". As I looked towards the jail office door, I saw Lieutenant Swain come out. Approximately ten to fifteen feet behind Lieutenant Swain, Captain Fritz came out, only six to eight feet behind Captain Fritz, Detective J. R. Leavelle leading Oswald (handcuffed) by the right arm. I could not identify the detective on Oswald's right. As both Leavelle, Oswald and unknown detective approached entrance to the basement ramp, I saw Jack Ruby lunge from the Northeast corner of the ramp area. I saw what looked like a blue steel snub nose revolver, almost simultaneously Ruby fired. Oswald let out a long "O-o-o-h". Several officers including myself attempted to grab the suspect. The suspect was then wrestled to the floor by several officers.

I know Jack Ruby and had not seen him in the crowd or building until I saw him lunge and fire at Oswald.

Respectfully submitted,

*R. L. Lowery*

R. L. Lowery  
Detective, ID#1081  
Juvenile Bureau  
Criminal Investigation Division

December 12, 1963

Inspector J. H. Sawyer talked to Deputy Chief George L. Lumpkin and received the following statement:

"I went to the basement of the City Hall on November 24, 1963, to observe the transfer of Lee Harvey Oswald to the County Jail. I arrived about 3 minutes before they brought Lee Harvey Oswald out of the Jail Office.

I was standing on the flat part of the ramp near the right front fender of the car driven by Detective C. M. Dhority. This was on the West side of the car.

I did not know Jack Ruby and I did not see him in the basement. I did not see the shooting although I did hear the shot."

J. H. Sawyer  
Inspector of Police

JHS:rw

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Traffic and Security Assignments  
on Jail Transfer of Lee Oswald

Sir:


On November 24, 1963, the Solo Motorcycle Section detail, consisting of 10 officers, reported to Elm and Houston Streets at 8:30 A.M. By 9:00 A.M., this detail had been augmented by eleven Police Reserve officers. Supervisors present, were Captain P. W. Lawrence, Captain J. H. Solomon, Lieutenant W. F. Southard, Sergeant S. C. Bellah and myself. Shortly before the prisoner was to be transferred, Sergeant D. F. Steele reported to the location.

The west side of Houston was roped off between Elm and Main Streets. A large number of persons were congregated behind the ropes along Houston and on both sides of Elm Street between Houston and the Triple Underpass. I would estimate the total crowd to be between 500 and 600 persons.

Two officers were assigned at Elm and Houston and two at Main and Houston. One officer was assigned at Elm and Record and one at Main and Record. Four patrolmen, seven Reserve officers and five supervisors, including myself, were stationed at intervals along the west side of Houston between Elm and Main. Four Reserve officers were assigned along Elm Street between Houston and the Triple Underpass. All officers were instructed to keep a close watch on the crowd and to be particularly alert for any signs of violence.

When radio stations announced that the prisoner had been shot, most of the crowd dispersed and approximately one-half of the officers were reassigned to other locations.

Respectfully,



R. H. Lunday  
Deputy Chief of Police  
Traffic Division

RHL:ms

December 1, 1963

STATEMENT OF CAPTAIN F. M. MARTIN:

I have covered everything of importance in my report.

November 25, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Lee Harvey Oswald.


Sir:

On Sunday, November 24, 1963, I was stationed in the City Hall basement as security for the transfer of Oswald.

When he came out of the jail office I was standing about mid-way of the driveway going into the parking area. There was a police car between me and the jail office. I did not see anything but heard the shot that was fired. By the time I could get around to the jail, Oswald and Ruby had been pulled back into the jail office. Ruby was down with three or four officers holding him. Oswald was lying on the North side of the jail office on the floor. The doctor and ambulance arrived shortly after I got into the jail office.

I did know Jack Ruby but did not see him prior to this incident.

Respectfully submitted,



F. M. Martin  
Captain of Police  
Juvenile Bureau

WLB:amv



December 2, 1963

**STATEMENT OF BILLY J. MAXEY:**

I know Jack Ruby, but I did not see him in or near the City Hall prior to the shooting of Lee Harvey Oswald.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Sergeant  
Billy J. Maxey On ✓  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

At approximately 11:00 A.M., Sunday, November 24, 1963, I arrived at Central Station. I was working "16", Acting Lieutenant), Northeast Substation. The Patrol Officers were leaving for their traffic assignments, and there was a large group of reporters standing in the hall leading to the Jail Office.

I did not have an assignment at the time of my arrival and when Lieutenant Pierce came down and got into his car I asked him if I could help. Lieutenant Pierce advised me to ride with him and Sergeant Putnam to escort the Armored Car which had been backed partially onto the south ramp.

Lieutenant Pierce drove the car, I was sitting in the back seat, on the left side and Sergeant Putnam, after moving the crowd of reporters out of our path, got into the front seat on the right side. We traveled up the north ramp and made a left turn onto Main Street. Officer R. E. Vaughn was standing on our right side at the top of the ramp as we went out onto Main Street.

I did not see Jack Ruby or anyone else go down the ramp as we drove out. I know Jack Ruby by sight and I also did not see him in the basement while I was at that location.

We proceeded to the top of the south ramp via Main Street to Harwood Street to Commerce Street and took a position in front of the Armored Car.

Apparently the shooting of Lee Harvey Oswald had just happened because I did not hear the shot and officers were rushing to cover the exits of the Police and Courts Building and the City Hall as we pulled into position.

After the shooting, Lieutenant Pierce, Sergeant Putnam, and I went to Parkland Hospital and set up security in the building and the Emergency Entrance Parking Lot.

Respectfully submitted,

*Billy J. Maxey*  
Billy J. Maxey  
Sergeant Of Police

64

December 3, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview of Reserve Officer  
Sergeant R. L. Mayo - 862

Sir:

On December 1, 1963, Reserve Officer Sergeant R. L. Mayo was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald not covered in his original report dated November 26, 1963.

Sergeant Mayo stated that his duty assignment was on Commerce Street across from the City Hall. He stated that an unknown white male approximately 25 years of age attempted to enter the basement of the City Hall. This unknown male was wearing a white streamer on his lapel. This streamer had the words "White House Press". Sergeant Mayo stated that he attempted to refer this unknown to a regular police officer but this individual declined stating that he did not want to be a bother.

Sergeant Mayo further stated that this unknown individual disappeared shortly after the shooting of Oswald.

Sergeant Mayo does not know Jack Ruby nor has he been contacted by any Federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*Jack Revell*  
Jack Revell  
Lieutenant, Special Service Bureau

*F. I. Cornwall*  
F. I. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I am a Sergeant in the Dallas Police Reserve.

I reported in uniform to the City Hall on Sunday, November 24, at about 9:15 A. M. for duty. I was assigned by Lt. Ben McCoy to a station on Commerce Street across from the City Hall. This was to keep the crowds back from the entrance of the City Jail when Lee Harvey Oswald was transferred to the County Jail.

About 11:25, I saw several officers running down Commerce Street to the entrance of the building. One of the crowd (a man) had a small radio, and I heard the announcer say that Lee Harvey Oswald had been shot. He did not say who. Just a few minutes later an ambulance came out of the basement and I saw a man on the cot inside.

1. I did not see the shooting or hear a shot due to being outside.
2. I do not know the suspect Jack Ruby.
3. I do not know Lee Harvey Oswald.
4. I did not hear any noise in the basement.

Signed: L. W. Mayo

Sgt. L. W. Mayo  
C-1-1

December 1, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Sergeant James C. McCain, 859

On December 1, 1963 Reserve Officer, Sergeant James C. McCain was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

McCain stated, after reading his original report, that there was nothing of significance which he could add.

Sergeant McCain further stated that at this time he has not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

*J. J. Cornwell*  
J. J. Cornwell, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revell*  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

JH

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:15 A. M.
2. I reported to Assembly Room.
3. I was assigned to the north side of Commerce Street at exit of ramp (South)
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Reserves Wayne Harrison and Arthur Capps.
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstances did you see Ruby?  
Did not see him at all.

Signed:

J. C. McCain  
J. C. McCain

November 3, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Dear Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Lieutenant Ben C. McCoy, 107

On November 30, 1963 Reserve Officer, Lieutenant Ben C. McCoy, was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 21, 1963.

McCoy stated, after reading his original report, that there was nothing of significance which he could add.

Lieutenant McCoy further stated that he has not been contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*J. I. Cornwall*  
J. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revell*  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

Jh

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I arrived at the City Hall, Sunday morning, November 24, 1963, at approximately 9:25 A. M. I went to the Police Assembly Room in the basement and reported in to Lt. B. C. Merrell, and asked him where Captain Arnett was. Lt. Merrell informed me that Captain Arnett and all of the Reserves who had been there were taken into the basement parking area by Sgt. P. T. Deen to search it.

I then went to the basement parking area and reported to Captain Arnett who was standing about 15 feet behind two television cameras that were set up in the first two parking stalls, facing the entranceway into the jail hallway. Reserve Officer G. E. Worley was standing beside Captain Arnett. I observed Reserve Lt. D. T. Suits standing at the bottom of the ramp, leading into the parking area. I also noticed Reserve Patrolman W. J. Newman standing at the extreme south end of the parking area. A radio patrol officer was standing in front of the elevators that are on the center east side of the parking area. I asked Captain Arnett what the situation was, and he told me that they had just finished searching the basement under the direction of Sgt. P. T. Deen, and they had been instructed to stay in the basement area and keep people out of the parking area.

Captain Talbot came by and asked if the air conditioning vents had been checked and Sgt. J. R. Hopkins (Reserve) walked up at this time and said that he had just finished checking them. I stayed with Captain Arnett to help in coordinating the assignments requested of the Reserves.

Two conferences were held by the regular officers in the parking area, but we were not asked to listen in or not told what was going on. After these conferences, the regular officers left the basement area with shotguns.

Sgt. Deen requested that we send a man to Commerce and Pearl to work the traffic as a signal light was stuck at this location. I sent Patrolman G. E. Worley to work this.

A request was made that we send men to the south ramp entrance to move the crowd that had gathered there across the street to the south sidewalk and hold them there. I made several trips to and from the assembly room to get reserves as they reported in to Lt. Merrell to help handle this crowd. I sent Reserve Sgt. Hopkins up to the Commerce Street side to supervise the operation and to keep me informed of the situation there. A request was made that a Reserve Officer be placed in the hall in front of the jail office window to help the regular officer there check people out. Reserve Officer A. B. Craig was assigned to this location.



On several occasions, and from time to time, I observed men in plain clothes coming down the ramps and going into the hall in front of the jail. I assumed that these were press personnel and I did not take any special note, because of the regular officers that were supposed to check everyone out at the top of the ramps.

Much shuffling of cars took place in the parking area. I observed the paddy wagon come down the north ramp with Patrolman Lewis driving. I saw Sgt. Deen stop him and search the back of the wagon and then permit Lewis to go on into the parking area.

I observed squad cars being lined up in the north and south sides of the basement parking area. I observed Sgt. Steele and Reserve Patrolman J. H. Harrison leave the basement area in a squad car and drive out the South Ramp.

I then observed Chief Butchelor get into his car and leave by the South Ramp. I then observed the Armored car being backed into the South Ramp. Some men in plain clothes got into the back, a bottle fell out, and I saw one of the men in plain clothes picking up the glass from the ramp. I observed Sgt. Deen get into the Armored car and then come out. About this time, two men came into the outer jail hall and told the press personnel that they should stand along the north wall of the jail hall and along the east railing of the ramp, so they would all be able to get pictures without lurching up.

Two plain cars were brought out of the parking area and parked on the ramp headed south. I assisted in getting the cars through the crowd that was blocking the entrance to the parking area. I then moved several people who I assumed were press people away from the west wall of the south ramp over to the east side, and then stood by the west wall approximately one foot south of the jail hall. I heard a commotion and glanced to my left; I saw two plainclothesmen with a man between them coming toward the ramp; I looked back to my front and right to see what the press people were doing, and I heard what I thought was a flashbulb exploding. I looked back to my left and saw a man with a gun pointed at the midsection of the man the two plainclothesmen had between them.

I immediately jumped on the man, along with Reserve Captain Arnett and Reserve Sgt. K. H. Croy, and several other men. When the man was subdued, I heard some shout, "No One Out! No One Out!" I joined hands with Reserve Patrolman J. D. Brockway and kept the people from going into the jail hall. Captain Arnett and Reserve Sgt. Croy joined us.

We stayed in this position until the O'Neal ambulance came and they took Oswald off to the hospital. A man in plain clothes then came out and told the press people that they would be admitted to the building proper by press car. We then went inside the building to the assembly room to be assigned where needed.

Several men were sent to various locations to seal off the building entrances and several were sent to work traffic around the city hall. We were moved from the assembly room so the press could use it and set up our C. F. on the second floor in the Planning Commission room.

Subject: Statement of Lt. B. C. McCoy, Dallas Police Reserve.

Page 3

To my knowledge, I had never seen nor met the subject Ruby before I saw him with the gun in his hand at the time of the shooting of Oswald.

Respectfully,

*B. C. McCoy*

Ben C. McCoy  
Lieutenant  
Dallas Police Reserve

Ed/

November 30, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
H. L. McGee

Sir:

H. L. McGee was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and J. E. McCaughren at 9:00am on November 30, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by H. L. McGee:

I have been asked if I know Jack Ruby. I do know Jack Ruby. I did not see him in the basement and I do not recall ever seeing him in the City Hall. I did not know it was Jack Ruby who shot Oswald until I overheard someone in the crowd say it was Jack Ruby.

I have no idea how he got into the City Hall or into the basement.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*J. E. McCaughren*  
J. E. McCaughren, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

November 24, 1963

Mr. J.A. Curry  
Chief of Police

Subject: Location of Detective H.L.  
McGee at the time of the  
Lee Oswald shooting

Sir:

Prior to the transfer of Lee Oswald, Lieutenant Swain instructed me to go to the basement near the information desk to assist in the transfer of Lee Oswald in any manner that I might be needed.

I rode the main elevator from the third floor with two WBAP-TV camramen and Detectives D.G. Brantley and D.L. Burgess. When I got off the elevator in the basement I saw a large group of camramen and newsmen congregated in the area in front of the jail office windows. I know that Jack Ruby was not with the two WBAP-TV camramen when they pushed their camera up to the crowd of other newsmen.

I stationed myself in the general area in front of the information desk to await the transfer.

While I was in this area, the only person I noticed come into the building from either the Commerce Street or Harwood Street doors was Attorney Tom Howard. He came in through the Harwood Street entrance and walked up to the jail office window.

At this time Oswald was brought off the jail elevator and Tom Howard turned away from the window and went back toward the Harwood Street door. He waved at me as he went by and said, "That's all I wanted to see."

Shortly after that I heard a shot and someone said, "Oh". I did not see the shooting.

At that time I went to the vehicle ramp and helped Lieutenant Swain hold back the crowd.

Respectfully submitted,

*H. L. McGee*

H. L. McGee  
Detective  
Burglary and Theft Bureau

Nov 10 1963

J. J. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
T. D. McMillon

Sir:

T. D. McMillon was interviewed by Lieutenants C. C. Allred and L. O. McCaffrey at 9:45 am on November 30, 1963. He had this to add to his original report:

I would like to make one correction that I now know to be true; that Detective Leavelle was on the prisoner's right rather than on the prisoner's left as I stated on my original report. Also I would like to correct that the person, Jack Ruby, came from my left instead of my right as I stated in my original report.

I have been asked if I knew Jack Ruby, and I do know him by sight. I did not see him in the basement before the shooting, and can never recall seeing him around the City Hall.

He talked to him when we got to the 3rd floor. On the 3rd floor Ruby was asked how he got to the basement. He replied that he came from the kitchen where he lived and he lived with a girl in the kitchen. He said he saw the driver drive out of the basement. He walked past the policeman standing there. He said a policeman hollered at him, but he shook his head and kept going. He said that he knew he could always act like a reporter.

He also said, "You'll won't believe this, but I didn't have this planned. I couldn't have timed it so perfect." He said just as he got there, Oswald was coming out.

He stated he always carried a gun in the car and he always had some money.

I have heard Ruby say that after he finished at the kitchen union office, he saw the driver get there and came to see what was going on.

Ruby said he figured he could get off at least three shots before he would be caught. Ruby related that he knew he was shooting the right person, as he had attended the show-up trial night at City Hall. He related how Henry Wade had made numerous references to the organization that Oswald belonged to, and that Ruby himself had corrected Henry Wade because he didn't want him to be embarrassed in public.

I have been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*T. D. McMillon*

T. D. McMillon, 1122 West 1st Street, Dallas, Texas

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I should like to submit the following report regarding the incident occurring in the basement on November 24, 1963.

On November 24, 1963, I was assigned to the basement of the City Hall at approximately 11:10 a.m. for the purpose of security in the transferring of Lee Harvey Oswald from the City Jail to the County Jail. I was stationed near the jail office door which exits onto the ramp leading in a northerly direction toward Main Street. Detective L. D. Miller was stationed to my immediate right and I was the second person from the door on the north side of the hallway which leads to the jail office door. I do not know who was on my left.

At approximately 11:25 a.m. Captain Fritz came out of the jail office door and asked if everything was all right, and I answered, "Yes sir." I do not know if he was speaking directly to me. Two Homicide detectives were holding onto the prisoner escorting him, and I recognized Detective Leavelle on the prisoner's left. Captain Fritz had proceeded past me and the two Homicide detectives with the prisoner had proceeded slightly past me. As the prisoner was even with me, I made a left face which caused me to be walking in a southeasterly direction. Just as I had taken about one or two steps in forming the barrier on the north side of the prisoner, a man jumped from somewhere slightly to my right and in front of me. I heard this man yell, "You rat son-of-a-bitch, you shot the President." I saw the man as he appeared to jump or lunge toward the prisoner. I saw a short barrel revolver and heard one shot. I attempted to grab this man by the right arm and could still see the revolver. But after I had gotten hold of this man's right arm, several more officers were also trying to subdue him. At this point, I was on the floor just outside the jail office and the man said, "I hope I killed the rat son-of-a-bitch." I do not know who took the gun from this man, but Detectives Archer, Chambers, Clardy, Waggoner, and some more officers took this man into the jail office and at the time he was on the floor and I recognized him as Jack Ruby. We placed my handcuffs on this man and Detectives Clardy, Archer, and Captain King, and I took this man directly to the fifth floor men's jail, after a preliminary search in the jail office.

On the fifth floor men's jail we instructed jailers to search this man and strip him leaving him clad in only his shorts. We also instructed the jailers to notify the jail doctor to come and examine this man.

Detectives Clardy, Archer, and I stayed with this prisoner from 11:25 a.m. until relieved by Homicide detectives at approximately 3:25 p.m. During the time we were with this man, he was interrogated by Mr. Sorrells of Secret Service and Mr. Hall of the F.B.I. He was contacted by an attorney, Mr. Tom Howard, and he was examined by Dr. Bieberdorf when we were relieved by Homicide officers.

Mr. J. E. Curry

2

November 27, 1963

Detectives Clardy, Archer, and I assisted in getting this man from the fifth floor jail to the Homicide and Robbery Bureau.

Respectfully submitted,

*T. D. McMillon*

T. D. McMillon

Detective

Criminal Investigation Division

24 NOV 1963

MA J.E. CURRY  
CHIEF of Police

SUBJECT: ASSIGNMENT FOR  
SECURITY OF LEE HARVEY  
OSWALD

SIR,

ON 24 NOV 1963 I WAS ASSIGNED TO THE BA:  
OF THE CITY HALL AT APPROXIMATELY 11:10.  
FOR THE PURPOSE OF SECURITY IN THE TRANSF:  
OF LEE HARVEY OSWALD FROM THE CITY  
TO THE DALLAS COUNTY JAIL.

I WAS STATIONED NEAR THE JAIL OFFICE DOOR  
WHICH EXITS ONTO THE RAMP LEADING IN A  
NORTHERLY DIRECTION TOWARD MAIN STREET.

Detective L.A. MILLER WAS STATIONED



my IMMEDIATE RIGHT AND I WAS THE SEC  
PERSON FROM THE DOOR ON THE NORTH SIDE  
THE HALLWAY WHICH LEADS TO THE JAIL OFFIC  
DOOR. I DO NOT KNOW WHO WAS ON MY LEFT.

AT APPROXIMATELY 11:25 AM.

CAPTAIN FRITZ ~~OF~~ CAME OUT THE JAIL OFFIC  
DOOR AND ASKED WAS ~~IT~~ EVERYTHING ALL RIGHT  
AND I ANSWERED "YES SIR". I DO NOT KNOW.  
HE WAS SPEAKING DIRECTLY TO ME. TWO  
HOMICIDE DETECTIVES WERE HOLDING ONTO THE  
PRISONER ESCORTING HIM AND I RECOGNIZED  
DETECTIVE LAYELLE ON THE PRISONER'S LEFT.  
CAPTAIN FRITZ HAD PROCEEDED PAST ME AND  
~~RECEIVED~~ THE 2 HOMICIDE DETECTIVES WITH  
THE PRISONER HAD PROCEEDED SLIGHT

PAST ME. ~~THE PRISONER~~ AS THE PRISONER  
~~WAS~~ WAS EVEN WITH ME I MADE  
A LEFT FACE WHICH ~~CAUSED~~ CAUSED ME  
BE WALKING IN A SOUTHEASTERLY DIRECTION  
~~JUST~~ JUST AS I HAD ~~BEEN~~ TAKEN ABOUT 100  
STEPS IN FORMING THE BARRIER ON THE NORTH  
SIDE OF THE PRISONER A MAN JUMPED FROM  
SOMEWHERE SLIGHTLY TO MY RIGHT AND IN  
FRONT OF ME. I HEARD THIS MAN YELL "YOU BASTARD  
SON OF A BITCH YOU SHOT THE PRESIDENT." I SAW  
THE MAN AS HE APPEARED TO JUMP OR RUN  
TOWARD THE PRISONER. I SAW A SHORT  
BARREL REVOLVER AND HEARD ONE SHOT  
AND I ATTEMPTED TO GRAB THIS MAN BY THE

BUT AFTER I HAD GETTEN HOLD OF THIS MAN  
RIGHT AROUND SEVERAL MORE OFFICERS WERE  
ALSO TRYING TO SUBDUE HIM. AT THIS POINT  
I WAS ON THE FLOOR JUST OUTSIDE THE  
JAIL OFFICE AND THE MAN SAID "I HOPE I  
KILLED THE RAT-SON-OF-A-BITCH." ~~AND I~~  
DO NOT KNOW WHO TOOK THE GUN FROM THIS MAN  
BUT ~~THE~~ DETECTIVES ARCHER, CHAMBERS, C.  
WAGGONER AND SOME MORE OFFICER TOOK THE  
MAN INTO THE JAIL OFFICE AND AT THIS  
POINT <sup>AND I RECOGNIZED HIM AS JACK R</sup>  
HE WAS ON THE FLOOR. WE ~~TOOK HIM~~  
MY HANDCUFFS ON THIS MAN AND DETE  
CHARDY ARCHER, CAPT KING AND I TOOK  
MAN TO DIRECTLY TO THE 5TH FLOOR MEN'S

AFTER A PRELIMINARY SEARCH IN THE JAIL OFFICE  
~~WE WERE INSTRUCTED~~

ON THE 5TH FLOOR MEN'S JAIL WE INSTRUCT

JAILERS TO SEARCH THIS MAN AND STRIP HIM

LEAVING HIM CLAD <sup>in</sup> ONLY HIS SHORTS. <sup>WE ALSO</sup>  
 INSTRUCTED THE JAILERS TO NOTIFY THE JAIL DOCTOR TO COM  
 EXAMINE THIS MAN.

DETECTIVES CHARDY, ARCHER AND I STAYED

THIS PRISONER FROM 11:25 AM UNTIL RELIEVED BY HO

DETECTIVES AT APPROXIMATELY 3:25 PM. DURING

THE TIME ~~WE~~ WE WERE WITH THIS MAN

WAS INTERROGATED BY MR. SOBELLE OF SECURE

SERVICE AND MR. HALL OF F.B.I. HE WAS

CONTACTED BY AN ATTORNEY, MR. TOM HOW

AND HE WAS EXAMINED BY DR. BIGGER

WHEN WE WERE RELIEVED BY HOMICIDE

OFFICERS, DETECTIVES CHARDY, ARCHER

AND I LEFT THE MEN'S JAIL

THE 5TH FLOOR JAIL TO THE HOMICIDE  
~~AND~~ AND ROBBERY BUREAU OFFICE

RESPECTFULLY SUBMITTED

T.E. McMillen #13.  
DETECTIVE, C.I.D. AUTO  
BUREAU.

November 30, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Lieutenant Bernie Merroll, 201

On November 30, 1963 Reserve Officer, Lieutenant  
Bernie Merroll was interviewed by the undersigned  
officers as to any information he might have  
concerning the shooting of Lee Harvey Oswald  
which was not covered in his original report  
dated November 26, 1963.

After reading his original report, Merroll  
stated that there was nothing of significance  
which he could add.

Merroll further stated that he has not been  
contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

*J. A. Cornwall*

J. A. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Ravell*

Jack Ravell, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 26, 1963

Mr. J. L. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 7:45 A. M.
2. I reported to Assembly Room.
3. I was assigned to ----

I was answering the telephone and making assignments from the Assembly Room. I assumed charge of men reporting and set up a man power pool to be used as needed.

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:

Reserve Officer J. B. Craig was guarding the double doors between the main building and the basement parking area.

5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstance did you see Ruby?

After the shooting when Ruby was placed on the jail elevator.

Signed:

James J. Farrell  
Lt. James Farrell

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Date: 11-26-63

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 7:45 a.m.
2. I reported to (person and place). Assembly Room
3. I was assigned to (state place or area and who you assisted and what assignment consisted of such as crowd control, search, guard, etc.).

*I was answering the telephone and making assignments from the assembly room. I assumed charge of men reporting and set up a man power pool to be used as needed.*

4. Names of other officers in the same area that I can recollect are  
*Reserve officer A.B. Craig was guarding the double doors between the main building and the basement parking area.*
5. Did you know Ruby? No
6. When and under what circumstance did you see Ruby?  
*after the shooting when Ruby was placed on the jail elevator*

Print name Lt. Bernie Merrell



November 30, 1963

J. A. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
L. D. Miller

Sir:

L. D. Miller was interviewed by Lieutenants O. C. Wallace and P. G. McGaghren at 9:15 am on November 30, 1963. The interview was essentially the same as the original report dated November 27, 1963. The following was added by L. D. Miller:

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation regarding this incident, and have no knowledge how this person got into the City Hall.

Respectfully submitted,

*O. C. Wallace*

O. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*P. G. McGaghren*  
P. G. McGaghren, Lieutenant  
Burglary - Theft Bureau

November 26, 1963

Mr. J.E. Curry  
Chief of Police

Subject: Shooting of Harvey Oswald

Sir:

On Sunday November 24, 1963 when prisoner Harvey Oswald was being brought from the jail into the basement I was standing on the east side of the door to the jail office. Detective Cutchshaw was on the west side of the door and Detective McMillan was standing next to me.

I saw the movement of a person coming across the ramp from the east of me and heard a shot at about the same time. This person was hit from behind and propelled in my direction. I grabbed him around the neck and helped to take him into the jail office. When I first made contact with this person he still had a pistol in his hand.

I did not know this person and to my knowledge had never seen him before.

Respectfully Submitted

*Louis D. Miller*  
Louis D. Miller 1236

Detective  
Criminal Investigation Division

*JEC*

REPORT OF OFFICIALS - 11/27/63

On Sunday November 24, 1963 at 11:15 a. Captain Fritz, Lt. R. L. Swain, Det. J. E. Leavelle, Det. J. C. Graves and myself escorted Oswald from Captain Fritz's office to the jail elevator. Det. Leavelle had been handcuffed to Oswald. Patrolman G. B. Lewis, Jr., was the elevator operator as we carried Oswald down from the 3rd floor of the city hall to the basement. When we got off of the elevator in the basement, Lt. R. L. Swain walked out in front of Captain Fritz. Det. Leavelle was to Oswald's right and Det. Graves was to Oswald's left, and I was in back of Oswald about three feet as we approached the door leading from the basement and jail office. Captain Fritz told us to stop, that he was going to check me more time. The captain said, "All right, come on." We walked out of the door leading from the basement jail office to the ramp where the cars come down into the basement. We had to stop approximately five feet from the driveway of the ramp because the car was not in position. When we stopped I saw a blur of something and heard a shot. I went around Det. Graves and grabbed Jack Ruby by the head. At the time I grabbed Ruby by the head he was being held by T. J. Harrison, T. E. McMillon, E. L. Lavery and W. J. Outshaw. We forced Ruby to the ground and a check was made for the weapon. We then moved Ruby into the basement jail office and put him back on the floor being held down by the same officers. While being held down on the floor of the basement jail office, Ruby said, "I hope I killed the son-of-a-bitch." I asked Chief Patchelor if we had better get Ruby on the elevator and put him up into the jail. Chief Patchelor said yes, and Ruby was taken to the elevator. I then went to where Oswald was lying on the jail office floor. A doctor was applying artificial respiration. The ambulance people arrived and loaded Oswald on the cot, and I went with the cot to the ambulance.

I then joined Captain Fritz, Detective L. P. Beck and C. W. Brown in their car and went with them to Parkland Memorial Hospital, 5201 Harry Hines Blvd. Upon our arrival at the hospital I was told by Captain Fritz to guard the east end of the hall of the Emergency Room. Oswald was taken to the operating room and I then moved up to the first floor main entrance to help maintain security. I was then relieved and returned to the outside entrance of the Emergency Room where I joined Captain Fritz and Det. L. P. Beck, and we all three returned to the city hall to our office. I answered the telephone and stood by for further orders. At 3:25 pm on Sunday November 24, 1963 Detective E. L. Poyd, W. G. Hall and myself were told by Captain Fritz to get Ruby out of jail and bring Ruby to Captain Fritz's office. We clocked Ruby out of the jail and brought him to Captain Fritz's office.

I then answered the telephone and stood by for further orders. I was told by Lt. Wells to interview a Bill DeBar (stage name) true name, William Delano Crowe, Jr. I interviewed this person and found him to be the master of ceremonies at the Carousel Club. The over-all content of the interview was the fact that this person was broke and that Ruby was supposed to pay him. He did also state that he thought Oswald was in the Carousel Club on November 20, 1963 - Wednesday. DeBar said he could not be definite about this but he felt it was Oswald. This person was released without an affidavit taken. I then stood by for further orders and answered the telephone.

At 12:30 am Sunday, November 24, 1963 I was told by Captain Fritz to go home and return at 9:00 am November 25, 1963.

STATEMENT OF H. C. NELSON:

I do not know Jack Ruby.

I saw him after the shooting and I had not seen this man in the basement of the City Hall prior to the shooting.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
R. C. Nelson, #1652 ✓  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 at approximately 9:00 A.M., I was told to report to 511.

On arrival Lt. Pierce told me and 3 other men to report to Sgt. Dean in the basement of the City Hall. Upon reaching the basement, Sgt. Dean and Sgt. Putnam advised me to check people in both sections of the basement.

I stationed myself inside the building just West of the exit door from the jail office. I had been at this position approximately 3 minutes when a man asked if he could go to the window of the jail office to get someone out of jail. Sgt. Putnam came up and I asked him about letting people go to the jail office window. He told me to station myself by the first window of the jail office and let people use this window to contact jail office personnel.

At approximately 9:45 A.M., a reserve policeman stationed himself in the hall way on my left side. I do not know this officer's name. The reserve and I checked everyone who came by us for identification.

At approximately 10:45 A.M. I noticed a television camera on the elevator in the basement, two men were with this camera. One of these men approached me and asked if they could move the camera through my position into the parking area of the basement. I told Lt. Pierce, who was standing close by what the man wanted. Lt. Pierce talked with this man and then told me it would be all right to let them pass. The two men who were originally with the camera, pushed it by me and the reserve officer.

At approximately 11:20 A.M., I heard a shot come from the area outside the basement doors. Several reporters who were standing in front of the jail office windows started toward the double doors of the basement. I ran to the door in an effort to keep people from coming through the doors at this time. Several officers were subduing the suspect (Ruby) in front of me, someone yelled to watch for the gun. I reached for the suspect's left hand and felt for a gun. After this I returned to the area outside the jail office windows and remained there until relieved by Lt. Pierce.

Respectfully submitted,

*Ronald C. Nelson*

Ronald C. Nelson  
Patrolman, #1652  
Patrol Division

RCN/ch  
62.0  
11/27

STATEMENT OF POLICE RESERVE OFFICER W. J. NELSON:

I recall someone going over the railing at the bottom of the Main Street ramp, but I have racked my brain and cannot recall whether it was before or after the shooting.

I do remember that the person had on a suit, but I do not know the color. I don't remember seeing a hat, but I can't say whether he was wearing one or not. This could have been about the time the ambulance pulled in.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty. 9:30 A. M.
2. I reported to Lt. Merrell, Assembly Room.
3. I was assigned to the garage area of the basement immediately below the Commerce Street exit. My assignment was to cover the door opening into the sub-basement machinery area. I was on this assignment until approximately 15 minutes after the shooting.
4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:  
Lt. Swifts, Sgt. Croy (Reserve)
5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstances did you see Ruby?  
Did not see him.

Signed: *W. J. Korman*

W. J. Korman



City of Dallas  
OFFICE MEMORANDUM

*Handwritten:* J. Lee  
for [unclear]

To: Lt. Revill

December 6, 1963

Subject: Reserve Police Officer W.J. Newman ✓  
Res: 10923 Cotillion, BR-9-5923  
Bus: 4112 S. Buckner, EV-1-7161

Sir:

SUBJECT called this date and stated that he remembered someone going over the railing at the ramp leading into the parking area of the basement the morning OSWALD was shot. He further stated that he could not remember whether it was before or after the shooting. Also that he saw the person was wearing a suit, and he saw only his back, and could not identify him.

Respectfully submitted,

*Handwritten signature: R.W. Westphal*  
R.W. Westphal, Detective  
Criminal Intelligence Section

*The only reason you and I are here is to assist the people of Dallas*

December 1, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman William J. Newman, 317

On December 1, 1963 Reserve Officer, Patrolman William J. Newman was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

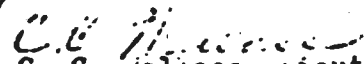
Newman stated, after reading his original report, that he recalled observing an unknown white male run down the Main Street ramp into the basement of the City Hall, approximately one minute prior to the shooting of Oswald. This unknown male disappeared into the group of newsmen and police officers and was not observed by Newman again.

Patrolman Newman states that he observed this individual just prior to someone in the crowd announcing, "Here he comes!" Less than a minute elapsed from this time until the shooting of Oswald. Newman states that he did not know Jack Ruby.

At this time Patrolman Newman has not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

  
Jack Revill, Lieutenant  
Special Service Bureau

  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Special Service Bureau

jh

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Jack Ruby

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, I was assigned by Lieutenant Higgins to the Downstairs Jail Office. I am a Police Clerk and was following normal duties assigned to me.

I did not know Jack Ruby and had never seen him before the shooting of Lee Harvey Oswald. I did not see Ruby until he was brought in by the arresting officers. I did not see the shooting.

Respectfully submitted,

*Johnnie F. Newton*

Johnnie F. Newton  
Police Clerk 6  
Service Division

W.W.

November 30, 1963

STATEMENT OF POLICE CLERK JOSEPH P. NEWTON:

I did not see the actual shooting because my view was blocked by several officers. I did not know Jack Ruby and do not recall ever having seen him before.

December 11, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Telephone Interview with Ike  
Pappas -  
301 East 48th Street  
New York City, New York  
Plaza 2-5463  
Radio Station WNBC

Sir:

On December 11, 1963 at 3:30 p.m. Mr. Pappas called and I talked to him regarding the Oswald shooting, November 24, 1963. Mr. Pappas stated that he was on the third floor of the City Hall and that he observed Captain Fritz and the Detectives as Oswald left their office and went downstairs on the jail elevator. He took the City Hall elevator to the basement and hurried into the basement ramp area and got there about one minute before Oswald was brought out. He took a position about the middle of the driveway on the North side. Jack Ruby came from a position to Pappas's left side.

Mr. Pappas stated that he had seen Jack Ruby at the press conference late Friday night and that at that time Jack Ruby gave him a guest pass to the Carousel Club. He stated he had not seen Jack Ruby on Saturday at the City Hall.

Mr. Pappas stated he knew 2 other men that were present at the time of the shooting - one man was Hank Machriella of the Daily Tribune, New York City, New York (a writer) and the other man was Tom Petit, also of New York.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CCW:hw

80-A

November 29, 1963

STATEMENT OF D. L. PATE

I was assigned to a post at the bottom of the Commerce Street ramp. I took this position at about 11:05 a.m. My duty was to keep everyone off the ramp when they came up with the prisoner. I left for about 3 minutes to take my shotgun on the inside of the jail and then returned directly to the post.

I know Jack Ruby but I did not see him in or about the City Hall. I have known Ruby about 6 or 7 years. The last time I saw Ruby was about 3 months ago.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
Officer D. L. Pate #1183  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 at approximately 9:00 A.M. I was told to report to the Patrol Captain's office along with several other officers.

We stayed in the Captain's office until approximately 9:45 A.M. when Captain Talbert advised us to report to the basement. When we got to the basement, Captain Talbert gave me the keys to his car and told me to pull the car out of the parking space and put it in a position to drive out.

I stayed with the Captain's car until approximately 10:45 A.M. when Captain Talbert came and told me to park the car back in a parking space and take a position at the base of the ramp leading out to Commerce Street.

He ordered me to watch the armored car when it backed down the ramp and not let it hit the over head.

After the armored car arrived and backed into the Commerce entrance, Captain Talbert ordered me to take a post at the front of the ramp leading out to Commerce Street and not let anyone onto the ramp when they carried the prisoner to the armored car.

I called Officer L. C. Taylor, #1130 and asked him to stand on the side next to the building and help me keep everyone off the ramp.

I was at this post when the prisoner was shot.

When I heard the shot I started toward the scene and then someone hollered not to let anyone out of the basement. I then went to the back of the basement where I could cover the elevators leading to the new city hall.

Respectfully submitted,

*D. L. Pate*

D. L. Pate  
Patrolman #1183  
Patrol Division

DLP/ck

1178

December 1, 1963

STATEMENT OF L. G. PATTERSON:

I was stationed on the West side of the armored car when it backed into the Commerce Street ramp. It was so close to the wall that no one could have walked through.

I met Jack Ruby about two years ago, but I don't think I would know him if I saw him. I did not see him in the basement or around the City Hall to recognize him.



November 26, 1963

Mr. J. E. Curry,  
Chief of Police.

Subject: Assignment of Officer  
B. G. Patterson #1553,  
on Sunday, November 24, 1963.

Sir:

Approximately 9:00 A.M., November 24, 1963, I received instructions to report to Station 511 for assignment. I arrived at 511 at approximately 9:10 A.M., and was told by Lieutenant Pierce to report to Sergeant Dean in the basement. Sergeant Dean gave me my assignment which was the south ramp exit on Commerce Street. My orders were not to let anyone in the basement except members of Press and Police with proper identification. Sergeant Dean said I would have another officer to assist me as soon as they completed a search of the basement.

Officer L. E. Jez came up the ramp to Commerce Street Exit to assist me at approximately 9:45 A.M.. There were also about three or four reserve officers at my location. Officer Jez went across Commerce Street with several other officers to search a building, then returned to his assignment. At 11:00 AM, Lieutenant Pierce said the subject would be moved in an armored car and for me to guard the right side as it was backed down the Ramp. The car arrived at about 11:10 A.M., and was backed into the opening of the Ramp. No unauthorized person entered the basement during this time. I remained at my assignment on the right side of the car.

A few minutes later I heard noise in the basement. I saw someone walking across the top of a car. A little later I heard a siren and saw the ambulance pull into the Main Street Ramp entrance. Someone said to move the Armored car out of the way of the ambulance, so I got in and told the driver to move it to the south side of Commerce Street. The ambulance came out of the basement and I returned to my assignment on the ramp until relieved by Sergeant Dean.

Respectfully submitted,

*B. G. Patterson*

B. G. Patterson  
Patrolman, #1553  
Patrol Division

BGP/mb

December 11, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview with Mr. Darwin Payne,  
Reporter for Dallas Times Herald

Sir:

On December 10, 1963, Lieutenant F. I. Cornwall and Lieutenant Jack Revill interviewed Mr. Darwin Payne in regards to an article that was written by him and printed in the Dallas Times Herald, December 8, 1963. Mr. Payne stated that on Saturday, December 7, 1963, at about 1:30 p.m. he called Sergeant P. T. Dean at home and told him that he was assigned to verify an article written by Mr. David Hughes and published in the Times Herald shortly after the shooting of Lee Harvey Oswald.

Mr. Payne said that he then read the article written by Mr. David Hughes to Sergeant Dean (copy of these notes are attached to the interview of David Hughes) and asked him if this was about the way it was or if there were any changes he would like to make. Sergeant Dean advised him that he did not have any changes to make from the original interview given Mr. Hughes. The article written by Mr. Payne which appeared in the Dallas Times Herald on December 8, 1963, states "Officer says he saw Ruby". In regard to this statement I asked Mr. Payne if Sergeant Dean had made this statement, that he had seen Jack Ruby come down the North ramp and Mr. Payne replied that Sergeant Dean did not say this but that he merely verified what had been written in the first article.

When asked how this mistake was made, Mr. Payne stated that it was probably done by the rewrite man.

At the time of this interview, Mr. Payne said he had been questioned by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*  
F. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revill*  
Jack Revill, Lieutenant

DECEMBER 8, 1963

TIMES RT-1-9385 HERALD  
**OFFICER SAYS  
 HE SAW RUBY**  
 DECEMBER 8, 1963  
 HARVINE PLYNE - WH6-5892

A Dallas police officer said Saturday guard at the Main Street exit nearby that he saw self-appointed for two and one half hours prior executioner Jack Ruby come to the shooting and had admitted through the Main Street entrance of the City Hall basement minutes before he fired a fatal, point-blank shot into the body of Lee Harvey Oswald.

The officer, stationed near the armored car at the Commerce Street exit from the basement, told The Times Herald.

"Jack Ruby, Oswald's assassin, came from the north (Main Street) entrance down the ramp. There were many police officers and press representatives in the area."

"Ruby jumped out of the crowd as Oswald passed and fired one shot point-blank at Oswald."

How Ruby entered the City Hall basement has been subject of an extensive investigation within the police department. No official explanation has been made, and police officials have declined comment on reports that several officers have been asked to take lie-detector tests in connection with the probe.

#### STORIES MATCH

The officer's story matches that of Ruby as told through his attorney Tom Howard. There has been speculation that Ruby had waited in the basement, mingling with members of the press until Oswald stepped into the basement parking area.

An officer on duty at the Main Street exit said he had not seen Ruby enter the basement.

The officer said he had been

In another development, the owner of a public gun range said Saturday the FBI had taken pounds of empty shells in an attempt to confirm that Oswald had.

See RUBY on Page 8

## ★ RUBY

Continued From Page 1

practiced shooting there as recently as five days before the assassination of President Kennedy.

Floyd Davis, owner of the Sportsdrome Gun Range near Grand Prairie, said neither he nor his wife, Virginia, had ever seen Oswald at the range.

"But there were three different people here at three different times who told us about seeing Oswald," Davis said.

Meanwhile, an 18-year-old self-styled Nazi from Arlington, Va., was marched into the Dallas police department, accompanied by a detective carrying a near-lifesized "dummy" of Cuban strongman Fidel Castro.

The youth wore a brown shirt and a Swastika arm band. He said he was "just trying to inform the American people."

#### CASTRO BLAMED

A sign affixed to the Castro effigy blamed the Cuban dictator for President John F. Kennedy's assassination and urged an invasion of the Communist-controlled island.

The Secret Service arrived minutes later and clamped a security lid on the Dallas Police Department's special services bureau.

It was also learned Saturday that an early suspect in the assassination of President Kennedy was still in jail—but no longer as a suspect in the killing.

The man, a 31-year-old man who gave a Knight Street address, was arrested minutes after the assassination when officers swarmed railroad yards near the assassination scene.

A man was reported seen in that area carrying a rifle.

#### STILL IN JAIL

The suspect was unarmed when arrested but hooked, along with others arrested in the hectic hours following the assassination, on charges of "investigation of conspiracy to commit murder."

The investigative charges were dropped Monday morning but the man was held in jail on "city charges."

And in another phase of the investigation, authorities still declined to comment on a possible link between the President's assassination and a sniper's shot at former Maj. Gen. Edwin A. Walker last spring.

Oswald's widow is reported to have told authorities her husband boasted of firing a shot at Mr. Walker last April 10, and there were reports that the ex-general's name and telephone number were found in a book recovered among Oswald's possessions.

The shot barely missed the general as he sat in the study of his home on Turtle Creek Boulevard.

Francious Pelou

I am a reporter with AFP - 50 Rockefeller Plaza, New York - PL 7-6712. This is a group of French and National Press. I arrived in Dallas Friday night, November 22, 1963, following the assassination of President Kennedy. I arrived at the City Hall and attended the interview of Oswald in the basement late that night. I have been asked if I know Jack Ruby. I recall Ike Pappas, another reporter from New York, referring to a person that had brought sandwiches to the press as Jack. I later understood this to be Jack Ruby. To my knowledge I did not see this person Saturday. Sunday morning, November 24, 1963, I entered the basement of the City Hall and was thoroughly checked for my press credentials.

At the time of the shooting I was standing on the East side of the ramp with the two live-TV cameras to my right. I observed Oswald as he was being taken from the Jail Office. I took notice when he turned his head to the left. I also turned and looked in the same direction as Oswald looked and found the person who I now know to be Jack Ruby as he lunged from the crowd and shot Oswald. I carried this story as a lead in my paper that Oswald saw his killer before anyone else.

Francious Pelou

Subscribed & sworn to before me this 7th  
of December, 1963

Ruby Smith  
Dallas County

RUBY SMITH

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

Re: Interview with George Phenix  
KRLD-TV - 2530 Flondike  
DA 7-8070

Sir:

We went to the home of George Phenix at approximately 1:30 p.m. on December 4, 1963. He stated that he arrived at the basement of the City Hall, Sunday morning, November 24, 1963 with Wes Wise in a mobil unit. They drove into the basement of the City Hall and shortly thereafter Wes Wise left in the mobile unit. Mr. Phenix stated he took film of someone measuring the height of the Commerce Street ramp to determine if the armored car could be brought in from that exit.

Mr. Phenix was vague about other newsmen in the vicinity as he has only held his present position for about 6 months and is not familiar with other newsmen.

The pictures Mr. Phenix took in the basement showed the top of Jack Ruby's hat and also showed Ruby as he lunged past Officer Harrison on his left side. Phenix was not aware of Ruby's presence before the shooting and actually was not aware he was in the picture until the shot was fired. Mr. Phenix was standing on the East curb of the ramp and leaning against the railing taking his pictures when Ruby apparently entered the scene between Mr. Phenix and Officer Harrison. We have Mr. Phenix's pictures in our possession.

Respectfully submitted,

*P. J. McCaghen*  
P. J. McCaghen  
Lieutenant, Burglary & Theft Bureau

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant, Juvenile Bureau

nw

November 30, 1963

STATEMENT OF LT. RIO S. PIERCE

I know Jack Ruby and have known him since 1949. I did not see him at or near the City Hall prior to the shooting.

I was driving the squad car; Putnam was sitting in the front seat; and, Maxey in the back on the lefthand side.

When we drove out the Main Street ramp, there were some people on the sidewalk, but vehicular traffic was very light. I did see Vaughn after I passed him and this was about six feet from the building.

I pulled on to Main Street and stopped for the traffic light. When it changed, I pulled into the intersection and did let two cars pass, and made a left turn onto Harwood and a left at Commerce.

When we arrived at the Commerce Street ramp entrance, Maxey and Putnam got out of the car and I backed up in front of the armored car. I got out of the car and I could tell something had happened, and we scaled off the Commerce Street entrance.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Security Of Parking Area  
Of City Hall During Transfer  
Of Lee Harvey Oswald

Sir:

At approximately 9:00 A.M., Sunday, November 24, 1963, I was instructed by Captain Talbert to call enough squads to the City Hall to assist in the transfer of Lee Harvey Oswald. I called thirteen (13) squads to report to Station 511. This was a total of nineteen (19) men.

When the officers started arriving I instructed Sergeant P. T. Dean to report to the parking area and remove all unauthorized persons from this area and keep this area free from such persons until after the transfer had been made.

At approximately 9:40 A.M. I instructed four (4) officers to report to Sergeant Dean for the purpose of securing this area and instructed the remainder of the officers who had been called to the station to remain in the Sergeant's Room of the Patrol Office to be used as a pool as needed.

I later checked the parking area at approximately 10:15 A.M. and found it to be free of unauthorized personnel.

I then went to the Homicide Bureau for additional information. I remained at this location until the interrogation had been completed. At this time Chief Curry and Chief Stevenson instructed me to secure a car and some uniform officers and escort the armored trucks via Elm Street to the Court House.

I rode the elevator to the basement and got equipment number 205. The exit ramp was blocked leading to Commerce Street by one of the armored trucks and it was necessary for me to exit on Main Street. Sergeants B. J. Maxey and J. A. Putnam were in the car with me. Sergeant Putnam was seated on the right front and Sergeant Maxey on left rear.

At this time a large number of members of the press were located at the bottom of the ramp. Sergeant Putnam got out of the car and assisted me while getting through the crowd. He then returned to the right front of the car.

I continued up the ramp where I observed Officer R. E. Vaughn at the top of the ramp. He was standing just outside the ramp on my right.

Page 2

No one entered the basement by the north ramp while we were leaving.

We made a left turn from the basement on Main Street and stopped for a short time for the red light on Main and Harwood, then continued to the top of the ramp on Commerce Street.

By the time we were in position in front of the armored car the shooting must have already occurred as officers were running to cover all exits of the City Hall.

Respectfully submitted,

---

Rio S. Pierce  
Lieutenant of Police  
Patrol Division

RSP/bb

*Y118*



City of Dallas  
**OFFICE MEMORANDUM**

To: Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

November 23, 1963

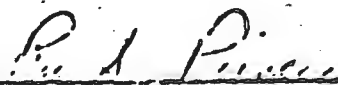
Subject: City Hall Security

Sir:

The following men from the Second Platoon were releived from their regular assignment for Security of the City Hall. Offioers who were assigned a traffic corner location, remained on Station 511 till reporting to their Special Assignment.

Wise, M. L.	St. Paul & Elm
Brock, A. R.	Basement Elevator
Patterson, B. G.	Ramp on Commerce
Jez, L. E.	Ramp on Commerce
Vaughn, R. E.	Ramp on Main
Raz, J.	Stone & Elm
Anderson, K. K.	Field & Elm
Pate, D. L.	Ramp on Commerce
Nelson, R. C.	In hall at Jail Entrance
Wages, E. J.	Central & Main
Gregory, T. E.	Central & Elm
Fox, L. L.	Harwood & Elm
Taylor, L. C.	Bottom of Ramp, Commerce Street Side
Burton, T. R.	Commerce & Central
Erwin, T. K.	Commerce & Pearl
Hibbs, W. E.	Akard & Elm
Tolbert, G. L.	Pearl & Elm
Farris, M. E.	Lamar & Elm
Watkins, R. A.	Commerce Street Ramp, With Truck

Respectfully submitted,

  
Rio S. Pierce  
Lieutenant of Police  
Patrol Division

RSP/lot

November 29, 1963

STATEMENT OF SERGEANT J. A. PUTNAM

Sergeant J. A. Putnam stated that he was sitting in the front seat (passenger side) of the squad car driven by Lieutenant R. S. Pierce with Sergeant Haxey riding in the back seat behind the driver. Lieutenant Pierce hesitated as the front end of the squad arrived at the sidewalk. At this time Vaughn was standing on the sidewalk in front of the car. He moved to my right and about two feet off the sidewalk into the street and glanced to the east on Main Street and motioned us on. I am not sure he held up his hand to stop traffic or not. Pierce hesitated slightly and drove into the street. I do not remember whether we had to stop at a traffic light on Main and Harwood, but I know we did not stop at Harwood and Commerce. As we stopped at the Commerce Street Ramp a detective was running up the ramp yelling "Cover off the building."

I do not recall seeing anyone to the right of the squad car as we drove out by the Main Street entrance, but a few people were to the left. Captain Talbert and I ran several City employees from the basement. I talked to three porters and had them leave the building.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Sergeant  
James A. Putnam On  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, at approximately 9:00 A.M., Sergeant Dean advised me he had instructions to search the basement parking area and instructed me to assist him. I was with Sergeant Dean when he assigned the officers at each entrance to the area to be searched. The assignments were as follows:

R. C. Nelson	Basement Entrance From Police & Courts Building
R. E. Vaughn	North Ramp Entrance on Main Street
B. G. Patterson	South Ramp Exit On Commerce Street
A. R. Brook	Elevators In Basement

Reserve Officer Assigned by Reserve Captain Arnett. Entrance  
On South Side From Engine Room

Sergeant Dean instructed the men on these posts to refuse entrance to anyone except properly identified Police Officers and members of the Press.

After securing the area, Sergeant Dean contacted Reserve Captain Arnett, who provided approximately twelve (12) Reserve Policemen to assist us with the search. Officer L. E. Jez, Sergeant Dean, Reserve Captain Arnett, approximately twelve (12) other Reserve Policemen and I conducted a search of all vehicles and all of the possible hiding places in the basement parking area.

I assisted Sergeant Dean by remaining in the basement and checking the posts as often as possible and also asking for identification of anyone in the basement that I did not recognize, as Police or Press Personnel.

Shortly after the search was completed an unmarked police car occupied by two detectives drove into the basement. I checked the

Page 2

inside of their car. Following this car was a police patrol wagon, driven by C. G. Lewis. He stopped the vehicle and I checked the cab and opened the rear doors of the passenger compartment. I then assigned Officer W. E. Hibbs, and Officer G. L. Tolbert to take a position at the bottom of the north ramp and instructed them to look into all vehicles that came into the basement.

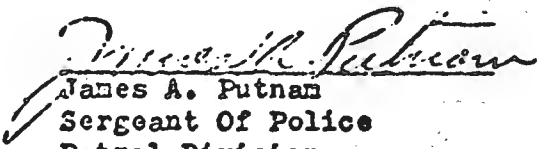
At approximately 10:45 A.M. Sergeant Dean called approximately twelve (12) officers together that had been standing by in the basement and gave them traffic assignments at each intersection that the prisoner was supposed to travel enroute to the County Jail.

At approximately 11:18 A.M. Sergeant Dean advised me to go with Lieutenant Pierce in his car and to get one man to go with us.

I asked Sergeant Maxcy to come with us and the three of us left the basement by the Main Street ramp, at approximately 11:20 A.M. When we arrived at the top of the ramp I observed Officer R. E. Vaughn standing to my right. I did not see anyone come into the basement as we left.

We went to the Commerce Street side of the ramp and as we stopped the car, Detective Reynolds ran from the basement beside the armored car and yelled to cover off the Police and Courts Building, Oswald had been shot. I assisted him temporarily and then returned to Lieutenant Pierce's car.

Respectfully submitted,

  
James A. Putnam  
Sergeant Of Police  
Patrol Division

JAP/bb  


November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Incident Involving Lee Harvey  
Oswald

Sir:

At approximately 10:30 A. M. on November 24, 1963, I, Detective James K. Ramsey 1527, went into the basement of the city hall and stationed myself by the cement pillars next to the three parking stalls reserved for the Chief Officers.

I received instructions along with other detectives from Captain O. A. Jones to place myself approximately at the start of the exit ramp for the security of Lee Harvey Oswald.

I saw Mr. Oswald being led on to the ramp in the basement when I heard a shot, and I immediately started running toward a white male detective W. E. Chambers and a few other officers had seized the suspect. When I reached the suspect, approximately five to six officers and I assisted in subduing the suspect and taking him to the jail office. I assisted in the search of the suspect's person. He was handcuffed and as he was being picked up from the floor, the suspect stated, "I wanted to save the State some money". He was then taken by other police officers into the jail office elevator. I then went to Lee Harvey Oswald who was lying on the floor inside the jail office and observed the City Doctor administer aid to him. There was a bullet wound in Oswald's left side, and there was powder burns around the wound.

I then helped other officers and ambulance attendants place Oswald on the stretcher and place him into the ambulance, which was waiting on the ramp in the basement.

I then accompanied Lt. McKinney and four other detectives to Parkland Hospital to establish security measures at the Hospital.

Respectfully,  
*James K. Ramsey*  
James K. Ramsey  
Detective 1627  
Forgery Bureau

JKR:ms

November 30, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

RE: Shooting of Lee Harvey Oswald  
J. E. Ramsey

Sir:

J. E. Ramsey was interviewed by Lieutenants E. G. Wallace and J. G. McCaghren at 4:20 p.m. on November 29, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by J. E. Ramsey:

I was stationed in the basement on the Commerce Street ramp near Detective Wagner. I have been shown a picture of Jack Ruby and to my knowledge I did not see him come down this Commerce Street ramp. I do not know this person and have never seen him in the basement of the City Hall. I saw him after Oswald was shot when I helped subdue him.

I assisted other officers in taking him to the jail office. I remained in the jail office and assisted loading Oswald into the ambulance.

I do not have any idea how Jack Ruby got into the City Hall.

I have not been interviewed previously regarding this incident.

Respectfully submitted,

*E. G. Wallace*  
E. G. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*J. G. McCaghren*  
J. G. McCaghren, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

November 29, 1963

Statement of Jerry Raz:

I left the basement of the City Hall about 11:00 A. M. for a traffic assignment at Elm and Stone Streets, and did not return prior to the shooting.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
Jerry Raz, #1551  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 at approximately 9:30 A.M., I reported to Station 511. I waited in the Radio Patrol office until about 10:15 A.M. At this time Captain Talbert took me along with about 10 other officers to the basement of City Hall and into the parking area. I waited in a group with the other officers until about 11:00 A.M. At this time Sergeants Dean and Putnam assigned me to work traffic at Elm and Stone Street.

While waiting for my assignment I did not have to confront anyone for entry or exit to the city hall basement. I did observe two TV cameras and about twenty reporters.

I departed the City Hall basement approximately 11:05 A.M. and reported to my traffic assignment. About 11:30 A.M., I was informed by Police Radio to report to Parkland Hospital. I arrived at Parkland Hospital and worked traffic on Harry Hines Blvd. at the hospital entrance. I was relieved from this post at 1:00 P.M. by a Police Reserve Officer. I then went back to my patrol duties.

Respectfully submitted,

Jerry Raz  
Patrolman #1551  
Patrol Division

JR/ch

11/28



November 26, 1963

Mr. J. R. Curry  
Chief of Police

SUBJECT: Location of Detective H. B. Reynolds  
at the time of the shooting of  
Oswald, November 24, 1963

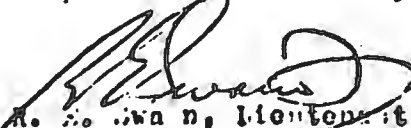
Sir:

Below is submitted report supplied by Detective H. B. Reynolds as regarding his activities on November 24, 1963.

At 11:00 Lieutenant Swain came into the office and told us, one by one, to start toward Jail office. Stephens and I, the last two left, and I went to the double doors leading outside into the ramp area. I was there when Oswald was brought out of the elevator. At this time, I noticed that an attorney Tom Howard was standing in the lobby outside of the Jail office behind the uniformed officer stationed there. As officers escorting Oswald started out into the ramp area, I heard a shot.

I ran back into the lobby and down the lobby to the Commerce Street exit, and up on the street and ordered an uniformed officer to block the Commerce Street exit to the old City Hall and to not let any one out. I ran to the Hardwood Street exit and ordered an uniformed officer to not let any one out of that exit. I came back to the Commerce Street exit and entered on the first floor of the City Hall to see a Negro running toward the exit on the Main Street. I immediately went after him along with Sgt. Everett and a reserve officer who were catching up with him at that time. This colored male was handcuffed, and I took possession of him and took him to the Homicide office where I released him to Detective Baker, and then I took position in front of the Chief's office to stop pressmen from entering into this office.

Respectfully submitted,

  
A. B. Swain, Lieutenant  
Furley and Theft Bureau

L. B. /pst

November 1, 1963

J. L. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of E. B. Reynolds

Sirs:

E. B. Reynolds was interviewed by Lieutenants R. C. Allison and F. G. McLaughlin at 2:30 p.m. on November 1, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was added by E. B. Reynolds:

I have been asked if I know Jack Ruby, and I do not. I did not see him prior to the shooting and was unable to see him after the shooting.

On the morning of November 22, 1963, in the sub basement of the City Hall, I overheard a conversation between Officer Vaughn and an officer known to me regarding Jack Ruby. The officer not known to me stated to Vaughn that he had seen a picture of Jack Ruby where there was a press card stuck in his hat.

I have not been interviewed by anyone regarding this incident prior to this date.

Sincerely,  
E. B. Reynolds

*E. B. Reynolds*  
E. B. Reynolds, Lieutenant  
Sergeant & Shift Bureau

*F. G. McLaughlin*  
F. G. McLaughlin, Lieutenant  
Sergeant & Shift Bureau

lh

December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of Warren Rickey - WBAP  
1600 Grantland Circle  
Ft. Worth, Texas  
GLL-5963 - AN4-2484  
December 17, 1963

Sir:

Mr. Rickey came to Dallas early Sunday morning, November 24, 1963, with WBAP-TV crew. He is an engineer and was assigned to top of Mobile Unit parked on Commerce Street beside City Hall. He had a T.V. camera on top of the truck and could not hear too much of what was said by anyone on the street. He stated he saw some man walking back and forth on sidewalk on Commerce Street side of the City Hall. This was before the armored car was brought to City Hall. Last time he saw this same man was approximately 10:00 a.m. or shortly before 10:00 a.m., and the man was standing in a group of people just East of the Commerce Street Ramp exit.

Mr. Rickey did not know Jack Ruby and later recognized the man from a picture in a Dallas paper, where Ruby was wearing a hat. Mr. Rickey stated he did not see a press pass on this man.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CCW:rw

November 25, 1963

Mr. J.E. Curry  
Chief of Police

Subject: Jack Leon Ruby

Sir:

On November 21, 1963 at approximately 12 Noon I, along with Officers V.D. Monaghan, T.C. Trotman, D.E. Coer, and H.R. Arnold, was in Assistant District Attorney Ben Ellis' office, which is on the sixth floor of the Records Building. The window in this office faces Record Street, with a view of both Elm and Main streets.

The above captioned Subject came into the office while we were there and passed out some advertisement cards concerning a stripper known as "Jada." To my knowledge Subject did not stand at the window, nor did he pause any length of time at the window.

As Subject was leaving the office, Assistant District Attorneys Ben Ellis and Don Stodghill entered. Subject introduced himself to Ben Ellis and told Mr. Ellis, "You probably don't know me now, but you will."

Respectfully submitted,

*W. J. Byron*

W. J. Byron  
Lieutenant of Police

3 November 2013

Captain J. J. Gannon  
10001 Gannon Drive  
Dallas Texas 75241

From:  
Inspector J. J. Gannon  
Dallas Police Department  
Dallas Texas 75241

Subject: [REDACTED] (2)  
[REDACTED]

On:  
This is to your information, the following is available:

The Dallas Police Department has been advised to search for information regarding the activities of any person for the purpose of this report. The search of Dallas Police Department records, including the Dallas Police Department, has revealed the following information:

The Dallas Police Department has been advised to search for information regarding the activities of any person for the purpose of this report. The search of Dallas Police Department records, including the Dallas Police Department, has revealed the following information:

The Dallas Police Department has been advised to search for information regarding the activities of any person for the purpose of this report. The search of Dallas Police Department records, including the Dallas Police Department, has revealed the following information:

Page 2- NEW YORK: 100-37373- 3 From New York

The officers of the New York City Police Department  
detected this matter during an investigation. It was  
learned that this matter was a matter of internal  
affairs through which the New York City Police  
Department has been the cause of an investigation  
during the course of this investigation. A number of  
officers were also involved in this matter. The  
Chairman of the Board of the New York City Police  
Department.

Respectfully submitted,

*H. M. [Signature]*  
New York, New York  
Chief of Police, New York City

90

December 4, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Interview with Jack Ruby

Sir:

On December 1, 1963, Lieutenant Jack Revill and Lieutenant F. E. Cornwall interviewed Jack Ruby, presently confined in the Dallas County Jail for the murder of L. H. Oswald. The purpose of this interview was to determine how Ruby gained access to the basement of the City Hall.

During the interview with Ruby it became apparent that he was not going to cooperate in any way as he stated that he did not want to get any police officers in trouble and also anything that he might tell us might be used against him in his forthcoming trial for murder. He did state that he had sent a \$25.00 money order to a friend of his in Ft. Worth from the Western Union Telegraph Company, 2034 Main, at 11:16 a.m. on November 24, 1963. Upon questioning him as to how he gained access to the basement of the City Hall, he became evasive and refused to furnish that information. However, in answer to a direct question as to whether he spoke to anyone in the basement prior to the shooting he definitely stated, "No", that he did not speak to anyone.

He did state that he would cooperate with the Police Department if his attorney, Mr. Tom Howard would give him permission to do so. Mr. Howard telephonically was contacted by Lieutenant Cornwall and requested to come to the County Jail to sit in on the interview with his client, Ruby. Mr. Howard did so and after discussing the matter with Ruby in privacy, they both decided that Ruby would not give us the requested information.

Prior to the termination of this interview, both Attorney Howard and Ruby stated that Ruby would be willing to submit to a polygraph examination; that they had made an attempt to get said polygraph examination but that District Attorney Henry Wade had refused.

Page 2

The interview was terminated at this point and Mr. Howard stated that he would contact his other law partners and if they agreed he would give us information which might be significant to the Dallas Police Department investigation. He advised the undersigned officers that he would contact them Monday or Tuesday as to what decision they had reached.

On the morning of December 3, 1963, Inspector Sawyer contacted Mr. Howard, attorney for Jack Ruby and asked him if he had reached any decision regarding the polygraph examination for his client and supplying the Police Department with the information as to how he gained access to the basement of the City Hall. Mr. Howard became evasive and stated that he was going to call in some more lawyers on Friday, December 6, 1963, and that after he had a discussion with them, he would let us know his decision - until this conference would be held, his answer would be negative as far as the polygraph examination was concerned.

On December 3, 1963, Lieutenant Jack Revill and F. E. Cornwall again interviewed Jack Ruby in the County Jail. He was personally given the opportunity to submit to a polygraph examination. He refused, saying he would have to get permission from his legal advisor, Mr. Tom Howard. An attempt was made to gain information from Ruby as to his activities on the morning of November 24, 1963. He refused to furnish any information. He said that it would all come out during his trial and that he wants to tell the world what a great Police Department Dallas has and how much he loves Dallas. During the interview, Ruby became very emotional and was almost to the point of hysteria in his effort to protect any police officer from being implicated into his entrance into the basement of the City Hall.

He related in detail his activities for November 22, 1963, such as upon hearing that the President had been assassinated, he immediately stopped some ads which he had placed earlier that morning in the Dallas Morning News pertaining to his night club, the Carousel Night Club. He related that he became emotionally upset and was in a trance. He went to the Ritz Delicatessen and purchased \$10.00 worth of Kosher type food. He was very specific in getting this information over to us. He then stated that he went to his sister's home and spent the remainder of the afternoon with her. In the late afternoon still feeling disturbed, he drove through the City of Dallas checking to see what business establishments were closed. He felt that inasmuch as he had closed his



Page 3

nightclub that the other business establishments should have also been closed out of sympathy for the death of the President. He went to a delicatessen and purchased sandwiches with the intention of bringing said sandwiches to his friends at the Police Department. He called the Homicide and Robbery Bureau and told them that he had these sandwiches and was going to bring them to the Police Department. He was advised by Detective R. H. Sims that they had already eaten but he thanked him for the gesture. Ruby then stated that he drove to the City Hall and went to the basement and mingled with the crowd. He was present in the Police Assembly Room when Lee Harvey Oswald was interviewed by the press. After this interview Ruby stated that he called Radio Station KLIF and got an exclusive interview with District Attorney H. Wade with KLIF. He left the City Hall and drove to Radio Station KLIF with the idea of giving the sandwiches to personnel at that location. The door was locked and he had to wait approximately 15 minutes before Joe Long of Radio Station KLIF drove up and opened the door. He stated that he remained there for sometime and then went home. At this point he became irrational and advised us that he was not going to discuss it any further. At this point the interview was terminated.

Due to Ruby's emotional state, the undersigned officers made no attempt to take notes during either interview. The foregoing information is to the best of our recollection.

Respectfully submitted,

Jack Revill  
Lieutenant, Special Service Bureau

F. E. Cornwall  
Lieutenant, Special Service Bureau

J. H. Sawyer  
Inspector of Police

FEC:hw

December 6, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Jack Ruby's Automobile

Lieutenant Vernon Smart obtained the following information:

Theodore Jackson c-m, 1710 Pine, usually can be found at RI P-4645, 2001 Pacific; employed by Mr. B. D. Waters who owns and operates the parking lot at 2035 Main Street. Jackson was on duty at 2035 Main Street last Sunday, November 24, 1963. He stated that the 1960 Oldsmobile in question was parked on his lot when he opened the lot. He did not know the exact time but stated that it was about noon.

Johnnie L. Daniel c-m employed by Horton parking system next door to this lot stated that he opened his lot about the same time and that he saw this Oldsmobile parked there at the time. He stated that he arrived just a few minutes ahead of Jackson. Daniels address is Pacific Hotel.

Mr. Waters, owner of the lot, has an office at 2001 Pacific, Phone RI8-4645, listed as Allstate Parking.

Respectfully submitted,

*O. A. Jones*  
O. A. Jones  
Captain of Police

MAJ:nw

December 9, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

On December 9, 1963, Mr. Thad Ricks was telephonically contacted regarding Jack Ruby having been issued a press pass during the 1963 State Fair of Texas. Mr. Ricks is with the Public Relations Department, State Fair of Texas, and stated that his office does not reflect any issuance of press credentials being issued to Ruby.

Respectfully submitted,



Jack Revill  
Lieutenant, Special Service Bureau

JR:mr

December 16, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Jack Ruby

Mr. H. E. Crabbe, Assistant Vice-President, Merchant's State Bank was interviewed Friday, December 13, 1963, regarding Jack Ruby and any loan transactions involving Jack Ruby and any Dallas Police Officers.

A list of officers assigned to the security of the transfer of Lee Harvey Oswald on November 24, 1963, was furnished to the bank. The loan records of the Merchant's State Bank failed to reveal Jack Ruby being a co-maker of any loans to Dallas Police Officers.

Mr. Crabbe was assisted by Mr. Vince Torres, an employee of the bank loan Department. This search revealed that Jack Ruby is not now nor has he ever been a co-maker of any loan.

Respectfully submitted,

*H. H. Hart*

H. H. Hart, Detective  
Special Service Bureau

HCH:rw

December 13, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Explanation of News Coverage  
on Date of Oswald shooting.

This information obtained from Bert Shipp, WFAA-TV.

WBAP - is an NBC Station and it was WBAP that had a live camera in the City Hall basement. The WBAP crew did the live pick-up and fed it to both NBC & CBS.

KRLD was at the courthouse to do a live pick-up for both NBC AND CBS.

KRLD is a CBS Station doing the pick-up live which was fed to both networks on a pool basis.

Neither CBS nor NBC actually had live cameras there. KRLD and WBAP did the live pick-up for the network.

Jim Davidson and Warren Ferguson both shot film for ABC, the network which had no live cameras there. WFAA-TV had no one in the basement. WFAA Radio had one man with a tape recorder. He was Bob Thornton.

Respectfully submitted,

*P. G. McCaghren*  
P. G. McCaghren, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

WJH:lw

December 1, 1963

STATEMENT OF WILLIE B. SLACK:

I think everything of importance was covered in my report.

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

November 27, 1963

Subject: Jack Ruby

Sir:

On Sunday November 24, 1963, I was assigned to down stairs Jail Office by Lt. Wiggins. I had instructions to stay by the phone and to advise the dispatcher when Oswald had been loaded into armor car and was in route to County Jail.

I did not know Jack Ruby personally nor would I have known him if I had seen him, but I have heard his name before as owning a night club.

I did not see the shooting, but I was looking out glass in door to see when he was loaded into armored car. There was a shot and a scuffle and Lt. Wiggins said Oswald was shot and to call a doctor. I then called dispatcher for a doctor.

I did not see Jack Ruby in the basement until after the shooting when detectives brought him into Jail Office under arrest.

Respectfully submitted

*Willie D. Slack*

Willie D. Slack #992  
Patrolman  
Dallas Police Department

W.W.

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

November 27, 1963

Subject: Jack Ruby

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, I was assigned by Lt. Higgins to the down stairs Jail Office. I am a police clerk and was following normal duties assigned to me.

I did not know Jack Ruby personally and would not have known him had I seen him. I did not see him in the basement until after the shooting, when he was brought in by the arresting officers.

I did not see the shooting of Lee Harvey Oswald.

Respectfully submitted

Jerry D. Slacum  
Police Clerk 6  
Dallas Police Department

W.W.



December 1, 1963

STATEMENT OF JERRY D. SLOCUM:

I was on duty in the Jail Office when Oswald was shot.

I did not see the shooting because my view was blocked by officers and camera men.

I do not know Ruby, but I saw him after the shooting. I do not recall having seen this man around the City Hall before.

December 1, 1963

STATEMENT OF LT. V. S. SMART:

I do not know Jack Ruby.

After the shooting, I saw him at the elevator. I do not recall ever having seen him before.

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I should like to submit the following report regarding the incident occurring in the basement on November 24, 1963.

I was on the ramp when the truck was backed in to take the prisoner to the County Jail. I was accompanied by Chief Batchelor. The Deputy Sheriff opened the rear doors of the truck and a Hehi bottle fell out and broke. Chief Batchelor and I searched the truck completely, found one coke bottle, and planned seating arrangement in the truck.

We had just finished and I was still facing the truck and outside to see if all officers were in their place when I heard one shot. Immediately I looked around and saw a scuffle. I was not aware that the prisoner was being brought out at that time.

I immediately ran down to try to be of assistance. Several officers had Ruby down and were handcuffing him.

Respectfully submitted,

  
V. S. Smart  
Lieutenant  
Criminal Investigation Division

AFFIDAVIT IN ANY FACT

11-24-63

THE STATE OF TEXAS  
COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME,

a Notary Public in and for said County, State of Texas, on this day personally appeared

Who, after being by me duly sworn, on oath deposes and says:

I was on the ramp when the truck was backed in to take the prisoners to the Co Jail. I was accomp. by Ch. Batchelor. The City Sheriff opened the rear door of truck and a wheel battery fell out & broke. Chief Batchelor searched the truck completely, found one loose battery & planned seating arrangements in truck. We had finished and I was still facing truck outside to see if all officers were in the place when I heard one shot. I immediately turned around & saw a scuffle. I was aware that the prisoner was being brought out at that time. I immediately ran to try to be of assistance. Several officers had Ruby down & were handcuffing him.

SUBSCRIBED AND SWORN TO BEFORE ME THIS DAY OF A.D. 1963

Notary Public, Dallas County, Texas

L. U. S. Smart

December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of Johnnie Smith - WBAP-TV  
22 Shadowbrook  
Hurst, Texas  
EU2-2726 - AN4-2484  
December 17, 1963

Sir:

Mr. Smith is a video engineer for WBAP-TV and came to Dallas early Sunday morning, November 24, 1963, with other personnel from WBAP-TV. He was in the mobile truck parked on Commerce Street, approximately one car length, West of Commerce Street exit.

About 8:00 a.m. Mr. Smith got out of the mobile unit truck and walked around on Harwood Street to the Telephone Company truck that was parked there. He saw a man standing on Harwood looking up at cables running to third floor of City Hall, where Chief Curry's Office is located. Mr. Smith went back to the mobile truck and about 8:30 a.m. this same man walked up to truck window and asked "Have they brought Oswald down yet?" and Smith said "No". Mr. Smith said he believes he saw this same man again at approximately 10:00 a.m. to 10:15 a.m. standing with a group of people approximately 10 feet East of Commerce Street ramp on the sidewalk.

Mr. Smith says he recognized this man later as Jack Ruby from a picture that he saw in a Dallas paper, where Ruby was wearing a hat. He thinks this was a Monday paper. Mr. Smith said he could not recognize Ruby from the mug shot showed him by F.B.I. agent.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CC:lmw

November 29, 1963

STATEMENT OF D. F. STEEL:

I left the City Hall at 11:00 a.m. for an assignment at Elm and Houston and did not return to the City Hall prior to the shooting.

I know Jack Ruby but I did not see him in or near the City Hall at this time.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Sergeant  
D. F. Steele  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 I was acting area commander of the Oak Cliff Sub-station. At 9:15 A.M., accompanied by Reserve Officer J. F. Harrison, I reported to Lt. R. S. Pierce at the Central Station. I was instructed by Lt. Pierce to stand by in the Patrol office for assignment.

At 9:30 A.M., I accompanied Captain C.E. Talbert to the first floor exit onto Commerce Street. Captain Talbert instructed me to get a man and check the roof of the building across Commerce Street from the vehicular exit of City Hall. This area was checked and was secure. Upon completion of this assignment I secured five reserve officers and assigned them to move all by-standers from the North side of the 2000 block of Commerce. After this assignment I placed 2 reserve officers at Commerce and Pearl and 2 at Commerce and Harwood to stop all pedestrian traffic on the North side of Commerce Street. In addition I placed a reserve officer at the Commerce Street entrance to City Hall to restrict exits onto Commerce St.

Upon completion of these assignments I assisted Sgt. J. A. Putnam and P.T. Dear in assigning officers to traffic corners on Elm Street.

At 11:00 A.M., Captain C.E. Talbert instructed me to report to the traffic command post at Elm and Houston to secure 3 traffic men to complete the coverage of all intersections on Elm Street.

Respectfully submitted,

D. F. Steele  
Sergeant of Police  
Patrol Division

DPS/ch



December 3, 1963

Mr. J. F. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of I. R. Stephens

1st

I. R. Stephens was interviewed by Lieutenants R. C. Wallace and F. G. McCughren at 3:30 pm on December 2, 1963. This interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. I. R. Stephens had this to add:

I have been asked if I know Jack Ruby and I have never seen him before, but I doubt if I could recognize him. I didn't see him in the crowd in the basement of the City Hall. I have no idea who got into the basement. I was down stairs approximately 5 or 10 minutes before Oswald was brought down, and nobody came by my post while I was there.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

R. C. Wallace

Lt. Colonel, Dallas Police Department

F. G. McCughren, Lieutenant  
Dallas Police Department

1st



November 26, 1963

Mr. J. L. Curry  
Chief of Police

SUBJECT: Location of Detective Ivan R. Stephens  
at the time of the shooting of  
Lemond, November 24, 1963.

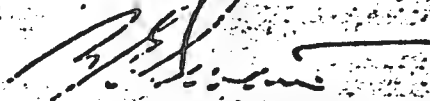
Sir:

The following is a report submitted by Detective Ivan R. Stephens regarding his activities on November 24, 1963 at the time of the incident at the basement.

At about 11:15 a.m., November 24, 1963, Lieutenant Cain ordered me to the basement of the City Jail to aid in the transfer of the prisoner, Lee Harvey Oswald to the County Jail. I went to the basement and remained in the lobby in front of the jail office when the homicide men brought Oswald down on the inside jail elevator and started to the last jail door that leads to the parking area. These doors were open at the time. I was behind the precinct that were taking pictures through the window of the lobby of the jail, and I remained behind these precinct and photographers in order to keep out any unauthorized persons that might attempt to come in behind the prisoner through the lobby.

I heard the shot and heard someone say that the prisoner had been shot. I did not see the scene and was about forty feet from where the prisoner was shot. I saw the detective Curry go into the jail office and also saw some detectives attempting to carry a man inside of the jail office that was the one someone had said had shot the prisoner. I attempted to tell these men not to get the prisoner inside the office. As soon as the prisoner was secured, I walked over where Oswald was lying on the floor, and saw a bullet hole in his left side as he was lying on the floor. He appeared to be unconscious at that time and a doctor was called and was working on him when the ambulance came for him. I returned to the third floor for further assignment.

Respectfully Submitted,

  
Detective Ivan R. Stephens  
Bureau and Staff Files

December 12, 1963

Inspector J. H. Sawyer talked to Deputy Chief M. W. Stevenson and received the following statements:

"I arrived in the basement of the City Hall on November 24, 1963, about 3 to 5 minutes prior to the shooting of Lee Harvey Oswald. I was standing on the West side of the middle ramp near the West wall and at the front door on the righthand side of Dhority's car.

I did not know Jack Ruby prior to the shooting of Lee Harvey Oswald and I did not see him in the basement until after he was arrested.

I saw Captain Fritz emerging from the jail corridor at which time I directed my attention to watching the crowd in the basement area.

I heard a shot but I did not see the shooting."

J. H. Sawyer  
Inspector of Police

JHS:nu

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

This is a statement of facts relating to my activity as a Reserve Officer Sunday, November 24, 1963, to the best of my knowledge and recollection.

1. Approximate time I reported to duty: 9:00 A. M.
2. I reported to Assembly Room.
3. I was assigned to the Assembly Room and I remained in the Assembly Room until Sgt. P. T. Dean and another Sergeant came in and requested that all Reserve Officers that were not assigned to report to the basement and help shake it down.

We started at the north wall and searched the air conditioning ducts, cars and all places where a weapon could be concealed. After the search, several of the officers were given traffic assignments, and the rest of us remained in the basement for further assignments. As we were waiting I noticed that each person that came in through the ramps were being checked for "Press Pass" or Police I.D.

Dallas Police Reserve Patrolman W. J. Newman was assigned to the lower south end of the ramp, and Sgt. Dean requested that a man guard the south basement employee entrance, and I assigned Patrolman Newman to this door and took his place at the ramp. I noticed the regular officers were checking each person as they came in.


4. Names of other officers in the same area that I can recollect are:

Reserve Lt. Ben McCoy, Lt. H. M. Kries, Sgt. K. H. Croy, Reserve Captain C. O. Arnett.

5. Did you know Ruby? No.
6. When and under what circumstances did you see Ruby?

I did not see Ruby at all except for a momentary glance. The other officer in the immediate area was standing there trying to seal off the south area after the shot.

Signed:

  
Donald Suits

December 12, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of Reserve Officer  
Patrolman Donald Suits

Sir:

On November 30, 1963, Reserve Officer Patrolman Donald Suits was interviewed by the undersigned officers as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

After having read his original report, Mr. Suits stated that there is nothing of significance which he could add to this first report.

Mr. Suits further states that at the time of this interview he had not been contacted by any federal agency.

Respectfully submitted,

*F. I. Cornwall*

F. I. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

*Jack Revill*

Jack Revill, Lieutenant  
Special Service Bureau

FIC:nw

December 4, 1963

Mr. J. A. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald

Sir:

I had been available to Captain Fritz's office most of the morning of November 24, 1963. I was in this office shortly before 11:00am. Seeing that preparations were under way to move Oswald out of the building, I stepped across the hall to the Surrogate and Sheriff's Office and instructed the men who were standing by to report to the jail office two at a time. The men were instructed to assist in any manner needed.

About 11:00am, the party in Captain Fritz's office started moving out. I was the first out of the office, walking to the hall door leading to the jail elevator. I unlocked this door and admitted Captain Fritz, Detective La Valle, Graves, and Montenegro, and the prisoner Oswald. Oswald was handcuffed to Detective La Valle.

When the elevator was loaded, I was the last man to enter the elevator. When we reached the basement, I was the first person off. About the time we got off the elevator, Captain Fritz was behind me, and he told me I would have to ride in the second car because we could only get five in the first car which contained the prisoner. He motioned for me to lead out. We went out the door on the first side of the jail deck.

When I walked out into the driveway, I found that press photographers and news reporters were surrounding the area. Strong flood lights were focused on the area in front of the jail office. They were blinding. These lights were located at the Northwest corner of the area of the Oswald building from the jail office.

The vehicle in which the prisoner was to be loaded was attempting to back into the open area in front of the jail office where unrelayed prisoners are normally unloaded. I immediately moved forward toward the east side and on the north edge of this area, seeing the crowd of photographers and news reporters. These people were blocking the vehicle's view of the prisoner. I had both arms out stretched and was able to contain these people in a fairly wide area. I was facing east with my back to the prisoner. To my left I could see that everything was clear nearly to the flood lights. There was about two officers to my left along the driveway. However, the news people were standing about three deep.

I glanced quickly to my right from my left side again, one of these people to move backward as the vehicle was also moving backward. At that time I heard a gun discharge. With my arm out stretched, I wheeled to my left over my shoulder. I saw officers struggling with the person who had apparently shot Oswald, and other officers were moving Oswald back into the jail office.

Almost at the time the shot was fired, the news media and photographers plunged forward upon the scene. I immediately ordered them backwards while the other officers were subduing the person who fired the shot. I was able to contain these people until additional help arrived. Some of the officers that I know came to my assistance very quick were Sgt. J. T. Dean, Detectives H. L. McGee, and I. W. Van Cleave. At the time the prisoner Oswald emerged from the jail office, the central area of the ramp was clear except for photographers and news media who were blocking the vehicle.

While I was seeing these persons blocking the ramp on my right and to the south, I also heard toward the prisoner Oswald and saw two or possibly three news media to the left of Detective Graves, and slightly in front of him, they had microphones to portable recorders stuck up in front of Oswald and Graves. I know that Officer J. Harrison was several feet to my left in front of the TV lights, and to the best of my knowledge he was doing the lights just prior to the time the shot was fired. Along with several officers I continued to restrain the photographers and news media while the ambulance arrived and took the prisoner Oswald from the basement.

I remained in the basement until it was cleared. During this time, Officer Harrison told me that the person who fired the shot was Jack Ruby. I have known Jack Ruby since about 1948. I have not seen him since about 1948 or 1949.

I am sure the man Ruby did not pass between Officer Harrison and myself.

Respectfully submitted,

*[Signature]*  
Sgt. J. T. Dean  
Dallas Police Department

10/1h



November 29, 1963

Statement of Captain C. E. Talbert:

I was in charge of the Radio Patrol personnel and we had secured the basement from all unauthorized personnel, including all civilian employees, Records Bureau personnel, porters, parking attendants and elevator operators.

I met Jack Ruby about two years ago for only a minute, and after his arrest I recognized his face, but did not connect him with the name of Jack Ruby.

I did not see this man in the basement prior to the shooting.

November 29, 1963

Statement of Captain C. E. Talbert:

I was in charge of the Radio Patrol personnel and we had secured the basement from all unauthorized personnel, including all civilian employees, Records Bureau personnel, porters, parking attendants and elevator operators.

I met Jack Ruby about two years ago for only a minute, and after his arrest I recognized his face, but did not connect him with the name of Jack Ruby.

I did not see this man in the basement prior to the shooting.



November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Security Of Police Parking  
And Prisoner Loading Area  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

At approximately 9:00 A.M., Sunday, November 24, 1963 I discussed the need for coverage against possible violence around the City Hall with Lieutenant R. S. Pierce. I instructed him to call three squads from their district assignments from the three stations and pull four from Headquarters Station, getting two man squads where possible. The officers were to be in Central Station with their squad cars parked on the street, available for immediate use but dispersed in parking, not later than 9:30 A.M. Out of thirteen squads we obtained a total of nineteen (19) patrolmen. Supervisors at the station for the security were Lieutenant Pierce, Sergeant P. T. Dean, Sergeant Putnam, Sergeant Steele, and I. Lieutenant Wiggins was in the Jail Office.

Lieutenant Pierce instructed Sergeant Dean to secure all entrances and exits to the parking and prisoner loading area, then clear the basement of all personnel other than police, and reserves. Sergeant Putnam was instructed to assist in the assignment.

The area in which the prisoner Oswald would be escorted was to be thoroughly searched. Areas searched were the cars parked in the basement, including their trunks, and engine compartments, the tops of all pipes, and air conditioning ducts, the service rooms opening into the basement were to be locked after clearing them of personnel. The building elevators were cut off on the first floor so they could not be used to reach the basement and the parking attendants were sent from the basement to the first floor of the City Hall with instructions to remain with the elevators to prevent tampering. The City Hall service elevator is a self-service type but had an operator. This man was instructed that he was not to go below the first floor until notified. The service elevator from the sub basement of the Police and Courts Building exit, into the basement parking area and has no doors to lock so a reserve officer was stationed there.

The sergeants used a total of seventeen (17) regular and reserve officers to execute the search. The extra officers were held in the sergeant's room at my office and the reserves were retained in the assembly room. These officers were not permitted in the basement to insure no confusion in the systematic search.

Page 2

After the area was secured and cleared only officers, reserves, and accredited news press were permitted to re-enter. Identification of the news personnel was made by their press credentials. All civilian employees of the Department were cleared from the basement lobby and instructed to remain at their desk.

Officer R. C. Nelson and a reserve officer were stationed in the hall leading to the jail service windows. The door from the jail to the lobby remained locked and the public used the first window, set at an angle, to conduct jail business.

Detective Beaty and Lowery remained with the officers during most of the period the parking and prisoner area was closed off. Everyone conducting business at the jail was scrutinized and if they did not appear to have legitimate business, they were conducted from the basement.

There was little traffic on Main and no one loitering. A large crowd was gathering on Commerce. I had everyone removed from the City Hall side (north) of Commerce to the south side. Sergeant Steele and Reserve Harrison checked the buildings opposite the basement drive for possible snipers.

The information received from the FBI by Captain Frazier was: two calls from males stated "one hundred of us will kill Oswald before he gets to the County Jail". Due to this and the crowds formation I built up my personnel on the Commerce Street side.

I called Homicide and told Detective Beck of the parking area check and asked if Captain Fritz wanted uniformed officers to proceed and follow the transfer vehicle. He said Captain Fritz was with the prisoner and they would let me know. I prepared three plain and three marked cars to use either type Homicide desired.

I was contacted by Chief Stevenson and Chief Lumpkin regarding an armored car. It was to back into the drive as far as possible from Commerce. When it arrived two more officers were stationed at the bottom of the Commerce Street ramp with instructions that no one was to pass up or down the ramp after the prisoner passed them. Due to its height, the armored car could only be backed in a short distance.

Before the arrival of the Armored Car, Chief Lumpkin, Chief Stevenson, and I discussed the route and traffic obstructions. They were reportedly six hundred (600) people around the County Jail. I instructed Sergeant Steele to place a regular officer at each traffic light with his squad car close by. The lead car would flash its lights as they approached and the officer would cut all opposing traffic. After the vehicle passed they were to enter their cars and follow to the County Jail to assist with any trouble. The entire traffic detail was in the County Jail Area.

Page 3

Sergeant Steele contacted Captain Lawrence for additional officers for intersection coverage. As the vehicle cleared the city hall all officers and reserves at the City Hall were to report by a parallel route to the County Jail. I would use Channel Two and tell Sergeant Steele to cut it. He had a motorcycle officer to send to Elm and Field to instruct the officers on the corners to divert all traffic from Elm between Field and Houston. Regular traffic was heavy.

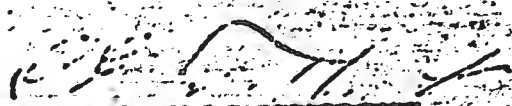
After the Armored Car arrived we sent a plain car out the Main Street side. This was the lead car and contained Lieutenant Pierce driving, Sergeant Putnam on the right front, and Sergeant B. J. Maxey in the rear.

A Homicide Detective pulled a plain car on the ramp behind the armored car then another Homicide Detective pulled in behind him and attempted to straighten his car and back up. Several reserve officers and I were attempting to push the news people back to give the vehicle room to maneuver. I was pushing several people back at the left front fender when the shot was fired. I assisted the officers in clearing news personnel from the prisoner and officers who were down then ordered that no one was to be permitted out of the basement.

I checked the parking area several times and saw no unauthorized personnel. I removed a number of people from the first floor and basement lobby, this was a continuous check prior to the transfer.

After the prisoner entered the ambulance and I gathered my personnel from Elm and reported to Parkland Hospital, we secured the hospital.

Respectfully submitted,

  
Cecil E. Talbert  
Captain of Police  
Patrol Division

CET/bb

December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of John Tankersley  
WBAP-TV  
1967 Milan  
Ft. Worth, Texas  
GLI-1933 - ANI-2484  
December 17, 1963

Sir:

Mr. Tankersley stated he came to Dallas early Sunday morning, November 24, 1963, with crew from WBAP-TV. He was working with David Timmons. They went to the third floor of the City Hall and was at Chief Curry's Office until 10 to 15 minutes before the shooting. They went down on the elevator to the basement and pushed their camera out through the double doors into the basement driveway area. He says their camera was mounted on tripod as high as possible to see over the crowd, making the camera top-heavy, and at one time it nearly tipped over, and one of the detectives helped steady the camera. He also remembered that Jimmie Turner came across the rail and helped them push the camera out into the basement parking area. They did not have time to get the camera into operation, and tied it to the railing.

Mr. Tankersley said that when Oswald was brought out, he was standing in the area that leads to basement parking. He remembers the movement of some autos about the time of the shooting. He did not know Jack Ruby or see him prior to shooting.

Mr. Tankersley gave me a short 16mm film of the shooting. This film is one that he had for himself and said we could have it, and he would make another later.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CC:inw

November 29, 1963

STATEMENT OF L. C. TAYLOR

At 11:00 a.m. I was assigned to guard the Commerce Street Ramp. An armored car was parked, headed toward Commerce at the ramp entrance. The car was parked so close against the West wall that no one could possibly squeeze through. After I took my position on the East side of the armored car, H. A. Watkins arrived and assisted me in guarding the entrance. No one came through this entrance prior to the shooting.

I met Jack Ruby about 1959 when he owned the Vegas Club and I was working that district. I have not seen Ruby in the last two or three years. I did not see him in or near the City Hall prior to the shooting.

November 26, 1963

Mr. J. D. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
Lester C. Taylor On  
Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963 I was assigned to the Patrol Captain's Office. At approximately 11:00 A.M., Officer Taylor went to the basement of the Police and Courts Building, to Station 503. I was contacted by Captain J. D. Gilbert. He asked if we were busy upstairs and I told him "no". Captain Gilbert asked me to go out on the ramp and see if I could be of any assistance. I contacted Sergeant Patrick J. Dunn who assigned me beside the armored car on the Commerce Street ramp on the east side of the vehicle. Later Officer R. A. Watkins came up on the ramp and took a position at my location.

Just before Oswald was brought out, Officer J. L. Tate asked me to come on down to the bottom of the ramp and see if I could see anything from across the ramp at the armored car. This was my location when Oswald was shot.

To the best of my knowledge I let one (1) person into the building from my location. He was a white male approximately 6'2", 190 pounds, with grey hair, no hat. This man had a press card, color green.

Officer Watkins was at my location when this man was admitted.

Respectfully submitted,

*Lester C. Taylor*  
Lester C. Taylor  
Patrolman #1430  
Patrol Division

102/55



Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 5, 1963

Re: Interview with Robert Thornton  
WFAA News - 7819 Millstone

Sir:

Mr. Thornton arrived at the basement of the City Hall at approximately 10:00 a.m. Sunday, November 24, 1963. He left the City Hall and called his office and was instructed to return to the basement of the City Hall and was only gone approximately 10 minutes. He was required to show his identification as he re-entered the ramp of the City Hall. He was standing near the Northwest corner of the basement corridor ramp area and recorded the events of the shooting.

Mr. Thornton's tape consists of his recounting Oswald's appearance on the ramp, the sound of a shot preceded by a horn blast and a description of the melee as followed. He obtained 7 1/2 speed tape from Mr. Thornton.

Mr. Thornton stated he does not know Jack Ruby and did not see this man before the shot was fired.

Respectfully submitted

*P. J. McCaghren*  
P. J. McCaghren  
Lieutenant, Burglary & Theft Bureau

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace  
Lieutenant, Juvenile Bureau

nw

Excerpt from recording made by Robert Thornton - WFAA  
immediately before and during shooting of Lee Harvey Oswald  
on November 24, 1963:

"- - - - automobile horn sound (in the background) Get out of  
the way (in the background) Here comes - - shot - - Harvey -  
Oh, no. Oh my God. Somebody just shot Lee Harvey Oswald -  
- - - -"

Exhibit



December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of  
David Timmons, WBAP-TV  
1900 Marigold  
Ft. Worth, Texas  
TEL-3740 - AN4-2484

Sir:

Mr. Timmons stated he was with John Tankerloy, also of WBAP-TV and that they came to Dallas, early Sunday morning, November 24, 1963. They took their camera to the third floor of City Hall and spent some time there.

They also had a short interview with Chief Curry and came down elevator and into basement some 5 to 10 minutes before the shooting.

They were assisted by Mr. Turner in the basement, but still did not have time to get their camera hooked up. They pushed their camera down the driveway to the basement parking area and tied it up to railing to keep someone from knocking it over.

Mr. Timmons said he remembered two cars going out the Main Street ramp but does not have any idea what kind of autos or who was in the cars. Mr. Timmons said that just before the shooting he moved up to their other camera with Vonso and Turner and was behind the camera assisting them at the time of the shooting.

Mr. Timmons stated he did not know Ruby prior to the shooting, and did not see this man in basement prior to shooting.

He stated that since he came in with the WBAP-TV camera, that his press card was not checked.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CC:inw

November 29, 1963

Statement of Officer Gerald L. Tolbert:

I was assigned to drive car #122 as an escort for the transfer of the prisoner.

This assignment was changed at 10:55 A. M., and I was assigned to work traffic at Elm and Pearl Streets. I left the City Hall at this time and did not return prior to the shooting.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Officer  
Gerald L. Tolbert #1473  
On Sunday, November 24, 1963

Sir:

At approximately 9:25 A.M. on Sunday, November 24, 1963, while working Squad 53, with M. E. Farris #1852, we received a call on the Radio to contact Station 511 by telephone. M. E. Farris at this time made contact with Station 511 on the telephone and Squad 53 was advised to report to Station 511 on Markout.

On arrival at Station 511 we were advised by other officers present to stand by at Station 511 until approximately 10 A.M. when we would be needed to transfer Lee H. Oswald to County Jail. At approximately 10:15 A.M. I was ordered to report to the basement of City Hall. On arrival I was instructed by Sergeant J. A. Putnam to back Squad Car #122 out of marked off basement parking area and line it up behind the station wagon at the north end of the basement, then stand by to drive squad car number 122 to the County in escort for the transfer of Lee Harvey Oswald.

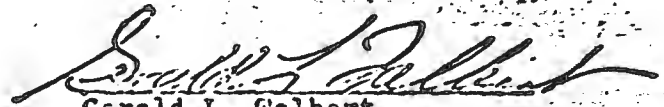
I was then advised by Sergeant Putnam to back squad car #122 into the parking area again and get three other officers to accompany me in the car. They were M. E. Farris, D. K. Erwin, and W. E. Hibbs. After I did this, I was advised by Sergeant Putnam to stand by the bottom of north ramp to City Hall Basement and check any vehicle that came down the ramp. No cars came down the ramp while I was standing at this position.

At approximately 10:55 A.M. I was taken off of this position by Sergeant Putnam and was assigned to the Elm Street and Pearl Expressway to work traffic. I was told Lee Harvey Oswald was to be transferred by armored car. A squad car would proceed the armored car and I was to halt traffic at my intersection until escort had cleared the intersection and then I was to proceed to the County Jail to assist with crowds at this location. I got in my squad and proceeded to my assignment. I arrived on my traffic corner at approximately 11:15 A.M. While standing at the intersection of Elm and Pearl, I observed two armored cars turn west on Elm Street from Pearl Expressway and proceed down Elm to Harwood. At approximately 11:25 A.M. a citizen stopped at the intersection and informed me that Lee Harvey Oswald had been shot in the basement of the City Hall. At this time I heard sirens and a squad car came down Pearl Expressway, and turned west on Elm to Harwood, running Code Three. A short time later I stopped traffic

Page 2

at this intersection to let an ambulance and squad car proceed west on Elm Street, Code 3. At this time I checked by Radio to see if any other emergency vehicles were in this vicinity and to see if we would be needed elsewhere. I was advised to stand by my present position. At this time Sergeant Flusche working Squad 40 stopped at my location. I heard on his radio the Dispatcher ask for a two man squad and someone told the Dispatcher Squad 53 was a two man squad. The Dispatcher called me and I was advised to pick up my partner, Max E. Farris, at Elm and Lamar, then proceed Code 53 to Parkland Hospital.

Respectfully submitted,



Gerald L. Tolbert  
Patrolman #1473  
Patrol Division

GLT/bb

1111

December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Jimmie L. Turner  
6337 Norma  
Ft. Worth, Texas  
GLI-2355 - AM4-2484  
WBAP-TV

Sir:

Mr. Turner stated that he was sent to Dallas early Sunday morning, November 24, 1963, and that he was with Homer Venco, and that they had their WBAP-TV camera set up in the City Hall basement by 9:15 a.m.

Their TV camera was located behind the railing on the east side of the ramp driveway. Turner stated he was behind the camera and near Jack Boers. Turner stated he had a press card or press pass, and was not questioned. He said he saw officers searching basement area and checking security early Sunday morning.

Mr. Turner said that he knew there was some question about a third man on the last TV camera to be brought into the basement, shortly before the shooting, and that he could clear up this question.

Turner stated that as the camera was brought into the basement, he climbed over the rail, and joined the other two men (Tankerley and Timmons - WBAP-TV) and assisted them get the camera through driveway.

Mr. Turner stated he saw Jack Ruby just a split second before the shot was fired. He did not know Ruby prior to shooting, and does not recall seeing this man in basement.

Mr. Turner stated that after the shooting, their camera view was blocked and they moved their camera to the right of Channel 4 camera, and shot scenes of basement from that position.

Page 2

Mr. Turner arranged for me to view the video tape of the Oswald shooting, and introduced me to Mr. Jett Jamison, who is going to make us a film of the video tape. This film will be available soon.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*

C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CCW:nw



December 2, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of I. F. Van Cleave

Sirs:

I. F. Van Cleave was interviewed by Lieutenants L. S. McCaghen and C. C. Wallace at 8:30 am on December 2, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. I. F. Van Cleave had this to add:

I do know Jack Ruby visually. He was a complainant several years ago on one of my beats. If he was in the crowd, I did not recognize him.

My position was inside the police core leading into the ramp. I came down the elevator with several other detectives and two TV cameramen.

I was not in a position to see the shooting.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation.

Respectfully submitted,

L. S. McCaghen, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

C. C. Wallace  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

lh

November 26, 1953

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment of Officer  
Roy E. Vaughn #1539  
Sunday, November 24, 1953

Sir:

At approximately 9:00 A.M. while working Squad 105, Officer Roy E. Vaughn received a call to call Extension 511. Officer L. C. Taylor advised me to report to the City Hall and to park the squad car on the street and report to Station 511.

At approximately 9:15 A.M. or 9:30 A.M., Lieutenant R. S. Pierce told Officers A. B. Brock and E. G. Patterson; R. C. Nelson, and I to report to Sergeant Patrick T. Dean in the basement of the City Hall.

Officer B. G. Patterson and I were instructed by Sergeant Dean to guard the north and south ramps of the City Hall. I was assigned to the Main Street Ramp.

During this time there were several police vehicles which contained police officers that entered the basement by this ramp.

At approximately 10:15 A.M. ex-police Officer H. J. Daniels came by this location and remained until after the shooting occurred.

At approximately 11:10 A.M. a city squad car which contained Lieutenant Pierce, Sergeant Lantry and Sergeant Latham exited by this ramp.

At approximately 11:20 A.M. I heard what sounded to be a shot, I stayed by the post and allowed no one to enter or leave the basement area. After the shooting, about five (5) police reserves were sent to this ramp to assist with the crowd and traffic.

At approximately 12:45 P.M. a white male approached me at this entrance and stated that he was an employee of Jack Ruby and would like to talk to someone about this. I escorted this person to the basement of the City Hall after being relieved on my post by a police reserve and called Captain Fritz's office and Detective Boyd came to the basement and took custody of this person.

I contacted Lieutenant Pierce in the Patrol Office and he advised me to secure the post and return to service with the Dispatcher.

Respectfully submitted,

Roy E. Vaughn  
Patrolman #1539



November 29, 1963

STATEMENT BY ROY E. VAUGHN

During the time I was guarding the Main Street Ramp several squad cars with prisoners came into the basement. I checked each car and occupant to make sure.

About 30 minutes prior to the shooting Tommy, a City mechanic, attempted to drive a police car into the basement and I stopped him. He parked the squad a short distance away and came back to where I was standing and told me that he had to go into the basement to check the automobile or parking situation and I let him through. He explained that he had worked late the two previous days.

I noticed that Sergeant Dean was talking to Tommy at the bottom of the ramp and Tommy came back up the ramp and stayed around a few minutes and left.

A United or Associated Press reporter in his middle twenties identified himself by an official press card and I let him through. This to the best of my knowledge was about twenty minutes prior to the shooting.

At approximately 2 or 3 minutes prior to the shooting Lieutenant Pierce, Sergeant Maxey and Sergeant Putnam drove a squad car up the ramp onto Main Street. This was the only car that drove out the Main Street Ramp while I was on duty. As this car came up the ramp I was standing in the middle between the raised sides and I stepped to the right by the car and walked to the edge of the street to assist them onto Main. Traffic was not heavy but was steady. I do not recall whether or not it was necessary to stop any cars for them. As soon as they drove out I assumed my previous position between the raised portions of the ramp.

There were about 6 people standing on the sidewalk on the west side of the ramp. Ex-officer H. J. Daniels was standing on the east side of the ramp. One of the group on the west side was one of our ex-shine boys. He had a pair of binoculars. Pedestrian traffic was very light. The ones that came by would generally look down the ramp but be on their way.

I met Jack Ruby in 1959 and I have seen him once since that time. I do not believe that I would recognize Ruby if I passed him him on the street but probably would if I had a conversation with him. I have not seen him to know him since December of 1961.

I called M. J. Daniels the next day about 9:00 a.m. I told him who I was and that I remembered seeing him. I asked if he remembered seeing the squad car come out. He said that he did. I asked him if he saw anybody go into the basement while I was assisting the car to get out, and he said he definitely did not see anyone.

City of Dallas  
OFFICE MEMORANDUM

To: Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

December 6, 1963

Subject: Polygraph Examination  
Roy E. Vaughn

A polygraph examination was given Roy E. Vaughn (W/E/28) at the request of Deputy Chief H. T. Fisher. This examination was given on November 28, 1963. Below is a list of pertinent questions that were asked during this examination.

1. Did you see Jack Ruby near the Main Street entrance of the City Hall between 9:30 a.m. and 11:30 a.m. last Sunday morning? Answer—No
2. Did you allow Jack Ruby to enter the basement of the City Hall last Sunday morning? Answer—No
3. Did you talk with Jack Ruby last Sunday morning? Answer—No
4. Did you allow anybody to enter the basement of the City Hall last Sunday morning that did not show you proper identification other than the two men you told Chief Fisher about? Answer—No

No Numbers: Did you lie to Chief Fisher regarding this incident?  
Answer—No

Have you told Chief Fisher the complete truth regarding this incident? Answer—Yes

It is the opinion of this Examiner this person answered each of the questions with the truth.

*P. L. Bentley*  
P. L. Bentley  
Detective of Police  
Identification Bureau

nv

The only reason you and I are here is to assist the people of Dallas

107

December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of Homer Venso - WBAP-TV.  
1812 Junius  
Ft. Worth, Texas  
JES-0530 - AN4-2484  
December 17, 1963

Sir:

Mr. Venso stated he came to Dallas early Sunday morning, November 24, 1963, with WBAP-TV camera crew, and went to the basement of the City Hall with Jimmie L. Turner, WBAP-TV about 8:00 a.m. They wanted to set up their camera just outside the double doors near Jail Office, but Chief Curry came down and told them they would have to move from there. They were advised to set up behind the rail, and two cars were moved so they could set-up just east of the rail.

Mr. Venso said he was working with camera and was not checked for identification. He said he could not remember any cars going out the Main Street ramp. He said that he does not know Jack Ruby, and did not remember seeing the person there prior to shooting.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*

C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CC:smw

November 30, 1963

STATEMENT OF H. J. WAGLES:

I left the basement of the City Hall about 10:45 A. M., to  
go to my traffic corner at Main and Central Expressway.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Officer  
Homer J. Wages #1305  
On Sunday, November 24, 1963

Sir:

At approximately 9:00 A.M., Sunday, November 24, 1963, I was working Squad #93 with Officer T. E. Gregory and was advised to report to Station 511 on Special Assignment. We arrived at Station 511 at about 9:20 A.M. and remained there until approximately 9:45 A.M. when we were told to go to the basement to get our assignments. I remained in the basement until given my assignment by the supervisors in charge. My assignment was to stop traffic at Main Street and Central Expressway. After I received my assignment, I immediately went to my corner and remained there until about 11:50 A.M. when I was advised to report to Parkland Hospital.

Respectfully submitted,

Homer J. Wages  
Patrolman #1305  
Patrol Division

HJM/bb

11/27



November 30, 1963

J. H. Curry  
Chief of Police

For the King of Lee Area Council  
Interviewing of E. C. Agner

Sirs:

E. C. Agner was interviewed by Lieutenants E. C. Allard and J. C. McLaughlin at 5:50 p.m. on November 29, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 27, 1963. The following was said by E. C. Agner:

I have been asked if I know Jack Ruby and have been shown a picture of him. I do not know him. To my knowledge I have never seen this person before. I do not recall seeing this person in the basement prior to the shooting. I do not have any idea how Jack Ruby got into the City Hall.

I was standing by the front of the Commerce Street ramp 10 minutes before the shot was fired. I know that Jack Ruby did not come down this ramp because no unidentified persons came by me.

After the shooting, I assisted in taking Ruby to the jail office. I stayed with the doctor and helped him with Oswald. I helped lift the stretcher and put it in the ambulance.

I have not been interviewed by the Federal Bureau of Investigation regarding this incident.

Respectfully submitted,

E. C. Allard

E. C. Allard  
Lieutenant of Juvenile Bureau  
Dallas Police Department

J. C. McLaughlin  
Lieutenant of Burglary & Theft Bureau  
Dallas Police Department

November 21, 1963

Mr. J. J. Curry  
Chief of Police

Subject: Incident involving Lee  
Harvey Oswald

Sir:

At approximately 10:30 P.M., November 21, 1963, I was  
working as a detective assigned to the  
emergency area control and was on duty stationed in the  
basement of the city hall directly in front of the pay  
telephone booths at the exit to the basement into the  
driveway parking area in the basement to await further  
security instructions from Captain J. J. Jones.

I stayed in this control area until Captain Jones arrived  
and gave instructions to about twenty-five detectives  
including myself. We were placed in the line to give maximum  
security to the prisoner.

A blue detective's car was backed into position which blocked  
my view when the deceased was brought from the hallway. I  
saw a sudden movement from the suspect and heard a gun blast.  
There were many reporters that pushed their way forward  
that I was unable to get to the suspect. I jumped across  
the trunk of the car and grabbed the suspect, and there were  
five other officers also trying to wrestle the gun away from  
him. He fell to the floor where the suspect was subdued and  
disarmed.

Respectfully,

J. J. Curry  
Chief of Police  
by [Signature]  
[Signature]  
[Signature]



December 18, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Interview of I. W. Walker, WHAP-TV.  
6913 Hightower  
Ft. Worth, Texas  
GLI-5549 - AN4-2484  
December 17, 1963

Sir:

Mr. Walker stated he was in the WHAP-TV Mobile Unit truck parked outside the Dallas City Hall on Commerce Street, approximately one cars length west of Commerce Street exit.

Walker stated that on two occasions the same man came over to the truck and asked him through the truck window, "Have they brought Oswald down yet?" Mr. Walker said he was very busy and does not know exactly what he answered the man. Walker does not know what time the man came by or how long before the shooting. He said there was no way he could establish the time.

Mr. Walker stated he had been talked to by FBI agents and could not identify the mug shots of Jack Ruby but recognized the man that asked him the question "Have they brought Oswald down yet?" as Jack Ruby from a picture in a Dallas paper on Monday morning following the shooting. This picture showed Ruby with a hat on.

Mr. Walker seems positive in his identification of Jack Ruby and said this person came up to his truck window (open) twice, and he saw him from a very close distance.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*

C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CC:JEM

November 30, 1963

STATEMENT OF RICHARD A. WATKINS:

I reported to the City Hall at 10:20 A. M., and was given an assignment on garage side of the double doors leading into the jail.

I stayed at this location for ten or fifteen minutes and then Sergeant Dean assigned me to the head of the ramp by the armored car. The armored car was parked so close to the West Wall, it would have been impossible for anyone to have passed through on the West Side.

No one entered the basement through the Commerce Street ramp before the shooting, after I was assigned there.

I do not know Jack Ruby.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry,  
Chief of Police.

Subject: Assignment of Officer  
R. A. Watkins on  
Sunday, November 24, 1963.

Sir:

On November 24, 1963, at 10:20 A.M., I was told to report to the basement. Captain Jones advised me, along with several detectives, to stand by near the Jail Office entrance in the garage part of the basement.

Officer D. L. Pate came down the ramp and said he needed some assistance at the ramp entrance to the basement on the Commerce Street side. The armored truck was already in position at the entrance. Sergeant Dean told me to report to the top of the Commerce Street ramp on the East side of the armored car with instructions to keep unauthorized persons out.

I remained at this location until I was relieved by Officer W. J. Harrison at approximately 12:15 P.M..

Respectfully submitted,

*Richard A. Watkins*  
Richard A. Watkins  
Patrolman, #1119  
Patrol Division

REL/rb

1119

November 27, 1963

Mr. J. E. Curry

Chief of Police

Sir:

I should like to submit the following report of the events occurring in the basement on November 24, 1963.

I was in a group of detectives under Captain Jones and Lieutenant Smart on November 24, 1963, at about 11:30 a.m. or a little later. The group was to assist in keeping press men and photographers back while Captain Fritz and his men brought Lee Harvey Oswald down from the City Jail to an armored truck waiting at the top of the basement ramp. The Dallas Sheriff's Office was waiting with the armored truck to transfer Oswald to the County Sheriff's office for confinement. I was standing at the northwest corner of the driveway opening in the basement approximately 26 feet east of the jail office door.

As Captain Fritz came out of the jail door and came east toward the parking area in the basement, he was followed closely by Lee Harvey Oswald with detectives holding both arms and other detectives immediately behind Oswald. As I saw Captain Fritz and then looked at Oswald and the detectives holding and following him, they reached a point just past the corner where they would turn right to go up the ramp approximately 75 feet to the waiting armored car.

I was looking to the right back toward the jail office and hall in front of the jail office. At this time I heard a loud noise like a gun firing or a firecracker. I never saw anyone as I was looking right and the sound was muffled as if it were a gun jammed close to someone and fired. As I looked back left, six or eight detectives or more grabbed a man and wrestled him to the floor. I did not touch him as there were too many officers on him already.

The officers carried the suspect back to the jail office. During this time I was watching press men and photographers to keep down any interference. I just stayed in the immediate area and tried to keep anyone from leaving. I then went to the jail office door and kept unauthorized persons out and, as I looked in, I saw the suspect clearly lying on the floor, being held by Police.

I guarded the jail door until they took Oswald out to a waiting ambulance in this same basement driveway. I saw



Mr. J. E. Curry

2

November 27, 1963

Oswald on the stretcher carried from the jail office to the waiting ambulance. I remained in the basement, and on orders from Captain Gonen and Lieutenant Smart, checked everyone coming or going for the next one to two hours.

I never saw the suspect or the gun before the shot was fired, then the officers covered the suspect and took him to the jail office. I never saw the gun after it was fired, but tried to keep press and all back so the officers could handle the suspect and Oswald. This is all I know or saw.

Respectfully submitted,

*J. C. Watson*

J. C. Watson

Detective

Criminal Investigation Division

November 30, 1963

J. E. Curry  
Chief of Police

Re: Shooting of Lee Harvey Oswald  
Interview of J. C. Watson

Re:

J. C. Watson was interviewed by Lieutenants C. C. Wallace and P. C. McCaghren at 3:30pm on November 29, 1963. The interview was essentially the same as his original report dated November 24, 1963. The following was added by J. C. Watson:

I have been asked if I know Jack Ruby. I have seen this person on one occasion at a club on Oak Lawn approximately 3 or 4 years ago. I do not know this man. I did not see him in the basement of the City Hall prior to the shooting. I only saw him after the shooting when there were detectives all around him.

I never saw the man Jack Ruby around the City Hall before.

I have no idea how Jack Ruby got into the City Hall basement.

I was interviewed by Federal Bureau of Investigation agent Conitt at 7:30pm on November 29th.

Respectfully submitted,

C. C. Wallace  
C. C. Wallace  
Lieutenant of Juvenile Bureau  
Dallas Police Department

P. C. McCaghren  
P. C. McCaghren  
Lieutenant of Burglary & Theft Bureau  
Dallas Police Department

December 1, 1963

STATEMENT OF LT. WOODROW WIGGINS:

I cannot recall anything that is not included in my report.

November 27, 1963

Sir. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Murder of Lee H. Oswald

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, my tour of duty was from 6:30 a.m. to 2:30 p.m. My assignment was the Jail Office and the Jail. I had no instructions to provide security outside the Jail and Jail Office.

I received a call, and I do not remember who called me, which told me they were bringing Oswald down from the third floor. I had hung up the phone when I noticed the elevator was enroute to the basement, and as the elevator opened at approximately 11:20 a.m., Captain Fritz and four detectives brought Lee H. Oswald from the jail elevator taking him into the basement to transfer him to the County.

Captain Fritz asked if everything was in readiness, and I stepped outside the Jail Office into the hallway leading to the basement where I stopped. Captain Fritz came out of the Jail Office, followed by the detectives and Oswald.

They had passed where I was standing approximately six or seven feet when I saw a man lunge toward Oswald and heard a shot. I saw several officers grab the man with the pistol and wrestle him to the floor. Immediately, they picked him up and brought him into the Jail Office and disarmed him. They then brought Oswald into the Jail Office and laid him on the floor. I called for a doctor and an ambulance, Code 3.

As they were taking the man who did the shooting from the floor, I recognized him as Jack Ruby, who is a night club operator and well known in police circles. Ruby was placed on the Jail elevator and taken upstairs.

The Jail Intern came into the Jail Office and tried to give Oswald some attention, but the ambulance arrived, he was placed in it and taken to Parkland Hospital.

I have known Ruby for several years. I have been in his businesses, The Silver Spur, 1717 S. Ervay, and The Vegas Club, 3508 Oak Lawn, both on and off duty. My visits to his places of business while on duty were for police business. My visits to his places of business while off duty were for personal recreation for my wife, myself and friends.

I have not been in his places of business, nor have I seen him, in the last three or four years. I did not see him in the basement prior to the shooting of Oswald.

Respectfully submitted,

*W. Wiggins*  
W. Wiggins  
Lieutenant of Police  
Service Division

WJ:fb



November 29, 1963

Statement of Marvin L. Wise:

I was assigned to traffic at Elm and St. Paul, and I left the City Hall at approximately 11:00 A. M., and did not return prior to the shooting.

I know Jack Ruby and was in the basement to the City Hall from about 10:15 A. M. to 11:00 A. M., and I did not see him in or near the City Hall.

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: Assignment Of Officer  
Harvin L. Wise #1572  
On Sunday, November 24, 1963

Sir:

On Sunday, November 24, 1963, working Squad 71, I was advised to report to Station 511. This was at approximately 9:00 A.M. I remained at Station 511 until told by Lieutenant Pierce to report to the basement and stand by for assignment. This was at about 10:15 A.M. I reported to Sergeant Dean and was assigned traffic assignment at Elm and St. Paul by Sergeant Dean. I remained at St. Paul and Elm until approximately 11:35 A.M.

I was then advised by radio to report to Parkland Hospital Command Post. I remained at Parkland Hospital until 1:45 P.M. I then cleared with the Dispatcher.

Respectfully submitted,

*Harvin L. Wise*  
Harvin L. Wise  
Patrolman #1572  
Patrol Division

MLN/rb  
11/27

November 30, 1963

Mr. J. A. Curry  
Chief of Police

Dear Sir:

Re: Interview of Reserve Officer,  
Patrolman Gano W. Worley, 316

On November 30, 1963, Reserve Officer, Patrolman Gano W. Worley was interviewed by the undersigned officer as to any information he might have concerning the shooting of Lee Harvey Oswald which was not covered in his original report dated November 26, 1963.

Worley stated that he would like to add that at approximately 1:30 a.m. from his position in the first two parking places on the north side of the parking area in the basement he saw a car come down the north ramp and up over the roll into the two parking areas. He described this car as being a white color, 35, 5 feet, 8 inches, 175 pounds, wearing tan khaki trousers, tan khaki shirt, and hip length zip-up light brown jacket. This car was stopped and was identified by one of the officers in the basement as being a maintenance man for the city of Dallas.

Patrolman Worley further stated that he has not been contacted by any federal agency at this time.

Respectfully submitted,

J. A. Cornwall  
J. A. Cornwall, Lieutenant  
Special Service Bureau

Jack Revell  
Jack Revell, Lieutenant  
Special Service Bureau

November 26, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

I arrived at the City Hall at 8:30 A. M. and went to the 3rd floor as directed. I was then told to report to the Assembly Room for assignment. Upon arriving at the Assembly Room, I was assigned by Reserve Sgt. Croy to stand by the Basement Information Desk and direct all reserve officers to report to the Assembly Room for assignment. At approximately 9:15 A. M. Reserve Capt. Arnett moved me to the parking area in the basement. I was to keep any cars from parking in the first two parking places on the North side of parking area. I stood at this post till about ten or fifteen minutes before Lee Harvey Oswald was shot. I was moved from the post by Lt. McCoy and assigned to the corner of Commerce and Central Expressway (Northbound) to help the regular patrolman (Dorton) direct traffic and was at this location when the prisoner, Lee Harvey Oswald, was shot. The regular officer (Dorton) was sent to Parkland Hospital and I returned to the basement of City Hall. Reserve Lt. McCoy assigned me to the basement entrance (North) to keep the people from blocking the drive to the basement. I stayed at this assignment till 12:00 Noon, at which time I was relieved and went home.

I had met Jack Rubenstein when working with Squad 105, five or six months ago. I did not see him in any part of the City Hall on November 24, 1963. I probably would not have recognized him if I had seen him, since I had only seen him one time.

Signed

*G. E. Worley, Jr.*  
G. E. Worley, Jr., Reserve Patrolman  
Badge 516



November 26, 1963

Dear Chief Curry:

I arrived at the City Hall at 8:30 A.M. and went to the 3rd floor as directed. I was then told to report to the Assembly Room for assignment. Upon arriving at the Assembly Room, I was assigned by Reserve Sgt. Croy to stand by the Basement Information Desk and direct all reserve officers to report to the Assembly Room for assignment. At approximately 9:15 A.M. Reserve Capt. Arnett moved me to the parking area in the basement. I was to keep any cars from parking in the first two parking places on the North side of parking area. I stood at this post till about ten or fifteen minutes before Lee Harvey Oswald was shot. I was moved from this post by Lt. McCoy and assigned to the corner of Commerce and Central Expressway (North Bound) to help the regular patrolman (Burton) direct traffic and was at this location when the prisoner, Lee Harvey Oswald, was shot. The regular officer (Burton) was sent to Parkland Hospital and I returned to the basement of City Hall. Reserve Lt. McCoy assigned me to the basement entrance (North) to keep the people from blocking the drive to the basement. I stayed at this assignment till 12:00 noon at which time I was relieved and went home.

I had met Jack Rubenstein when working with Squad 105, five or six months ago. I did not see him in any part of the City Hall on November 24, 1963. I probably would not have recognized him if I had seen him, since I had only seen him one time.

*G. E. Worley, Jr.*  
G. E. WORLEY, JR. RESERVE PATROLMAN  
Badge 516

December 2, 1963

Mr. J. V. Curry  
Chief of Police

Re: Interview with Tony Zoppi

Sir:

At approximately 3:30 pm, December 1, 1963, we interviewed Tony Zoppi at his office at the Dallas Morning News. He said he did not see Jack Ruby in the City Hall, but he had heard that Jack Ruby had been down at the City Hall passing out sandwiches and coffee to newsmen, especially those newsmen from KILF, and he understood that possibly some of the drinks were furnished to officers as well. That he heard that Jack Ruby was passing out guest passes to newsmen from all parts of the country inviting them to visit the Carousel Club.

He stated that he had visited Jack Ruby's Carousel Club on several occasions and at that time he had noticed that detectives would come in and check the place in a business like manner and leave. That he had also visited other night spots, and detectives also checked these places in what he would consider business like manner.

He also stated he does not know how Jack Ruby could have gotten into the basement of City Hall. That he does not know whether or not he had a press pass, and that he does not believe of his own knowledge that Jack Ruby knows Oswald.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*J. G. McGowan*  
J. G. McGowan, Lieutenant  
Burglary & Theft Bureau

lh

Excerpt from recording made by KRID-TV during press interview  
with Chief Curry on afternoon of November 23, 1963:

" - - - we plan to transfer this man, not tonight. If you  
men will be here, no later than 10:00 o'clock in the morning,  
why it will be soon enough - - - "

111  
Exhibit  
001

November 29, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Sir:

On November 29, 1963, Lieutenant Jack Revill and Lieutenant P. G. McCaghren went to the Western Union Telegraph Company offices located at 2034 Main Street and interviewed Mr. Doyal Lane of 6549 Lake Circle, TA 1 0560.

Mr. Lane is a supervisor for the Western Union Telegraph Company and was on duty at this location on November 24, 1963. At 11:16 A.M., Jack Ruby sent a \$25.00 Money Order to an employee and was given a receipt which was stamped with the time (11:16 A.M.).

Mr. Lane was shown several photographs, and he readily picked the photograph of Jack Ruby from these and stated that he knew Jack Ruby inasmuch as he had sent several telegrams in the past.

Lieutenants Revill and McCaghren timed, by watch, the amount of time needed to walk from the Western Union offices to the Main Street ramp into the City Hall basement. It takes 1 (one) minute and 13 (thirteen) seconds to walk this distance. It requires another 22 (twenty-two) seconds to walk down the ramp from Main Street to the location where Oswald was shot.

A check of the dispatcher's records reveals that a call was placed for an ambulance at 11:21 A.M.

Respectfully submitted,

*Jack Revill*  
JACK REVILL, Lieutenant  
Criminal Intelligence Section  
Special Service Bureau

*P. G. McCaghren*  
P. G. McCAGHREN, Lieutenant  
Criminal Investigative Division

11:23

Exhibit  
DE



December 1, 1963

J. W. Curry  
Chief of Police

Sir:

I used a stop watch to determine time necessary for a man to walk briskly from the entrance of the Main Street Western Union Office to the location where Oswald was shot. The time needed was 1 minute and 16 seconds.

I also used a stop watch to determine time needed for an automobile to leave the Main Street entrance to the basement, turn left onto Main Street, turn left onto Harwood, and turn left onto Commerce and approach the Commerce Street exit to the City Hall. The time needed was 1 minute and 10 seconds, starting the watch at the time we left the Main Street entrance and stopping at the Commerce Street exit.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

*P. C. McCaughron*  
P. C. McCaughron, Lieutenant  
Burglary Theft Bureau

1h

113  
Exhibit

ADDRESS FOR SQUAD

SYSTEM

DO DO NOT

INFORMATION - APARTMENT NUMBER - BUSINESS

CONTACT COMP.

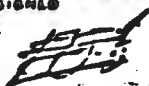
COMPLAINANT - NAME - ADDRESS - TELEPHONE

NOTES

BY

WICHERS ORDERED

6 DISTURBANCE 20 ROBBERY  
 7 ACCIDENT 20A ROBBERY IN PROG.  
 8 DRUNK 21 DOG BITE VICE.  
 9 THEFT 22 ANIMAL COMP.  
 9A THEFT AUTO 23 PARKING VIO.  
 11 BURGLARY 24 ABANDONED PROP.  
 11A BURGL. IN BLDG. 24A ABANDONED CAR  
 12 SILENT ALARM 25 AGG. ASSAULT  
 12A AUDIBLE ALARM 26 MISSING PERS.  
 13 PROWLER 27 DEAD PERSON  
 14 CUTTING 28 SICK PERSON  
 15 MEET OFFICER 29 LOOSE STOCK  
 16 DRUG PERSON 30 PRISONER PICK UP  
 17 GANG FIGHT 31 MALICIOUS MISCH.  
 18 FIRE CALL 32 SUSPICIOUS PERS.  
 19 SHOOTING 32A SUSPICIOUS IN CAR

615  
 118  
 SQUADS ASSIGNED  


BY

AMBULANCE ORDERED

C 1121 No. 24

TIME RECEIVED

C 1121 No. 24

TIME DISPATCHED

11:22:00

TIME CLEAR

114

C. J. L. Jr.

# REPORT OF RADIO

POLICE DEPARTMENT  
CITY OF DALLAS

DATE			TIME OF CALL	STREET	D I R	STREET NUMBER	TYPE CALL	TIME CLEARED	FIRST SQUAD	SECOND SQUAD	DISTRICT
MO	DAY	YE									
11	24	3	0442	LANCASTER	N	612	5016		81		109
11	24	3	1651	LANCASTER	N	829	4448	1657	85		81
11	24	3	2211	LANCASTER	N	4435	4428	2242	78		77
11	24	3	1723	LAWTHER	N	4829	4459	1953	45		45
11	24	3	1555	LEMMON OAK LAW	N		4411	1616	35		27
11	24	3	2132	LEMMON MANOR	N		4447	2248	12	32	32
11	24	3	2254	LEMMON REAGAN	N		5003	2316	33		27
11	24	3	0152	LEMMON	N	5000	4428	200	31		31
11	24	3	0022	LEMMON	N	5018	4416	206	32		31
11	24	3	2328	LEONARD	N	2102	4472	14	13		115
11	24	3	0150	LIBERTY	N	813	4448	209	102		113
11	24	3	0841	LINDEN LANE	N	6423	4459	921	48		49
11	24	3	1543	LINDSLEY	N	5222	4485	1553	18		52
11	24	3	1543	LINDSLEY	N	5222	4448	1652	11		52
11	24	3	1348	LIPPITT	N	0438	5003	1420	57		57
11	24	3	2209	LIVE OAK	N	1719	4411	2325	11		104
11	24	3	0002	LIVE OAK	N	2000	5004	34	11	18	102
11	24	3	1506	LIVE OAK	N	5109	4459	1543	19		51
11	24	3	1137	LIVENSHIRE	N	9034	4459	1217	68		59
11	24	3	1805	LEWELLYN	N	313	5003	1823	93		91
11	24	3	2251	LOGAN OAKLAND	N		4447	12	42		61
11	24	3	1153	LOGAN	N	2410	4462	1331	72		71
11	24	3	1945	LOVE FIELD	N		4417	1949	39		32
11	24	3	2143	LOVE FIELD	N		4417	2146	39		32
11	24	3	1747	LOVE FIELD	N		4417	1748	39		32
11	24	3	1548	LOVERS LN	N	5656	4448	1603	26		33
11	24	3	1522	LOVETT	N	6622	4495	1631	65		65
11	24	3	2010	LOWERY	N	2503	4448	2019	75		75
11	24	3	1144	LUCKEY LN	N	2719	4448	1202	85	76	75
11	24	3	1924	LUTHER LN	N	5941	4459	2027	48		48
11	24	3	1010	LADDOX	N	8131	4459	1112	68	66	69
11	24	3	0314	MAIN	N	1404	4459	418	102		105
11	24	3	1121	MAIN	N	2000	4485	1349	18	95	102
11	24	3	1811	MAIN	N	2000	4472	1957	08		102
11	24	3	0924	MAIN	N	2026	4428	936	01		102
11	24	3	1352	MALDEN LANE	N	4631	4429	1431	85		86
11	24	3	2030	MANANA	N	2351	4417	2129	35		35
11	24	3	0005	MANOR WAY	N	3304	4462	39	23		32
11	24	3	0752	MANUS	N	607	5003	839	85		83
11	24	3	0045	MARQUITA	N	6172	4422	128	45		44
11	24	3	0902	MARSALIS	N	715	4459	907	91		109
11	24	3	2108	MARSALIS	N	929	4459	2150	91		91
11	24	3	1500	MARSH N WEST HWY	N		4481	1549	32		32
11	24	3	2005	MARTINIQUE	N	802	4443	2019	51		54
11	24	3	0253	MARY DAN	N	7636	4459	436	69		69
11	24	3	0920	MATEUR	N	2718	4417	943	83		83
11	24	3	0119	MCKINNEY	N	1001	4459	150	01		101
11	24	3	0239	MCKINNEY	N	1001	4411	331	16		101
11	24	3	1623	MCKINNEY	N	2403	4448	1638	01		115
11	24	3	0052	MCKINNEY	N	3030	4448	200	18		115
11	24	3	0000	MCKINNEY	N	4225	4448	16	41		41
11	24	3	1935	MCNEAL	N	3519	4459	1957	68		35
11	24	3	1732	MEADOW METROPO	N	2634	4459	1757	63		62
11	24	3	0921	MERLIN	N			933	61		61



December 16, 1963

Mr. J. E. Curry  
Chief of Police

Subject: New Media Present at  
Oswald Shooting

Sir:

The following list of names have been mentioned as being present in the basement of City Hall, when Lee Harvey Oswald was shot. These people have not been contacted.

1. Milt Sosin, Miami Florida Reporter
2. Paul Ciaco, Unknown - Not local
3. Oliver Oakes, Unknown - Not local
4. John Alexander, Unknown - Not local
5. Tom Pettit, N.E.C. (Commentator) Los Angeles, Calif.
6. Jim Standard, Oklahoma City, Okla. - Newspaper
7. Mike Smith, A. P. - Los Angeles, California
8. Bert Rhinehart, U.P.I. New York City, N. Y.
9. Hank Machariella, Daily Tribune, New York City, N. Y.

Respectfully submitted,

*C. C. Wallace*  
C. C. Wallace, Lieutenant  
Juvenile Bureau

CC:law

115

Exhibit

## CRIMINAL INFORMANT REVIEW SHEET

Mark opposite each item the number of the serial or serials in which the information appears. Although these items are regarded as nonvariable, changes may be noted by adding the new serial number and crossing out the old. When form is complete as to all applicable items, the Agent and Field Supervisor should initial the form at the end.

SYMBOL NUMBER

Type of Informant: CI - PCI - CS

Office File

Bureau File

Serial No.

1. NAME JACK RUBY
2. ALIASES
3. INFORMANT INDEX CARD MADE
4. DESCRIPTION
5. BACKGROUND DEVELOPED
6. PHOTOGRAPH
7. CREDIT CHECK
8. LOCAL CRIMINAL CHECK
9. BUREAU IDENTIFICATION RECORD (FD-9)
10. PAST CRIMINAL ACTIVITIES
11. CRIMINAL ASSOCIATES
12. AVAILABILITY TO OTHER DIVISIONS
13. ADVISED OF FBI JURISDICTION
14. ADVISED OF CONFIDENTIAL RELATIONSHIP
15. ADVISED NOT EMPLOYEE OF BUREAU
16. ADVISED TO FURNISH INFORMATION ONLY TO BUREAU
17. ADVISED PAYMENTS ARE INCOME
18. ADVISED NOT TO CONTACT OFFICE PERSONALLY
19. WHEN DESIGNATED CI
20. INDICES SEARCH SLIP (FD-160) SUMMARIZED
21. STATEMENT OF WILLINGNESS TO AID BUREAU
22. ARRANGEMENTS FOR PAYMENT
23. SYMBOL NUMBER ASSIGNED
24. BUREAU ADVISED OF SYMBOL
25. SERVICE RECORD CHECKED, IF ANY

Completed:

Approved:

THIS ITEM IS NOT TO BEAR A SERIAL NUMBER, BUT IS TO BE KEPT ON TOP OF ALL OTHER SERIALS IN THE FILE.



SAC, DALLAS [REDACTED]

6-5-61

SA ROBERT P. GEMBERLING

[REDACTED] aka.  
PCI

On 5-29-61, SAs KENNETH C. HOWE and ROBERT P. GEMBERLING arranged an appointment with PCI for the afternoon of 5-31-61, at which time she was contacted at her apartment [REDACTED] Avenue, Dallas, Texas. PCI stated [REDACTED]

[REDACTED]

PCI stated that JACK RUBY is the owner of the Carousel Club located at Commerce and Field Street and that he formerly operated the Roundup Club on South Ervay Street and at one time ran the Vegas Club on Oak Lawn. She stated that she knows JACK RUBY and that he is "no good". She stated that he will not permit a girl to work for him unless she is intimate with him.

PCI stated [REDACTED]

2 - Dallas  
1 - Dallas  
① - Dallas  
① - Dallas

[REDACTED] 31-5614

[REDACTED] 94-47

SEARCHED INDEXED  
SERIALIZED FILED

JUN 5 1961  
FBI - DALLAS

PCI stated

PCI advised

\* \* \* \* \*

PCI made available a photograph of herself, which is being maintained in 1A exhibit of her file. She was advised of the confidential relationship between her and Bureau personnel and that she was not to divulge this relationship to anyone outside the FBI. She was advised that she was not to consider herself at any time an employee of the FBI and that she was being contacted by FBI Agents. She was advised that all information furnished by her would be considered as coming from her on a voluntary basis and that she should not contact the FBI Office in person.

[REDACTED]

She was advised that in the event she furnished information of value there was a possibility she could be given financial remuneration but that any money given to her for information furnished would have to be on a COD basis and would have to be reported by her as income. She expressed an extreme willingness to assist the FBI in furnishing any information that would come to her attention. The Bureau's jurisdiction in WSTA and ITOM matters was discussed with her and she was also alerted to furnish any information she could obtain concerning gambling operations in Dallas.

ACTION:

It is suggested this memo be routed to Miss [REDACTED] for completion of the PCI card showing coverage as WSTA, ITOM and IGA. The pink sheet in the file should be further completed based on the information contained in this memo.



# Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC DALLAS [REDACTED]

FROM : SA Charles W. Flynn

SUBJECT: JACK LEON RUBY, PCI ✓

DATE: 11/6/59

☐ CI ☐ SI  
☒ PCI ☐ PBI

## Dates of Contact

## Titles and File #s on which contacted

## Purpose and results of contact

☐ Negative  
☐ Positive

Efforts to contact this man have necessitated strained efforts and resulting contacts have been negative to date. It is felt that further attempts to develop this man would be be fruitless and it is therefore suggested this file be marked closed.

☐ Security Informant certified that he had furnished all information obtained by him since last contact.

## Personal Data

Rating

Coverage

*Close*

*Walter May 9/11/59*

# Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC DALLAS [REDACTED]

DATE: 10/5/59

FROM : SA Charles W. Flynn

☐ CI ☐ SI

☒ PCI ☐ PSI

SUBJECT: JACK LEON RUBY, PCI

Dates of Contact	
10/2/59	
Titles and File #s on which contacted	
Unsub; Theft of 3 Shotguns, 8/23, 24/59 TFIS	15-3036
Unsub; Theft \$7,152.04, Wichita, Kansas, ITSP	87-5978
Unsub; Robbery over \$5,000 Chicago, Ill. ITSP	87-6979
Unsub; Bl. Of Amer., Ontario, Calif. 5/6/59, CR	91-1523
Purpose and results of contact	
<input checked="" type="checkbox"/> Negative	
<input type="checkbox"/> Positive	
R/S's have been sent to agents to whom case assigned.	
Security Informant certifies that he had furnished all information obtained by him since last contact.	
Personal Data	Reliability
	Good, ITSP, Fug., ITgd, lt, en, GIIF

SEARCHED  
SERIALIZED  
OCT 11 1959

STANDARD

## Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : FILE

DATE: 9/25/59

FROM :

SUBJECT: SAC, DALLAS C

## CRIMINAL INFORMANT PROGRAM

Agent assigned this matter should immediately analyze the present status and productivity of this informant by a careful review of the file. Make certain that the information necessary to proper development of a criminal informant is complete and current. Review the pink sheet to assure that each category listed thereon has been handled in accordance with instructions and initial the pink sheet when completed. Specific information is required for each PCI and CI card, or which you have been previously advised. Check the information submitted for this informant's card and if not complete or current, immediately submit the desired information. Information submitted for PCI or CI card should be marked for the attention of Steno HELEN MAY.

Carefully review coverage listed for this informant and add additional coverages if informant is possibly in position to offer information in coverages not listed. Review the classifications listed below and if you do not have informant coverage in all classifications listed, consider developing more informants, or consider listing the coverages needed for your present informants, if applicable. You may draw a circle around coverage being added for this file. If no additional coverage is added, submit memo to file stating that a review of informant's file indicates no additional coverages should be listed for the informant at this time. DEADLINE RE COVERAGE IS OCTOBER 2, 1959.

BR  
ITGD  
IWU  
TGP

CQR  
ITLT  
MEXICANS  
WSTA

FAG  
ITOM

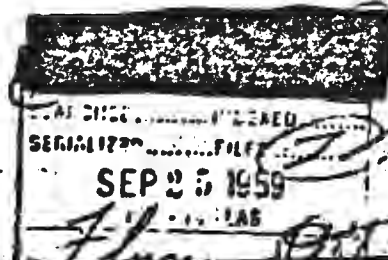
FUGS  
ITSMV  
NEGROES

GIIF  
ITSP  
SSA

IMPERSONATION  
ITSC  
TFIS


You have been furnished separately a list reflecting the CI and PCI coverage in the Dallas Division. Also, you have been separately requested to advise me by R/S the steps you are taking to develop additional informants if you have less than four 137 cases assigned to you.

1 - EACH PENDING 137 FILE  
COL:HM



RE: CRIMINAL INFORMANT PROGRAM

Upon receipt of this memo, you are requested to review your PCI or CI coverage as indicated in paragraph 2; and, in addition, if the informant is a PCI, review this file with a view toward directing the PCI's activities toward qualification as an approved CI at the earliest possible date. Several of the PCI files reviewed reflected they are one-half qualified at the present time and additional contacts with the PCI may result in getting the PCI qualified as a CI in the very near future.

 CURTIS O. LYNUM  
SAC

# Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC DALLAS [REDACTED]

DATE: 9/4/59

FROM : SA Charles W. Flynn

☐ CI ☐ SI

☒ PCI ☐ PSI

SUBJECT: JACK LEON RUBY, PCI

Date of Contact 8/6, 31/59

Title and File #s on which contacted

Unsub; 1 Nat'l Bk. Baltimore

91-1614

88-848

Purpose and results of contact

☒ Negative

☐ Positive

R/S 's have been sent to agents to whom cases assigned.

Post

☐ Security Informant certified that he had furnished all information obtained by him since last contact.

Personal Date

Rating

Average

Coverage

WSTA ITSP

8/21/59

X #



## Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC, DALLAS [REDACTED]

DATE: 8/28/59

FROM : SA CHARLES W. FLYNN

SUBJECT: JACK LEON RUBY - PCI

While PCI has not furnished any positive information to date, it is the opinion of writer that there is no indication of emotional instability or unreliability. It is recommended that PCI be continued.

[REDACTED]

*noted 9/1/59*

[REDACTED]

SEARCHED.....	INDEXED.....
SERIALIZED.....	FILED.....
AUG 31 1959	
FBI - DALLAS	

*L*

**INSTRUCTIONS**

1. This form may be submitted in legible hand-printing.
2. Use separate form for each individual on whom record is requested.
3. Make effort to furnish FBI Identification Number or Law Enforcement Identification Number.
4. Furnish descriptive data and fingerprint classification only when FBI Number not available.

5. Indicate office for reply in lower-left corner only. Also list in lower-left corner all offices which should receive copies of available records. Include carbon of revised FD-9 for each office receiving copies and forward with original to Bureau.
6. Do not fill in block in lower-right corner.
7. Where available furnish Law Enforcement Identification Number and Military Service Number.

To: DIRECTOR, FBI

Attention: Identification Division

Date

7/30/59

Re JACK LEON ROBY, P.C.I.

Furnish The Known Identification Record of the Following:

NAME JACK LEON ROBY

FBI No.

Other No. Dallas PA # 36398

Aliases

Sex M	Race W	Birth Date 3/25/11	Birth Place Chicago, Ill.	Residence 4560 Hawthorne, Dallas, Texas
Height 5'9"	Weight 194 lbs	Build Heavy	Hair Brown	Eyes Blue
Complexion Fair				Age 48

Fingerprint Classification  
19 2 9 0 0 1 M 7  
TH 1 0 0 1 1 6

Scars, marks and tattoos

Also Furnish:

- ☐ Photo  
☐ Fingerprints  
☐ Handwriting Specimens

Return Reply to:

SAC, DALLAS

Send Copies To:

Identification Division's Reply

- ☐ On basis of information furnished, unable to identify:
- ☐ Criminal Files ☐ Civil Files ☐ All Files
- ☒ Record Attached
- ☐ Photo Attached
- ☐ Photo Not Available
- ☐ Fingerprints Attached, 7 - 1959
- ☐ Handwriting Specimen Attached

INDEXED

7 - 1959

FBI - DALLAS

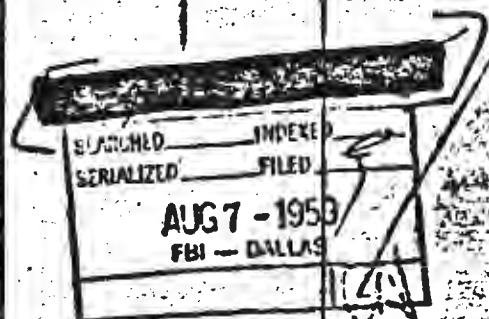
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON 25, D. C.

8-6-59

*J. Edgar Hoover*  
Director.

The following FBI record, NUMBER *77-100-2351-1*, is furnished FOR OFFICIAL USE ONLY.

CONTRIBUTOR OF FINGERPRINTS	NAME AND NUMBER	ARRESTED OR RECEIVED	CHARGE	DISPOSITION
PD Dallas Texas	Jack Leon Ruby #36398	12-5-54	inv viol State Liq Law	



Notations indicated by \*ARE NOT BASED ON FINGERPRINTS IN FBI files. The notations are based on data formerly furnished this Bureau concerning individuals of the same or similar names or aliases and ARE LISTED ONLY



# Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC DALLAS [REDACTED]

FROM : SA CHARLES W. FLYNN

SUBJECT: JACK LEON RUBY

DATE: 7/24/59

☐ CI ☐ SI

☒ PCI ☐ PSI

Date of Contact 7/2, 21/59

Title and File on which contacted  
Amer/ Legoon Conv.

Unsub, Chicago Lake St. Bk. BR

Unsub, Theft 464, 428 Mr. Montgomery, ITSP

Unsub, Park Plaza St. Bk. BR

Unsub, Citizens St. Bk. BR

[REDACTED], et al UPAP - Burg.

Major Jewel Theft Matters - Fences

Purpose: Unsub, Theft \$30,000 Card. Spellman

91-1600

87-6746

88-1227

91-

91-

87-6762

87-552 A

87-6821

☒ Negative  
☐ Positive

R/S sent to agents to whom above cases assigned.

*Post* ✓

☐ Security Informant certified that he had furnished all information obtained by him since last contact.

Personal Data

Rating: Good

Coverage

WSTA, ITSP, Fug.

SEARCHED INDEXED  
SERIALIZED FILED  
JUL 27 1959

75-9-7/20/59

# Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC DALLAS [REDACTED]

DATE: 6/29/59

FROM : SA CHARLES W. FLYNN

☐ CI ☐ SI

☐ PCI ☐ PSI

SUBJECT: JACK RUBY

Dates of Contact ~~4/22/59~~ 6-5/18/59 (attempted contact 5/17-18/59)

Titles and File #s on which contacted	
UNSUB; Theft Dep. East End St. Bk., Houston, Tex. BD	91-1578
UNSUB; Wynnwood Bk., Dallas, BL	91-new
UNSUB; Rob. J.S. Millon, ITSP	87-6636
[REDACTED], aka	88-2621
UNSUB; Dep. Sav. & Loan Assoc. BL	91-1579
UNSUB; 21,700 Brown Hotel, Louisville, Kent. ITSP	87-6636

Purpose and results of contact

☒ Negative  
☐ Positive

R/S <sup>has</sup> been sent to agents to whom cases assigned.

✓  
Post

☐ Security Informant certified that he had furnished all information obtained by him since last contact.

Personal Date

Rating

Good

Coverage

[REDACTED]

[REDACTED]

# Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : SAC DALLAS [REDACTED]

DATE: 5/4/59

FROM : SA CHARLES W. FLYNN<sup>C</sup>

☐ CI ☐ SI

☒ PCI ☐ PSI

SUBJECT: JACK LEON RUBY

**Dates of Contact**

4/28/59

**Titles and File #s on which contacted**

Unsubs; theft of \$9,758 Phillip Green Fur Co.	87-6575
Unsub; 1st Nat. Bk. Santo, Santo, Texas	91-1569
Unsubs; theft \$28,982 Elliott Jewelry Co.	87-6528
Unsubs; Durham State Bank, Durham, Kansas	91-1574

**Purpose and results of contact**

☒ Negative  
☐ Positive

Agents to whom above cases are assigned were notified by R/S.

✓  
Post



Security Informant certified that he had furnished all information obtained by him since last contact.

**Personal Data**

**Rating**

Good

**Coverage**

WSTA, ITSP, Fur.

SEARCHED  
SERIALIZED

INDEXED  
FILED

MAY 11 1959  
FBI - DALLAS

DL-3

Dallas, Texas

MEMO - SAC

Re:

JACK RUBY

POTENTIAL CRIMINAL INFORMANT

On the basis of preliminary contacts and information developed to date, I recommend the captioned individual for informant development. The following information is set forth for your consideration (if additional space required, insert necessary numbered pages, as 2a, 2b, etc., with identifying sub-heading).

A. DATE FOR PCI INDEX CARD:

1. Full Name - JACK RUBY
2. Residence Address - 4560 HAWTHORNE, DALLAS
3. Residence Telephone - LA 2-4243
4. Business Address - VEGAS CLUB, 3508 CHICK LAMIN
5. Business Telephone - LA 2-4775
6. Coverage (ITSMV, WSTA, NEGROES, etc.) - USTA, ITSD, FUL?
7. Race - White
8. Date Developed - 3/11/59
9. Known to Special Agents - C. W. FLYNN & M. ANDERTON
10. Place of Contact - 4560 Hawthorne (Home)
11. Restrictions on Contact -

B. PHYSICAL DESCRIPTION

1. Full Name and Aliases - JACK LEON RUBY
2. Date and Place of Birth - 3/12/11 Chicago, Ill.
3. Height - 5'9"
4. Weight - 144 lbs
5. Build - Heavy

SEARCHED	INDEXED
SERIALIZED	FILED
MAR 12 1959	
FBI - DALLAS	

DL - 3

- 6. Hair - BROWN
  - 7. Eyes - BROWN
  - 8. Complexion - Medium
  - 9. Race - White
  - 10. Scars and Marks - None
  - 11. Occupation - Night Club Operator
- C. PAST HISTORY: F.P.C. 19 1 9 0 01M 7  
M 1 0 011 6

(Summary sketch, including past residences and occupations, relatives, areas with which familiar, criminal specialties, habits, record of physical and mental disorders, addiction to narcotics, alcohol, sex perversion, domestic problems, etc., which may have bearing on mental and emotional stability and reliability.

D. OFFICE INDICES CHECK:

(Include here, with identifying file references, only background information relative to subject.)

DL-3

C

E. BUREAU GENERAL INDICES CHECK:

(If desirable, attach letter to Bureau specifically stating facts which indicate Bureau files contain information not included in field office files; indicate action below.)

No request for general indices check at Bureau being made at this time

F. CREDIT CHECK:

or bad. [Include background data, not merely whether credit good  
last checked 9/5/64. Trade unsatisfactory owing: Doctor's (53)  
Hospital # 956 (53), Clothing store 50 (54) - paid in full 5/4/57, &  
Wholesale Beer Co. - insisted to pay on a cash basis 5/5/57]



DL - 3

G. LOCAL CRIMINAL CHECKS:

(Include efforts to obtain photograph, and if obtained, attach in exhibit envelope.)

*Photo - 1A-1*

H. FBI IDENTIFICATION RECORD:

(If up-to-date transcript is available, attach; if not, attach Form FD-9, checking request for photograph, if not otherwise available; indicate action taken.)

*FD-9 - returned 8/5/59 - serial #5*

DL - 3

I. MILITARY SERVICE RECORD:

(State whether PCI has military record; if so, record service number and statements of PCI regarding type of discharge, court martials, treatments for mental or nervous disorders. If desirable, attach letter to appropriate office requesting military record check; otherwise, indicate basis for conclusion record check unnecessary.)

~~PCI claims no member in military service~~  
PCI - Au Force '43-'46

J. CRIMINAL ASSOCIATES:

(List, with identifying FBI or PD Numbers and criminal specialties, and prepare index cards on criminals well-known to PCI, as disclosed by record checks and interviews.)

JAMES ROBERT TOBB, F.B.I. # 18 05883, Del PD # 22 555, Safe Burg.



DL - 3

**K. PRODUCTIVITY TO DATE:**

(Include, with separate paragraph for each case file involved, field and Bureau file numbers, titles and characters, positive information furnished, as indicated by office indices check. Show significance and value of information or other assistance, with resultant statistics. If information is in investigative report, show name of Agent, date of report, and reporting office. If positive information furnished, but not yet in file, attach fully executed Forms FD-209, with copies for appropriate case files.)

DL - 3

L. COVERAGE:

(Show basis for listing PCI for coverage in each classification shown under "A" above.)

M. STATEMENT OF WILLINGNESS TO AID BUREAU:

PCI advised he was willing to assist Bureau by supplying criminal information, on a confidential basis, which came to his attention.

N. AVAILABILITY TO OTHER DIVISIONS:

PCI does not desire to be available to other Division, except on an emergency basis.

O. ADVISED OF BUREAU JURISDICTION:

(Specify which classifications have been explained.)

PCI, on 3/11/59 was advised of Bureau's jurisdiction in the following BB, BF, BL, Kiel, ITSP, WSTA, UFAP, UFAC, Extortion.

DL - 3

P. ADVISED OF CONFIDENTIAL RELATIONSHIP:

(Include arrangements for discreet telephone and personal contacts, restrictions on contacts, advise should not contact office personally, advise regarding furnishing information to the Bureau only, advised not Bureau employee.)

On 7/1/59 PCI advised of confidential relationship between he & Bureau personnel, of the fact he was not to divulge this information, or relationship, to those outside Bureau. He was further advised he was not to consider himself an employee of the F.B.I. and of the fact he was not to contact the Dallas Division personally.

Q. ARRANGEMENTS FOR PAYMENTS:

(Include any discussions to date regarding payments on COD basis or for expenses, whether PCI appears receptive, advise that payments are income in accordance with conditions stated in Section 107 N, Manual of Instructions. If payments made to date, give details with identifying file numbers and dates.)

PCI was advised of Bureau's position regarding willingness to pay for expenses he might incur in obtaining information and of fact above was on a COD basis. He was further advised of the fact such money was to be considered as income & reported on his income tax return.

DL-3

R. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS:

D. A

SA C. H. L. A. L. L.



DALLAS  
POLICE  
36398  
12.5.54







# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Robert R. Rubeinstein*

Juvenile No. *10042*

To *James Rubeinstein, et al.* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *9-11* the *11* day of *December* A. D. 19*28*, at the hour of *2:30* P. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before *his* Honor Judge *James J. Connelley*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *118* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *21* the *21* day of *December* A. D. 19*28*, at the hour of *10* A. M.

and for a rule upon you that you then and there have *to* appear in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

*James Rubeinstein* defendants by reading same to

at the same time delivering a copy thereof to *him* this *11* day

of *December* 19*28*

13

**(Juvenile Court)**

2000

## Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
Cook County

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Richard Rubinstein*

Juvenile No. *10 41*

To *Henry Rubenstein, for Rubenstein*  
*Richard Rubinstein* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *Friday* the *21st* day of  
*November* A. D. 19*34* at the hour of *9:00* A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before *his* Honor Judge *Victor J. Marshall*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *118* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *Monday* the *24th* day of *November* A. D. 19*34* at the hour of *10:00* A. M.

and for a rule upon you that you then and there have *Richard Rubinstein* in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

*Michael D. [illegible]*

Served the within notice on the within named \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_  
at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day  
of \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_

Juvenile No. 10341

Circuit Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of  
*Robert Henderson*

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

*Robert Henderson*

NO. 10341, COURT OF JUVENILE

Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Isidore Bernstein*

Juvenile No. *11341*

To *Isidore Bernstein* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *November 11* the *11* day of *November* A. D. 19*34* at the hour of *10* M., or as soon thereafter

as I can be heard, before *his* Honor Judge *her*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenil- Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *115* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *Monday* the *11/11* day of *November* A. D. 19*34* at the hour of *10* M. and for a rule upon you that you then and there have in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

defendants by reading same to

at the same time delivering a copy thereof to

this

day

19*34*





Form 98

# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, } ss.  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Isidore Rubenstein

Juvenile No. 70341

To Sanny Rubenstein, Jr. Rubenstein, Anna  
Rubenstein Jacob Kipes defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21st day of  
November A. D. 1924, at the hour of 9:30 A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before <sup>his</sup> <sub>her</sub> Honor Judge Victor W. Arnold

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court  
Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 119 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said  
County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the  
24th day of November A. D. 1924, at the hour of 9:30 A. M.,

and for a rule upon you that you then and there have Isidore Rubenstein  
in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael H. Cagney

Served the within notice on the within named \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_

at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_

this \_\_\_\_\_

day

of \_\_\_\_\_, 19\_\_\_\_

Juvenile No. 90341

Circuit Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of

*James P. Culbertson*

Notice After Probation to Have  
Case Set for Hearing

*James P. Culbertson*

---

U

U



Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, )  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Isidore Rubenstein

Juvenile No. 90341

To Jenny Rubenstein, Joe Rubenstein, Anne Rubenstein of first defendants in above entitled causes

Please take notice that on Tuesday the 21<sup>st</sup> day of November A. D. 1924, at the hour of 9:30 A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before his Honor Judge Victor P. Arnold

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the 21<sup>st</sup> day of November A. D. 1924, at the hour of 9:30 A. M.

and for a rule upon you that you then and there have Isidore Rubenstein in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael H. Cagney

Served the within notice on the within named

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_

at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day

of \_\_\_\_\_, 19\_\_\_\_

90340

Case No.

Circuit Court of Cook County

(Juvenile Court)

In the matter of

Francis L. Pukenslem

Notices After Probation to Have

Case Set for Hearing

Handwritten notes and signatures at the top of the page.



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Samuel Rubenstein

Juvenile No. 90340

To Larry Rubenstein, Jr Rubenstein, Anna  
Rubenstein & Carl Kopres defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21<sup>st</sup> day of  
November A. D. 1924, at the hour of 9:30 A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before <sup>his</sup> <sub>law</sub> Honor Judge Victor P. Arnold

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court  
Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said  
County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the  
24<sup>th</sup> day of December A. D. 1924, at the hour of 9:30 A. M.,

and for a rule upon you that you then and there have Samuel Rubenstein  
in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael H. Cagney

Served the within notice on the within named

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_  
at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day  
of \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_

Juvenile No. 90340

**Circuit Court of Cook County**  
(Juvenile Court)

In the matter of  
*Michael J. Johnston*

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

*John J. Johnston*

*Q*

*8*

DO NOT WRITE IN THESE SPACES

# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

James M. Robinson  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Juvenile No. 10340

To James M. Robinson and James M. Robinson defendants in above entitled cause:

Please take notice that on \_\_\_\_\_ the 1st day of June A. D. 1934 at the hour of 1:20 A. M., or as soon thereafter as I can be heard, before <sup>his</sup> <sub>her</sub> Honor Judge Charles P. Marshall

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 11 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ A. D. 1934 at the hour of \_\_\_\_\_ M., and for a rule upon you that you then and there have \_\_\_\_\_ in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_ at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ 1934





# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, } ss.  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Samuel Rubenstein

Juvenile No. 103-10

To Fanny Rubenstein, Jr. Rubenstein, & Rubenstein & Jacob Kip Defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21<sup>st</sup> day of November D. 1924, at the hour of 9:30 A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before { his Honor Judge Victor P. Arnold

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the 24<sup>th</sup> day of November D. 1924, at the hour of 7 A.M.

and for a rule upon you that you then and there have Samuel Rubenstein in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael H. Cagney

Served the within notice on the within named \_\_\_\_\_

defendants by reading same to \_\_\_\_\_

at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day \_\_\_\_\_ 1924



Juvenile No. 90340

Juvenile Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of

*Robert Williams*

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

NOTICE TO SET FOR HEARING

# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, } ss.  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Samuel Richenstein*

Juvenile No. *71340*

To: *Samuel Richenstein, Jr. Richenstein Anna*  
*Richenstein* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *Friday* the *21st* day of  
*November* A. D. 19*35* at the hour of *10:30* A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before <sup>his</sup> <sub>her</sub> Honor Judge *Richard J. Arnold*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *115* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *Monday*, the *26th* day of *November* A. D. 19*35* at the hour of *10:30* A. M. and for a rule upon you that you then and there have *to appear* in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_  
at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day  
of \_\_\_\_\_, 19\_\_\_\_

Juvenile No. 90340

**Circuit Court of Cook County**  
(Juvenile Court)

In the matter of

Samuel Rubenstein

**SUMMONS**

Mr. Jacob Kepess, Supt.,  
Jewish Home Finding Soc.,  
1800 Seiden Street,  
Chicago, Illinois.

**INSTRUCTIONS**

If "all whom it may concern" are not made parties to the petition in Sections 7 and 8 thereof, strike out these words from the summons.

If all parties are served, strike out the last part of the endorsement.

If there are parties by the designation of "all whom it may concern" leave the last part of the endorsement on.



# SUMMONS

STATE OF ILLINOIS,  
Cook County

In the Circuit Court of Cook County  
(JUVENILE COURT)

The People of the State of Illinois.

To the Sheriff or any Probation Officer of Cook County, Greeting:

WE COMMAND that you summon—JOE RUBENSTEIN, JIMMY RUBENSTEIN, and  
KEENE and Anton J. KOPPEL

and all whom it may concern;

If he shall be found in your County, personally to be and appear before the Circuit Court of Cook  
County before the Honorable VICTOR F. ARNOLD one of the Judges

thereof, designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in Room 113 in the Juvenile Court  
House, 2246 W. Roosevelt Road in Chicago, in said County of Cook, on the 08th day of

DECEMBER A. D. 1924 at 10:30 clock A. M. to answer unto the petition of

Margaret C. LYNN heretofore filed in the office of the Clerk of said

Court alleging that Samuel Rubenstein

now in the custody and control of the said JACOB KOPPEL

is a dependent child and that he then and there have the said child in open Court.

And have you then and there this Writ with an endorsement thereon in what manner you shall have  
executed the same.

Witness, AUGUST W. MILLER, Clerk of the said Court, and the seal thereof, this  
day of December 1924.

Thomas C. Miller  
Clerk

SERVED THIS WRIT ON the within named \_\_\_\_\_

by reading the same to \_\_\_\_\_ and at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this  
day of \_\_\_\_\_ 192\_\_\_\_\_

SERVED THIS WRIT ON the within named \_\_\_\_\_

by leaving a copy thereof at \_\_\_\_\_ usual place of abode, with \_\_\_\_\_  
a member of \_\_\_\_\_ family of the age of ten years and upwards, at the same time informing  
of the contents thereof, this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ 192\_\_\_\_\_

The other within named defendants not found in my County.

Juvenile No. 90343

Circuit Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of

*John Rubenstein*

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

*John Rubenstein*

# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, )  
Cook County

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Ida Rubenstein*

Juvenile No. *10343*

To *Ida Rubenstein & Rubenstein* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *Friday* the *21st* day of *November* A. D. 19*21* at the hour of *9:30* A. M. or as soon thereafter

as I can be heard, before *his* Honor Judge *Victor V. Arnold*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *Monday* the *24th* day of *November* A. D. 19*21* at the hour of *12* M.

and for a rule upon you that you then and there have *Ida Rubenstein* in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

*Michael H. Pagnier*

Served the within notice on the within named

defendants by reading same to

at the same time delivering a copy thereof to this day

of 19



**Circuit Court of Cook County**  
(Juvenile Court)

**In the matter of**

John Rudenstam

## Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing

*Wm. B. Rouse*

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Ida Rubenstein

Juvenile No. 9-3-2

To Terry Rubenstein Joe Rubenstein  
Rubenstein and Jack Kiper defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21st day of  
November A. D. 1924 at the hour of 9:30 M., or as soon thereafter

as I can be heard, before {his Honor Judge Victor P. ...

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court  
Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said  
County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the  
24th day of November A. D. 1924, at the hour of 9:30 M.

and for a rule upon you that you then and there have Ida Rubenstein  
in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael W. ...

Served the within notice on the within named \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_  
at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day  
of \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_

00128

Juvenile No. 40343

Circuit Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of

John R. Rutenstein

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

*John R. Rutenstein  
John R. Morgan &  
Chicago*

THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, )  
Cook County

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Sta Rubenstein

Juvenile No. 70343

To Sta Rubenstein, Anna  
Sta Rubenstein, Leo defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21st day of  
June A. D. 1938 at the hour of 1:30 P. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before his Honor Judge Victor P. Arnold  
her

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 17 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the 27th day of June A. D. 1938 at the hour of 10 A. M.,

and for a rule upon you that you then and there have Sta Rubenstein  
in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

defendants by reading same to

at the same time delivering a copy thereof to this day  
of June 1938

0070

Juvenile No. 90343

Circuit Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of

Re: Rubenstein

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

*Notice  
Rubenstein  
to have  
cause set  
for hearing  
12/29/90  
S. Morgan*

THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY



06

27

06

Form 68

# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
Cook County

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*La Rubenstein*

Juvenile No. *70343*

To *La Rubenstein, Anna*  
*La Rubenstein, Jacob* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *Friday* the *21st* day of *May* A. D. 19*34* at the hour of *1:30* P. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before *his* Honor Judge *Arthur J. Wood*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *17* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *May 21st* day of *May* A. D. 19*34* at the hour of *1:30* P. M.

and for a rule upon you that you then and there have *the right to be heard* in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

defendants by reading same to

at the same time delivering a copy thereof to this day of *May* 19*34*

Juvenile No. 90343

**Circuit Court of Cook County**  
(Juvenile Court)

In the matter of

*Ala. Richardson*

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

FILED



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Ida Rubenstein

Juvenile No. 90343

To Fanny Rubenstein, Re Rubenstein Anna  
Rubenstein and Jacob Kefes defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21st day of  
November A. D. 1924, at the hour of 9:30 M., or as soon thereafter

as I can be heard, before his Honor Judge Victor P. Arnold

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the

24th day of November A. D. 1924, at the hour of 9:30 M.

and for a rule upon you that you then and there have Ida Rubenstein in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael M. Cagney

Served the within notice on the within named

\_\_\_\_\_ defendants by reading same to \_\_\_\_\_  
at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day  
of \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_

44-24016-1327

Juvenile No. *1257*

**Circuit Court of Cook County**  
(Juvenile Court)

In the matter of

*Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing*

*1257  
1257  
1257*



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

Isidore Rubenstein  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Juvenile No. 91342

To Isidore Rubenstein, Joe Rubenstein, Ann Rubenstein & Jacob Kopeck defendants in above entitled cause:

Please take notice that on Friday the 21<sup>st</sup> day of Nov A. D. 1924, at the hour of 2:30 A. M., or as soon thereafter

as I can be heard, before {his Honor Judge Victor P. Arnold  
her

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room 118 at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on Monday the 24<sup>th</sup> day of November A. D. 1924, at the hour of 4:30 P. M.,

and for a rule upon you that you then and there have appear Rubenstein in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Michael H. Cagney

Served the within notice on the within named \_\_\_\_\_

defendants by reading same to \_\_\_\_\_

at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 19\_\_\_\_

**80342**

**(Juvenile Court)**

**Jacob Rubenstein**

Mr. Jacob Kepess, Sup't.,  
Jewish Home Finding Society,  
1800 Selden Street,  
Chicago, Illinois.

If "all whom it may concern" are not made parties to the petition in Sections 7 and 8 thereof, strike out these words from the summons.

If all parties are served, strike out the last part of the endorsement.

If there are parties by the designation of "all whom it may concern" leave the last part of the endorsement on.

# SUMMONS

STATE OF ILLINOIS,  
Cook County

In the Circuit Court of Cook County  
(JUVENILE COURT)

The People of the State of Illinois.

To the Sheriff or any Probation Officer of Cook County, Greetings:

WE COMMAND that you summon Joe Rubenstein, Fanny Rubenstein, Jacob  
Koos and Anton J. Gornik

if he shall be found in your County, personally to be and appear before the Circuit Court of Cook County before the Honorable Victor P. Arnold one of the Judges thereof, designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in Room 118 in the Juvenile Court House, 2246 W. Roosevelt Road in Chicago, in said County of Cook, on the 3rd day of December A. D. 1924 at 0:30 o'clock A. M. to answer unto the petition of Hermot C. Lynd heretofore filed in the office of the Clerk of said Court alleging that Jacob Rubenstein now in the custody and control of the said Jacob Koos is a dependent child and that he then and there have the said child in open Court.

And have you then and there this Writ with an endorsement thereon in what manner you shall have executed the same.

Witness, AUGUST W. MILLER, Clerk of the said Court, and the seal thereof, this 3rd day of December 1924.

August W. Miller  
Clerk.

SERVED THIS WRIT ON the within named

by reading the same to \_\_\_\_\_ and at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ 192\_\_\_\_.

SERVED THIS WRIT ON the within named

by leaving a copy thereof at \_\_\_\_\_ usual place of abode, with \_\_\_\_\_ a member of \_\_\_\_\_ family of the age of ten years and upwards, at the same time informing \_\_\_\_\_ of the contents thereof, this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ 192\_\_\_\_.

The other within named defendants not found in my County.



91342

**(Jury's Court)**

Paul Finkelshteyn

## Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing

Spec. Rep. 1000  
Thomson Co. 1/7/26



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Jacob Rubenstein*

Juvenile No. *13312*

To *Henry Rubenstein, Jr. & Robert Rubenstein*  
defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *Friday* the *21st* day of *November* A. D. 192*4* at the hour of *9:30 A.* M. or as soon thereafter as I can be heard, before {his Honor Judge *Victor J. Marshall*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *118* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *Monday* the *24th* day of *November* A. D. 19*24* at the hour of *10 A.* M. and for a rule upon you that you then and there have *Jacob Rubenstein* in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

*Jacob Rubenstein* defendants by reading same to *Jacob Rubenstein* at the same time delivering a copy thereof to *Jacob Rubenstein* this *21st* day of *November* 19*24*

Juvenile No. 90342

**Circuit Court of Cook County**  
(Juvenile Court)

In the matter of

*David Rubenstein*

Notice After Probation to Have  
Cause Set for Hearing

*First  
Trial  
11/11/11*

*11*



# Notice After Probation to Have Cause Set for Hearing.

State of Illinois, }  
COOK COUNTY

IN THE CIRCUIT COURT OF COOK COUNTY  
(JUVENILE COURT)

IN THE MATTER OF

*Joseph Rubenstein*

Juvenile No. *70342*

To *Joseph Rubenstein, a Rubenstein*  
*Rubenstein* defendants in above entitled cause:

Please take notice that on *Friday* the *21st* day of

*January* A. D. 19*42*, at the hour of *10* M., or as soon thereafter

as I can be heard, before *his* Honor Judge *James J. Connelley*

one of the Judges thereof designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in the Juvenile Court Room, at the Juvenile Courthouse, in Room *118* at 2246 W. Roosevelt Rd., in Chicago, in Said County of Cook, I shall ask that the above cause be set down for hearing on *2/12* the

*2/12* day of *February* A. D. 19*42*, at the hour of *10* M.,

and for a rule upon you that you then and there have

in open Court; at which time and place you may appear if you see fit.

Served the within notice on the within named

*Joseph Rubenstein* defendants by reading same to

at the same time delivering a copy thereof to

this

day

of *21* 19*42*

Juvenile No. 90341

Circuit Court of Cook County  
(Juvenile Court)

In the matter of

Isidore Rubenstein

SUMMONS

Mr. Jacob Kepess, Supt.,  
Jewish Home Finding Society,  
1800 Seiden Street,  
Chicago, Illinois.

INSTRUCTIONS

If "all whom it may concern" are not made parties to the petition in Sections 7 and 8 thereof, strike out these words from the summons.

If all parties are served, strike out the last part of the endorsement.

If there are parties by the designation of "all whom it may concern" leave the last part of the endorsement on.



# SUMMONS

STATE OF ILLINOIS,  
Cook County

In the Circuit Court of Cook County  
(JUVENILE COURT)

The People of the State of Illinois,

To the Sheriff or any Probation Officer of Cook County, Greeting:

WE COMMAND that you summon Jacob Rubenstein, Fanny Rubenstein, Jacob  
Rosen and Anton J. Rosen

if ~~he~~ he shall be found in your County, personally to be and appear before the Circuit Court of Cook County before the Honorable Victor P. Arnold one of the Judges thereof, designated to hold and holding Juvenile Court thereof, in Room 118 in the Juvenile Court House, 2246 W. Roosevelt Road in Chicago, in said County of Cook, on the 8th day of

December A. D. 1924 at 01:30 clock A. M. to answer unto the petition of

Margaret C. Lyden heretofore filed in the office of the Clerk of said Court alleging that Isidora Rubenstein

now in the custody and control of the said Jacob Rosen

is a dependent child and that he then and there have the said child in open Court.

And have you then and there this Writ with an endorsement thereon in what manner you shall have executed the same.

THOMAS O. WALLACE

Witness, AUGUST W. MILLER Clerk of the said Court, and the seal thereof, this 3rd

day of December 1924

Thomas O. Wallace  
Clerk.

SERVED THIS WRIT ON the within named

by reading the same to \_\_\_\_\_ and at the same time delivering a copy thereof to \_\_\_\_\_ this \_\_\_\_\_  
day of \_\_\_\_\_ 192\_\_\_\_\_

SERVED THIS WRIT ON the within named

by leaving a copy thereof at \_\_\_\_\_ usual place of abode, with \_\_\_\_\_  
a member of \_\_\_\_\_ family of the age of ten years and upwards, at the same time informing  
of the contents thereof, this \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_ 192\_\_\_\_\_

The other within named defendants not found in my County

*Walter*  
LAUNDRY  
AGENCY  
SHINE  
CLEANING  
1-DAY SERVICE

*Debutantes of*  
New  
ROUSEL

14 GIRLS

1st Prize \$1000

2nd Prize \$500

3rd Prize \$250

BURLESQUE

*Channing*  
PRESS  
WASHING  
SHINE  
LAUNDRY  
AGENCY

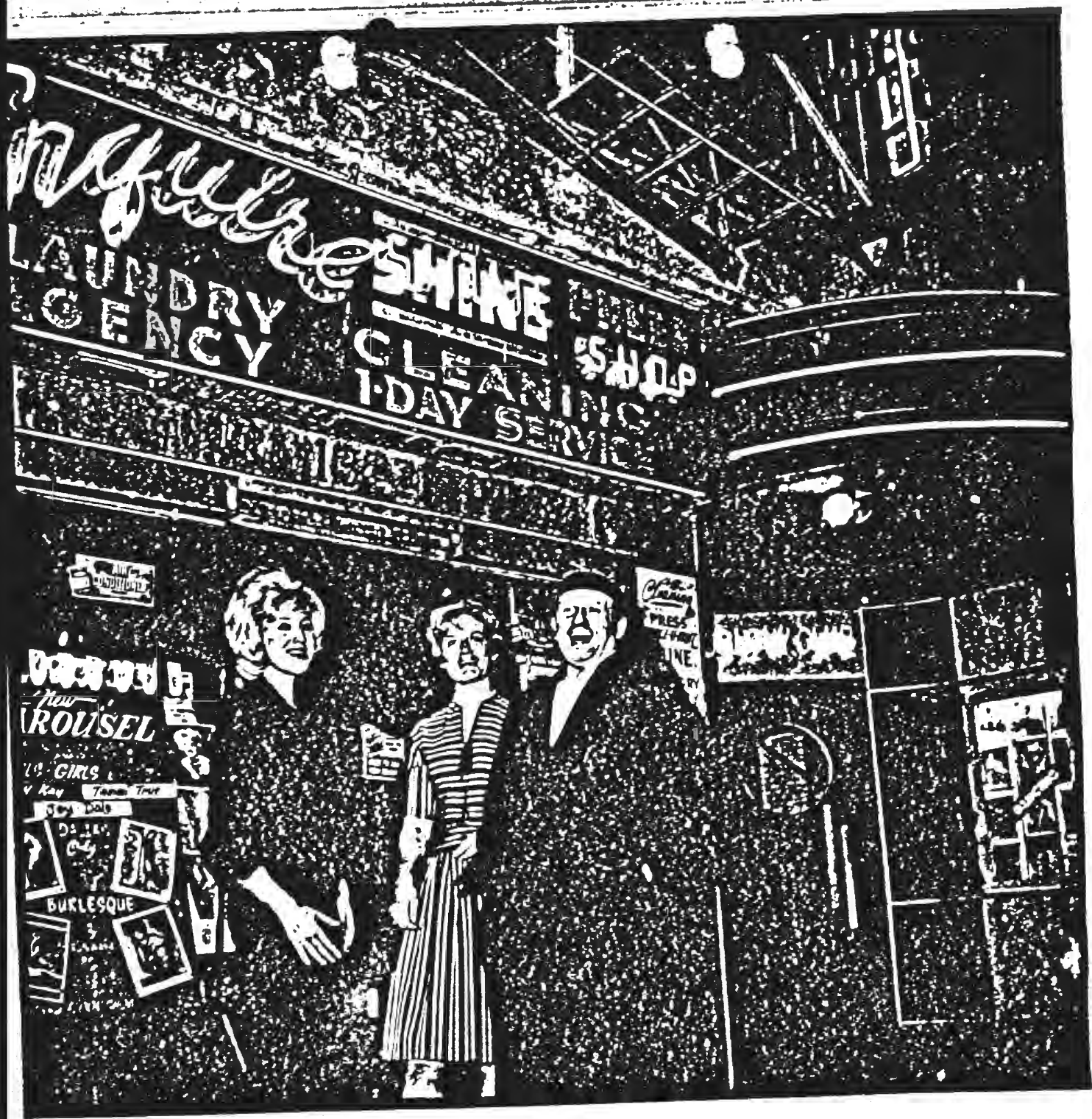
44-24016-1351

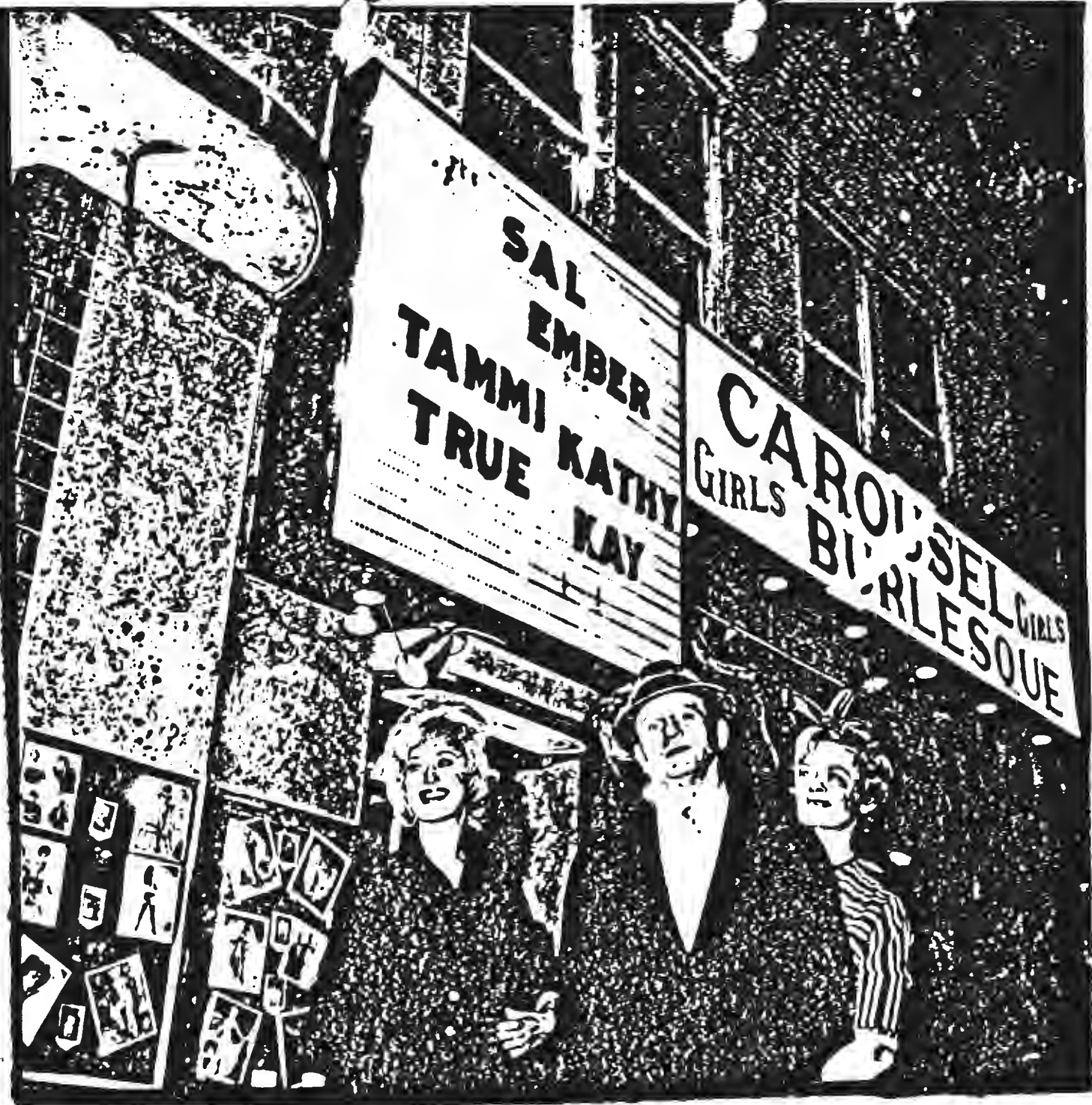








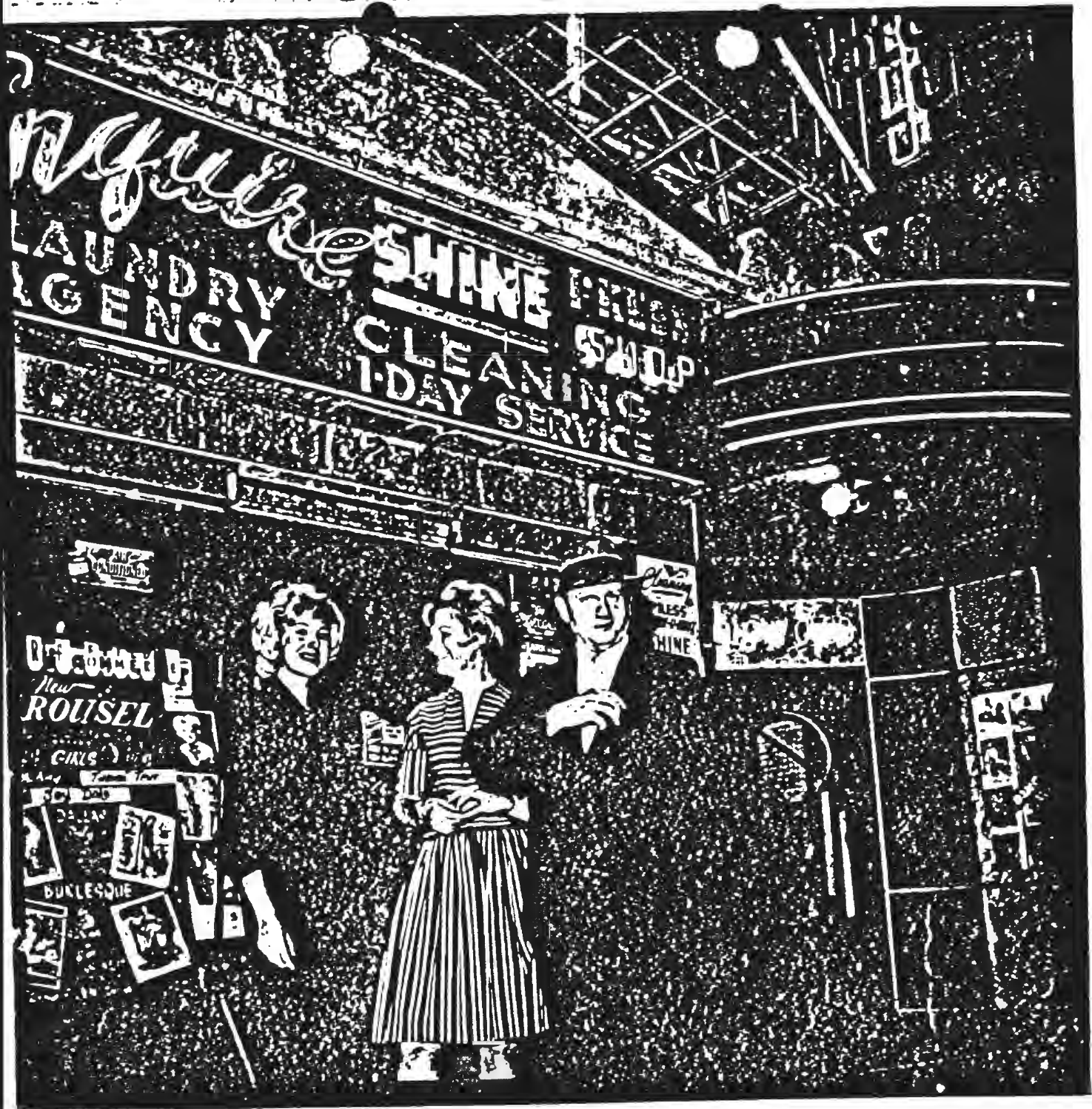


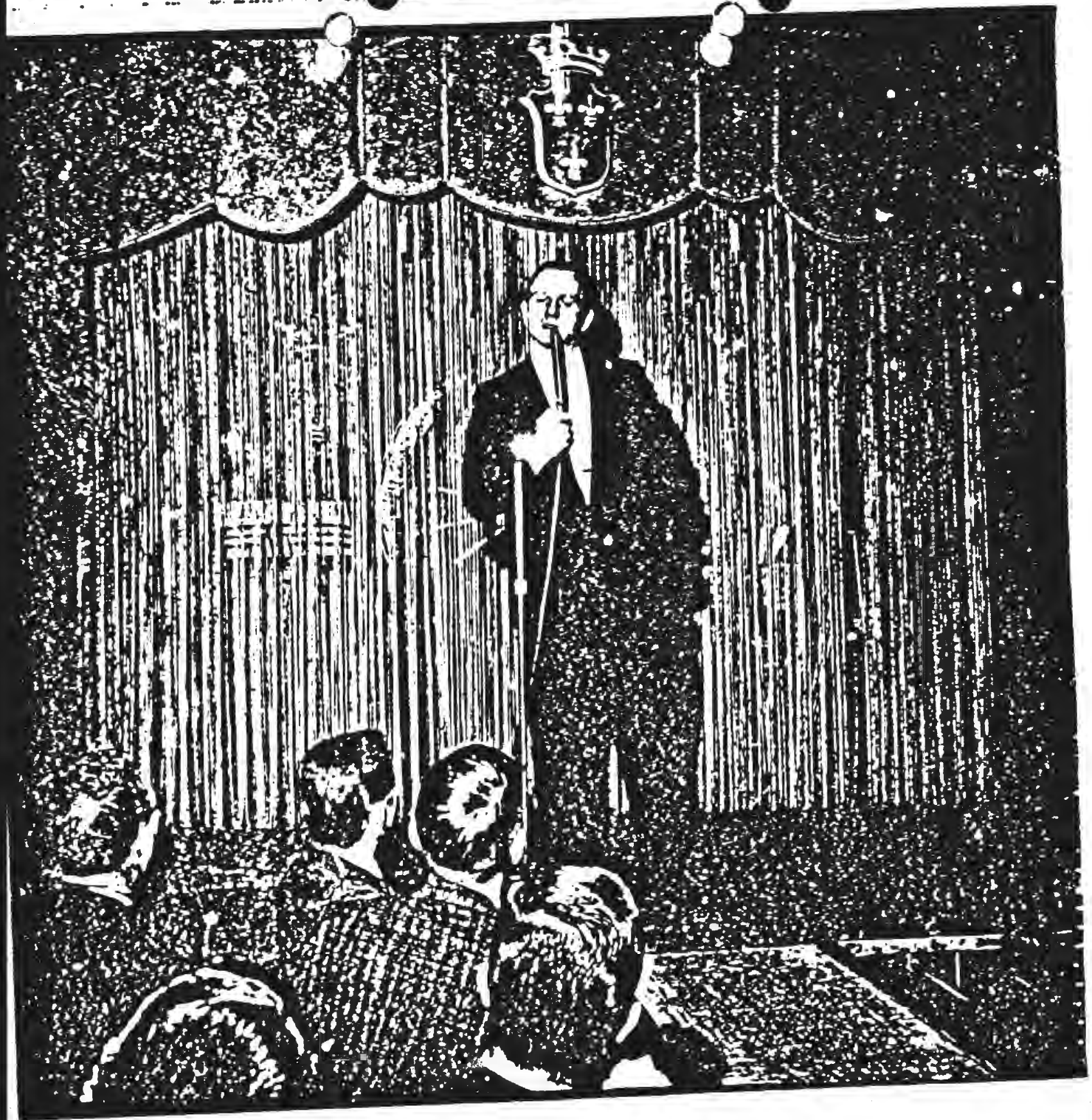


**SAL  
EMBER  
TAMMI TRUE  
KATHY KAY**

**CAROL SEL  
GIRLS  
BIRLESQUE**





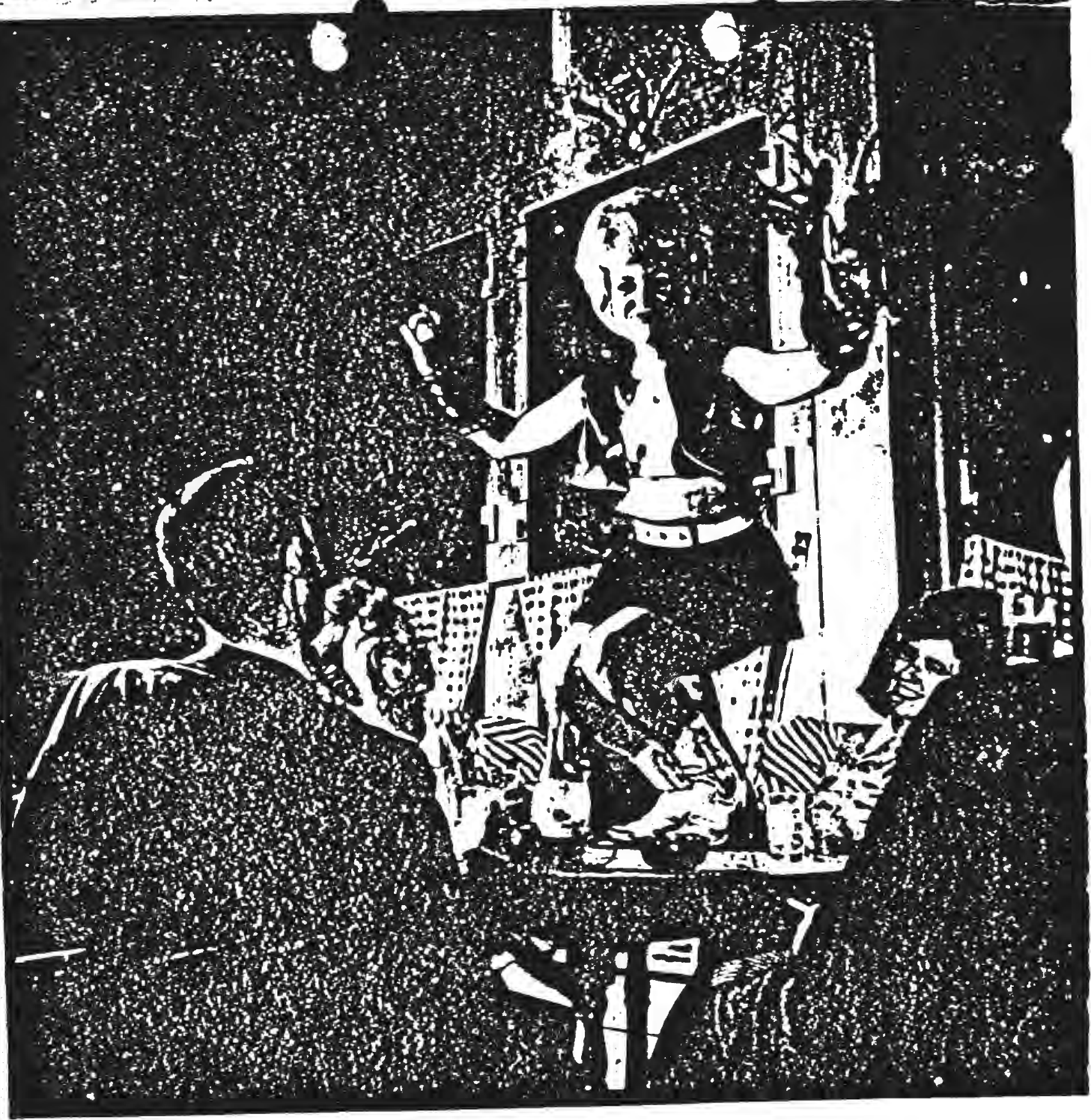








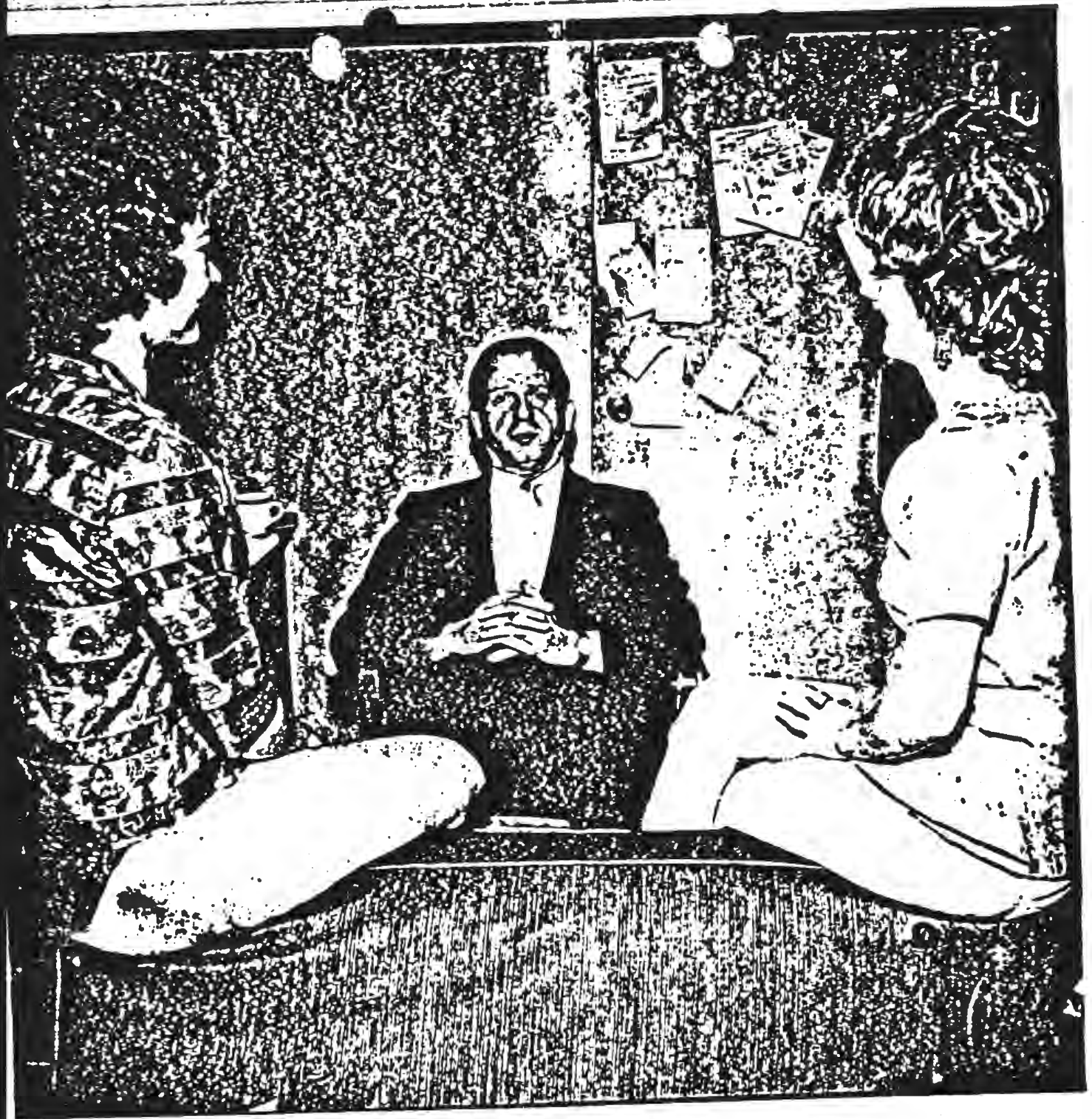
























The name that means  
**TOP QUALITY**  
in products and supplies  
for all phases of...

DRILLING...

PRODUCING...

REFINING...

PIPE LINE...

944-HEB-12,13,1904

12-23 Diary for

P. J. C. Ford  
Name

1 May 1940  
Street

1 May 1940  
City

1 May 1940  
Telephone



Oil Well Supply  
Division of  
United States Steel



**INSTITUTIONAL USES OF LIQUID PULS**  
J. Anthony And. H. Cui

This check is the  
money I mean the money  
I am going to pay to  
you for an address, hope  
you can—

Reached D. Stayed at  
M. Made Dined Park  
M. 11:00 to City Hall  
D. J. then Corbett  
New to M. D. Law  
to Peter. 11:00 to  
L. said they called at  
11:00. M. H. H. H. H.  
was even if they  
found her.

HEATING VALUES OF LIQUID FUELS (Quarterly Ave. H. C.H.)			
	Heat Unit	Heat Unit	Heat Unit
	°F.	°F.	°F.
100°	100	100	100
110°	110	110	110
120°	120	120	120
130°	130	130	130
140°	140	140	140
150°	150	150	150
160°	160	160	160
170°	170	170	170
180°	180	180	180
190°	190	190	190
200°	200	200	200
210°	210	210	210
220°	220	220	220
230°	230	230	230
240°	240	240	240
250°	250	250	250
260°	260	260	260
270°	270	270	270
280°	280	280	280
290°	290	290	290
300°	300	300	300
310°	310	310	310
320°	320	320	320
330°	330	330	330
340°	340	340	340
350°	350	350	350
360°	360	360	360
370°	370	370	370
380°	380	380	380
390°	390	390	390
400°	400	400	400
410°	410	410	410
420°	420	420	420
430°	430	430	430
440°	440	440	440
450°	450	450	450
460°	460	460	460
470°	470	470	470
480°	480	480	480
490°	490	490	490
500°	500	500	500
510°	510	510	510
520°	520	520	520
530°	530	530	530
540°	540	540	540
550°	550	550	550
560°	560	560	560
570°	570	570	570
580°	580	580	580
590°	590	590	590
600°	600	600	600
610°	610	610	610
620°	620	620	620
630°	630	630	630
640°	640	640	640
650°	650	650	650
660°	660	660	660
670°	670	670	670
680°	680	680	680
690°	690	690	690
700°	700	700	700
710°	710	710	710
720°	720	720	720
730°	730	730	730
740°	740	740	740
750°	750	750	750
760°	760	760	760
770°	770	770	770
780°	780	780	780
790°	790	790	790
800°	800	800	800
810°	810	810	810
820°	820	820	820
830°	830	830	830
840°	840	840	840
850°	850	850	850
860°	860	860	860
870°	870	870	870
880°	880	880	880
890°	890	890	890
900°	900	900	900
910°	910	910	910
920°	920	920	920
930°	930	930	930
940°	940	940	940
950°	950	950	950
960°	960	960	960
970°	970	970	970
980°	980	980	980
990°	990	990	990

JANUARY 1964

Converted DEC 7, 1963  
10:31 and work completed  
on Co. 205th Pz. would  
- other had some other  
else if Area -

Went to County  
Court House and  
Jared 5.12.64. 10:00  
to 10:15. 10:14 to 10:15  
at 10:15

Wednesday 1

New Year's Day

JANUARY 1964

Thursday 2

Friday 3

Saturday 4

Sunday 5

Memoranda



22 MARCH 1964

Sunday 1

Went to St. I. and  
bought the book

24th Dec 1963

Monday 2

Home early before

5th Dec 1963

3rd Dec. Had to go to the

at 11:00 and to the

Tuesday 3

Every 3-4 days

6th Dec. 1st of the

10th Dec. 1st of the

13th Dec. 1st of the

16th Dec. 1st of the

19th Dec. 1st of the

22nd Dec. 1st of the

25th Dec. 1st of the

28th Dec. 1st of the

31st Dec. 1st of the

1st Jan. 1st of the

4th Jan. 1st of the

7th Jan. 1st of the

10th Jan. 1st of the

13th Jan. 1st of the

16th Jan. 1st of the

19th Jan. 1st of the

22nd Jan. 1st of the

25th Jan. 1st of the

28th Jan. 1st of the

31st Jan. 1st of the

3rd Feb. 1st of the

6th Feb. 1st of the

9th Feb. 1st of the

12th Feb. 1st of the

15th Feb. 1st of the

MARCH 1964

Thursday 5

Friday 6

10th Dec. 1st of the

13th Dec. 1st of the

16th Dec. 1st of the

19th Dec. 1st of the

22nd Dec. 1st of the

25th Dec. 1st of the

28th Dec. 1st of the

31st Dec. 1st of the

3rd Jan. 1st of the

6th Jan. 1st of the

9th Jan. 1st of the

12th Jan. 1st of the

15th Jan. 1st of the

18th Jan. 1st of the

21st Jan. 1st of the

24th Jan. 1st of the

27th Jan. 1st of the

30th Jan. 1st of the

31st Jan. 1st of the

1st Feb. 1st of the

4th Feb. 1st of the

7th Feb. 1st of the

10th Feb. 1st of the

13th Feb. 1st of the

16th Feb. 1st of the

19th Feb. 1st of the

22nd Feb. 1st of the

25th Feb. 1st of the

28th Feb. 1st of the

31st Feb. 1st of the

3rd Mar. 1st of the

6th Mar. 1st of the

MARCH 1961

Sunday 12:10 - about 3000  
over of full moon & 1000  
Best to First of June 1961  
10:00 AM to 11:00 AM  
11:00 AM to 12:00 PM  
12:00 PM to 1:00 PM  
1:00 PM to 2:00 PM  
2:00 PM to 3:00 PM  
3:00 PM to 4:00 PM  
4:00 PM to 5:00 PM  
5:00 PM to 6:00 PM  
6:00 PM to 7:00 PM  
7:00 PM to 8:00 PM  
8:00 PM to 9:00 PM  
9:00 PM to 10:00 PM  
10:00 PM to 11:00 PM  
11:00 PM to 12:00 AM

MARCH 1961

Thursday 12:10 - about 3000  
over of full moon & 1000  
Best to First of June 1961  
10:00 AM to 11:00 AM  
11:00 AM to 12:00 PM  
12:00 PM to 1:00 PM  
1:00 PM to 2:00 PM  
2:00 PM to 3:00 PM  
3:00 PM to 4:00 PM  
4:00 PM to 5:00 PM  
5:00 PM to 6:00 PM  
6:00 PM to 7:00 PM  
7:00 PM to 8:00 PM  
8:00 PM to 9:00 PM  
9:00 PM to 10:00 PM  
10:00 PM to 11:00 PM  
11:00 PM to 12:00 AM



MARCH 1964

at day at club

at day at club

at day at club

at day at club

MARCH 1964

at day at club

at day at club

at day at club

at day at club

MARCH 1964

Sunday 22 Left for  
Hoonah at 6:00 AM  
Monday

Monday 23 Arrived in  
Hoonah at 2:00 PM  
Spent morning  
around Hoonah at 2:30

Tuesday 24

Left Hoonah

Wednesday 25

Left Hoonah

MARCH 1964

Thursday 26 Left Hoonah

Friday 27 Arriving  
Good Friday to Hoonah  
10:00 AM. Spent day  
in Hoonah at 1:00 PM  
in Hoonah at 1:00 PM.

Saturday 28

Memoranda

2:00 PM



ADDRESSES

Ed. Cator  
P.O.B. 303 Kinston  
City of Raleigh  
303 E. 7th St  
Raleigh, N.C.

LA 66258-KVA

Mr. Earl Haly

18135 Springboro Rd.  
Detroit, Mich.

c/o COBO CLEANERS

ADDRESSES

OLDS HOTEL  
VERNON AVE  
DETROIT, MICH.

ADDRESSES

ADDRESSES

2  
117  
111  
151  
87  
59  
2/27  
808  
511  
0080  
0118  
0200



# ADDRESSES

*Mrs. Perry Longbr*  
*1400 1/2 S 4th St. - 3000/15*

*~~Paul H. H. H. H.~~*

*Chad Anderson*

*7190 Paul Brown*  
*about 5' 6" to 5' 8"*

*7A 6-5600*

*Lt. J. A. A. A.*  
*Camelia A. A.*

*First Hotel 10:10*

## GENERAL FIRST AID DIRECTIONS

WOUNDS are easily infected, but hands are not.

- (1) Do not touch with hands or non-sterile any part.
- (2) Do not wash with soap and water. (3) If it is greasy - use benzine, turpentine, kerosene or ether.
- (4) If greasy - use benzine, turpentine, kerosene or ether.
- (5) If greasy - use benzine, turpentine, kerosene or ether.

CAUTION: Do not use motor fuel or Ethyl gas.

CAUTION: Apply 3% iodine, or similar sterilizing agent, let dry, then cover with sterile gauze dressing.

FRACTURES are generally to be distinguished from sprains by the following: (1) Pain and tenderness.

(2) Partial or complete loss of use. (3) Deformity.

(4) Swelling and may be pronounced or very slight. (5) Bruising and discoloration - frequently not present for several hours. (6) Swelling of grating with motion. (7) In compound fractures, bone may or may not protrude through skin wound. CAUTION: If fracture is suspected, handle with extreme care, as large nerves and blood vessels run close to bones and may be cut by sharp edges. Always splint before moving.

BLEEDING should be checked as rapidly as possible. Loosen clothing and keep person warm with external heat. Give no stimulants until bleeding can be checked. CAUTION: Tourniquets, when applied, should be loosened for short intervals every 15 minutes.

SHAKE BITES: Cut X about 1/2 inch deep where fangs entered flesh so that poison may be washed away by bleeding. Apply tourniquet between wound and heart, 4 to 6 inches from wound. CAUTION: Do not give any stimulants.

DOG AND ANIMAL BITES: Wash with soap and water, and rub to doctor. Do not bandage or heat.

BURNS AND SCALDS: Get clothing away without tearing or pulling. Do not try to remove clothing or dirt stuck to burned area. Apply warm baking soda solution (3 to 5 heaping tablespoons to 1 quart warm water) or Epsom salts. Never use iodine or kerosene. Cover burn with gauze compress, bandage lightly and wrap victim in blanket.

ACID BURNS: Wash liberally with water and chemical is removed, then treat as other burns.

GOO. SEELEMAN & SONS CO., ST. LOUIS, MO.



\_\_\_\_\_ do hereby certify that \_\_\_\_\_ day of \_\_\_\_\_, 19\_\_\_\_, and executed by delivering a  
copy of the within Subpoena to the following within named witnesses, all of whom were summoned in \_\_\_\_\_  
County, on the dates and at the places hereinafter set forth, as follows:

[illegible]

I actually and necessarily traveled \_\_\_\_\_ miles in the service of this Subpoena, in addition to any other miles I may have traveled in the service of other Subpoenas or attachments in the same case during the same trip.

**FEEs:** Summoning \_\_\_\_\_ Writen \_\_\_\_\_  
 Milburn \_\_\_\_\_ Miles at 5 cents \_\_\_\_\_  
 Sheriff, \_\_\_\_\_ County, Texas \_\_\_\_\_

Total . . . \$ \_\_\_\_\_

File No. W-400-2

# Criminal District Court

No. 3 Dallas County, Texas.

**THE STATE OF TEXAS**

72

## Jack Ruby

## Murder

# SUBPOENA

Witness for the \_\_\_\_\_ Defendant \_\_\_\_\_

**Witnesses:**

**ISSUED**

This 10 day of March, 1964

**BILL SHAW**

**Clerk Criminal District Court, Dallas County, Texas.**

By J. Hooker Deputy.

# THE STATE OF TEXAS

TO ANY SHERIFF OR ANY CONSTABLE OF THE STATE OF TEXAS—GREETING:

YOU ARE HEREBY COMMANDED TO SUMMON

Curtis L. Crawford, Court House, Dallas, Texas

to personally appear before the Honorable Criminal District Court No. 3 of Dallas County, Texas,  
at the Courthouse in the City of Dallas, in Dallas County, on THURSDAY the \_\_\_\_\_ day

of \_\_\_\_\_, 19\_\_\_\_, at \_\_\_\_\_ o'clock \_\_\_\_\_ M., then and there to testify as Witness in  
behalf of the State, Defendant, in a Cause pending in said Court wherein the STATE OF TEXAS

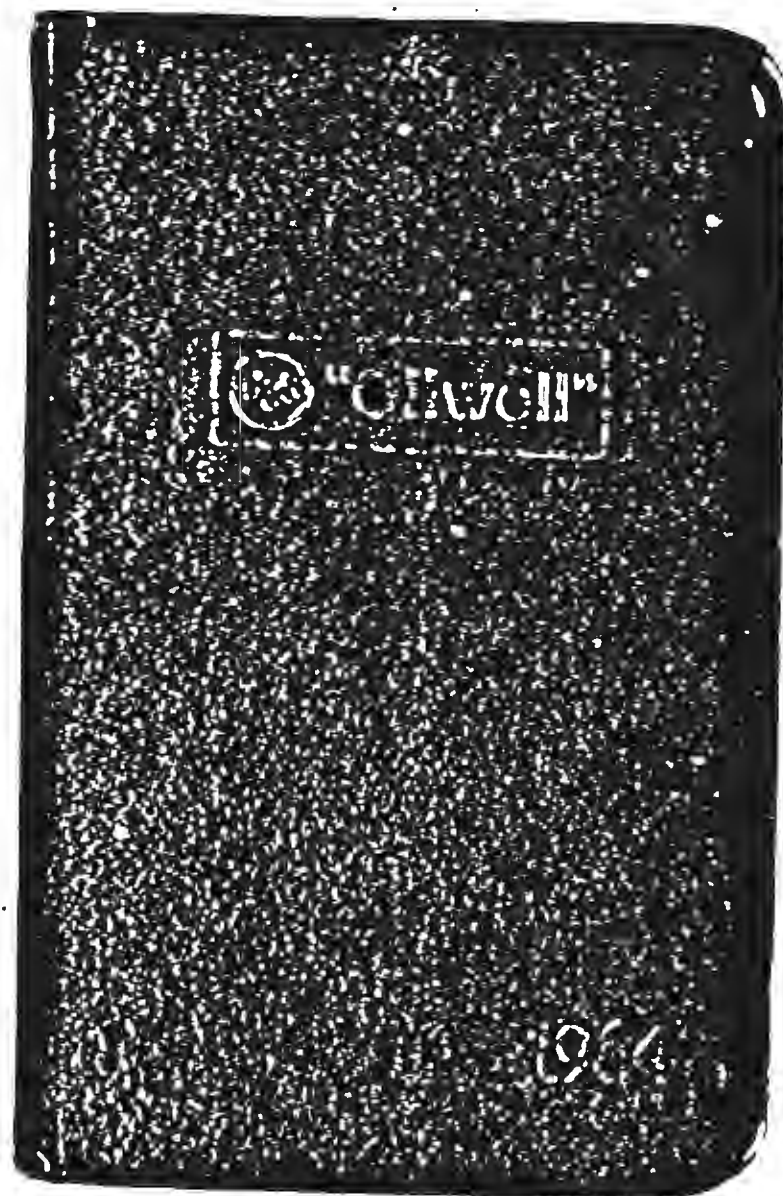
is Plaintiff, and Jack Ruby Defendant,

and there remain from day to day and from term to term until discharged by due course of law.

HEREIN FAIL NOT but of this writ make due return showing how you have executed the same.

WITNESS MY Official Signature, at Dallas, this 10 day of March A. D. 19 64

By J. D. Hooker Deputy. BILL BRAY  
Clerk Criminal District Courts, Dallas County, Texas.



A





1 Room - 12  
1 Litter - 2  
1 Bed - 2  
1 Sofa  
1 Chair  
1 Bed  
1 Chair  
1 Bed  
1 Chair

217500

Lex Beavers Mu 6-272  
 Lin Rossiter Mu 6-298  
 Cecil Rossiter Mu 6-341  
 Melvin Rossiter Mu 6-598  
 Evert Wright 747-0416  
 Mac Young 747-0907  
 711

Hand Rd. Newton  
0200  
Riverside  
17-17-17

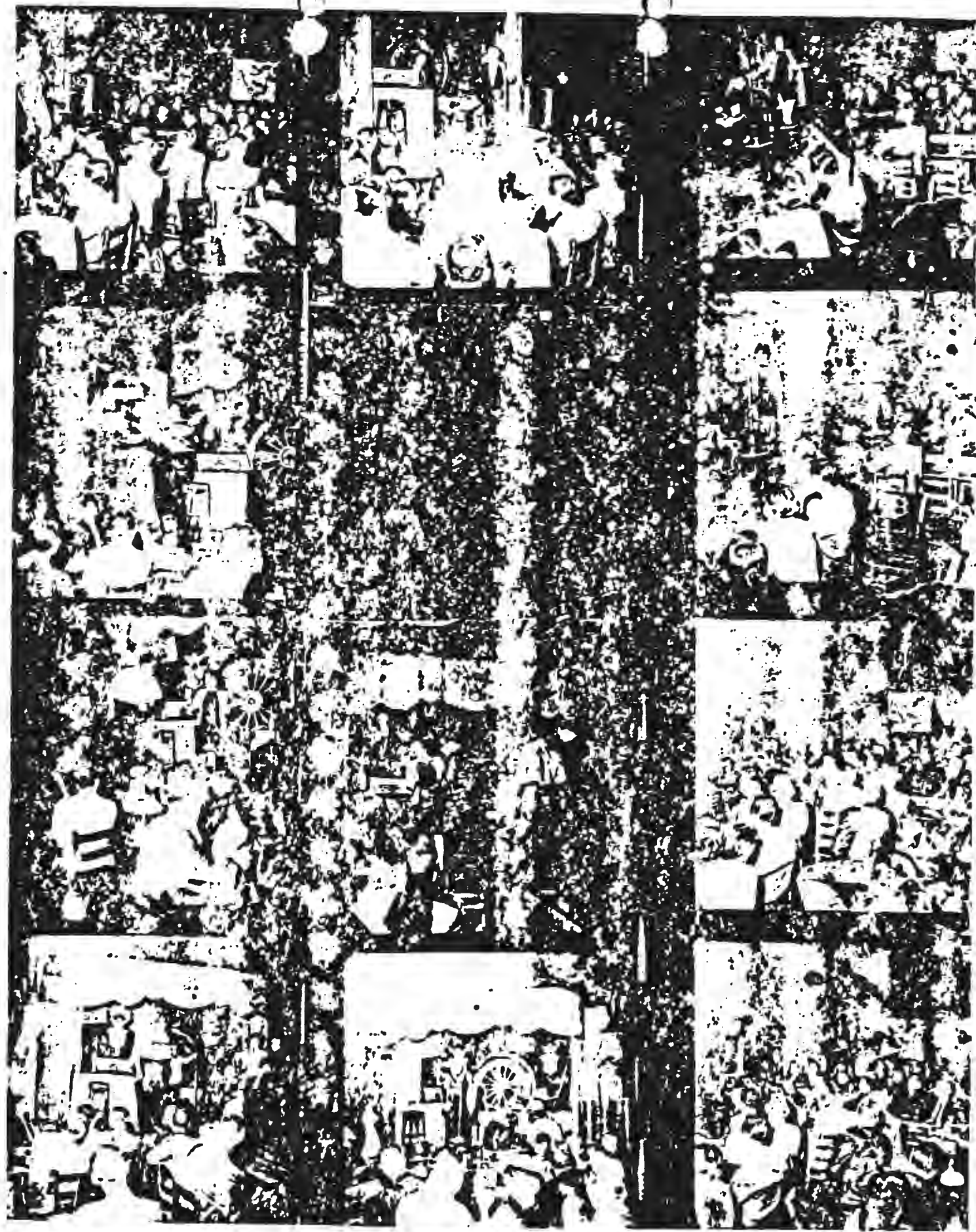
NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as a courtesy to the recipient, and must not be published in any way or reproduced for publication without written permission.

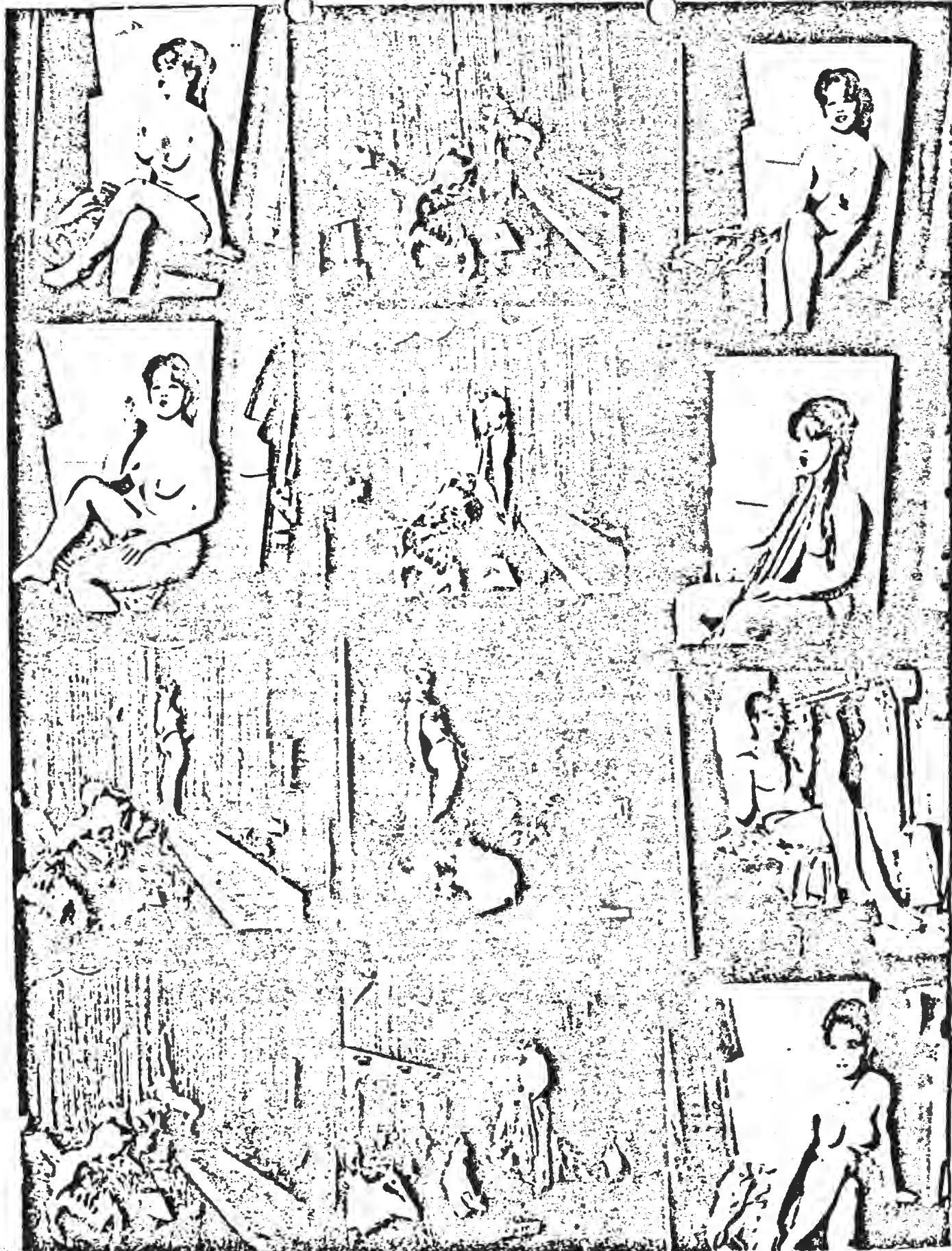
EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841

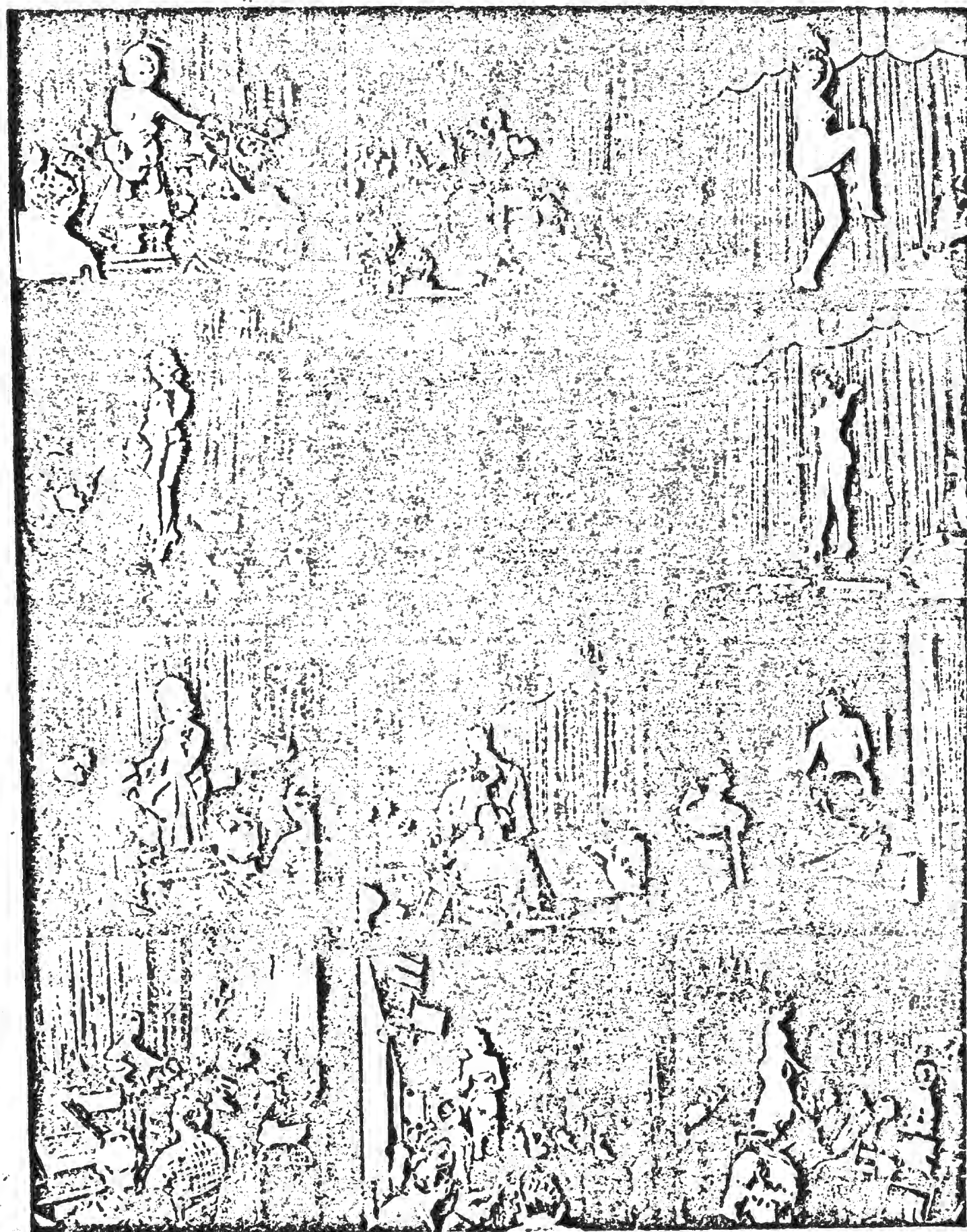
"Tammie True  
with patron  
who didn't  
get her as  
prize. Roulette  
wheel spins  
numbers of  
winners every  
Friday night.  
Prizes are  
strifed cats,  
champagne and  
record albums."

44-24016-1352

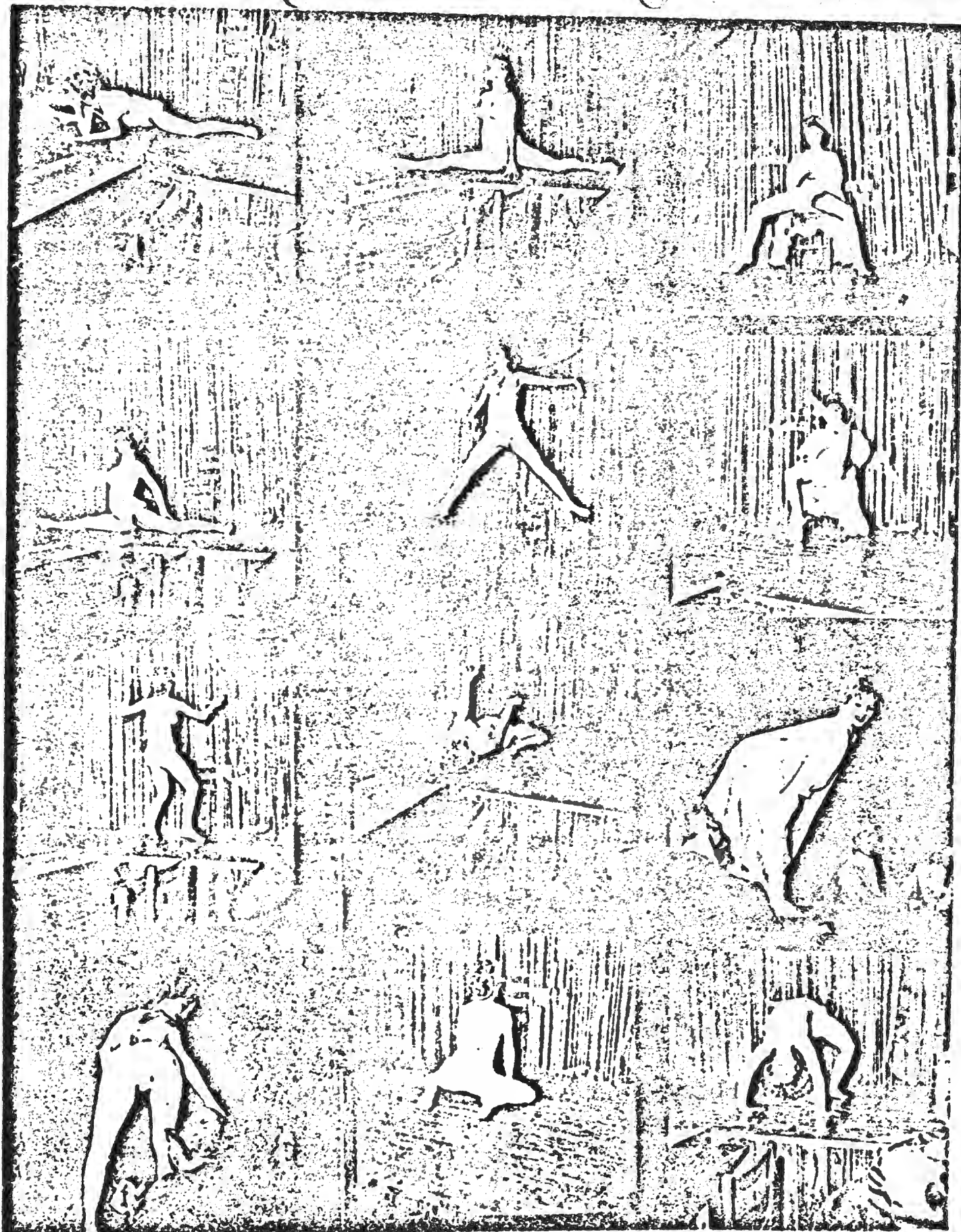


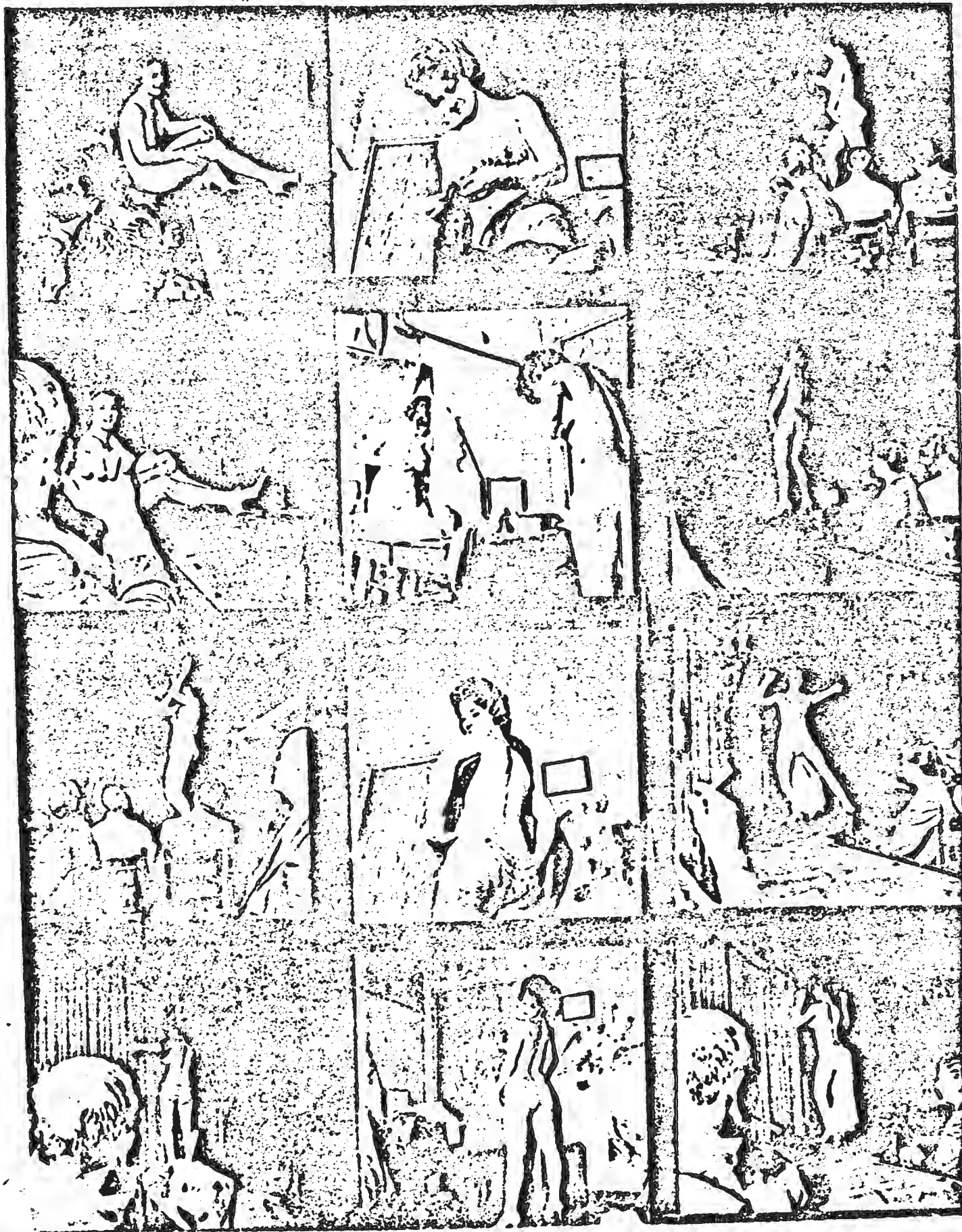




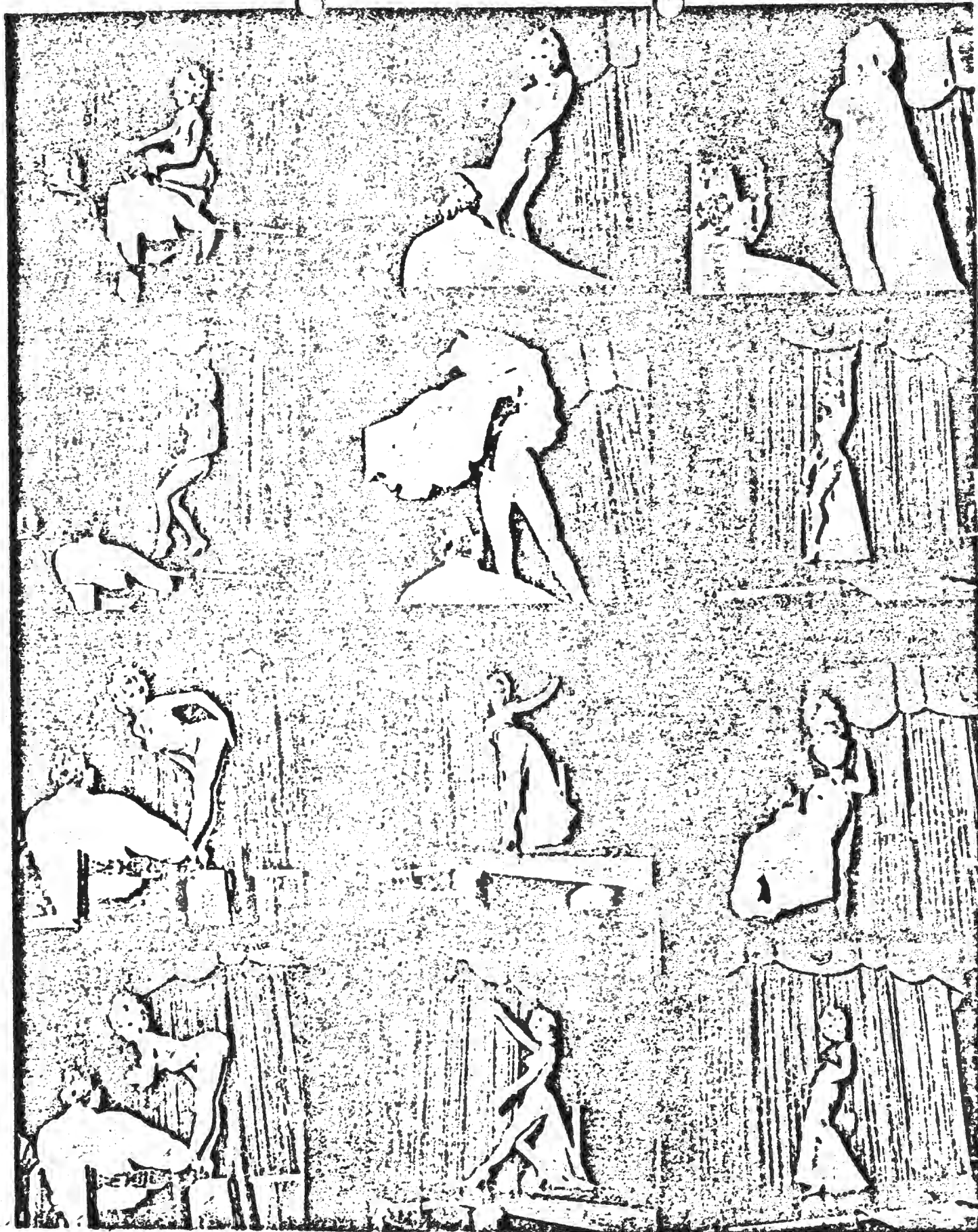


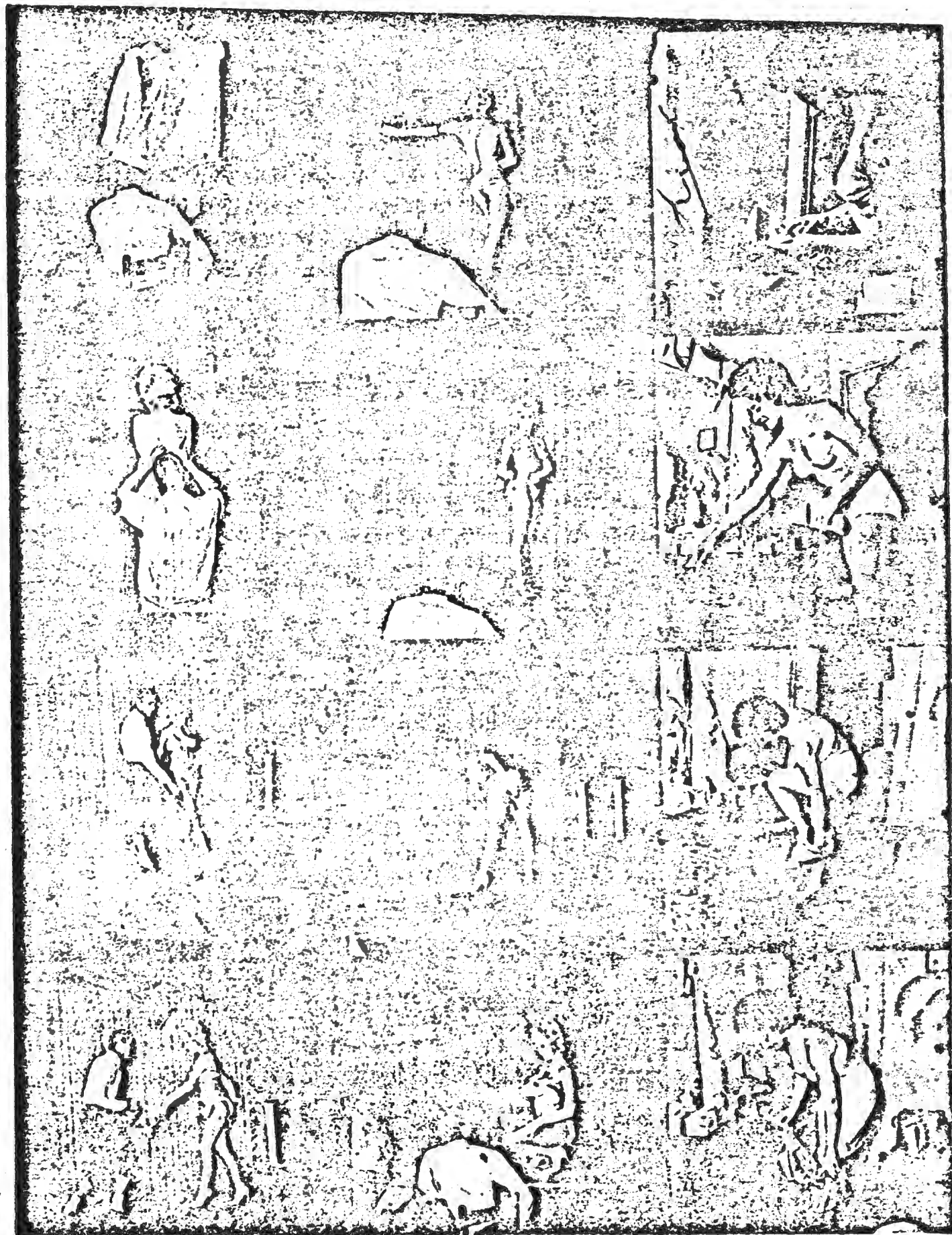












"Little Lynn  
is Jack Ruby's  
office.  
Big cats are  
given as prizes  
on Friday nights."

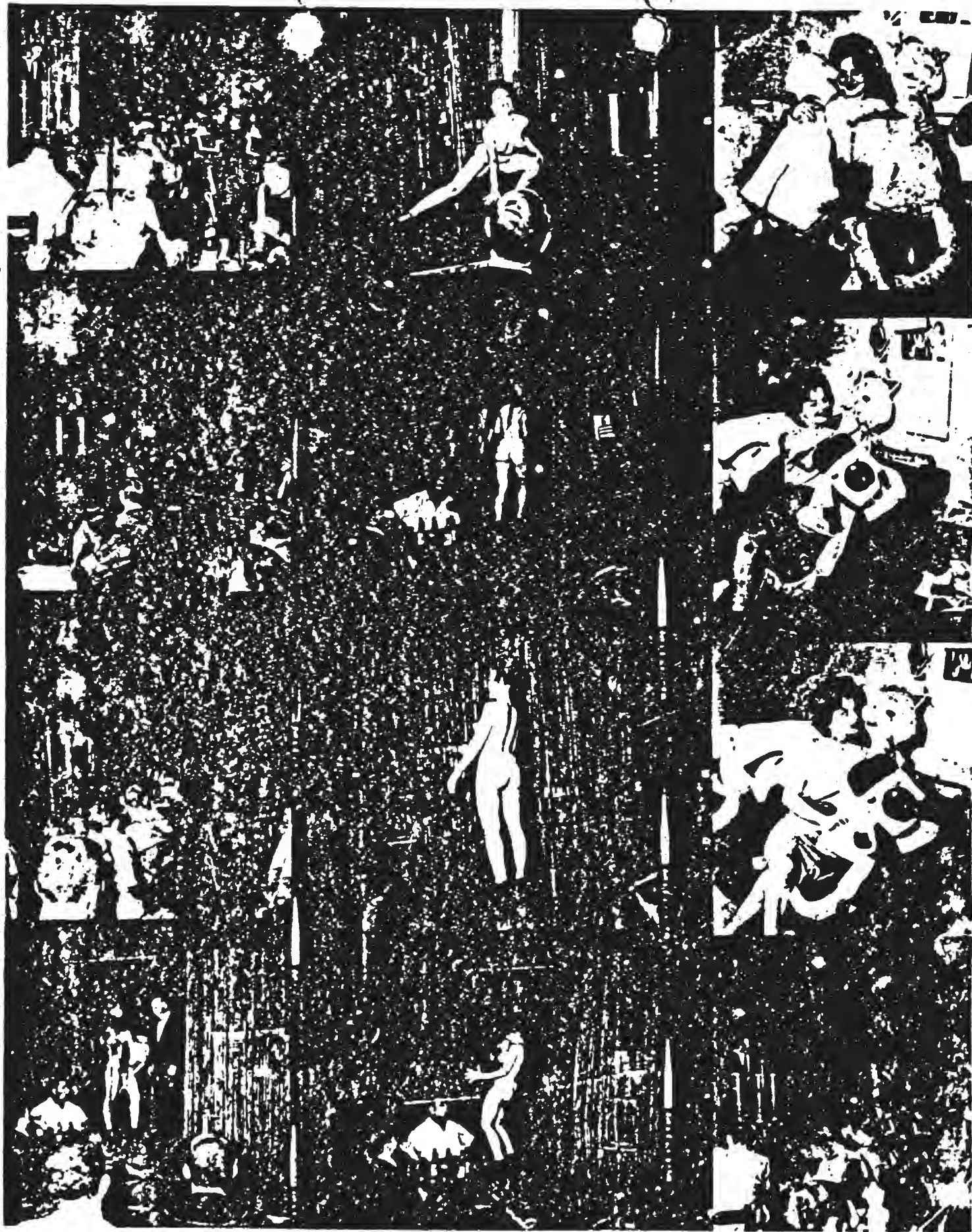
"Tammie True"

NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as  
a courtesy to the recipient,  
and must not be published in  
any way or reproduced for  
publication without written  
permission.

EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841





"Karen Bennett,  
known as  
'Little Lynn'  
appeared at  
Jack Ruby's  
pre-trial hearing  
with gun con-  
cealed in her  
purse - was  
jailed for carrying  
concealed weapon."

NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as  
a courtesy to the recipient,  
and must not be published in  
any way or reproduced for  
publication without written  
permission.

EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841

"Patron flipped  
over Little  
Lynn - fell  
to floor."

"Little Lynn  
is on right.  
In blow-up,  
I can get her  
up quite well."



"Tammie True"

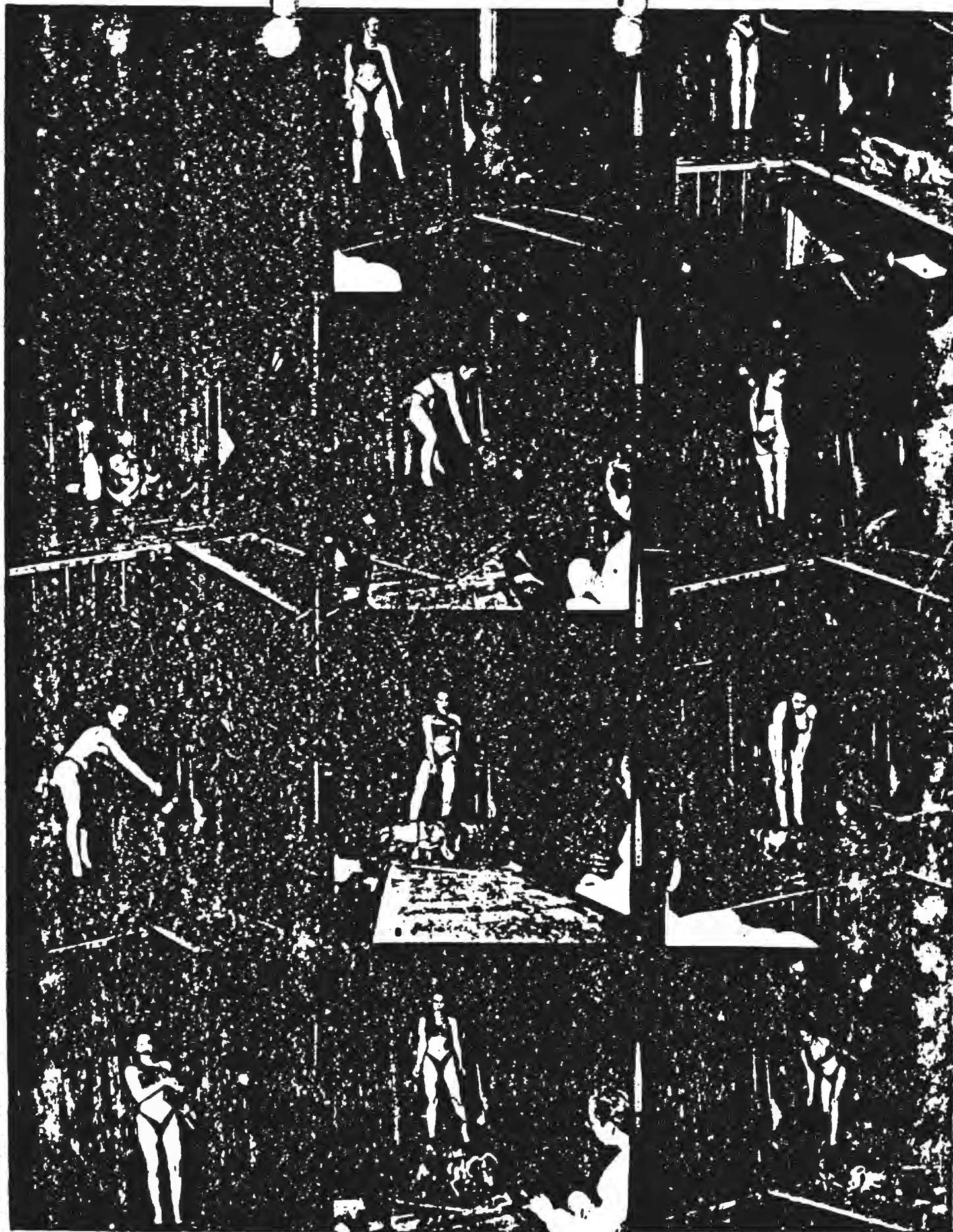
"Jack Ruby  
breeds Dachs-  
hunds Has  
4 at this  
time. They roam  
around club  
wander on stage."

NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as  
a courtesy to the recipient,  
and must not be published in  
any way or reproduced for  
publication without written  
permission.

EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841





"Tammie True"

NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as  
a courtesy to the recipient,  
and must not be published in  
any way or reproduced for  
publication without written  
permission.

EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841





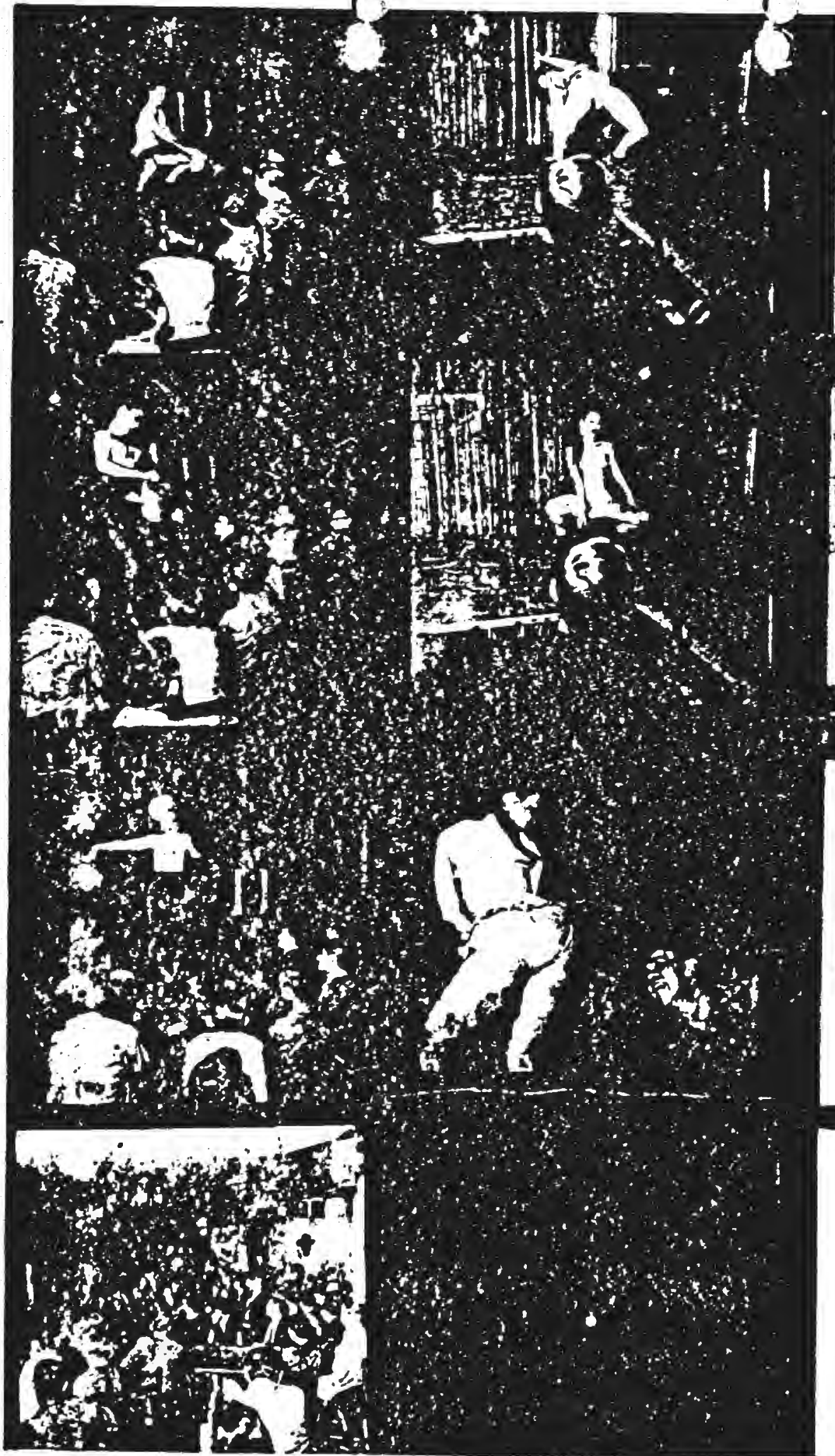
"Joy Dale"

"Tammie True"

NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as  
a courtesy to the recipient,  
and must not be published  
in any way or reproduced for  
publication without written  
permission.

EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841



"Carousel Club  
Dallas"  
"Kathy Kay"

"Tammie True"

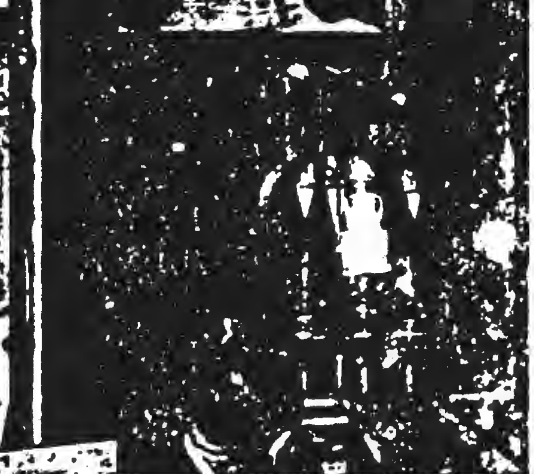
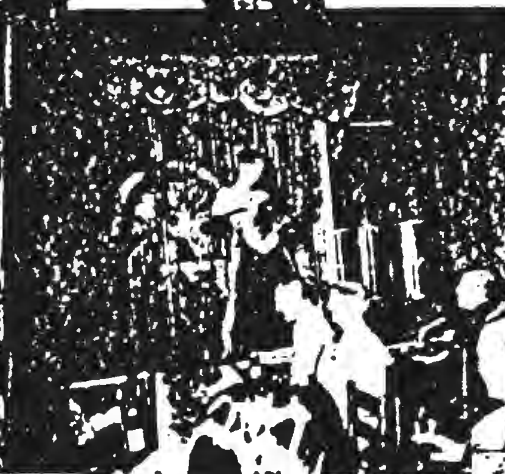
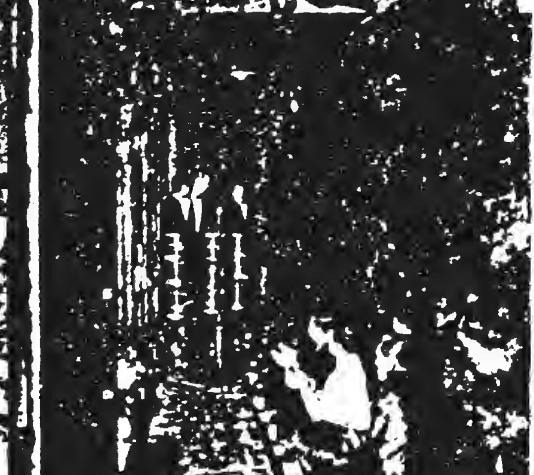
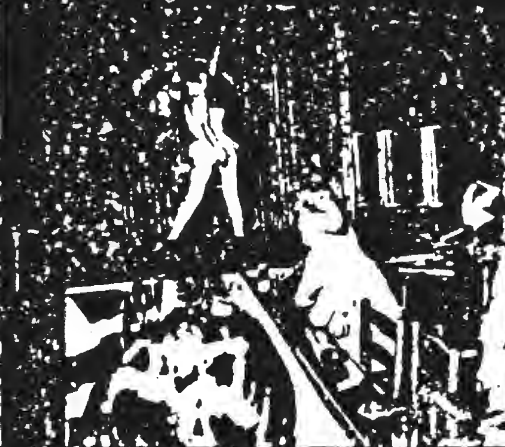
"M. C. Johnny  
Turner does  
ventriloquist  
act with 3  
dummies"

"Kathy Kay"  
"Tammie True"

NOT FOR PUBLICATION

This photo is issued only as  
a courtesy to the recipient,  
and must not be published in  
any way or reproduced for  
publication without written  
permission.

EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841



EDDIE ROCCO  
1350 N. Laurel Ave.  
Hollywood 46, California  
OLdfield 6-5841





# PERSONNEL ASSIGNMENTS



*November, 1963*

44-24016-1536



# MONTHLY DETAILS

of the

DALLAS POLICE DEPARTMENT

**ERRY, J. E.**

**CHIEF OF POLICE**

**Batchelor, Charles**

**Assistant Chief of Police**

**King, Glen D.**

**Captain of Police  
Administrative Assistant to the  
Chief of Police**

**Tanner, J. A.**

**Night Chief of Police**

**Stevenson, M. W.**

**Deputy Chief of Police  
Criminal Investigation Division**

**Lumpkin, George L.**

**Deputy Chief of Police  
Service Division**

**Lunday, R. H.**

**Deputy Chief of Police  
Traffic Division**

**Fisher, N. T.**

**Deputy Chief of Police  
Patrol Division**

**Smith, B. B.**

**Deputy Chief of Police  
Director, Civil Defense and  
Disaster Commission**

**Sawyer, J. H.**

**Inspector of Police**

**Putnam, H. J. Jr.**

**Inspector of Police**

**Kookos, H. C.**

**Inspector of Police**

**Hipakind, V. K.**

**Lieutenant of Police  
Departmental Safety Officer**

**NOVEMBER**

## ADMINISTRATIVE OFFICES

### CHIEF'S OFFICE

Sorrelle, Eunice, Secretary 8  
Ayers, Pearl, Stenographer 5  
Hammett, A. B., Patrolman  
Moore, T. F., Patrolman

### ASSISTANT CHIEF'S OFFICE

Proza, Carolyn, Stenographer-Secretary 6

### DEPUTY CHIEFS' OFFICES

#### SERVICE DIVISION

Bock, Frances, Stenographer-Secretary 6

#### PATROL DIVISION

Ramsey, Avanel, Stenographer-Secretary 6

#### CRIMINAL INVESTIGATION DIVISION

Schreiber, Ann, Stenographer-Secretary 6

#### TRAFFIC DIVISION

Mullican, Madge, Stenographer-Secretary 6

### INSPECTORS' OFFICE

Weimar, Naomi, Stenographer 5

NOVEMBER

# SPECIAL SERVICE BUREAU

Gannaway, W. P. Captain in Charge

Dyson, W. F. Lieutenant  
 Revill, J. Lieutenant  
 Kaminaki, E. Lieutenant  
 Cornwall, F. I. Lieutenant  
 Gilmore, J. R. Lieutenant  
 Ingargiola, T. Lieutenant

1. Amos, H. A.
2. Arnold, H. R.
3. Asbill, C. D.
4. Baggett, E. R.
5. Beasley, J. L.
6. Beaty, B. L.
7. Biggio, W. S.
8. Blankenship, D. L.
9. Boyd, D. M.
10. Brian, V. J.
11. Brumley, M. H.
12. Carroll, B. K.
13. Cavender, C. E.
14. Clark, R. L.
15. Combast, B. M.
16. Diaz, R. T.
17. Gage, J. L.
18. Geer, D. E.
19. Green, D. A.
20. Groves, C. R.
21. Hart, H. M.
22. Hearn, J. T.
23. Hellinghausen, F. A.
24. Helm, J. R.

25. Hilliard, W. G.
26. Hutchinson, J. D.
27. Jaffe, R. J.
28. Jez, L. E.
29. Little, B. R.
30. Livingston, W. P.
31. Macias, G. D.
32. Maze, C. M.
33. Monaghan, V. D.
34. Morgan, M. L.
35. Norris, B. B.
36. Parks, P. M.
37. Perry, W. E.
38. Shaffer, B. E.
39. Shelton, I. E.
40. Slovak, J. C.
41. Stringfellow, L. D.
42. Tarver, O. J.
43. Taylor, E. E.
44. Tippit, G. M.
45. Trotman, T. O.
46. Walker, J. E.
47. Wardlaw, T. E.
48. Westphal, R. W.

Patrolmen temporarily assigned.

Dunagan, Betty  
 Lambert, Carol  
 Robertson, Mary Jane  
 Sosa, Elvira

Stenographer 5  
 Clerk-Typist 3  
 Clerk-Typist 3  
 Clerk-Typist 3

NOVEMBER, 1963

## PATROL DIVISION

First Platoon  
12:00M - 8:00AM

### Platoon Commander

Fraser, William B. .... Captain of Police

### Headquarters Station

Finley, J. W.	.....	Lieutenant of Police
Corkery, Frank J.	}	.....
Holcomb, David E.		
Johnson, Willard A.		
Lipe, Eugene		
Norwood, Park D.	}	.....
Hollingsworth, Elton T.		
Freeman, Patsy		
Short, William C.		
Ford, Roosevelt	.....	Headquarters
Lister, John P.	.....	Police Clerk &
	.....	Market
	.....	Oakland Patrol
	.....	Oakland Patrol

### PATROLMEN

1. Adams, John Q.	28. Martin, James H.
2. Baker, Joe B.	29. McDonald, James H.
3. Bateman, Billy D.	30. McWhorter, Paul T.
4. Bloodworth, Thomas A.	31. Norris, Carl J.
5. Burgess, Doreine L.	32. Pace, Karl S.
6. Clark, Artie C.	33. Peachey, Jack T.
7. Clifton, Herbert D.	34. Perry, Bartley J.
8. Cranford, Jackie L.	35. Perry, Bynum D.
9. Crosby, William H.	36. Phillips, Walter J.
10. Curtis, Jerome M.	37. Powell, Billy L.
11. Dean, William C.	38. Raley, Glen R.
12. Dennis, Luther L.	39. Sharpe, David L.
13. Dillard, Bobby M.	40. Smith, Charles E.
14. Emberlin, Noble D.	41. Stanton, Orville E.
15. Feinglas, John M.	42. Starkes, Billy G.
16. Gage, Earl C.	43. Stringer, Richard D.
17. Henby, Clyde R.	44. Swafford, Bill M.
18. Hutchins, D. D.	45. Tidwell, Harold D.
19. Johnson, Royce C.	46. Tigert, Jerry W.
20. Kingbrell, Bob J.	47. Triplett, Finis O.
21. Kirkpatrick, Donald E.	48. Turner, Dwight C.
22. LaMont, Louis R.	49. Vance, Kenneth R.
23. Langbein, Jerry T.	50. Vestal, Arvin M.
24. Lay, Walter M.	51. Wade, William W.
25. Loven, Ollen E.	52. Watson, Norman
26. Lovejoy, Brooks S.	53. Williams, Elton W.
27. Martin, Elmer D.	54. Williams, Thomas E.

NOVEMBER



# Northeast Area Substation

First Platoon  
12:00M - 8:00AM

Thomas, Harry D. .... Lieutenant of Police  
Holcomb, James F. }  
Barnett, Truman C. } ..... Sergeants of Police  
Lirington, Dan L. }

## PATROLMEN

1. Birdsong, Tommy W.	18. Lewis, Jack F.
2. Brooks, Roy B.	19. McKensie, Theodore W.
3. Cook, Melvin G.	20. Pierce, Graham H.
4. Dunegan, James H.	21. Portalatin, Ramon
5. Elrod, Ernest C.	22. Reidling, Henry C.
6. Everett, George F.	23. Reynolds, Homer B.
7. Ford, Grady C.	24. Rowe, Robert A.
8. Galloway, Frankie D.	25. Singletary, Clyde E.
9. Gaylon, Charles R.	26. Smith, Don C.
10. Gayler, Morris G.	27. Turner, Lawrence L.
11. Griffith, Charles T.	28. Vannoy, Thomas H.
12. Guraack, Billy J.	29. Wagner, Robert C.
13. Hall, William E.	30. Walton, Truett E.
14. Hamer, Durward L.	31. Waynick, Edward L.
15. Heard, Kenneth W.	32. Wheeler, Ken M.
16. Hilburn, William H.	33. Wood, James D.
17. Lassiter, William R.	34. Wright, James L.
	35. Zachry, Kenneth E.

# Northwest Area Substation First Platoon

Arnett, George C. .... Lieutenant of Police  
Box, Owen C. }  
Duncan, Leonard L. } ..... Sergeants of Police  
Hallmark, James G. }  
Hardy, Eugene M. .... Love Field  
May, Julian S. .... Love Field

## PATROLMEN

1. Ayres, Thomas R.	16. Jeffus, James G.
2. Barker, William E.	17. Kulwicki, Virgil F.
3. Barnett, John W.	18. Logan, Charles R.
4. Bible, Herbert A.	19. Macsas, Clifford J.
5. Bice, Doyle G.	20. Nash, Robert E.
6. Bowles, Jessie W.	21. Pace, Norman E.
7. Cambridge, Darrel D.	22. Patton, Clyde T.
8. Crockett, G. L.	23. Rickman, Billy W.
9. Curtis, Louis R.	24. Schifelbein, Richard L.
10. Epps, Charles W.	25. Spann, Lucian L.
11. Florio, Felix F.	26. Stockton, Charles M.
12. Gainer, Glenn T.	27. Thompson, Ernest E.
13. Garner, Kenneth J.	28. Turner, Royce D.
14. Hancock, Windle G.	29. Warren, Harold W.
15. Howe, Jimmy L.	30. Willingham, T. H.

## PATROL DIVISION

### Southwest Area Substation

#### First Platoon

12:00M - 8:00AM

Byrd, Donald A. ..... Lieutenant of Police  
Byrd, J. D. }  
Hunter, Richard T. } ..... Sergeants of Police  
Penny, Elton J. }

### PATROLMEN

1. Bennett, John A.
2. Berry, Samuel M.
3. Breedlove, T. R.
4. Cannon, Bob E.
5. Corum, Johnny W.
6. Crosby, John M.
7. Curtis, Harold F.
8. Davis, Billy J.
9. Deen, Ed L.
10. Fowler, Aaron R.
11. Fowler, Billy F.
12. Franklin, Charles W.
13. Golden, Aurice H.
14. Hatley, Bobby G.
15. Hedrick, John G.
16. Herndon, Thomas W.
17. Hilburn, William T.
18. Kirkpatrick, L. B.
19. Litherland, J. R.
20. Lusk, James W.
21. Martin, Fred W.
22. Martin, Olan W.
23. McConnell, James
24. Mercer, James D.
25. Metcalf, Clinton L.
26. Moody, William C.
27. Nichols, Norman D.
28. Prichard, Bobby L.
29. Robnett, Walter M.
30. Sexauer, Fred E.
31. Shinspaugh, Oscar F.
32. Simmons, Jerry D.
33. Stanley, William W.
34. Stewart, James D.
35. Taylor, Loy B.
36. Tubb, Robert P.
37. Volcik, Charles E.
38. Zook, David A.

NOVEMBER  
1963

## PATROL DIVISION

Second Platoon  
8:00AM - 4:00PM

### Platoon Commander

Talbert, Cecil E. .... Captain of Police

### Headquarters Station

Pierce, Rio S.	..... Lieutenant of Police
Dean, P. Trevore	
Hill, Gerald L.	
Jennings, William G.	..... Sergeants of Police
Putnam, James A.	
Richardson, Max I.	
Daniel, Sylvan B.	..... Headquarters
Bell, Beverly	..... Police Clerk &
Hood, John F.	..... Market
Hill, Emmitt	..... Oakland Patrol
Stafford, Donald A.	..... Oakland Patrol

### PATROLMEN

1. Adamcik, John P.	18. Lyon, Kenneth E.
2. Anderton, Kenneth L.	19. O'Dell, Velt
3. Bass, Billy L.	20. Orsburn, Charles R.
4. Beddingfield, Buel T.	21. Patterson, Bobby G.
5. Benningfield, Guy D.	22. Phillips, Floyd G.
6. Bentley, Chandler F.	23. Poe, Joe M.
7. Brock, Alvis R.	24. Pollard, Jerry G.
8. Chandler, Lee Roy	25. Ross, Raymond J.
9. Counts, Robert B.	26. Sebastian, E. G.
10. Cox, Troy L.	27. Shackelford, Robert J.
11. Doran, Nicky P.	28. Speer, Louis G.
12. Edington, Calvin	29. Springer, Gerald E.
13. Goodson, Clyde F.	30. Taylor, Lester C.
14. Hall, Michael D.	31. Temple, Gillis W.
15. Hendry, Bobby J.	32. Valentine, Jimmy M.
16. Jones, Bob L.	33. Vaughn, Roy E.
17. Ludwig, Owen H.	34. Williams, Frank S.
	35. Wise, Marvin L.

NOVEMBER  
1963



## PATROL DIVISION

### Northeast Area Substation

#### Second Platoon

8:00AM - 4:00PM

Knox, Earl C. .... Lieutenant of Police  
Flusche, Donald F. }  
Maxey, Billy J. } ..... Sergeants of Police  
Shipley, Roy D. }

#### PATROLMEN

1. Duncan, Alvin D.	12. Parker, William P.
2. Erwin, Dick E.	13. Phelps, Nathan W.
3. Everitt, William A.	14. Ramsey, James K.
4. Farris, Max E.	15. Selman, Lawrence R.
5. Gilbreath, Charles R.	16. Stanglin, Norman L.
6. Hall, Mansell L.	17. Tolbert, Gerald L.
7. Hibbs, Warren E.	18. Wallace, James C.
8. Kelley, Gilbert A.	19. Watkins, Richard A.
9. McDonald, Bobby J.	20. Wilkins, Paul K.
10. Morris, William F.	21. Winterbauer, Donald P.
11. Morrow, J. Ross.	22. Woods, Don G.

### Northwest Area Substation

#### Second Platoon

Woodall, Haral T. .... Lieutenant of Police  
Burkhart, Samuel W. }  
Childers, Roy C. } ..... Sergeants of Police  
Hansen, J. M. }  
Ashcraft, Holly M. .... Love Field  
Dorris, James H. .... Love Field

#### PATROLMEN

1. Anderson, Kenneth E.	11. Lewis, James M.
2. Barnes, Billy E.	12. Luna, Tom E.
3. Basham, Charles O.	13. Pate, David L.
4. Butcher, James P.	14. Ras, Jerry
5. Chism, John E.	15. Smith, J. T.
6. Farrell, Billy M.	16. Stansell, Eugene H.
7. Graham, Clyde R.	17. Thompson, Jackson T.
8. Hackney, Walter L.	18. Tucker, Donald P.
9. Hammer, George W.	19. Wesson, Charles H.
10. Hill, Leonard L.	20. Woodrow, Felix G.

NOVEMBER  
1963

## PATROL DIVISION

### Southwest Area Substation

Second Platoon  
8:00AM - 4:00PM

Fulghum, William R.	.....	Lieutenant of Police
Davis, Hugh F.	}	..... Sergeants of Police
Owens, Calvin B.		
Steele, Donald F.		

### PATROLMEN

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Angell, J. L.        | 12. Horn, Henry H.       |
| 2. Anglin, Billy W.     | 13. McDonald, Maurice H. |
| 3. Boyd, Truman L.      | 14. Mentzel, William D.  |
| 4. Comer, Charles W.    | 15. Nelson, Ronald C.    |
| 5. Fox, Leon L.         | 16. Raley, Carl J.       |
| 6. Gregory, Thomas R.   | 17. Ross, Thurman A.     |
| 7. Gross, Roy L.        | 18. Smith, Walter E.     |
| 8. Harrison, Charles W. | 19. Tilson, Tommy G.     |
| 9. Heltsel, Kennedy D.  | 20. Tippet, J. D.        |
| 10. High, Rufus W.      | 21. Wages, Homer J.      |
| 11. Holt, Carl D.       | 22. Walker, Roy W.       |

NOVEMBER  
1963

# PATROL DIVISION

Third Platoon  
4:00PM - 12:00AM

## Platoon Commander

James M. .... Captain of Police  
Headquarters Station

Fields, Wayland E.	.....	Lieutenant of Police
Dahman, James F.	}	
Dugger, Robert E.		
Harrison, David C.		..... Sergeants of Police
Motley, William F.		
Townsend, Paul		
Ballard, Joe B.	.....	Headquarters
Barnes, Margie	.....	Police Clerk &
Edwards, Claude W.	.....	Market
Evans, Dan M.	.....	Oakland Patrol
Starks, William M.	.....	Oakland Patrol

## PATROLMEN

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Allen, Julian B.      | 27. McDonald, Joe D.     |
| 2. Benefield, Charles R. | 28. Mee, Clarence D.     |
| 3. Bliss, Albert G.      | 29. Melton, Bradley R.   |
| 4. Culpepper, Godfrey R. | 30. Moore, Curtis        |
| 5. Dryk, Ralph T.        | 31. Morris, Neil W.      |
| 6. Eady, Harvie G.       | 32. Murdock, Joe W.      |
| 7. Elvonger, Charles R.  | 33. Neal, Glen D.        |
| 8. Evans, Joe W.         | 34. Olsen, Harry H.      |
| 9. Foulks, Raymond T.    | 35. Pelham, Billy F.     |
| 10. Fuller, Novel L.     | 36. Perdue, Donald E.    |
| 11. Gee, Thomas E.       | 37. Randolph, Madison W. |
| 12. Gentry, William F.   | 38. Remes, Herman        |
| 13. Hallman, Charles R.  | 39. Rice, Harold M.      |
| 14. Heath, Ronald G.     | 40. Robbins, Weldon E.   |
| 15. Harper, Warner A.    | 41. Sales, Joseph R.     |
| 16. Hestand, Billy J.    | 42. Slemmons, James E.   |
| 17. Hunter, J. J.        | 43. Smith, William D.    |
| 18. Johnston, James R.   | 44. Sorsby, Sam O.       |
| 19. Jones, Joe B.        | 45. Stevens, Quillan D.  |
| 20. Kelley, Tillmon L.   | 46. Stevens, Robert D.   |
| 21. Kinard, Leroy C.     | 47. Strebeck, Albert H.  |
| 22. Kirby, Jesse W.      | 48. Stubbs, Wilburn H.   |
| 23. Langham, William E.  | 49. White, Kenneth R.    |
| 24. Lisman, Gary L.      | 50. Wilkerson, Eugene    |
| 25. Maddox, Tommy D.     | 51. Williams, Clovis     |
| 26. Mathis, Marion R.    | 52. Wilson, Johnnie      |
|                          | 53. York, James W.       |

NOVEMBER  
1963



**Patrol Division**  
**Northeast Area Substation**  
**Third Platoon**  
**4:00PM - 12:00M**

Winters, Robert H.	.....	Lieutenant of Police
Johnson, Edward T.	}	..... Sergeants of Police
Jones, Teddy L.		
Southall, Malvin P.		

**PATROLMEN**

1. Anderson, Joe D.	21. Lynch, Charles L.
2. Atkins, Don E.	22. McSpedden, Raymond M.
3. Barge, Horace C.	23. McVay, Harold A.
4. Beard, David J.	24. Miller, Louis D.
5. Brasial, W. R.	25. Owen, Gerald W.
6. Burns, Lee R.	26. Parker, Jon R.
7. Busby, Charles R.	27. Poole, Thomas P.
8. Chadwick, James L.	28. Riggs, William A.
9. Clark, Jack W.	29. Riley, Robert E.
10. Cline, Raymond R.	30. Robinson, Gerald E.
11. Davis, Harley J.	31. Scogin, Andrew J.
12. Franklin, Charles L.	32. Sharpe, Mark E.
13. Gaylor, Tommy J.	33. Slaughter, John T.
14. Groblewski, August B.	34. Smith, Wayne E.
15. Hancock, Jim R.	35. Steele, Herbert A.
16. Hooten, David E.	36. Stewart, Michael E.
17. Jones, Paskel A.	37. Wade, Thomas O.
18. Johnson, William E.	38. Warren, Joe B.
19. Kozlovsky, Edmund R.	39. Waters, Ronald R.
20. Lawson, Merle J.	40. Whitten, Aubrey E.

**Northwest Area Substation**  
**Third Platoon**

Rucker, Loren W.	.....	Lieutenant of Police
Brown, Arlyn J.	}	..... Sergeants of Police
Reed, George H.		
Foster, Malcom H.	.....	Love Field
Willis, Frank	.....	Love Field

**PATROLMEN**

1. Bailey, Charles R.	16. Hobbs, James S.
2. Bedwell, Billy P.	17. Hudiburgh, David L.
3. Bennett, Francis W.	18. Irby, Robert S.
4. Clark, Billy J.	19. Johnson, Jackie W.
5. Cormier, Robert L.	20. Leonard, William J.
6. Crofford, John P.	21. Lingis, Harold
7. Fielding, James R.	22. Long, John E.
8. Gall, Harvey O.	23. Martin, Jackie H.
9. Gammon, James A.	24. Pockrus, James A.
10. Garner, Teddy R.	25. Richey, Loyd G.
11. Griffin, Kenneth E.	26. Safford, Melvin
12. Gonzales, Gonzalo	27. Smiddy, Jerry W.
13. Harrell, Gerald L.	28. Standridge, Claude
14. Harris, Roy E.	29. Thomas, Bobby G.
15. Hayes, Terry G.	30. Weir, Luther A.
	31. Withers, Troy W.

# PATROL DIVISION

Mountaint Area Substation

Third Platoon

4:00PM - 12:00M

Cain, Teddy D. .... Lieutenant of Police  
 Jones, William E. }  
 Jones, Robert B. } ..... Sergeants of Police  
 Stepan, Charles J. }

## PATROLMEN

1. Babb, Forrest E.	21. Norman, Don M.
2. Bolin, Lonnie H.	22. Northcutt, Owen T.
3. Brooks, Johnnie D.	23. Owens, Floyd V.
4. Davis, Luther K.	24. Oment, James E.
5. Dawson, Harold E.	25. Pearce, Bruce A.
6. Dixon, Robert O.	26. Richardson, Welden W.
7. Furr, Marshal W.	27. Smith, Norman R.
8. Gardner, James H.	28. Smith, Winnon A.
9. Gentry, Jerry M.	29. Smithson, Bennie J.
10. Hannah, Martin F.	30. Strickland, Jack H.
11. Hazel, Walter R.	31. Thompson, Robert E.
12. Henke, Ferdinand	32. Tull, Charles S.
13. Heyse, Clayton R.	33. Wilkerson, Herman O.
14. Hood, Herman R.	34. Williams, Arthur H.
15. Jarrell, Paul D.	35. Williams, Bobby D.
16. Johnson, William L.	36. Withrow, Marvin L.
17. Johnston, Joe E.	37. Womack, Clifton W.
18. Kenney, Loren E.	38. Woodall, Coy L.
19. Mann, James A.	39. Wright, James S.
20. Moseley, Lester M.	40. York, William E.

## Special Enforcement Detail

6:30PM - 2:30AM

Holloway, H. C. .... Lieutenant of Police  
 Robinson, Miller R. }  
 Varner, Samuel E. } ..... Sergeants of Police

## PATROLMEN

1. Caler, Wilburn L.	12. Mackey, Thomas J.
2. Cargile, Raymond L.	13. McCoy, Johnnie H.
3. Davidson, Jackie C.	14. McNutt, Edwin H.
4. D'Alessandro, Alfred J.	15. Mikel, Wesley T.
5. Goodell, Perry R.	16. Milliken, Donald H.
6. Gombi, Wesley C.	17. Patterson, William R.
7. Halford, Eddie W.	18. Redwine, Loyal B.
8. Howard, Terry D.	19. Reed, Hugh J.
9. Larsen, Leonard R.	20. Schurman, Donald L.
10. Mack, Emmett E.	21. Squier, John D.
11. Mayfield, Kenneth M.	22. Strickland, Escoe R.
	23. Willis, Arthur P.

## Canine Corps

Richcreek, Galen E. .... Sergeant of Police  
 Norman, Selton E.  
 Williams, John M.

10:00PM - 6:30AM  
 6:30PM - 2:30AM

NOVEMBER

# TRAFFIC DIVISION

## TRAFFIC CONTROL

Thompson, R. A.  
Southard, W. F.

Captain of Police  
Lieutenant of Police

### First Platoon

7:00 a.m. to 3:00 p.m.

Taylor, R. T.  
Harkness, D. V.

Sergeant of Police  
Sergeant of Police

1. Smith, J. D.
2. Clark, C. W.
3. Boggs, J. C.
4. Byrum, C. B.
5. Cook, C. T.
6. Harkins, J. H.
7. Yetts, T. W.
8. Wise, M. J.
9. East, D. D.
10. Stewart, H.
11. Venable, R. L.

Commerce & Akard  
Commerce & St. Paul  
Main & Harwood  
Elm & Akard  
Elm & Ervay  
Elm & Harwood  
Pacific & Akard  
Union Bus Station  
Greyhound Bus Station  
Union Terminal  
Fill In

### THREE-WHEEL MOTORCYCLES

1. Alvis, J. Y.
2. Barnhart, C. M.
3. Beilhars, L. E.
4. Brasher, W. C.
5. Caldwell, J. H.
6. Cale, R. F.
7. Denny, W. R.
8. George, R. H.
9. Gresson, C. A.
10. Hanley, O. M.

11. Higgins, R. E.
12. Jones, E.
13. Marlow, J. R.
14. Murphy, J. E.
15. Perkins, M. W.
16. Price, W.
17. Purnell, G. L.
18. Watt, C. W.
19. Wright, C.

### CIVILIAN EMPLOYEES

Haw, M. Christine  
Haynes, Joycelin E.  
Campbell, Kathleen M.

Police Clerk &  
Police Clerk &  
Police Clerk &

7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
9:00 a.m. to 5:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.

NOVEMBER  
1963



# TRAFFIC DIVISION

## TRAFFIC CONTROL

Second Platoon - 10:00 a.m. to 6:00 p.m.

Howard, E. B.

Sergeant of Police

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 1. Trantham, M. E.  | Commerce & Field   |
| 2. Goolsby, C. H.   | Commerce & Ervay   |
| 3. Henley, H. L.    | Commerce & Harwood |
| 4. Dyer, C.         | Main & Lamar       |
| 5. Hansen, T. M.    | Main & Akard       |
| 6. Finigan, W. R.   | Main & Ervay       |
| 7. Boyd, B. J.      | Main & St. Paul    |
| 8. Allen, F. B.     | Elm & Lamar        |
| 9. Givens, H. E.    | Elm & Field        |
| 10. Collins, E. J.  | Elm & St. Paul     |
| 11. McDonald, W. E. | Pacific & Field    |
| 12. Ross, F. H.     | Pacific & Ervay    |
| 13. Layman, B. T.   | Pacific & St. Paul |
| 14. Miller, B. H.   | Bryan & Ervay      |
| 15. Crisp, E. S.    | Bryan & St. Paul   |

## THREE-WHEEL MOTORCYCLES

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Beets, B. J.    | 7. Mackey, J. R.      |
| 2. Cooper, P. M.   | 8. Melton, M. J.      |
| 3. Griffin, J. T.  | 9. Mynarcik, E. F.    |
| 4. Hamilton, C. R. | 10. Rhoads, M. A.     |
| 5. Hutson, T. A.   | 11. Robinson, J. C.   |
| 6. Jordan, W. R.   | 12. Standfield, E. S. |

## TRAFFIC CONTROL

Third Platoon - 3:00 p.m. to 11:00 p.m.

Campbell, W. C.

Sergeant of Police

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1. Barnett, W. E. | Commerce & Akard      |
| 2. Lomax, J. A.   | Commerce & St. Paul   |
| 3. Springs, W. A. | Main & Harwood        |
| 4. Smith, J. M.   | Elm & Akard           |
| 5. Dewees, M. A.  | Elm & Ervay           |
| 6. Alton, M. L.   | Elm & Harwood         |
| 7. Brown, E. V.   | Pacific & Akard       |
| 8. Hale, Leo      | Union Bus Station     |
| 9. Kemper, D. L.  | Greyhound Bus Station |
| 10. Fox           | Union Terminal        |
| 11. Cox, H. L.    | Fill In               |

## THREE-WHEEL MOTORCYCLES

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. Fenley, J. O.  | 6. Moore, T. O.    |
| 2. Fields, C. F.  | 7. Roach, D. F.    |
| 3. Immon, H. A.   | 8. Shankles, C. E. |
| 4. King, W. E.    | 9. Williams, R. M. |
| 5. Knowles, C. A. | 10. Wilson, W. E.  |

NOVEMBER  
1963



# TRAFFIC DIVISION

## ACCIDENT PREVENTION BUREAU

Lawrence, P. W.  
Curtis, A. L.

Captain of Police  
Lieutenant of Police

### Sergeant J. M. Young

7:00 a.m. to 3:00 p.m.

1. Barnett, J. E.
2. Flowers, W. C.
3. Hawkins, Ray
4. Hollingsworth, J. P.
5. Nolan, V. R.
6. Summers, H. W.
7. Wagoner, R. M.
8. Wilson, R. D.
9. Loving, J. W.
10. Spradlin, L. W.

7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
8:00 a.m. to 4:00 p.m.  
8:00 a.m. to 4:00 p.m.

### Sergeant C. F. Williams

10:00 a.m. to 6:00 p.m.

1. Apple, B. L.
2. Seidmeyer, R. C.
3. Smith, H. G.
4. Thornhill, B. T.
5. Walker, C. T.
6. Forston, J. T.

10:00 a.m. to 6:00 p.m.  
10:00 a.m. to 6:00 p.m.  
10:00 a.m. to 6:00 p.m.  
10:00 a.m. to 6:00 p.m.  
10:00 a.m. to 6:00 p.m.  
11:00 a.m. to 7:00 p.m.

### Sergeant B. F. Rodgers

3:00 p.m. to 11:00 p.m.

1. Garrison, A. E.
2. Gilbert, E. H.
3. Kusan, R. J.
4. Moore, E. E.
5. Sawyer, E. E.
6. Shetler, E. K.
7. Smith, W. A.
8. Denham, W. H.
9. White, J. C.

3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
3:00 p.m. to 11:00 p.m.  
4:00 p.m. to 12:00 Mid.  
4:00 p.m. to 12:00 Mid.

### Sergeant W. R. Russell

6:00 p.m. to 2:00 a.m.

1. Foster, J. W.
2. Lewis, C. E.
3. Middleton, L.
4. Smith, E. L.
5. Speir, E. W.
6. Middleton, W. E.
7. Simmons, B. M.

6:00 p.m. to 2:00 a.m.  
6:00 p.m. to 2:00 a.m.  
6:00 p.m. to 2:00 a.m.  
6:00 p.m. to 2:00 a.m.  
6:00 p.m. to 2:00 a.m.  
11:00 p.m. to 7:00 a.m.  
11:00 p.m. to 7:00 a.m.

# TRAFFIC DIVISION

## SPECIAL ASSIGNMENT MEN

1. Greenhaw, J. A.	6:00 a.m. to 2:00 p.m.
2. McClaren, W. L.	6:00 a.m. to 2:00 p.m.
3. Hoskins, G. H.	7:00 a.m. to 3:00 p.m.
4. Crenshaw, E. L.	8:00 a.m. to 4:00 p.m.
5. Tippet, W. W.	8:00 a.m. to 4:00 p.m.
6. Spears, G. R.	3:00 p.m. to 11:00 p.m.
7. Sanders, W. D.	6:00 p.m. to 2:00 a.m.

Sergeant W. A. Simpson

7:30 a.m. to 4:30 p.m.

## SCHOOL SAFETY OFFICERS

1. Baker, M. E.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
2. Bardin, W. R.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
3. Chance, F. T.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
4. Davenport, R. A.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
5. Cass, A. B.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
6. Horn, B. G.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
7. Huggins, W. M.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
8. Jennings, J. E.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
9. Jones, J. B.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.
10. Whitman, C. E.	7:30 a.m. to 4:30 p.m.

# TRAFFIC DIVISION

## 10 Motorcycle and Special Enforcement Monthly Detail

Sergeant R. L. Striegel  
Sergeant R. Smart  
Sergeant S. Q. Ballah  
Sergeant S. Ellis

in charge  
in charge  
in charge  
in charge

6:00 a.m. to 2:00 p.m.  
7:00 a.m. to 3:00 p.m.  
4:00 p.m. to 12:00 Mid.  
Relief

### RADAR

6 am to 2 pm

1. H. M. Collins  
2. P. W. Britton

3. V. Glasgow  
4. J. W. Brooks

5. J. M. Phillips

### SOLO'S

7 am to 3 pm

1. B. J. Martin  
2. J. B. Garrick  
3. G. C. McBride  
4. M. L. Baker

5. H. R. Freeman  
6. B. W. Hargis  
7. E. D. Brewer  
8. D. L. Jackson

9. L. H. Marshall  
10. W. J. May  
11. C. A. Haygood

### RADAR

2 pm to 10 pm

1. B. C. Garrison  
2. B. E. Wilson

3. G. H. Harmon  
4. M. L. Williams

5. H. R. Barham

### SOLO'S

4 pm to 12 Mid.

1. J. M. Chaney  
2. W. C. Lumpkin  
3. J. W. Courzon  
4. W. R. Featherston

5. H. B. McLain  
6. L. E. Gray  
7. J. H. Taylor  
8. J. S. Debenport

9. E. D. Wafford  
10. B. J. Dale  
11. J. W. Williams



SERVICE DIVISION

IDENTIFICATION BUREAU

Doughty, George M. - Captain of Police

Fingerprint Section

Knight, Karl P. - Lieutenant of Police

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. Brandt, Paul E.                        | 5. Craft, James M.*   |
| 2. Bramhall, James E.                     | 6. Hankins, Dale*     |
| 3. Braswell, Billy Z.                     | 7. Walker, Everett O. |
| 4. Carlson, Edwin E.                      |                       |
| 8. Clinard, Ralph P. - General Clerk 5    |                       |
| 9. Johnstone, John Edw. - General Clerk 4 |                       |
| 10. May, Donny L. - General Clerk 4       |                       |
| 11. Vickery, Jesse G. - General Clerk 4   |                       |

CRIME SCENE SEARCH SECTION

Day, John C. - Lieutenant of Police

- |                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| 1. Bentley, Paul L.  | 5. Hicks, John B.         |
| 2. Barnes, Willie E. | 6. Lewis, Raymond D.      |
| 3. Brown, Bobby G.   | 7. Livingston, Richard W. |
| 4. Donihoo, Jack     | 8. Williams, Harlie R.    |

\*Patrolmen Temporarily Assigned

NOVEMBER  
1963

# SERVICE DIVISION

## HEADQUARTERS SECTION

First Platoon  
11:00 PM to 7:00 AM

Gassett, Douglas H.	.....	Lieutenant of Police (Platoon Commander)
Edington, Bobby J.	.....	Lieutenant of Police (Jail)
Hancock, Harold R.	.....	Lieutenant of Police (Jail)
Warren, Wilson F.	.....	Sergeant of Police (Jail)
Henson, Auby	.....	Sergeant of Police (Relief)
Huddleston, Robert G.	.....	Sergeant of Police (Relief)
Spurgeon, W. B.	.....	Sergeant of Police (S.W.D. Substation)
Lewis, James L.	.....	Sergeant of Police (N.E.D. Substation)
Bradberry, Jack K.	.....	Sergeant of Police (N.W.D. Substation)
Passons, Lewis P.	.....	Sergeant of Police (Radio Dispatcher)
McWilliams, James W.	.....	Assistant Radio Dispatcher
Mason, Lydia	.....	Telephone Clerk
Manes, Mary Jo	.....	Telephone Clerk
Eaton, Lani	.....	Telephone Clerk
Birdwell, Rosemary	.....	Telephone Clerk
Howerton, Dena Sue	.....	Telephone Clerk
Yahola, Lollena	.....	Teletype Operator
Leamer, Frank M.	.....	Jailer
Hockett, Charles H.	.....	Assistant Jailer
Todd, Tommy V.	.....	Assistant Jailer
Tigert, Iva	.....	Jail Matron
Chealey, Francis E.	.....	Jail Guard
Paul, Fred	.....	Jail Guard
Hill, Garnet R.	.....	Jail Guard
Robinson, Guy L.	.....	Jail Guard
Sanders, Troy G.	.....	Jail Guard
McClenton, Clarence J.	.....	Jail Guard
Dreitlein, John M.	.....	Jail Guard
Barbarick, Joseph L.	.....	Patrolman (Relief)
Rollins, James A.	.....	Patrolman (Relief)
Peters, Melvin T.	.....	Patrolman (Relief)
Clark, James E.	.....	Patrolman (Relief)
Roberts, J. R. Jr.	.....	Patrolman (Relief)
Grammer, Billy R.	.....	Patrolman (Relief)
Razor, Kent	.....	Patrolman (Relief)
Daniel, Charles L.	.....	Patrolman (Relief)
Martin, Paul H.	.....	Patrolman (Relief)
Kenney, Billy J.	.....	Patrolman (Relief)
Ridenour, Lee R.	.....	Patrolman (S.W.D. Substation)
Hale, George R.	.....	Patrolman (N.E.D. Substation)
Stephenson, Harry A.	.....	Patrolman (N.W.D. Substation)
Butler, Thomas L.	.....	Patrolman (Patrol Wagon)
Chapman, Charles	.....	Jail Clerk
Evans, R. H. B.	.....	Jail Clerk
Theriot, Nolan A.	.....	Jail Clerk
McGrath, Duane J.	.....	Jail Clerk
McQuade, Ralph	.....	Jail Clerk (S.W.D. Substation)
McCorle, Weldon W.	.....	Jail Clerk (N.W.D. Substation)

# SERVICE DIVISION HEADQUARTERS SECTION

Second Platoon  
7:00 AM to 3:00 PM

Wiggins, Woodrow	.....	Lieutenant of Police (Platoon Commander)
Showmaker, William	.....	Lieutenant of Police (Jail)
Wiseman, Reuben	.....	Sergeant of Police (Jail)
Turnage, Frank F.	.....	Sergeant of Police (Relief)
Everett, Jim F.	.....	Sergeant of Police (Relief)
Smith, Chester P.	.....	Sergeant of Police (S.W.D. Substation)
Clark, Joseph A.	.....	Sergeant of Police (N.E.D. Substation)
Rogers, Melvin O.	.....	Sergeant of Police (N.W.D. Substation)
Henslee, Gerald D.	.....	Sergeant of Police (Radio Dispatcher)
Farr, Jim G.	.....	Assistant Radio Dispatcher
Trimton, Dorothy	.....	Telephone Clerk
Kimney, Beulah	.....	Telephone Clerk
Schwartz, Doris	.....	Telephone Clerk
Carpenter, Cynthia	.....	Telephone Clerk
Cason, Frances	.....	Telephone Clerk
Gonzales, Helen	.....	Teletype Operator
Stacy, John R.	.....	Jailer
Ellison, Henry L.	.....	Assistant Jailer
Eaves, Arthur E.	.....	Assistant Jailer
Clinkscales, Louvinia	.....	Jail Matron
Tope, Augustus	.....	Jail Guard
Toles, Julius	.....	Jail Guard
Davies, Glen D.	.....	Jail Guard
Beaulieu, Walter J.	.....	Jail Guard
Carl, James T.	.....	Jail Guard
Ratcliff, James E.	.....	Jail Guard
Lester, William H. Jr.	.....	Jail Guard
McGlothlin, Carl	.....	Patrolman (Relief)
Slack, Willie B.	.....	Patrolman (Relief)
Taylor, Delvis	.....	Patrolman (Relief)
Jackson, Murray J.	.....	Patrolman (Relief)
Hulse, Clifford E.	.....	Patrolman (Relief)
McDaniel, Virgil A.	.....	Patrolman (Relief)
Haake, Kenneth H.	.....	Patrolman (Relief)
Huffstutler, Bobby D.	.....	Patrolman (Relief)
Robinson, Basel	.....	Patrolman (Relief)
Staton, Walter E.	.....	Patrolman (Relief)
Burton, Tommy R.	.....	Patrolman (S.W.D. Substation)
Little, Kenneth	.....	Patrolman (N.E.D. Substation)
Lynch, Thomas B.	.....	Patrolman (N.W.D. Substation)
Lewis, Carroll	.....	Patrolman (Patrol Wagon)

NOVEMBER

1963



# SERVICE DIVISION

## HEADQUARTERS SECTION

### Second Platoon

7:00 AM to 3:00 PM

Matthews, Thomas K.	.....	Jail Clerk
Brown, John E.	.....	Jail Clerk
Robinson, Willie N.	.....	Jail Clerk
Dubose, Basil	.....	Jail Clerk (S.W.D. Substation)
Slocum, Jerry	.....	Jail Clerk (N.E.D. Substation)
Newton, Johnny	.....	Jail Clerk (N.U.D. Substation)
White, William M.	.....	Jail Cook
Fresch, Charlie	.....	Porter (S.W.D. Substation)
Young, Simon	.....	Porter (N.E.D. Substation)
McCullough, Otis	.....	Porter (N.W.D. Substation)



# SERVICE DIVISION

## HEADQUARTERS SECTION

Third Platoon  
3:00 PM to 11:00 PM

Bailey, Bob L.	.....	Lieutenant of Police (Platoon Commander)
Lord, Thurber E.	.....	Lieutenant of Police (Jail)
Duncan, Teddy E.	.....	Sergeant of Police (Jail)
Bolton, Walter A.	.....	Sergeant of Police (Relief)
Johnson, Clyde E.	.....	Sergeant of Police (S.W.D. Substation)
Veatch, David W.	.....	Sergeant of Police (N.E.D. Substation)
Heifner, Olin A.	.....	Sergeant of Police (N.W.D. Substation)
Bowles, James C.	.....	Sergeant of Police (Radio Dispatcher)
Hobbs, James E.	.....	Assistant Radio Dispatcher
Petty, Maurice	.....	Telephone Clerk
Black, Dorothy	.....	Telephone Clerk
Wilson, Ruby	.....	Telephone Clerk
Bilbrey, Nancy C.	.....	Telephone Clerk
Harris, Betty Lou	.....	Telephone Clerk
Conger, Lorita	.....	Telephone Clerk (6 PM - 2 AM)
Bland, Isabella	.....	Teletype Operator
Williams, Grady H.	.....	Jailer
Prather, Roy D.	.....	Assistant Jailer
King, Billy G.	.....	Assistant Jailer
Little, Jerraldeen	.....	Jail Matron
Navarino, Ralph P.	.....	Jail Guard
Lee, Clarence J.	.....	Jail Guard
Walker, Ralph L.	.....	Jail Guard
Dean, J. C. Jr.	.....	Jail Guard
Lunsford, Grady L.	.....	Jail Guard
Jennings, Charles R.	.....	Jail Guard
Holland, William T.	.....	Jail Guard
Holleyman, Carroll	.....	Jail Guard
Nelson, John B.	.....	Patrolman (Relief)
Stone, Jack L.	.....	Patrolman (Relief)
Mann, William P.	.....	Patrolman (Relief)
Ritter, William E.	.....	Patrolman (Relief)
McElwee, Edward W.	.....	Patrolman (Relief)
Dickerson, Clyde	.....	Patrolman (Relief)
Scrivner, Ralph	.....	Patrolman (Relief)
Stiff, Billy J.	.....	Patrolman (Relief)
Faulkner, Jack E.	.....	Patrolman (Relief)
Reid, Johnny C.	.....	Patrolman (Relief)
Wolford, Kenneth	.....	Patrolman (S.W.D. Substation)
Jones, Cecil L.	.....	Patrolman (N.E.D. Substation)
Huber, Robert E.	.....	Patrolman (N.W.D. Substation)
Popplewell, James L.	.....	Patrolman (Patrol Wagon)

NOVEMBER  
1963

## SERVICE DIVISION

### WARRANT SECTION

Skains, James C. - Sergeant of Police

Pustejovsky, Myra - Clerk 3

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Bennett, Hugh W.     | 11. Marshall, William N. |
| 2. Bobo, Raymond L.     | 12. McKenney, Ted J.     |
| 3. Box, Donnie E.       | 13. Petty, Charles H.    |
| 4. Brawner, John F.     | 14. Pugh, Thomas E.      |
| 5. Bryant, Waymon       | 15. Ratliff, Marshall J. |
| 6. Crews, T. G.         | 16. Vickers, J. L.       |
| 7. Davis, Grover N.     | 17. Webb, Howard J.      |
| 8. Geringer, Raymond W. | 18. Welsh, Edward W.     |
| 9. Johnson, Clarence S. | 19. Whitten, Walter C.   |
| 10. Kelley, Howard P.   | 20. Wilson, Woodrow H.   |

### COURT BAILIFFS

Houswright, Curtis

Holloway, Elmer L.

Trice, Leroy

Cook, Millard S.

NOVEMBER  
1966

# SERVICE DIVISION

## HEADQUARTERS SECTION

Third Platoon  
3:00 PM to 11:00 PM

Wisdom, Robert	.....	Jail Clerk
Cron, James G.	.....	Jail Clerk
Able, Don Ray	.....	Jail Clerk
Wyatt, James G.	.....	Jail Clerk
Pitman, Joe E.	.....	Jail Clerk (S.W.D. Substation)
Poole, Charles G.	.....	Jail Clerk (N.E.D. Substation)
Cummings, James P.	.....	Jail Clerk (N.W.D. Substation)
Daniel, Alfonso L.	.....	Porter (S.W.D. Substation)
Harrison, David	.....	Porter (N.W.D. Substation)

## SERVICE DIVISION

### PROPERTY BUREAU

English, James M. - Captain of Police  
Andres, Grace Mae - General Clerk 4  
Bourn, Robert E. - Patrolman (Special)  
Jones, Orville R. - Patrolman (Special)

### Property Room Section

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Hill, Herman W.    | Property Room Supervisor |
| 2. Bullard, Marvin C. | Property Clerk           |
| 3. Hudgins, David B.  | Property Clerk           |
| 4. Reuben, David W.   | Property Clerk           |
| 5. Smith, Billy J.    | Property Clerk           |

### Automobile Pound Section

Sewell, Thomas C. - Sergeant of Police  
Woodworth, William F. - Patrolman

#### FIRST PLATOON:

1. Hawlik, Roger D. - Pound Supv.
2. Waldron, Andrew J. - Pound Clk.
3. Lack, Wheeler B. - Pound Gd.
4. Deal, Foyil E. - Wrecker Dr.
5. Montemayor, David R. - Wrecker Dr.
6. Pennington, Wenzel R. - Wrecker Dr.

#### SECOND PLATOON:

1. Bellows, Earl D. - Pound Supv.
2. Bush, Billy R. - Pound Clk.
3. Gage, Clifton E. - Pound Gd.
4. Cunningham, Clifford W. - Wrecker Dr.
5. Bottalico, Joseph B. - Wrecker Dr.
6. Carroll, J. B. - Wrecker Dr.
7. Bennett, Orval - Wrecker Dr.
8. Marlow, Gordon W. - Wrecker Dr.

#### THIRD PLATOON:

1. Wesley, James A. - Pound Supv.
2. Reynolds, Clovis E. - Pound Clk.
3. Schriever, August W. - Pound Gd.
4. Feenster, Richard L. - Wrecker Dr.
5. Forston, Gerald T. - Wrecker Dr.
6. Glover, Billy G. - Wrecker Dr.

#### RELIEF (ROTATING):

1. Hadaway, Leonard C. - Pound Supv.
2. Pendergrass, Woodrow - Pound Clk.

NOVEMBER



# SERVICE DIVISION

## RECORDS BUREAU

Slaughter, O. T. - Captain of Police  
 Southerland, M. A. - Sergeant of Police  
 Craighead, H. L. - Patrolman of Police  
 North, C. D. - Patrolman of Police

### Information Desk

Snyder, George  
 Smith, Ruby  
 Flowers, Angela  
 Kemp, George  
 Gardenour, Violet.

Police Information Clerks

Ball, Virginia  
 Currie, Dorothy  
 Williams, Frances  
 Mayo, Sue  
 Seigler, Eunice  
 Donworth, Danna  
 Dunn, Carolyn  
 Webb, Sharon  
 Graves, Mary Sue

Police Complaint Stenographers

### Records Bureau

Reeves, J. H.  
 Howell, Charlotte  
 Anador, Thomas  
 Knight, Maide  
 Phillips, Margaret  
 Watts, Norma

General Clerks 5

Ellis, Thelma  
 Wight, Daisy  
 Scoggins, Bertha

General Clerks 4

Speed, Moselle  
 Blalock, Frances  
 Allen, Effie  
 Donehoo, Sherry  
 Lane, Alma  
 Arie, Bobby

Clerks 3

Christon, George  
 Sumner, Marjorie  
 Smith, Ann  
 Chan, Mae

Clerks 6

Martinez, A. A.  
 Short, Linda

Stenographers 4

NOVEMBER  
 1963

# SERVICE DIVISION

## RECORDS BUREAU

Babin, Frances  
Carter, Edna

Typist-Clerks 3

Johnson, Florence  
Vaughn, Elizabeth  
Gligros, Rita  
Paves, Rebecca  
Hahn, Judy

Typist-Clerks 2

Steward, Beatrice  
Cornelius, Joanna  
Gant, Pauline  
Gardner, Billy  
Espinoza, Nelba  
Carbajal, Rosa  
Means, Patricia

Clerks 2



# CRIMINAL INVESTIGATION DIVISION

Carr, Harold K.  
Gaddy, Elmo R.  
Sanders, Chelse V.  
Tucker, Millard K.

Special Assignment D.A.'s Office  
Special Assignment D.A.'s Office  
Special Assignment D.A.'s Office  
Special Assignment D.A.'s Office

## HOMICIDE AND ROBBERY BUREAU

Fritz, Captain John W. - In Charge  
Bohart, Lieutenant James A.  
Wells, Lieutenant Ted P.

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Beyer, T. L.         | 10. Johnson, Marvin       |
| 2. Beck, Ernest R.      | 11. Leavelle James R.     |
| 3. Blessing, Herbert H. | 12. Montgomery, Leslie D. |
| 4. Boyce, George R.     | 13. Moore, Henry M.       |
| 5. Boyd, Elmer L.       | 14. Potts, Walter E.      |
| 6. Brown, Charles W.    | 15. Rose, Guy F.          |
| 7. Dhority, Charles H.  | 16. Senkel, Billy L.      |
| 8. Graves, L. C.        | 17. Sims, Richard M.      |
| 9. Hall, Marlin G.      | 18. Stovall, Richard S.   |
|                         | 19. Turner, Fay M.        |
|                         | 20. Zapata, Braulio T.    |

\*Patrolmen assigned C.I.D.

## JUVENILE BUREAU

Martin, Captain Frank M. - In Charge  
Butler, Lieutenant George E.  
Coulon, Lieutenant Elton J.  
Wallace, Lieutenant Cecil C.

- |                                     |                                  |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Adair, Alma J. (Policewoman)     | 17. Johnson, George F.           |
| 2. Bridges, Charles S.              | 18. Johnson, Oris B.             |
| 3. Brumit, James F.                 | 19. Jones, Dorothy (Policewoman) |
| 4. Bullock, T. W.                   | 20. LaFollette, Basil E.         |
| 5. Bynum, Darrell E.                | 21. Lowery, Roy L.               |
| 6. Chapman, Jerry B.                | 22. McLane, June (Policewoman)   |
| 7. Christal, Clarence R.            | 23. Patterson, L. V.             |
| 8. Cutchshaw, Wilbur J.             | 24. Rayburn, Paul T.             |
| 9. Drake, John B.                   | 25. Reeves, Mildred K.           |
| 10. Goolsby, Charles                | 26. Richardson, Kenneth C.       |
| 11. Harrison, William J.            | 27. Rumsey, John                 |
| 12. Harvill, Raymond R.             | 28. Shirley, Marlin E.           |
| 13. Hill, Margaret (Policewoman)    | 29. Storey, Joe                  |
| 14. Hilliard, William H.            | 30. Thomas, Benjamin J.          |
| 15. Holland, Norma J. (Policewoman) | 31. Thomason, George A.          |
| 16. House, William L.               | 32. Tuttle, Purdy J.             |

\*Patrolmen assigned C.I.D.

## BURGLARY AND THEFT BUREAU

Fennin, Captain Walter C. - In Charge  
 Leonard, Lieutenant Tyree B.  
 McCaghren, Lieutenant Paul G.  
 McKinney, Lieutenant Robert E.  
 Munday, Lieutenant Erskin L.  
 Swain, Lieutenant Richard E.

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Baker, Elbert M.       | 25. Jordan, Early D.     |
| 2. Behringer, James W.    | 26. Leathers, Charles E. |
| 3. Bettes, Harold J.      | 27. Maberry, Charles E.  |
| 4. Boyd, James H.         | 28. *McElroy, Don E.     |
| 5. Brantley, Daniel G.    | 29. McGee, Homer L.      |
| 6. Burnley, Charles T.    | 30. Millhollon, Joe E.   |
| 7. *Burris, Homer         | 31. Newman, B. M.        |
| 8. Campbell, Vernon C.    | 32. Patton, Robert L.    |
| 9. Cantrell, Billy L.     | 33. *Peace, Phillip R.   |
| 10. Cody, Joe R.          | 34. Pope, S. W.          |
| 11. Davis, Jack L.        | 35. Posey, Wayne B.      |
| 12. Dawson, Jesse R.      | 36. Reneau, Harold E.    |
| 13. Dees, Edgar R.        | 37. Rose, Frank M.       |
| 14. Dellinger, Charles R. | 38. Smith, Carr L.       |
| 15. Dillehay, Powell      | 39. Standifer, Roy E.    |
| 16. *Dyson, J. W.         | 40. Stephens, Ivan R.    |
| 17. Eberhardt, August M.  | 41. *Sword, Andrew C.    |
| 18. Edwards, Aaron L.     | 42. *Taylor, Thomas J.   |
| 19. Gandy, Grady D.       | 43. Tolleson, Thomas D.  |
| 20. Hill, Lloyd           | 44. Trantham, William I. |
| 21. Jennings, Clarence E. | 45. Tuck, Stackeroy      |
| 22. Johnston, Gene R.     | 46. Tuck, Samuel F.      |
| 23. Jones, Calvin A.      | 47. Van Cleave, Ira F.   |
| 24. Jones, James H.       | 48. Waters, Bobbie M.    |

\*Patrolman assigned C.I.D.

## AUTO THEFT BUREAU

Nichols, Captain J. C. - In Charge  
 Hoffman, Lieutenant Robert E.  
 May, Lieutenant Robert L.  
 Smart, Lieutenant Vernon S.

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Archer, Don R.        | 13. Munster, Henry L.    |
| 2. Aubert, Frank D.      | 14. Rivers, Edwin L.     |
| 3. Byrom, Jerry D.       | 15. Robertson, Otto R.   |
| 4. Chambless, William P. | 16. Sansone, Charles J.  |
| 5. Clardy, Bernard S.    | 17. Sharp, Lloyd H.      |
| 6. Dawson, Harold L.     | 18. Stidham, Herschel H. |
| 7. DeRoney, Charles W.   | 19. Stroud, Billy L.     |
| 8. Hicks, Edward H.      | 20. Stroud, Pat J.       |
| 9. Jones, Billy          | 21. Studebaker, R. L.    |
| 10. Lauderdale, James H. | 22. Smith, Roscoe J.     |
| 11. McMillon, Thomas D.  | 23. Tanner, James H.     |
| 12. Moore, C. A.         | 24. Watson, James C.     |

## FORGERY BUREAU

Jones, Captain Orville A. - In Charge  
Cunningham, Lieutenant Elmo L.  
Potts, Lieutenant Earl S.

1. Abbott, Robert E.
2. Benson, Howard O.
3. Buhk, Marvin A.
4. Chambers, William E.
5. Cole, Clarence W.
6. Davis, William A.
7. Douglas, Walter E.
8. Gee, Billy J.
9. Grinnell, William C.

10. Hargis, James P.
11. Heath, Edwin D.
12. Mote, Frank O.
13. Rodgers, Doyle K.
14. Smith, Billy E.
15. Toney, John B.
16. Totten, Harvey W.
17. Williamson, George J.

## CIVILIAN EMPLOYEES

Collins, Patsy C. Gen. Clk. 3  
Darnell, Ruth E. Typist-Clk. 3  
Hechtman, Linda R. Steno-4  
Hoffman, Janet P. Steno-4  
Langland, Peggy F. Typist-Clk. 3

Moody, Margaret R. Steno-5  
Rattan, Mary P. Steno-5  
Schell, Ione O. Typist-Clk. 3  
Stanley, Martha H. Steno-4  
Teague, Arthurene Typist-Clk. 2  
Vidales, Maria A. Steno-4



Personnel Bureau

Westbrook, W. R.  
(In Charge)

Stringer, M. M.  
McGee, W. M.  
Fields, Joe  
Carver, J. L.

Bright, Marjorie  
Drake, Nancy  
Worley, Roma D.

Captain of Police

Sergeant of Police  
Detective  
Detective  
Patrolman

Personnel Clerk  
General Clerk 4  
Stenographer 4

Police Academy

Preston, Edward  
(In Charge)

Reeves, L. S.  
(Ass't Instructor)

Watson, F. R.  
(Rangemaster, Pistol Range)

Goodwin, C. W.  
(Pistol Range)

Inspector of Police

Captain of Police

Sergeant of Police

Patrolman

Police Reserve

Solomon, J. M.  
(Co-ordinator)

Captain of Police

Recruit Class No. 78

Abney, M. H.  
Damon, J. P.  
Davis, J. C.  
Davison, R. D.  
Duncan, A. C., III  
Grosvenor, S. Q.  
Ham, Michael  
Hard, C. L.  
Hanes, D. S.  
Hardy, E. R.  
Huckaby, L. L.

Jacobsen, D. M.  
Jones, V. B.  
Kirksey, J. L.  
Miller, R. J.  
Morrow, G. L.  
Morton, J. L.  
Page, T. W.  
Rodgers, C. R.  
Shultz, A. L., Jr.  
Stark, C. E.  
Tillery, J. R.

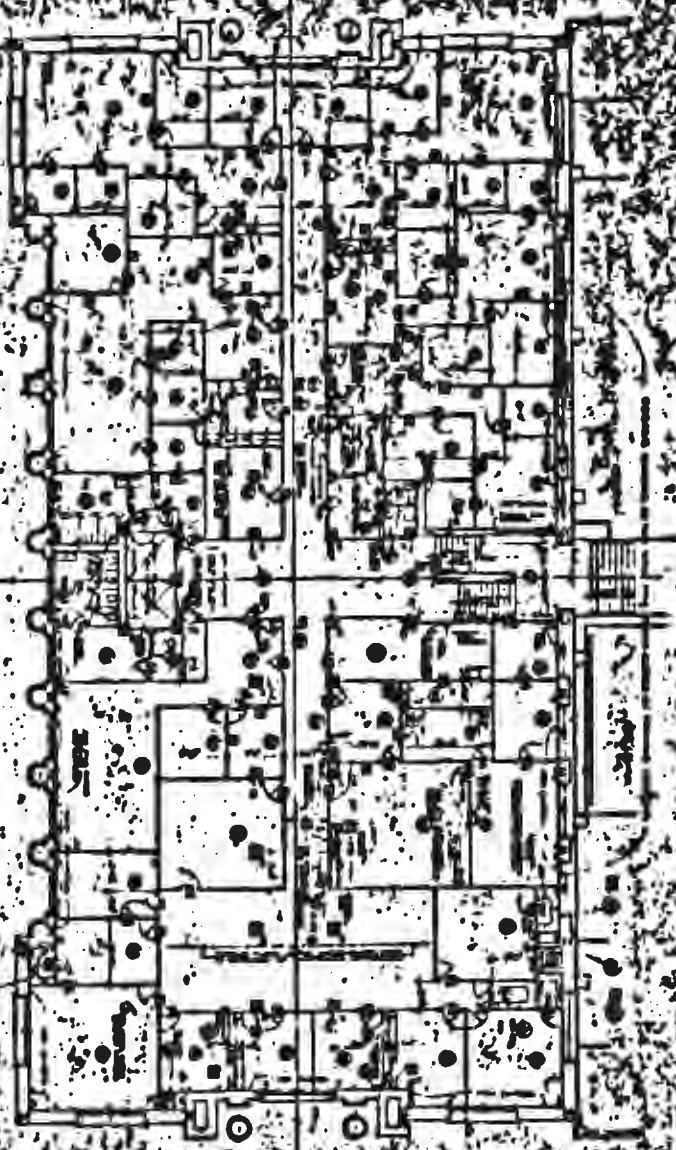
Wafer, T. A.

Recruit Class No. 79  
(Awaiting School)

McAllister, A. L. Savell, W. L., Jr.

White, R. A.

NOVEMBER,  
1963



# THIRD FLOOR PLAN - NEW YORK

## GENERAL NOTES:

1. All dimensions are in feet and inches.
2. All areas are in square feet.
3. All areas are in square feet.
4. All areas are in square feet.
5. All areas are in square feet.
6. All areas are in square feet.
7. All areas are in square feet.
8. All areas are in square feet.
9. All areas are in square feet.
10. All areas are in square feet.
11. All areas are in square feet.
12. All areas are in square feet.
13. All areas are in square feet.
14. All areas are in square feet.
15. All areas are in square feet.
16. All areas are in square feet.
17. All areas are in square feet.
18. All areas are in square feet.
19. All areas are in square feet.
20. All areas are in square feet.
21. All areas are in square feet.
22. All areas are in square feet.
23. All areas are in square feet.
24. All areas are in square feet.
25. All areas are in square feet.
26. All areas are in square feet.
27. All areas are in square feet.
28. All areas are in square feet.
29. All areas are in square feet.
30. All areas are in square feet.
31. All areas are in square feet.
32. All areas are in square feet.
33. All areas are in square feet.
34. All areas are in square feet.
35. All areas are in square feet.
36. All areas are in square feet.
37. All areas are in square feet.
38. All areas are in square feet.
39. All areas are in square feet.
40. All areas are in square feet.
41. All areas are in square feet.
42. All areas are in square feet.
43. All areas are in square feet.
44. All areas are in square feet.
45. All areas are in square feet.
46. All areas are in square feet.
47. All areas are in square feet.
48. All areas are in square feet.
49. All areas are in square feet.
50. All areas are in square feet.
51. All areas are in square feet.
52. All areas are in square feet.
53. All areas are in square feet.
54. All areas are in square feet.
55. All areas are in square feet.
56. All areas are in square feet.
57. All areas are in square feet.
58. All areas are in square feet.
59. All areas are in square feet.
60. All areas are in square feet.
61. All areas are in square feet.
62. All areas are in square feet.
63. All areas are in square feet.
64. All areas are in square feet.
65. All areas are in square feet.
66. All areas are in square feet.
67. All areas are in square feet.
68. All areas are in square feet.
69. All areas are in square feet.
70. All areas are in square feet.
71. All areas are in square feet.
72. All areas are in square feet.
73. All areas are in square feet.
74. All areas are in square feet.
75. All areas are in square feet.
76. All areas are in square feet.
77. All areas are in square feet.
78. All areas are in square feet.
79. All areas are in square feet.
80. All areas are in square feet.
81. All areas are in square feet.
82. All areas are in square feet.
83. All areas are in square feet.
84. All areas are in square feet.
85. All areas are in square feet.
86. All areas are in square feet.
87. All areas are in square feet.
88. All areas are in square feet.
89. All areas are in square feet.
90. All areas are in square feet.
91. All areas are in square feet.
92. All areas are in square feet.
93. All areas are in square feet.
94. All areas are in square feet.
95. All areas are in square feet.
96. All areas are in square feet.
97. All areas are in square feet.
98. All areas are in square feet.
99. All areas are in square feet.
100. All areas are in square feet.

UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR  
BUREAU OF LAND MANAGEMENT  
WASHINGTON, D.C. 20250

[illegible]



# REVUE INTERNATIONALE DE CRIMINOLOGIE ET DE POLICE TECHNIQUE

CASE POSTALE 129 - GENÈVE 4 (SUISSE)

Abonnement direct  
Lausanne 17

Mr. John Edgar Hoover  
Director, Federal Bureau  
of Investigation  
United States Department  
of Justice  
WASHINGTON 25, DC. U.S.A.

44-24016-1799

NE PAS PLIER S.V.P.

PLEASE DO NOT BEND

**REVUE**  
*Internationale*  
**de**  
**CRIMINOLOGIE**  
*et de*  
**POLICE TECHNIQUE**

VOLUME 18  
N° 1

ANNÉE 1964

JANVIER  
MARS

# Revue internationale de criminologie et de police technique

Organe officiel du Centre international d'études criminologiques

## REDACTION

- Directeur scientifique:** Professeur Jean Graven Président de l'Association internationale de Droit pénal et du Centre international d'études criminologiques, vice-président de la Société internationale de Défense sociale, ancien vice-président de la Société internationale de Criminologie
- Médecine légale:** Professeur Jacques Bernheim Directeur de l'Institut de Médecine légale
- Police scientifique:** Professeur Jacques Mathyer Directeur de l'Institut de Police scientifique et de Criminologie de l'Université de Lausanne
- Rédacteur en chef:** M<sup>r</sup> Diego Schmidt Substitut de M. le Procureur général, à Genève
- Documentation:** M<sup>r</sup> Gérard Henry Docteur en droit, avocat au Barreau de Genève
- Publications:** M<sup>r</sup> Emmanuel Stauffer Licencié en droit, avocat au Barreau de Genève

## DIRECTION GENERALE ET ADMINISTRATION

- Directeur général:** Carlo Moretti Fondateur de la Revue
- Administrateur:** M<sup>r</sup> Dominique Poncet Avocat au Barreau de Genève
- Direction administrative:** M<sup>me</sup> Léonie Moretti Directrice
- Secrétariat:** M<sup>me</sup> Monique Nespolo Secrétaire de direction

Prière d'adresser toute la correspondance comme suit:

Revue internationale de criminologie et de police technique - Case postale 129 - Genève 4 (Suisse).

Les articles signés n'engagent que leurs auteurs. Les manuscrits ne sont pas restitués. Tous droits de reproduction et de traduction réservés pour tous pays.

## CONDITIONS DE VENTE ET D'ABONNEMENT

**Prix du numéro:** Suisse: Fr. 5.— Etranger: Fr. suisses 6.—

**Prix de l'abonnement annuel:** Suisse: Fr. 16.— payable au compte de chèques 12-10 216, Genève.

**Etranger:** Frs suisses 20.—. Les souscriptions se font soit directement à la Revue internationale de criminologie et de police technique, case postale 129, 1204 Genève (Suisse), soit aux conditions et adresses suivantes:

**France:** 23 francs français par an. M<sup>me</sup> J. Guillemat, ch. de la Butte 3, Toulouse (Hie-Garonne). Compte de chèques postaux 10 101-05, Paris (France).

**Belgique, Pays-Bas et Luxembourg:** 250 francs belges par an. L. Linthout, rue de la Sirène 18, Liège (Belgique). Compte de chèques postaux 74 78 66, Liège (Belgique).

**Canada:** 20 francs suisses, Librairie Dussault, rue Lafontaine 1315, Montréal, 24 P.Q. (Canada).

**Publicité:** Annonces Suisses S. A., Genève et ses succursales en Suisse.

# SOMMAIRE

## PARTIE SCIENTIFIQUE

Editorial: <i>Réflexions sur le procès de Dallas et l'institution du jury américain</i>	1
E. MAUREL, Juge au Tribunal de Grande Instance du Département de la Seine (Paris): <i>L'homicide par imprudence qualifié</i>	9
C.-A. HIRSCH, Commissaire Divisionnaire aux Délégations spéciales et judiciaires, Préfecture de Police, Paris: <i>Le mécanisme de la caramboulle</i>	14
G. HOUCHON, Assistant à l'Ecole de criminologie de l'Université de Liège (Belgique): <i>Contribution à la méthode différentielle en criminologie</i>	19
H.-R. BENER, Licencié en droit et avocat à Coire (Suisse): <i>Le problème de l'incendiaire psychopathe</i>	32
C. KOHLER, A. BEAUPÉRE, M <sup>me</sup> BONNEFOY, Docteurs en médecine, Lyon (France): <i>Délinquance et enfants ou adolescents psychopathes</i>	35
F. HIRSCH, Avocat et Docteur en droit à Buenos Aires: <i>L'affaire Wimpassinger</i>	39
P. BINOT, Juge au Tribunal de première instance, Vice-président du Comité de patronage et de tutelle de l'arrondissement judiciaire de Namur (Belgique), Président de la section « Prisons »: <i>Considérations sur les arrêts de fin de semaine</i>	48
M. FREI-SULZER, Docteur ès sciences, Chef du Service scientifique de la Police municipale de Zurich: <i>La preuve par « assemblage de pièces »</i>	52
P. COLOMB, Ingénieur-chimiste SIA, Vevey: <i>Peintures de signalisation routière</i>	62
J. MATHYER, Professeur, Directeur de l'Institut de police scientifique et de criminologie de l'Université de Lausanne: <i>Notes de police scientifique</i>	66
Informations: L'enquête des Nations Unies sur la peine de mort: <i>La peine capitale</i> , par M. le Conseiller Marc Ancel	71
Dans le monde des revues: <i>La Revue internationale de politique criminelle</i>	73
Notes biographiques: <i>Le Professeur Gerhard O. W. Mueller</i>	74
La vie des Institutions: <i>Le « Law Center » et le « Comparative Criminal Law Project » de l'Université de New York</i>	77

## ÉCHOS ET VARIÉTÉS

<i>Pistolets automatiques</i> , par Samuel NICOLET, Professeur à La Chaux-de-Fonds (Suisse)	3
<i>Epilogue au procès de Dallas</i> (voir l'éditorial de notre Directeur scientifique)	5
<i>Suite de nos « dossiers »...</i> La boxe homicide. - La thalidomide. - L'euthanasie	11
<i>A travers le monde</i> , par D. SCHMIDT, Substitut du Procureur général, G. HENRI, Docteur en droit, et E. STAUFFER, Licencié en droit	15



# Canon

*plus qu'un nom... un renom !*

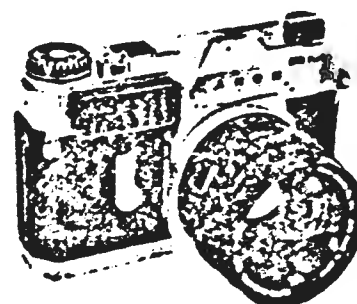
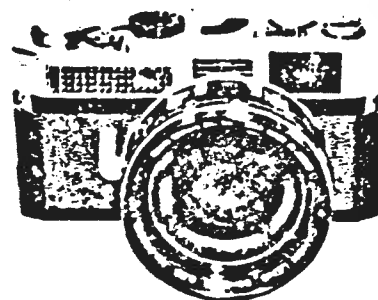
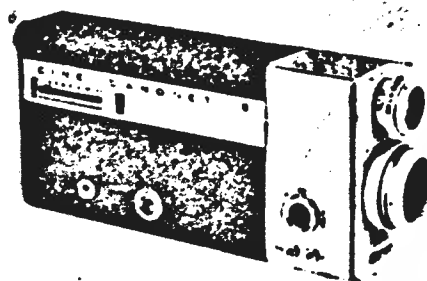
vous propose toute une gamme d'appareils photographiques (6 modèles) et 3 caméras 8 mm aux performances remarquables.

Réputés dans le monde entier pour la qualité extraordinaire de leur optique, les objectifs CANON sont les plus lumineux actuellement sur le marché. L'objectif 50 mm F/1 : 0,95, 4 fois plus lumineux que l'œil humain, et l'objectif reflex 58 mm F/1 : 1,2 en sont un exemple vivant.

Pour tous renseignements complémentaires, veuillez consulter les magasins de photo spécialisés, ou l'agent général de votre pays.

Agence générale pour la Suisse et service de garantie :

## LOTARD SA



67, rue des Eaux-Vives, Genève  
Claude Foëx, adm.

# PISTOLETS AUTOMATIQUES

par Samuel COCOLET, professeur à La Chaux-de-Fonds (Suisse)

Les pistolets de calibre .22 (0,22 pouces - 5,6 mm) sont généralement destinés à l'exercice du tir de précision, mais leur puissance est suffisante pour leur permettre de servir occasionnellement d'armes de défense.

La cartouche .22 se fait en 4 variantes qui sont, dans l'ordre des puissances croissantes: .22 court, .22 long, .22 long rifle (L. R.) et .22 extra long.



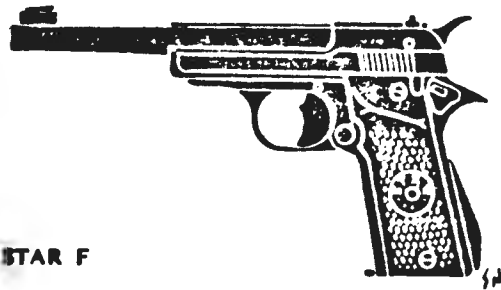
WHITNEY  
« WOLVERINE »

Calibre	.22 L. R. (5,6 mm)
Longueur totale	230 mm
Longueur du canon	118 mm
Poids	650 g
Magasin	10 cartouches
Rayures	6
Pas	à droite
Fabrication	WHITNEY FIRE ARMS INC. North Haven, Conn. (USA)



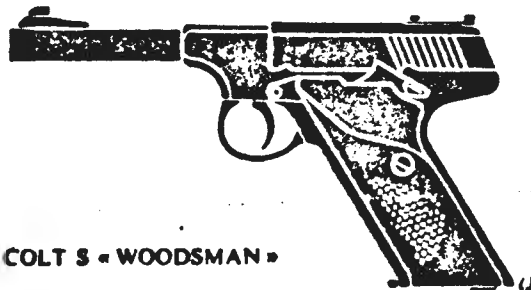
RUGER « STANDARD »  
ET « MARK I »

	STANDARD (1949)	MARK I (1951)
Calibre	.22 L.R. (5,6 mm)	.22 L.R. (5,6 mm)
Longueur totale	222 ou 254 mm	235 ou 276 mm
Longueur canon	120 ou 152 mm	133 ou 174 mm
Poids	1020 ou 1080 g	1105 ou 1190 g
Magasin	9 cartouches	9 cartouches
Rayures	6	6
Pas	à droite	à droite
Fabrication	STURM, RUGER & Co Inc. Fairfield, Conn. (USA)	



STAR F

	« SPORT »	« TARGET »
Calibre	.22 L.R. (5,6 mm)	.22 L.R. (5,6 mm)
Longueur totale	175 mm	215 mm
Longueur du canon	110 mm	150 mm
Poids	740 g	800 g
Magasin	10 cart.	10 cart.
Rayures	6	6
Pas	à droite	à droite
Fabrication	RONIFACIO ECHEVERRIA, Eibar (Espagne)	



COLT S « WOODSMAN »

	« TARGET » (1915)	« SPORT » (1933)
Calibre	.22 L.R. (5,6 mm)	.22 L.R. (5,6 mm)
Longueur totale	267 mm	229 mm
Longueur du canon	152 mm	114 mm
Poids	800 à 900 g	750 à 850 g
Magasin	10 cartouches	10 cartouches
Rayures	6	6
Pas	à gauche	à gauche
Fabrication	COLT'S PATENT FIREARMS MANUFACTURING Co. Inc. Hartford, Conn. (USA)	



# Des milliers pour Peugeot

Le nombre croissant de voitures PEUGEOT sur les routes donne la mesure de leur succès. Pourquoi cet impressionnant essor? Robustesse? Surprenantes qualités routières? Tempérament fougueux des moteurs 403 et 404, ou rendement supérieur pour un minimum de frais? Belle ligne sportive de la 404 ou ligne sobre et classique de la 403? Originalité des détails typiques de l'équipement, ou ensembles luxueux de la 404? Faites un essai et vous commencerez à comprendre pourquoi des milliers d'automobilistes disent: c'est un vrai plaisir de conduire une PEUGEOT!



# ÉPILOGUE AU PROCÈS DE DALLAS

(Voir l'éditorial de notre Directeur scientifique)

## JACK RUBY CONDAMNÉ A MORT FAIT APPEL

### LE VERDICT POURRAIT ÊTRE RENDU SAMEDI

Dallas, 12 mars. — On pense dans les milieux généralement bien informés que le procès Ruby pourrait avoir son épilogue dès samedi. Les témoignages doivent en principe prendre fin aujourd'hui après le réquisitoire du ministère public et les plaidoiries de la défense. Le jury pourrait commencer à délibérer vendredi et rendre son verdict le lendemain.

### LES JURÉS PARVIENDRONT-ILS À SE METTRE D'ACCORD ?

13 mars. — Après les démonstrations contradictoires des experts de la défense et de l'accusation, il est difficile de prédire celles qui ont paru les plus convaincantes aux jurés. Il est toutefois certain que les experts de l'accusation rejetant la thèse de la folie sont plus nombreux et plus catégoriques dans leurs conclusions que les psychiatres et psychologues de la défense. Parmi les observateurs habitués des procès se déroulant au Texas, beaucoup estiment que le jury n'arrivera pas à se mettre d'accord et que tout le procès devra être recommencé.

### RUBY ATTEND QUE LES JURÉS STATUENT SUR SON SORT

Dallas, 14 mars 1964. — Jack Ruby attend, dans la prison de Dallas, de connaître son sort. Il n'en sortira en effet que pour entendre le juge Brown lire le verdict auquel seront parvenus les douze jurés sélectionnés avec tant de difficultés. Ceux-ci ont en effet regagné leurs cellules; ils sont réunis depuis samedi matin pour délibérer, après avoir entendu vendredi les avocats de Jack Ruby plaider l'irresponsabilité de leur client et le procureur général soutenir la thèse de la préméditation. Ce dernier a demandé la peine de mort pour Jack Ruby.

Il n'est cependant pas certain que l'assassin du meurtrier présumé de John Kennedy soit rapidement fixé sur son sort. Les douze jurés doivent en effet se prononcer à l'unanimité sur le degré de responsabilité de l'accusé. Si un seul d'entre eux a été sensible aux démonstrations de M<sup>r</sup> Belli et des experts qu'il a fait comparaître pour démontrer que Ruby est sujet à des crises d'épilepsie psychomotrice, et que les autres soient convaincus de la préméditation, aucun jugement ne pourra être rendu et un nouveau procès devra être organisé, avec les incertitudes que cela comporte.

Les jurés devront se prononcer sur cinq points:

— Ruby est-il innocent ?

— Est-il innocent parce qu'il avait perdu la raison au

moment du crime ? ( Dans ce cas il serait aussitôt libéré );

— Parce qu'il avait perdu la raison au moment du crime et qu'il ne l'a pas encore retrouvée ? ( Dans ce cas il serait interné dans un asile pour criminels malades mentaux du Texas jusqu'à ce qu'il retrouve la raison );

— Est-il coupable de meurtre avec préméditation ? ( Il est alors passible de la peine de mort avec comme minimum une peine de prison de deux ans );

— Coupable de meurtre sans préméditation ? ( Il est passible d'une peine de prison de deux à cinq ans avec possibilité de sursis ).

En aucun cas le ministère public ne pourra faire appel à minima. Seuls les appels pour vice de forme sont recevables, et M<sup>r</sup> Belli prétend en avoir relevé au moins une douzaine...

### LES DÉS SONT JETÉS:

MEURTRE AVEC PRÉMÉDITATION — « LA MORT »  
DALLAS A VOULU « LAYER SON HONNEUR »

15 mars. — La sévérité du verdict de Dallas a jeté un froid dans toute l'Amérique. « Ce Texas n'aura jamais fini de nous surprendre », disaient les New Yorkais en hochant la tête.

Le ministère public lui-même parut surpris de la décision des jurés, douze Texans moyens mais purs. Pour la quasi-totalité des Américains, Ruby ne méritait ni la pitié, ni la mort. Coupable il l'était évidemment, mais c'était aussi un exalté, un peu déséquilibré qui avait pu être sincèrement poussé au meurtre par le choc de l'horrible mort de M. Kennedy.

Et maintenant, après s'être demandé depuis quatre mois pourquoi Jack Ruby avait tué Lee Harvey Oswald, la presse, les experts, les psychiatres et les autres se demandent pourquoi le jury de Dallas a condamné Ruby à mort, et sans hésiter puisqu'il ne lui a fallu que cent quarante-huit minutes pour se décider.

L'explication qui vient tout de suite à l'esprit et qui satisfera les amateurs de roman noir, c'est que le jury de Dallas a voulu faire taire Ruby. Dead men tell no tales, ou « Les morts ne parlent pas » est un proverbe américain. Hâtons-nous de dire que si cette thèse vient à l'appui des affabulations qui ont été publiées depuis la mort de M. Kennedy, il y a peu d'Américains qui l'acceptent.

Il est en effet difficile d'imaginer que douze hommes et femmes accepteraient sans mot dire une pareille consigne, d'où qu'elle vienne. Et il est moins que sûr qu'un homme

Liaison rapide  
et sûre avec

# SE 18



**SE 18:** un petit émetteur-récepteur maniable et digne de confiance, fabriqué par Autophon SA.  
Ne mesure que 19,8 x 16,6 x 5,5 cm; ne pèse que 2,6 kg.  
Portée: 20 km en terrain découvert, 3 km en localité.  
Capacité: 110 heures de réception seule, 25 heures avec 10 % d'émission.  
Source de courant: accumulateur cadmium-nickel, pouvant être rechargé à volonté.

**AUTOPHON**

Soleure

comme Ruby se sentant perdu, n'essaye pas de sauter au peu ou de se faire une dernière publie en mangeant le morceau. On peut être sûr que son avocat, M<sup>r</sup> Belli, en tout cas, s'en chargerait pour lui. D'ici son exécution, s'il est jamais électrocuté, Ruby aura un an, peut-être deux pour parler, s'il sait quelque chose, s'il a un secret...

Il est encore fort possible, pense-t-on en Amérique, que - n'ayant pu juger Oswald que Ruby leur avait enlevé - les jurés de Dallas aient, consciemment ou non, fait retentir leur « justice » sur ce dernier, et cherché d'un seul coup à punir les deux hommes.

Les Texans, qui ont toujours aimé la justice expéditive, se sentaient frustrés par la disparition d'Oswald. Il fallait que quelqu'un paie pour l'horrible crime de Dallas. « A défaut d'Oswald, pendons (ou plutôt électrocutons puisqu'on ne pend plus au Texas) Ruby » était un réflexe commun dans ce pays où la loi du Far West est la seule loi des hommes ».

Certains milieux puissants de la ville, ceux que l'on appelle l'oligarchie (banquiers, businessmen, propriétaires de journaux et de stations de radio-télévision) avaient mené une véritable campagne de « salut public » contre Jack Ruby, ce petit juif venu de Chicago (capitale des gangsters, comme chacun sait) qui corrompait les purs Texans en les incitant à venir admirer des effeuilleuses...

Personne à Dallas ne versera un pleur sur ce pauvre petit individu qui en mourant mettra fin au chapitre le plus tragique de l'histoire de Dallas. Après ça, il n'y aura plus qu'à construire un monument sur le site du meurtre de M. Kennedy, et Dallas aura la conscience tranquille.

Cette psychologie est à peu près celle des leaders de la ville, bien qu'ils n'aient pas encore ouvert de souscription pour le monument à la mémoire de M. Kennedy.

M<sup>r</sup> Belli, dès qu'il entendit le verdict, accusa les jurés d'avoir été inspirés par le « fanatisme ». Il est certain que les fanatiques qui souhaitaient la mort de M. Kennedy, même s'ils n'ont rien eu à voir avec l'assassinat comme c'est probable, souhaitaient aussi voir disparaître Oswald et Ruby pour se libérer de leur culpabilité morale.

Il se peut aussi que l'arrogance histrionique de M<sup>r</sup> Belli ait finalement tourné les jurés contre lui et contre son client.

Mais l'explication la plus vraisemblable, la plus naturelle pour ceux qui connaissent le Texas et qui sont allés à Dallas depuis l'assassinat de M. Kennedy, c'est que les jurés, gens simples, se sont dit: « Depuis quatre mois on nous accuse de tous les crimes, on nous insulte, on se moque de nous, qu'est-ce qu'on va dire de nous, de Dallas, du Texas, si nous acquittions Ruby, ou si nous le laissons s'en tirer avec une peine légère ».

« Oh, Dallas, tu charries... », titrait en première page le Daily News de New York, le plus fort tirage d'Amérique, le jour où sept détenus ont profité de la confusion pour s'échapper de la prison où Ruby est enfermé.

Depuis le 22 novembre dernier, Dallas était devenue la rivée et la honte de l'Amérique. Il est probable qu'en envoyant Ruby à la chaise électrique ces honnêtes gens ont voulu laver l'honneur de Dallas, et venger leur ville tout en montrant au monde qu'il y a une justice en Amérique, même au Texas.

L. P. (Journal de Genève.)

## LA DÉFENSE VA INTERJETER APPEL

Dallas, 15 mars. — Après avoir reçu leur verdict, les douze jurés du procès historique de Dallas ont quitté leur quartier réservé, au sixième étage de la prison, dans des voitures de police. La plupart ont préféré ne pas rentrer chez eux et vivre pendant quelques jours à des adresses demeurées secrètes. Le juge Brown, quant à lui, a quitté le palais dans l'ombre de trois policiers en civil.

La défense va maintenant interjeter appel devant la cour criminelle du Texas. M. Belli a déclaré, au cours d'une conférence de presse, qu'il possédait des informations d'où il résultait que l'un des jurés avait dit à l'avance que s'il était choisi comme membre du jury il voterait pour la sentence de mort. Si un juré a effectivement tenu ces propos et que la défense parvenait à le prouver, le procès pourrait être cassé.

Ruby a été incarcéré dans sa cellule de la prison de Dallas. Il y restera aussi longtemps que dureront les appels envisagés par ses avocats, c'est-à-dire au moins un ou deux ans.

## L'AVOCAT GÉNÉRAL:

« SI LA DÉFENSE AVAIT FAIT SÉRIEUSEMENT SON TRAVAIL... »

Dallas, 17 mars. — « Je regrette pour Jack Ruby: il est la victime de beaucoup de choses », a déclaré, au cours d'une interview, l'avocat général Henry Wade, qui semble être l'un des rares à ne pas se féliciter du verdict prononcé contre l'assassin de Lee Harvey Oswald.

Citant à cet égard certains propos tenus par un journaliste l'accusant d'avoir voulu « ajouter un nouveau scalp à sa ceinture », M. Henry Wade a déclaré: « Cela fait mal. Ce n'est pas vrai. Si la défense avait fait son travail aussi sérieusement que mes adjoints Bill Alexander et Jim Bowie ont fait le leur, Jack Ruby ne serait pas où il est aujourd'hui. »

Avant le procès, l'avocat général n'avait pas caché qu'une peine de détention à vie lui paraissait plus normale. Ses adjoints étaient du même avis. Pour M. Wade, Jack Ruby a été en quelque sorte victime de ses avocats après avoir été victime de circonstances indépendantes de lui-même, dans son crime, dont l'avocat général a néanmoins reconnu qu'il était justiciable de la peine de mort.

« Jack Ruby n'a même pas demandé la clémence des jurés, dont il aurait pu éveiller la pitié. Il ne l'a pas fait et ce n'était pas à nous de le faire », a ajouté M. Henry Wade, semblant quelque peu accablé par les télégrammes qui affluent sur son bureau pour le féliciter de ce verdict, de ce « job bien fait », pour reprendre l'expression de l'un de ces édiles.

Parmi ces télégrammes, l'un, venant de Philadelphie, dit: « Le Texas peut désormais être fier. » Un autre, signé du barreau de Columbus (Ohio), félicite M. Wade de sa victoire sur M<sup>r</sup> Belli, aujourd'hui réduit en cendres. « Remerciez la Californie de vous avoir envoyé un avocat aussi inepte que Belli », écrit un groupe de Californiens.

Mais il y a aussi des télégrammes moins élogieux: « Vous êtes un Caligula... Les enfants de mes enfants connaîtront la honte de Dallas. » « Que votre ville et votre dame soient damnées. »





**1/4**


L'eau des gourmets

**HENNIEZ  
LITHINEE**

Agréablement pétillante: ni trop-ni trop peu

## Wild M 4

microscope  
stéréoscopique

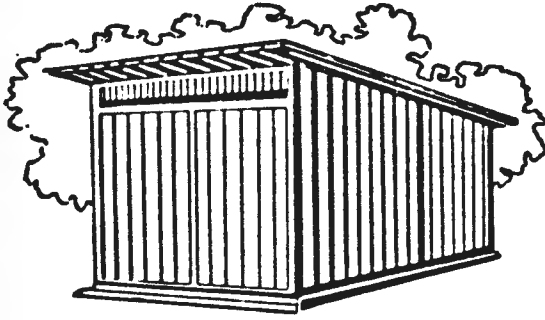


Prix de l'équipement de base peu élevé, lequel peut se transformer à tout moment avec quelques pièces interchangeables en un instrument de recherches. Instrument de qualité suisse.

24 domaines de grossissements différents de 5 à 160 fois. Diamètre du champ de visibilité jusqu'à 37 mm.

Standard-Equipement

Wild Heerbrugg S.A.  
Heerbrugg/SG, Suisse  
Ets d'optique et de  
mécanique de précision  
Tél. (071) 7 24 33  
Télégr.: Wico Heerbrugg

## Garage démontable

Longueur: 5 m. 16  
Largeur: 2 m. 66  
Prix: Fr. 1980.—

# Sogemat sa

GENÈVE  
Chantepoulet 1-3  
Téléphone 31 25 52

RUBY, PRISONNIER INDIFFÉRENT, JOUE AUX CARTES

Dallas, 18 mars. — Quand le juge Brown a prononcé samedi le verdict le condamnant à mort, Jack Ruby est demeuré impassible.

Quatre jours sont passés depuis. Ruby a regagné sa prison et il offre toujours ce même air d'indifférence et d'impassibilité.

Il joue seul aux cartes ou aux dominos, mange quand le repas est servi et prend sa douche quand on lui dit de le faire. Seul Jack Ruby connaît les pensées de Jack Ruby.

« Hé, Phil, comment ça va aujourd'hui ? » C'est ainsi qu'il accueille son avocat Phil Burleson qui lui rend visite presque quotidiennement. Ce dernier a déclaré que son client n'a rien demandé de particulier, qu'il ne voit pour le moment que ses avocats et ses proches.

« Je lui ai parlé de l'appel et ai essayé de lui expliquer que cela prendra du temps. Jack semble avoir bon espoir que son procès sera révisé équitablement. Il est en bonne santé et son état mental est aussi satisfaisant que possible en pareilles circonstances », a encore précisé l'avocat.

Pour le directeur de la prison, Ruby semble plus calme maintenant que pendant le procès, quand on le conduisait deux fois par jour au tribunal. « Il ne nous donne aucun mal. Il ne nous en a d'ailleurs jamais donné », a-t-il ajouté.

Ruby dispose de trois cellules adjacentes d'une longueur de plus de 7 m. 50 sur une largeur de plus de 3 m. 50. Après le verdict, le prisonnier a reçu 10 à 15 lettres par jour, maintenant ce chiffre est tombé à 4 ou 5.

Plusieurs avocats locaux ont été pressentis par la famille du condamné à mort pour savoir s'ils seraient prêts, en cas de nouveau procès, à le défendre devant les cours d'appel.

Pour le moment, M<sup>r</sup> Belli reste seul responsable de la défense, mais on estime que ses déclarations sur Dallas, « territoire communiste aux Etats-Unis », le disqualifient pratiquement au cas où le procès devrait de nouveau avoir lieu à Dallas. Sa méthode de défense continue d'être sévèrement critiquée dans de nombreux milieux.

On apprend que son adjoint Phil Burleson présentera la semaine prochaine la demande pour un nouveau procès. Il s'agit surtout d'un point de procédure. Il demandera au juge Brown de « juger Ruby de nouveau parce que le verdict ne tient compte ni de la loi ni des preuves présentées ». Selon toute vraisemblance le juge Brown rejettera cette demande et les avocats devront alors interjeter appel devant la cour d'appel criminelle à Austin, capitale du Texas.

Cette cour ne se prononcera pas avant un an au moins. Pendant ce temps, Ruby restera incarcéré à la prison de Dallas. Mais il ne sera plus seul dans une cellule. Il la partagera avec des prisonniers spécialement choisis.

#### UN AVOCAT AMÉRICAIN DEMANDE UNE SANCTION CONTRE SON CONFRÈRE M<sup>r</sup> BELLI

Dallas, 18 mars. — M<sup>r</sup> Robert Morris, avocat de l'Association pour la défense des libertés civiles, a demandé à l'Association des barreaux américains de sanctionner M<sup>r</sup> Melvin Belli dont, dit-il, le comportement

après la condamnation de son client s'est scandalisé à par la vulgarité de ses outrances de langage ».

#### RUBY DÉFAITUE SON DÉFENSEUR

Dallas, 19 mars. — La famille de Jack Ruby ne veut plus de M<sup>r</sup> Melvin Belli comme défenseur. Mrs Eva Corant, sœur du condamné, a déclaré au « Morning News » de Dallas qu'elle a adressé, hier soir, une lettre par avion à l'avocat de San Francisco pour lui faire part de cette décision.

Le frère du condamné, Hyman Ruby, qui vit à Chicago, s'est, dans une lettre, fait le porte-parole de la famille : « Les opinions exprimées par M<sup>r</sup> Belli sur Dallas, le jury, le juge Joe Brown et le procureur Henry Wade ne sont partagées ni par Jack ni par aucun membre de la famille. »

Dès le 22 janvier, affirme la lettre, Ruby a « essayé de changer d'avocat » parce qu'il n'était pas d'accord avec la tactique adoptée par M<sup>r</sup> Belli. Ce dernier a s'y est vivement opposé et s'est imposé... A l'époque, il ne voulait d'aucun avocat local compétent ».

La lettre, qui comporte deux pages, a été signée par Jack Ruby en personne. Des doubles ont été adressés aux deux autres avocats de la défense, M<sup>r</sup> Joe Tonahill, de Jasper (Texas), et M<sup>r</sup> Phil Burleson, de Dallas.

M. Hyman Ruby a encore déclaré : « Mon frère a été choqué et bouleversé par le comportement de M<sup>r</sup> Belli, tant au tribunal qu'à l'extérieur. L'avocat ne nous a jamais consultés à propos de quoi que ce soit sur l'affaire et il ne nous a, à plus forte raison, pas consultés avant de s'en prendre à tous ces gens, samedi dernier... J'avais l'impression qu'il évitait tous les membres de la famille. »

La lettre souligne, en outre, que la famille était en désaccord avec M<sup>r</sup> Belli au sujet « de ses constantes et violentes attaques contre Dallas et les habitants du Texas », qui n'avait d'autre but que « de servir sa propre réputation et sa fortune ».

« ... Nous ne savons pas encore ce que nous allons faire en ce qui concerne la défense. Nous n'avons pas fait de choix pour le moment. Mais, avec l'aide de Dieu, nous obtiendrons, de toute façon, le concours de quelqu'un. »

Un parent a précisé que Jack Ruby avait autorisé un auteur californien à écrire une série d'articles sur sa vie qui avaient rapporté 24 000 dollars (120 000 Fr.) qui ont servi à financer le procès.

#### DEMANDE DE REVISION DU PROCÈS RUBY

Dallas, 20 mars. — M<sup>r</sup> Phil Burleson a présenté au tribunal de Dallas une demande de revision du procès pour vices de procédure. La requête de l'avocat se fonde sur les quatre points suivants :

1. Le procès s'étant déroulé à Dallas, l'accusé s'est trouvé en face d'un jury forcément partial.

2. Les membres du jury qui ont vu la scène du meurtre de Lee Harvey Oswald à la télévision étaient, en fait, à la fois témoins et jurés.

3. Le tribunal avait refusé qu'il soit procédé à une enquête sur l'état mental de l'accusé, avant l'ouverture du procès.

4. Le tribunal a accepté les dépositions d'agents de police qui avaient cité des paroles prononcées par l'accusé avant son arrestation. (à suivre.)



Le dépistage de l'alcoolisme dans la circulation routière enfin réalisé par le

# BREATHALYZER (ETHANOGRAPHE)

et par

## L'ALCOMILLE

(appareils pour la détermination de la teneur d'alcool dans le sang par analyse de l'haleine)

1. Sauvegarde de l'intégrité corporelle
2. Simplicité du maniement (appareils desservis par l'agent de police)
3. Rapidité de l'analyse (env. 3 minutes)
4. Exactitude des résultats ( $\pm 10\%$ )
5. Construction robuste - transport rapide  
Dimensions réduites
6. Branchement électrique : 220 V (110 V) et 6 V (12 V)  
(peuvent être branchés sur batterie de voiture)
7. Réalisation immédiate de l'analyse sur le lieu de l'accident

Nombreuses références en Suisse et à l'étranger

APPAREILS ÉLECTRONIQUES Lucien Etzlinger, 12, rue de Hesse - Genève

## SUITE DE NOS «DOSSIERS»...

### LA BOXE HOMICIDE

Notre éditorial sur le problème de l'interdiction de la boxe professionnelle commercialisée à la suite de la mort (certains ont dit: l'assassinat à coups de poing) de deux champions du monde, Benny Kid Paret et Davey Moore, (présente Revue 1962, N° 2, p. 81) a traité ce sujet. Nous l'avons repris à propos de l'affaire du boxeur argentin Lavarante (ibidem, 1962, N° 4, p. 47), et continuerons à signaler les faits qui le complètent.

#### POUR SAUVER LA BOXE PROFESSIONNELLE

L'Association mondiale de la boxe vient de faire, à Miami, des modifications au règlement afin d'améliorer la position du pugiliste:

1. Le médecin qui surveille le combat aura le droit d'interrompre la rencontre sans en référer à l'arbitre. Il demandera simplement au chronométriste de donner deux coups de gong. Le combat sera aussitôt interrompu.

2. Tout boxeur ayant été envoyé au tapis bénéficiera automatiquement d'un répit de huit secondes (cette disposition est déjà adoptée pour les amateurs). Le boxeur ayant subi deux k.-o. consécutivement, sinon à trois mois d'intervalle, sera mis au repos pour six mois. D'autre part, trois chutes au sol en un round équivalront à un k.-o. dans un championnat.

3. Il sera enfin impossible à un boxeur d'être suivi par le gong. Le décompte des secondes sera poursuivi après la fin du round.

Il est indiscutable que ces mesures ont été dictées par des gens compétents. Mais il est permis de douter qu'elles suffisent à éliminer totalement les risques courus. Et l'arbitre, s'il est expérimenté et s'il demeure au-dessus de la mêlée, n'est-il pas mieux placé que quiconque pour apprécier les réactions d'un boxeur en difficulté.

Au fait, souvenons-nous des circonstances des deux accidents qui se traduisirent par la mort de deux champions du monde, le Cubain Benny Kid Paret, le 24 mars 1962, à New York, le Noir américain Davey Moore, le 22 mars 1963, à Los Angeles. Pour l'un comme pour l'autre, le médecin eut-il été en mesure d'intervenir à temps opportun pour éviter une crise fatale? Il est permis d'en douter. Les causes étaient d'origines plus lointaines que celles fournies par les péripéties de championnats d'argent disputés. Benny Kid Paret avait derrière lui des matches durs disputés en succession, deux autres championnats du monde des welters contre Emile Griffith, plus un championnat du monde... des moyens contre Gene Fullmer. Le

peu-être émigrant était devenu une vedette spectaculaire. Il était incapable de résister aux contrats importants qu'on lui proposait. Trop c'est trop.

Quant à Davey Moore, il avait fait un aveu terrifiant avant de se mesurer avec le Cubain Sugar Ramos. A trente ans, il n'était plus un poids plume naturel. Vainqueur ou vaincu, il avait l'intention de changer de catégorie. Mais son titre représentait un capital considérable en dollars. C'est davantage le procès de la boxe professionnelle que nous serions tenté de faire, en dépit des louables intentions de l'Association mondiale de la boxe.

Jean Denis.

#### NOUVEAUX «EXPLITS», NOUVEAUX DÉCÈS

Bogotá, 22 janvier. — Victime d'un knock-out au cours d'un combat amateur disputé à Cinkul Ororo (Bolivie), le boxeur poids mouche bolivien José Godoy est décédé quelques instants plus tard sans avoir repris connaissance, à l'hôpital où il avait été transporté. José Godoy est le premier boxeur bolivien décédé des suites d'un combat.

#### LA THALIDOMIDE

Ici encore, nous poursuivons l'examen des problèmes soulevés dans notre Editorial sur ce sujet (présente Revue, 1962, N° 4, p. 245), avec la large documentation de base que nous avons donnée dans le même numéro sous le titre: Le drame des tranquillisants. L'affaire du «Softeon» (Contergan) et de la thalidomide fait rebondir les problèmes de l'euthanasie et de l'avortement autorisé (1962, N° 4, pp. 5 à 13, 1963, N° 1, pp. 11 à 15).

#### NOUVEAU DRAME DE LA THALIDOMIDE EN ALLEMAGNE FÉDÉRALE

Francfort, 31 septembre. — Un nouveau drame dû à la thalidomide vient d'éclater, en Allemagne de l'Ouest cette fois. Une jeune femme et une doctoresse ont été arrêtées. Elles sont accusées du meurtre d'un petit infirme de deux ans et demi.

Le père du petit garçon, M. Wladimir Sidrow, garçon de café, avait signalé l'autre soir à la police la disparition de sa femme et de son fils. Il précisait que depuis la naissance de l'enfant - dont l'infirmité était attribuée à la thalidomide - son épouse s'adonnait à la boisson.

Les recherches demeuraient vaines lorsqu'aux premières heures de la matinée M<sup>re</sup> Sidrow téléphona elle-même

## **PEINTURE POUR MARQUAGE DE ROUTES**

blanc  
jaune  
bleu

Comme l'Etat de Vaud,  
maintes Communes et entreprises  
de peinture, faites confiance à

# **VERNISOL S.A. VEVEY**

Fabrique de vernis et produits chimiques



moteur 2 cyl. 4 temps  
refroidi par air - 4 vi-  
tesses - 4 places - plus  
de 95 km/h. - 4,5 l. aux  
100 km. - robuste, éco-  
nomique - spacieuse -  
 finition luxe - glaces  
 descendantes - chauf-  
 fage - dégivreur

**FIAT 500**

## **FIAT SUISSE S.A. Genève**

aux policiers, assurant qu'on avait tenté de tuer le petit Alexandre.

Les inspecteurs se précipitèrent à l'adresse indiquée, celle du Dr Mechthild Petersen. L'enfant se trouvait dans un état critique à la suite d'une piqûre pratiquée par M<sup>me</sup> Petersen. Transporté à la clinique de l'Université, il devait succomber quelques heures plus tard.

Selon les déclarations faites par M<sup>me</sup> Sidorow à la police, la doctoresse et elle-même, après avoir bu force bière et liqueurs, en étaient venues à discuter de l'affaire d'euthanasie de Liège.

« Je dis au médecin, ajouta-t-elle, qu'il vaudrait mieux que mon enfant ne soit pas en vie. Mais je ne voulais pas sérieusement sa mort. Alexandre se réveilla alors et se mit à pleurer. La doctoresse lui fit une piqûre. Je pris peur et appelai la police. »

M<sup>me</sup> Petersen, de son côté, affirme que c'est à la demande de M<sup>me</sup> Sidorow qu'elle administra à l'enfant une dose mortelle de barbituriques. Quand M<sup>me</sup> Sidorow appela la police, elle tenta de compenser l'effet des barbituriques en pratiquant deux injections cardiaques.

Les deux femmes comparaitront aujourd'hui devant un magistrat instructeur.

Francfort, 1<sup>er</sup> octobre. — Présentées devant le juge d'instruction de Francfort, la doctoresse Mechthild Petersen et Helga Sidorow - les deux inculpées du nouveau drame de la thalidomide découvert en Allemagne - se sont hier encore mutuellement accusées d'avoir suggéré le meurtre du petit Alexandre Sidorow, trois ans. L'enfant était né illégitime et l'on attribue son infirmité au Contergan (nom sous lequel est vendue la thalidomide Outre-Rhin).

La doctoresse a précisé: « Samedi, vers 23 heures, M<sup>me</sup> Sidorow est venue me voir à mon cabinet en compagnie du petit Alexandre. Elle se plaignait d'une crise de sciaticque et m'a demandé de lui administrer un tranquillisant par piqûre. Je la connaissais bien. Nous avons bu une bouteille de bière. Au cours de la conversation, M<sup>me</sup> Sidorow m'a renouvelé sa demande: « Ne vaudrait-il pas mieux tuer Alexandre? » Je me suis alors décidée. Je lui ai fait une injection d'un produit soporifique. La mère était à côté de l'enfant au moment de la piqûre. »

La mère, quant à elle, a assuré que si elle avait été favorable à une mort sans douleur pour son fils, elle avait regretté son geste sitôt la piqûre faite. « C'est pourquoi, a-t-elle déclaré, la doctoresse a injecté un toni-cardiaque directement dans le cœur d'Alexandre. Mais il était trop tard. »

Les policiers ont, d'autre part, confirmé que les deux femmes étaient sous l'emprise de la boisson lorsqu'elles avaient pénétré dans le cabinet.

Le magistrat instructeur a décidé de mettre la doctoresse en liberté provisoire, estimant qu'aucun délit de suite

n'était à craindre. En revanche, il a placé Helga Sidorow sous mandat de dépôt.

#### NOUVEAU PROCÈS DE LA THALIDOMIDE AUX ETATS-UNIS

Cleveland (Ohio), 24 mars. — Un cabinet judiciaire a déposé hier une plainte contre le laboratoire de produits pharmaceutiques Richardson-Merrell Corporation, auquel il réclame 2 millions 200 000 dollars (11 millions de francs français) de dommages et intérêts, au nom de jumeaux canadiens âgés de deux ans et atteints de malformations attribuées à l'absorption de thalidomide par leur mère, en cours de grossesse.

Selon la plainte, le laboratoire, qui détenait les droits de fabrication de la thalidomide aux Etats-Unis et au Canada, a distribué le produit à des médecins pour essais cliniques sur l'homme et a fait preuve de négligence en le présentant comme inoffensif pour les femmes enceintes. (à suivre.)

#### L'EUTHANASIE

##### UN SEPTUAGÉNAIRE TUE SON FILS DÉBILE MENTAL A COUPS DE HACHE

Paris, 20 septembre. — Un retraité de 70 ans, M. Edmond Gross, domicilié rue Anatole-France 66, à Beauchamp (Seine-et-Oise), a tué hier matin, vers 4 heures, son fils Gérard, 38 ans, débile mental. Auparavant, le vieillard avait tenté de l'étrangler avec une cordelette. D'après les premiers éléments de l'enquête, il s'agit d'un drame de l'euthanasie.

C'est le médecin de la famille, le Dr Edouard, qui fut le premier appelé par M. Gross. Ce dernier le conduisit dans une des pièces du pavillon où gisait la victime portant de profondes blessures à la tête. Le médecin, devant les circonstances du drame, avertit aussitôt le commissaire de police de Taverny.

D'après les premières hypothèses, le meurtrier, désespéré de voir son fils ne pas recouvrer sa raison, aurait préféré le supprimer. (Cependant, la version des faits donnée par M. Gross semble être en contradiction avec cette version. En effet, le septuagénaire a déclaré aux enquêteurs que c'est au cours d'une violente discussion qu'il frappa, la nuit dernière, son fils à coups de hache, puis l'achève en l'étrangeant. Il appela ensuite son médecin.) M<sup>me</sup> Gross dormait au moment du drame et ne devait apprendre qu'à son réveil la fin tragique de son fils.

Le meurtrier jouissait, dans la commune, de l'estime générale. Mutilé de la guerre 1914-1918, il s'occupait de la Croix-Rouge et de nombreuses œuvres religieuses. Il était le fondateur président de la confrérie locale de Saint-Vincent-de-Paul.

# SOCIÉTÉ DE BANQUE SUISSE



## Agences :

Acacias, Carouge,  
Cornavin, Eaux-Vives,  
Florissant, Plainpalais,  
Servette

## Bureaux de change :

Rue du Mont-Blanc  
Station de Rive  
Gare des Eaux-Vives  
Centre international  
CERN

Siège central : 2, rue de la Confédération

# Hôtel LA RÉSIDENCE

1<sup>er</sup> rang - 200 lits

Route de Florissant 11  
Téléphone 24 13 80

# PARC-HOTEL

2<sup>e</sup> rang - 100 lits

Avenue Krieg 42  
Téléphone 36 70 20

Les hôtels de Genève  
dans leurs propres parcs  
avec parc privé pour  
voitures

*Confort  
tranquillité*

Téléphone et radio dans  
les chambres  
Prix raisonnables

LABORATOIRES

# VIFOR S.A.

Produits pharmaceutiques



GENÈVE (Suisse)



# A TRAVERS LE MONDE

par Diego SCHMIDT, substitut du Procureur général, Gérard HENRI, docteur en droit  
et Emmanuel STAUFFER, licencié en droit

## A TRAVERS LE MONDE... DU CRIME

### LE SADIQUE DE L'OPÉRA DE VIENNE DÉMASQUÉ

Vienne, 27 août 1963. — Le « sadique de l'Opéra », Josef Weinurm, ex-vendeur de Vienne, âgé de 33 ans, qui a avoué mardi soir avoir assassiné le 12 mars dernier, après l'avoir violente, le petit rat de l'Opéra viennois, Dagmar Fuhrich, avait préné l'assassin. Il s'agit d'ailleurs d'un dangereux récidiviste.

En effet, Weinurm avait déjà rôlé de nombreux jours avant celui du crime autour de l'Opéra afin d'étudier les lieux et de choisir sa victime. Ce n'est que dans l'après-midi du mardi 12 mars dernier que le moment propice se présenta à l'assassin.

Le meurtrier aurait perpétré son crime de la manière suivante: Mardi 12 mars, Weinurm se posta dans l'un des couloirs de l'Opéra qui mène à l'école de ballet; quand la petite Dagmar Fuhrich arriva, usant d'un subterfuge diabolique, il réussit à la conduire dans un vestiaire qu'il savait inutilisé ce jour-là. Il déclara être le médecin de l'école de ballet et, prétextant une visite médicale, il abusa de la naïveté de la petite fille et commit son crime en toute tranquillité. Puis, roulant son manteau et ses gants ensanglantés en un paquet anodin, il sortit de l'Opéra et alla les cacher, ainsi que l'arme du crime, dans une maison située à proximité du théâtre.

(Nous relaterons le procès dans notre prochain numéro.)

### L'AFFAIRE DU « SADIQUE À LA HACHETTE »

Moscou, 16 janvier. — Les « Izvestia » ont publié mercredi soir un article affirmant que le tueur à la hachette et sa maîtresse, qui l'aide à « essuyer le sang », sont loin d'être fous et qu'ils devraient être condamnés à mort.

Vladimir Ionessian, 26 ans, chanteur de comédies musicales, a été arrêté lundi à Kazan et inculpé du meurtre de trois petits garçons et de deux femmes à Moscou et à Ivanovo, à 260 kilomètres de la capitale. Il aurait en outre violé une jeune fille dans cette ville de province.

L'auteur de l'article, Vassili Arkhimutsky, qui a assisté à l'interrogatoire des coupables, écrit que « leur châtiment est aussi inévitable que le destin lui-même », et il laisse entendre qu'ils ont peu d'espoir de plumer la folie.

« Nous devons avouer, dit-il, que nous aurions souhaité voir des personnes psychologiquement anormales. Cela aurait au moins apporté une sorte d'explication à ces faits incroyables. Mais le tueur est un jeune homme tout à fait

responsable, aux yeux vifs et insolents. Il parle d'une façon logique et se sourient de tout. Il a cyniquement avoué le premier meurtre, puis le second, puis le troisième et le quatrième. »

Le journal ajoute qu'il agissait de sang-froid, qu'il travaillait avec des gants et laissait peu de traces. Parlant de sa maîtresse, Alekzina Dimitrieva, une danseuse sans talent, les « Izvestia » déclarent qu'elle a « une cervelle d'oiseau » et qu'elle flirtait avec les policiers chargés de l'interrogatoire.

Ionessian l'avait connue dans un théâtre à Orenbourg. Tous deux voyageaient beaucoup et changeaient souvent d'adresse pour éviter de se faire prendre.

### DES « BANDOLEROS » TUENT SIX PERSONNES DONT DEUX PETITES FILLES ET BRÛLENT LES CADAVRES

Ithaque, 17 septembre. — La police colombienne révèle qu'un charnier a été découvert près de la localité d'Ortega, dans la province de Tolima. On a découvert six cadavres à moitié calcinés, dont ceux de deux petites filles de 7 ans environ.

La police pense que c'est l'œuvre d'un groupe de « bandoleros » qui ont dû assassiner les six personnes puis ont fait brûler les cadavres.

### RÉALITÉ OU FICTION:

#### MATTEI A ÉTÉ ASSASSINÉ PAR DES GANGSTERS DU PÉTROLE

Moscou, 19 décembre. — Dans une émission consacrée à l'inauguration du pipe-line joignant l'U.R.S.S. à l'Allemagne orientale, Radio-Moscou a affirmé ce matin qu'Enrico Mattei, président du monopole pétrolier italien, qui a trouvé la mort le 27 octobre 1962 dans un accident d'avion, avait été assassiné par des « gangsters internationaux du pétrole ».

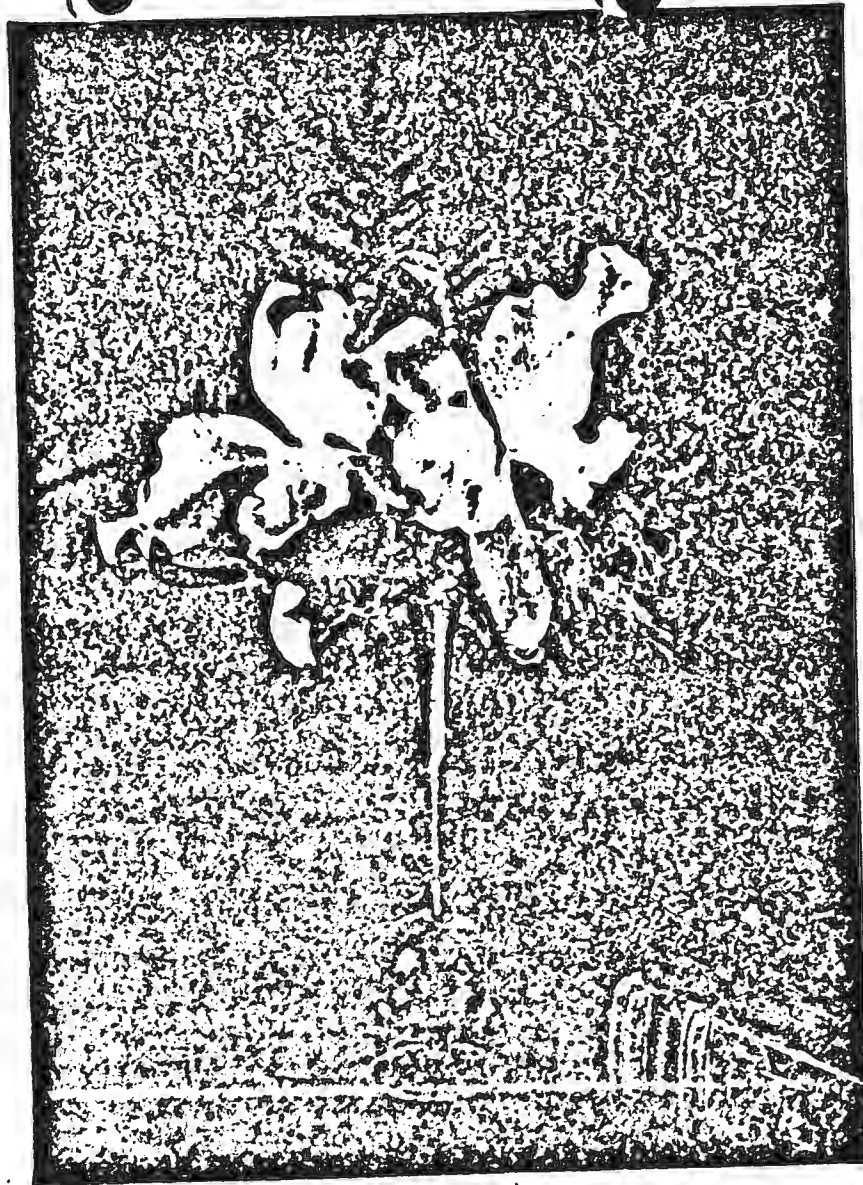
« Quand l'Italie a osé acheter du pétrole soviétique, des attentats ont commencé contre la vie d'Enrico Mattei », a déclaré la radio soviétique. « Les gangsters du pétrole ont finalement provoqué l'accident d'avion dans lequel Mattei a trouvé la mort ».

A noter que l'histoire secrète du pétrole comporte bien quelques épisodes de « série noire ».

#### AU MEXIQUE - UN RÉSEAU DE PROSTITUTION EFFRAYANT

San Francisco del Rincon (Mexique), 20 janvier. — Treize personnes, dont six femmes, ont été inculpées de prostitution, d'homicides, d'enlèvements et d'inhumations clandestines.





*Le Breuil*  
FLEURS

10, quai Général-Guisan, Genève Tél. 25 06 14  
152, route de Lausanne, Versoix Tél. 8 55 65

Parmi les inculpés figurent deux sœurs, Maria de Jesus et Delfina Gonzalez Valenzuela, chefs d'un réseau de traite des blanches qui, selon l'accusation, se livrait à des assassinats de femmes et à l'enlèvement clandestin de leurs esclaves depuis près de vingt ans.

Un autre inculpé est un capitaine de l'armée mexicaine, Hermenegildo Zuniga Muklonato, qui est accusé d'avoir protégé les deux sœurs, alors qu'il était commandant de la garnison locale.

Entre-temps, l'enquête se poursuit sur cette affaire, découverte au début de la semaine dernière, lors de l'arrestation des deux sœurs, à Lagos de Moreno, ville voisine et d'une perquisition dans un ranch leur appartenant aux environs de San Francisco del Rincon.

La perquisition devait amener la mise au jour de 17 cadavres de femmes et d'enfants, mais les autorités craignent que le nombre des victimes n'atteigne la trentaine.

Les deux sœurs, selon les enquêteurs, dirigeaient le réseau depuis Lagos de Moreno et fournissaient les exploitants de mines closes des Etats de Jalisco et de Querétaro, à raison de 1000 pesos (400 francs) par fille.

Les pensionnaires des sœurs étaient isolées dans une sorte de camp, où elles souffraient de la faim.

Les prostituées devenues vieilles ou malades étaient « liquidiées ». Leurs corps étaient généralement dépecés et brûlés à l'essence, avant d'être inhumés dans le ranch.

#### POUR LES SŒURS PROXÉNÈTES UNE FILLE NE VALAIT QUE 80 DOLLARS

San Francisco del Rincon, 22 janvier. — Delfina et Maria del Jesus Gonzalez Valenzuela, principales inculpées de l'affaire de prostitution et de meurtre de San Francisco del Rincon ont comparu devant le juge d'instruction de Leon pour s'expliquer sur leurs activités.

Les deux sœurs ont reconnu avoir dirigé des maisons closes mais ont furieusement nié avoir commis ou ordonné le meurtre des pensionnaires récalcitrantes, malades ou trop vieilles.

Or, jusqu'ici, dix-sept corps et de nombreux ossements de femmes et de nouveau-nés ont été découverts par la police dans un ranch qui servait de « camp de concentration » aux sœurs Valenzuela.

Lorsque les accusées ont été amenées au tribunal, une foule de plus de 500 personnes criait avec colère : « Lynchez-les ! », et les policiers chargés de les escorter ont éprouvé les plus vives appréhensions.

L'instruction pourrait durer un an mais, d'ores et déjà, le juge Tomateo Lozano a ordonné que dix membres appartenant au réseau des sœurs Valenzuela soient traduits en justice comme complices.

Après cette décision, l'avocat commis d'office par le tribunal pour défendre les accusées a déclaré : « Que puis-je dire pour leur défense ? Les principaux chefs d'accusation sont déjà prouvés. » Les deux sœurs sont passibles d'une peine de quarante à soixante ans de prison.

D'après la police, le réseau, qui avait des activités dans une demi-douzaine de villes, vendait parfois des filles à d'autres organisations pour la modique somme de 80 dollars.

La plupart des filles étaient recrutées dans les milieux ruraux. On leur promettait de les faire travailler comme bonnes à la ville, mais elles étaient aussitôt destinées à d'autres travaux. La plupart étaient illettrées et n'avaient jamais quitté leur village natal.

#### DE FRANCE EN SUISSE AVORTEMENTS A LA CHAÎNE UN VAUDOIS AVOUE 25 OPÉRATIONS

Dijon, 30 octobre 1963. — Une jeune fille se présente, il y a quelques jours, chez des amis, afin de leur emprunter de l'argent. Devant son désir d'emprunter une forte somme, ces personnes la questionnèrent et apprirent, après bien des réticences, que cette jeune fille était enceinte et connaissait une personne qui se faisait fort de la faire avorter.

Les gendarmes, discrètement avertis, commencèrent une enquête. Ils découvrirent qu'un comptable suisse, du canton de Vaud, âgé de 34 ans, se livrait à ce genre d'opération, avec l'aide de sages-femmes. Il avait fait opérer 25 jeunes femmes, venues de Nice, Paris, Limoges et surtout du pays de Monthéillard. Il avait organisé toute une filière, grâce à la complicité de passeurs. Ces jeunes femmes, qui avaient obtenu rendez-vous par lettre, se rendaient en Suisse, à une adresse indiquée, où le comptable était présent.

Trente-six complices auront à répondre de leurs agissements.

Quant au comptable, les enquêteurs ont trouvé chez lui, en Suisse, différents produits et matériel d'avortement et deux lettres de remerciement de ses clientes, rédigées en code.

Au début, c'est-à-dire en 1959, il demandait 300 francs. Son dernier tarif était de l'ordre de 1400 francs, chaque rabatteur bénéficiant d'une commission.

Cette affaire risque d'amener des ennuis à une soixantaine de jeunes femmes, qui vont être inculpées, car si le comptable a avoué avoir pratiqué 25 opérations, une soixantaine ont déjà été découvertes.

#### LES ATTAQUES A MAIN ARMÉE

Notre Revue est dans l'impossibilité de fournir même un tableau très approximatif de l'action criminelle dans le domaine des agressions à main armée ou des vols. On peut penser que, tant que les compagnies d'assurances, les industriels, les banques, etc., ne considéreront pas le risque encouru comme trop élevé, on ne constatera pas la mise en œuvre de toutes les forces saines de divers Etats en vue de lutter contre le banditisme. La police, seule, ne peut tout faire, il faut l'appui de toute la société. Nous proposons une conférence internationale groupant l'Interpol, les associations de banquiers, les assurances, les polices privées (genre Sécurité), en vue de mettre fin à la situation précaire actuelle. Récl.

#### A PARIS

##### UNE BANQUE ATTAQUÉE PAR TROIS BANDETS

Paris, 25 août 1963. — Une agression à main armée a eu lieu samedi, vers 10 heures, à Viry-Châtillon, dans une succursale du Crédit Lyonnais, laquelle n'est ouverte que



## Auderset & Dubois

GENEVE, place Cornavin 16 - Tél. 32 60 00  
Télex 22492

Agence de voyages

Grand tourisme

Excursions

**BILLETS:**

train - avion - bateau - Pullman

TRANSPORTS ROUTIERS INTERNATIONAUX

## Société bancaire de Genève

Toutes opérations de banque

6, place de la Synagogue

## GAY FRERES S.A.

Manufacture

de BRACELETS

pour MONTRES et de

CHAINES D'OR

Glacis-de-Rive 12 - GENEVE  
Téléphone 36 82 40

## Ch. et G. Giacobino & Delaunay GERANCE

Vente et achat d'immeubles, villas,  
terrains

Prêts hypothécaires

Assurances

3, rue Michel-Chauvet - Genève  
Téléphone 25 63 33

le mercredi et le samedi matin et n'est tenu que par un seul employé, celui-ci faisant office de caissier.

Ce détail était certainement celui des malfaiteurs, qui, au nombre de trois, ont fait irruption dans le local et, sous la menace d'un pistolet, ont obligé l'employé à leur remettre le contenu de la caisse, soit environ 20 000 francs.

Pour couvrir leur retraite, les bandits tirèrent plusieurs coups de feu, sans atteindre personne, puis montèrent dans une « ID 19 » de couleur verte stationnée devant la porte de l'établissement et au volant de laquelle attendait un quatrième complice (le véhicule porte le numéro 593 HC 71).

Des barrages établis immédiatement par la police ne devaient donner aucun résultat.

Selon le caissier, les malfaiteurs sont jeunes: 18 à 22 ans. L'un portait une paire de lunettes noires, les deux autres avaient le visage dissimulé sous des foulards. Tous trois étaient vêtus de complets-vestons foncés.

#### A LONDRES

##### DES BANDITS S'EMARENT DE LINGOTS D'OR D'UNE VALEUR DE 1 270 000 FRANCS

Londres, 27 septembre. — Huit hommes ont attaqué aujourd'hui un camion blindé transportant de l'or et ont disparu en emportant des lingots représentant une valeur de 90 (XX) livres (1 260 (XX) francs).

L'agression s'est produite en un endroit désert de la route Dartford-Longfield, près de Swanley, dans le Kent.

Les bandits ont coincé le camion blindé avec un autre camion et une « Jeep » anglaise. Ils ont maîtrisé les six convoyeurs au moyen de matraques et se sont emparés de l'or.

Selon le directeur d'une ferme voisine, qui a été témoin de l'attaque, l'affaire n'a duré que quelques secondes.

Les malfaiteurs ont disparu, avec leur butin, à bord d'un troisième camion, arrêté à proximité.

#### ATTENTION AUX NOUVELLES TECHNIQUES D'AGRESSION

Toulon, 25 août 1963. — M. Marcel G., 40 ans, caissier à la Société Lyonnaise des Dépôts et des Crédits, à Toulon, se trouvait seul dans le bureau, lorsqu'une dame âgée d'environ une quarantaine d'années, de forte corpulence, lui présenta un billet de 50 (XX) anciens francs et demanda des renseignements en anglais.

Selon ses déclarations, le caissier fut alors pris d'un étrange malaise et s'écroula sur sa chaise, incapable de faire un geste ni de parler. Il put voir cependant, toujours selon ses déclarations, la dame passer derrière le bureau et ramasser sous les billets (XX) francs) qui se trouvaient sur la table, sans pouvoir esquiver un geste. Cet état de torpeur à demi consciente dura environ dix minutes, après quoi il put retrouver ses facultés et alerter la police.

M. G., qui est catholique, a déclaré aux policiers qu'il avait ressenti une légère piqure à la main lorsque cette dame lui avait montré le billet.

#### RÈGLEMENT DE COMPTE ENTRE « TRUANS » DANS UN PALACE

Paris, 7 novembre. — Le bar d'un palace de la place d'Iéna a été le théâtre d'un étrange et rapide drame du

milieu, qui s'est déroulé en présence d'un seul témoin, le barman de l'établissement.

La scène avait ce côté « cinéma » qui laisse médusé le barman, et avant même qu'il pût intervenir, l'affaire était terminée. Elle avait duré moins de cinq minutes. Une « belle de nuit » se trouvait en compagnie d'un Nord-Africain, Abderhamane, 21 ans, originaire de Biskra, Sud-Constantinois, bien connu dans le milieu, lorsque deux hommes pénétrèrent dans le bar. Apercevant la jeune femme, l'un d'eux sursoya, apparemment surpris et s'avança vers elle. Il lui demanda de le suivre dans la rue et se mit à l'insulter. La femme le gifla, mais le suivit néanmoins. A l'extérieur des éclats de voix se firent entendre et, peu après, la jeune femme, saignant du nez, se rua dans le bar poursuivie par son interpellateur armé d'un revolver. L'individu tira une balle qui la blessa à l'épaule. Aussitôt, Y. voulut intervenir. Il était armé lui aussi, mais n'eut toutefois pas le temps de faire usage de son pistolet, car l'agresseur l'abattait d'une balle dans la tête. Puis, aidé de son complice, il enleva la blessée.

Les policiers de la 5<sup>e</sup> brigade territoriale n'ont que de maigres indices pour retrouver la piste des meurtriers, qui sont couverts, comme c'est la tradition dans le « milieu », par la loi du silence.

#### A TRAVERS LE MONDE... DES AIGREFINS ET DES VOLEURS

##### FAUX CENTENAIRE MAIS VÉRITABLE ESCROC

Recherché par la police pour escroqueries et vols avec effraction, un faux capitaine a été arrêté, l'autre après-midi, à Nogent-sur-Marne, alors qu'il se trouvait, en uniforme, au volant d'une « 2 CV » dérobée. Il protesta d'abord de son innocence et exhiba une carte d'identité au nom de Léon Poussique, né en... 1859.

L'escroc, âgé de 35 ans, ancien légionnaire, électricien à Dunkerque, et qui s'appelle en réalité Jean D., avait négligé de « rajeunir » la carte dont il s'agit et qu'il prétend avoir trouvée dans une poubelle.

#### DE SA TITRE

##### IL OFFRAIT DES FRIVOLITÉS A UNE ADOLESCENTE

Metz, 6 octobre. — Avant trouvé un chèque contenant treize chèques signés en blanc, une jeune fille des environs de Metz, âgée de 17 ans, se présentait chez les commerçants de la rue Serpenoise et réglait ses achats de robes, parfums et sous-vêtements. Le montant total des treize chèques s'élève à 1 550 francs, et les achats se sont échelonnés au cours des mois de juin, juillet et août. Méfiant, un commerçant téléphona à la banque et apprit avec stupeur que le propriétaire du chèque était un Strashbourgeois... décédé depuis dix ans! Inculpée de vols, la jeune fille a été écrouée.

#### MARCHÉS DE POUX:

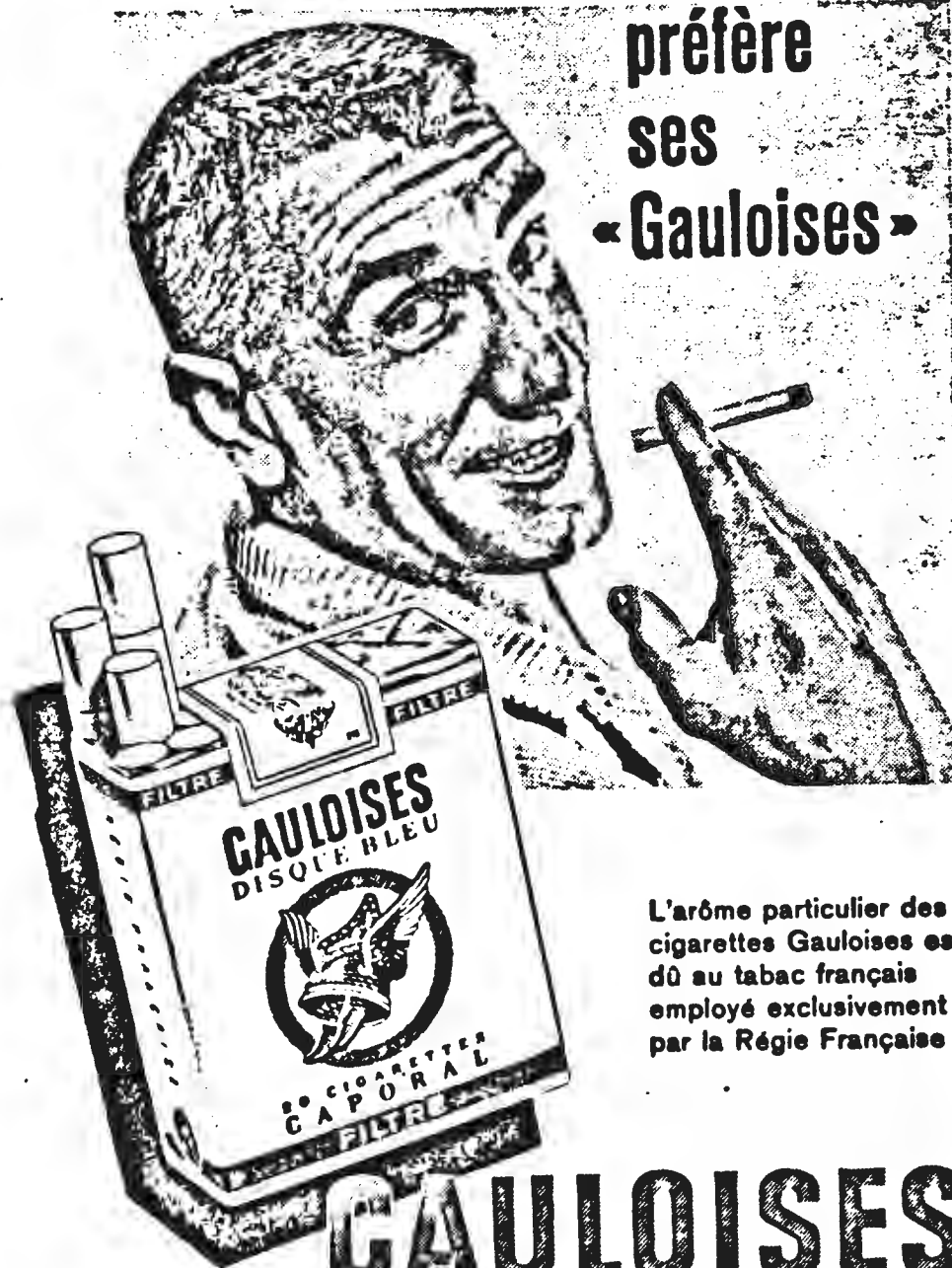
##### UNE GARE CONTRE UN CILÈQUE SANS PROVISION

Aheravon (Pays de Galles), 12 décembre. — Si la petite ville galloise d'Aheravon ne possédait pas de Tour Eiffel,



Monsieur est connaisseur!...

Monsieur  
préfère  
ses  
«Gauloises»



L'arôme particulier des  
cigarettes Gauloises est  
dû au tabac français  
employé exclusivement  
par la Régie Française

**GAULOISES**  
TABACS DE FRANCE

elle dispose par contre d'une magnifique gare que M. David Thomas a réussi à vendre pour 30 millions à un ferrailleur, M. David Roberts, lequel la lui a payée... avec un chèque sans provision.

Tous deux se sont retrouvés hier devant un tribunal qui les a d'ailleurs renvoyés dos à dos. Thomas croyait vraiment que la gare lui appartenait, puisqu'il l'avait lui-même achetée pour cinq livres à un inconnu.

Quant à Roberts on ne peut lui reprocher de n'avoir pas payé quelque chose qu'il n'a pas acheté.

#### LA BAGUE D'ALADIN: FAUSSE MAGIE

Paris, 18 octobre. — La rocambolesque histoire de la « bague d'Aladin » offerte à Saint-Louis par le roi des Hachischins, vient de connaître un épilogue que son « inventeur » n'avait pas prévu: il a été inculpé, hier, d'outrages à magistrat.

C'est l'excès même de son imagination qui a perdu Maurice Fiquet, artisan parisien en produits d'entretien. Passe encore que la bague royale eût été retrouvée sept cents ans après, mais que quelques jours plus tard elle fût ravie par de mystérieux handits... c'en était trop pour les policiers, gens pondérés que ne hante guère la « folie du logis ».

Or Fiquet avait eu le tort de vouloir ajouter une nouvelle aventure à celles que son esprit inventif avait déjà attribuées à la « bague d'Aladin ».

Il se présenta l'autre jour pour porter plainte, assurant que le « joyau » détenu par sa femme - d'origine italienne - lui avait été dérobé par deux handits circulant à bord d'une DS, alors qu'il se rendait au musée de Cluny pour faire don du fameux anneau.

Une rapide enquête policière permit de confondre l'artisan. En fait, ce dernier avait espéré, grâce à cette histoire, qu'il voulait à épisodes, « lancer » dans la chanson sa femme, dont nous tirons volontairement le nom, ne voulant pas nous prêter à ce stratagème publicitaire... quand bien même il eût fait long feu.

Fiquet nédite maintenant sur le danger de ne savoir pas faire de distinction entre bague et lampe d'Aladin.

#### UN GUÉRISSEUR AVAIT IMAGINÉ LA TUMEUR D'UN ENFANT DE 4 ANS AVEC DE LA CRÈME FRAÎCHE

Blois, 3 octobre. — Des parents, dont l'enfant, âgé de 4 ans, atteint d'une tumeur au cerveau était considéré comme inguérissable par la Faculté, s'étaient adressés à André M., magnétiseur, demeurant à Vendôme (Loir-et-Cher). Celui-ci, qui recevait vingt francs à chaque consultation, avait prescrit son traitement N° 3 consistant en applications sur la nuque de crème fraîche et de pommes de terre cuites écrasées avec du sel.

Après le décès de l'enfant, il réclama à la famille deux cent cinquante francs pour soins à distance. Poursuivi pour exercice illégal de la médecine, M. a prétendu qu'il avait agi à la demande expresse des parents et a fourni des témoignages en sa faveur. Il a été condamné à trois cents francs d'amende par le tribunal de grande instance de Blois.

#### VOLEURS INFINITES

#### CENT BAGUETTES DE TAMBOUR - UN CALVAIRE BRETON

Paris, octobre. — Les voleurs feraient-ils à présent feu de tout bois? C'est la question que l'on peut se poser après que cinquante paires de baguettes de tambour eurent disparu à Paris, tandis qu'un calvaire était emporté dans le Morbihan.

Un musicien avait garé sa voiture près de l'entrée des coulisses de l'Opéra de Paris pendant qu'il répétait. Il avait laissé sur la hanquette arrière, dans une valise, cinquante paires de baguettes de tambour ainsi qu'un tambour hasque, des castagnettes et des maracas. Quand il revint, la valise avait disparu.

Dans le Morbihan, quelle ne fut pas la surprise du châtelain de Keram-Barch, M. Langerin, qui, en se promenant dans sa propriété, s'aperçut que le calvaire qui s'y trouvait avait disparu. Le monument de granit représentait d'un côté une tête de Christ, de l'autre une Pietà.

Le calvaire s'élevait à l'endroit même où un nouveau-né avait été dévoré par les loups. Pendant l'été, des touristes avaient demandé à M. Langerin de leur vendre le monument, mais en vain.

#### ILS DÉMONTAIENT DES AVIONS POUR EN FAIRE DES CASSEROLES

Buenos Aires, 23 octobre. — Démonter des avions pour en faire des ustensiles de cuisine, voilà qui, en soi, n'a rien de répréhensible, et les individus qui se livraient à cette occupation peu ordinaire n'auraient sans doute pas été arrêtés si les appareils en question leur avaient appartenu et avaient été hors d'usage.

Mais les ingénieurs malfaiteurs pénétraient, de nuit, dans un hangar où étaient entreposés sous scellés onze appareils « DC 3 » appartenant à une société en difficulté. Là, ils démontraient les pièces d'aluminium pour les revendre ensuite à un Italien, propriétaire d'une petite fonderie, qui en faisait des casseroles.

Deux avions ont ainsi fini leur carrière pendus aux clous de quelques cuisines, et neuf autres allaient sans doute suivre la même voie si la police n'était intervenue.

#### EN ITALIE

#### DÉCOUVERTE D'UNE NOUVELLE ET VASTE AFFAIRE DE FRAUDE

Rome, 20 décembre. — Après une enquête de trois ans, menée dans quinze provinces d'Italie, la douane italienne a découvert une vaste affaire de fraude dans laquelle sont impliqués 109 hommes d'affaires.

Quatre-vingts licences délivrées irrégulièrement en 1958 et 1959 avaient permis des opérations fructueuses se chiffrant à 1 051 234 250 livres à l'importation et 863 256 250 livres à l'exportation.

Le mécanisme de la fraude était le suivant. Jusqu'en 1960, l'importation de marchandises japonaises (postes de radio, caméras, appareils de photo) n'était autorisée que si elle s'accompagnait d'exportations vers le Japon d'une valeur équivalente.

Des licences d'exportation étaient donc demandées pour l'exportation au Japon de stylos, de cotonnades, etc. Les expéditions étaient parfois réelles, mais leur destination



RUE DU PRIEURÉ 21 TÊL. (022) 31 24 20



Taxis reliés à leur centrale par  
**ONDES COURTES**  
et possibilité de communiquer en  
cas d'urgence avec un abonné du  
réseau téléphonique  
**TOUT EN ROULANT !**

Peut être très utile en cas de  
filature...

**TAXIS OFFICIELS**  
gratuit jusqu'au lieu d'appel  
**CH. HOFFER & FILS**  
**GENEVE - 73, bd de la Cluse**



était pas le Japon. Il arrivait aussi que les emballages contenaient que des chiffons, qui étaient jetés par-dessus bord une fois en haute mer...

Mais les fraudeurs commirent une erreur fatale. Certaines catégories d'exportations ouvrent, en effet, le droit à des avantages fiscaux... que les intéressés se gardèrent bien de réclamer, craignant qu'un contrôle ne fût découlé de la fraude. C'est leur prudence qui les perdit.

#### DANS LA CAVE D'UN PAVILLON L'ARTISAN FAUX-MONNAYEUR AVAIT FABRIQUÉ 500 000 PIÈCES DE UN FRANC...

Paris, 30 octobre. — En sept ans, un « artisan » faux-monnayeur avait réussi à fabriquer et écouler 500 000 (M) pièces de cent anciens francs ou un nouveau franc. Il vient d'être arrêté par les policiers de la Sûreté nationale.

Juan S., 64 ans, d'origine espagnole, vivait depuis plusieurs années avec une veuve, M<sup>me</sup> D., domiciliée à Saint-Maurice (Seine). Considéré comme un « père tranquille », il aimait à passer ses fins de semaine à Ermenonville, près de Chartres, dans la petite propriété qu'y possède M<sup>me</sup> D.

En fait, l'Espagnol avait transformé la cave de cette maison en une véritable succursale de l'Hôtel des Monnaies. Avec des moyens très rudimentaires, mais beaucoup de talent, il s'était mis à fabriquer de fausses pièces de 100 francs puis, plus récemment, de fausses pièces de 1 franc.

S. n'avait toutefois rien changé à son train de vie. Il décaillait au cours de la semaine, chez les commerçants de son quartier, dans des fêtes, des marchés et les grands magasins les pièces de sa fabrication. Bien sûr, le fait qu'il règle toujours ses achats en pièces de un franc avait fini par étonner certains commerçants, mais l'homme avait l'air si paisible, si « ordinaire » qu'il ne vint à personne l'idée de le soupçonner.

Il fallut finalement un commerçant tatillon pour déceler que les pièces de S. étaient légèrement moins lourdes que les autres. L'anle du faussaire, M<sup>me</sup> D., a également été appréhendée.

#### AMATEUR D'ART DÉVOTÉ OU VOLEUR SELON LES NORMES?

Paris, 24 septembre 1963. — Il appartiendra au juge d'instruction, M. Martin, de déterminer l'exacte personnalité de Nicolas Frasnuc chez qui, on le sait, on a retrouvé rue Frédéric-Bastiat (8<sup>e</sup>), pour près de cinq millions de tableaux et d'objets divers, et de connaître les mobiles exacts qui ont déterminé ses vols. Il faudra, en effet, que l'on en sache plus long sur sa passion délictueuse d'animateur d'art dévoté. Toujours est-il que, voleur authentique ou maniaque, ce dernier se refuse à toute confidence.

Il est peu probable, cependant, que tous les vols commis plus ou moins récemment dans tout le quartier Saint-Philippe-du-Roule l'aient été par le peintre en bâtiment, ainsi que certaines victimes l'en accusent avec empressement.

Il est tout naturel que le volé éprouve quelque satisfaction à apprendre que son voleur est tombé dans les rets de la police. Encore faut-il que ce soit le bon...

Quoi qu'il en soit, le propre portrait de ce cambrioleur

amateur d'art n'est pas achevé et l'enquête en cours devra lui apporter quelques éclaircissements supplémentaires, qui donneront à ce personnage le visage du commun non véritable éclairage.

#### ATTENTION AU « RENDEZ-VOUS »

Paris, 18 septembre. — Spécialiste du vol au « rendez-vous », Amayed Abbas, 30 ans, domicilié à Marseille, a été arrêté par la police du Havre pour avoir mis en pratique ses dons de prestidigitateur chez les commerçants de la ville. Abbas jouait le rôle de l'étranger incompris qui désire obtenir de la monnaie en échange d'un billet et, après avoir fixé l'attention de ses victimes en redoublant d'explications embrouillées, puisait largement dans les tiroirs-caisses avant de battre poliment en retraite.

#### LE VOLEUR IMPRUDENT FAISAIT L'INVENTAIRE DE SON BUTIN SOUS LES FENÊTRES DU COMMISSARIAT

Besançon, 19 novembre. — Un officier de police qui, par hasard, regardait par la fenêtre du commissariat de Besançon, aperçut un individu qui, sur les bords du Doubs, se livrait à une singulière opération: il tirait des objets d'un sac à main et, suivant un critère personnel d'« utilité », jetait les uns dans la rivière... ou plus souvent, emplissait ses poches des autres. Son tri achevé, l'homme jeta le sac vide dans l'eau et s'éloigna.

S'étant mis à sa recherche, l'officier de police le retrouva bientôt dans un restaurant proche au moment où il allait... se mettre à table - ce qu'il fit d'ailleurs, mais au sens policier du terme, lorsqu'il fut « invité » à vider, au commissariat, le contenu de ses poches. Le voleur, Jean-François R., 35 ans, a été conduit à la maison d'arrêt. La propriétaire du sac à main a recouvré son bien.

#### ILS TENTAIENT D'ÉCOULER

270 000 DOLLARS DE BIJOUX RÉCENTMENT DÉROBÉS

New York, 13 novembre. — Cinq ouvriers employés dans un chantier de démolition ont été arrêtés et inculpés de recel: ils s'étaient emparés, dans une fourgonnette abandonnée sur le chantier, d'une partie du butin que les auteurs de l'attaque lancée, vendredi dernier à Manhattan, contre un véhicule transportant des bijoux, n'avaient pu emporter dans leur fuite.

Près de 270 000 dollars de marchandises, soit 135 (M) francs, ont été récupérés par la police. Après cette dernière arrestation, 90 % des bijoux volés ont donc été retrouvés. Mais les auteurs de l'agression courent encore.

#### LE CAMBRIOLEUR ACROBATE ÉTAIT UNIJAMBISTE

Marseille, 1<sup>er</sup> octobre. — Un cambrioleur-acrobate... et unijambiste. Pierre O., âgé de 35 ans, originaire de Mourihe-et-Moselle, sans profession bien définie, auteur de nombreux vols dans des villas du quartier de Bonneveine, à Marseille, vient d'être arrêté. Cet individu s'introduisait par escalade et effraction dans des villas d'apparence cossue et emportait bijoux et argent dont une très grande partie a pu être retrouvée dans la voiture qui lui sert de logement.

(suite page 27)

# KEEPS PERFECT TIME

**-however violently used!**

*West End "SOWAR"*

No need to worry about damaging your watch when it has all these exceptional powers of resistance. The « Sowar » is shock-protected (no normal fall, shock, knock or active wear can harm it), water-proof (water, damp, perspiration or dust cannot find entry), stain-proof (case permanently brilliant). It is, besides, a perfect time-keeper, fully jewelled, attractively designed and antimagnetic.

**Full Day  
and  
Date**

Everbright Steel  
Gold Filled  
30 microns

**SHOCK-PROTECTED  
WATERPROOF  
STAINPROOF**



**WEST END WATCH CO.**

Available in any country from our sole Distributors and their Sub-Dealers

# REVUE INTERNATIONALE DE CRIMINOLOGIE ET DE POLICE TECHNIQUE

ORGANE OFFICIEL DU CENTRE INTERNATIONAL D'ÉTUDES CRIMINOLOGIQUES

VOLUME 18 N° 1

GENÈVE

JANVIER-MARS 1964

Revue fondée en 1947 — Paraît 4 fois par an

## ÉDITORIAL

### RÉFLEXIONS SUR LE PROCÈS DE DALLAS ET L'INSTITUTION DU JURY AMÉRICAIN

*Quel étonnant spectacle, riche en réflexions, nous donne l'interminable et ahurissante cérémonie du « choix des jurés » au procès de Jack Ruby, à Dallas, dans cette procédure anglo-saxonne dont tant de gens prétendent, et plus encore sont persuadés, qu'elle est « la meilleure du monde » ! En réalité, ce sont là de ces truismes qu'on finit par croire à force de les répéter et de les entendre répéter. On honore ces institutions sur la foi du passé ou d'une tradition respectable, et parce que personne ne songe, tant elles apparaissent « vénérables », à les examiner d'un peu près et avec un esprit critique, dans la perspective des idées, des mœurs et des besoins d'aujourd'hui.*

*Chacun sait les juristes anglo-américains fort « conservateurs » par respect de la tradition. Mais le spectacle auquel on assiste devrait ouvrir les yeux de tous, là-bas comme ici. Devant les considérations de bon sens qu'on pourrait opposer aux « laudatores temporis - vel processus - acti », il en est exactement comme du sort réservé par les défenseurs de l'ancien régime judiciaire en Europe au petit livre, roboratif, perspicace et salubre de Beccaria, Des délits et des peines, dont on célèbre précisément cette année le 2<sup>e</sup> centenaire.*

*Les plus grands légistes de son siècle n'ont pas su, ou plutôt n'ont pas voulu voir le serment heureux qu'il contenait, le message de progrès qu'il apportait. Jousse, dans la préface de son « Traité de la justice criminelle », estimait que cette critique tendait « à établir un système des plus dangereux et des idées nouvelles qui, si elles étaient adoptées, n'iraient à rien moins que renverser les lois reçues jusqu'ici par les nations les plus policées ». Et Muyart de Vouglans, confesseur - et même martyr du système traditionnel puisqu'il fut décapité par la Révolution - écrivait en 1767 dans une « Lettre de réfutation », avec l'indication du lieu d'édition de Genève, la plus violente diatribe contre « ce prétendu illuminé, aux yeux duquel les Solon, les Lycurgue, les Papinien, les Cujas, en un mot les plus sages philosophes de la Grèce, de l'Italie et de la France,*



ne sont que de purs sophistes, les siècles d'Auguste et de Louis X<sup>e</sup>, que des siècles d'erreurs et de ténèbres ».

Car comment pourrait-on en vérité abandonner et récuser tant de science vénérable affirmée par sa durée même, condamner un système d'idées et de pratiques – fût-ce la torture – « justifiées par l'expérience la plus constante, et contre laquelle viendront toujours échouer des systèmes enfantés par un esprit de contradiction et de nouveauté », d'ailleurs expressément voués à la rigueur du bourreau, invité à brûler publiquement cette œuvre impie ?

Au risque pourtant de voir une nouvelle protestation censurer et stigmatiser l'iconoclaste, il faut bien relever que toute la mise en scène, les méthodes et les procédures de récusation auxquelles nous assistons pour ainsi dire « en direct » de Dallas grâce aux étonnants moyens d'information audio-visuels d'aujourd'hui, doivent susciter de singulières réflexions. J'en demande pardon aux mânes des grands juges d'Angleterre, à la science et au génie des « précédents » des Stephen, Russel, Harris et Archbold, si je juge leur système comme le cher Huron de Voltaire ou le Persan de Montesquieu le faisaient du nôtre.

Les télescripteurs et les ondes nous annoncent, le 23 février, à la fin de la sixième journée du procès de Ruby, le bilan de la première semaine d'efforts: 2 jurés ont été retenus jusqu'ici, non sans peine, sur les 40 candidats soumis à l'épreuve des interrogatoires croisés. Il en faut 12, et qui soient capables d'être unanimes dans le verdict: on en a pressenti près de 900. A ce rythme et avec les chausse-trapes tendues pour compliquer les choses (afin que le procès soit jugé si possible par une autre Cour en dehors de Dallas), on peut escompter de belles journées encore pour la fameuse « procédure contradictoire », les examens et contre-examens, la fougue des avocats déchainés. En attendant, les deux citoyens retenus ont été, selon les usages, conduits dans les locaux des jurés à l'étage supérieur de la prison de Dallas, pour les isoler du monde, car il ne faudrait pas qu'ils se laissent influencer ou que malheur leur arrive: ils y ont passé la nuit et, le lendemain matin, « on les a vus sortir accompagnés d'un shérif pour prendre leur petit déjeuner dans un restaurant voisin ».

Le juge, Son Honneur John Brown, en robe noire, solide à son poste et lunettes sur le nez, observe le rituel en procédant sur un ton familier, et bat avec honnemie les cartes portant les innombrables noms des jurés possibles, qu'il classe par paquets de dix, d'où doit sortir, comme du chapeau du prestidigitateur, le jury définitif. Car on a abandonné le cérémonial solennel de la justice anglaise. Mais, a bien dit un chroniqueur, cette « justice à la bonne franquette » n'en est pas moins respectable et respectée, car « elle tire sa majesté du fait qu'elle a commencé sous un arbre, à une époque où la pendaison était le seul dénouement qu'elle connaissait ». Il faut s'en souvenir, mais il est assez piquant de souligner, en plein siècle des fusées cosmiques et des cerveaux électroniques, qu'on se contente de cette procédure du XIII<sup>e</sup> siècle en 1963, dans un

pays qui est à la tête de l'arbre de la technique, et en un lieu où la chaise électrique, et non plus la potence ou la branche d'arbre voisine, est l'enjeu du débat.

En attendant que le jury puisse être constitué, au milieu des écueils des questions habiles, des *We object!*, des récusations motivées ou d'office, et du tourbillon des passions, il faut que les jurés admis et qui ont prêté serment habitent à la maison de justice ou à la prison voisine: « ils deviennent des sortes de conclavistes qui ne pourront pas sortir avant d'avoir décidé à l'unanimité du sort de l'accusé. Ils ne pourront jamais lire un journal, mais ils pourront, à certaines heures, regarder la télévision sous la surveillance du shérif prêt à tourner le bouton »...

Un éclaircissement s'impose pour le profane, devant cet étrange moyen de constituer, de nos jours, le meilleur, le plus indépendant et le plus intelligent tribunal sans doute, puisqu'il s'agit d'un procès de retentissement universel qui tourne autour de l'assassinat du chef de l'Etat, qui a secoué le monde, ébranlé la nation, déchaîné les passions, mis la ville et le comté dans le plus violent et le plus durable émoi. Que signifie cette procédure et comment s'explique-t-elle en réalité?

C'est au XIII<sup>e</sup> siècle, en Angleterre où les souverains normands en ont probablement importé le principe, qu'on doit aller chercher la première institution du jury sous la forme du « jury d'accusation », qui est un moyen de faire la preuve, problème capital, et au début à peu près le seul, de la procédure pénale, et non un instrument du jugement puisque cette tâche est celle du juge qui préside. En dehors du délit flagrant où la question de la preuve était résolue, puisque l'auteur était pris sur le fait, on n'avait trouvé que le serment, et les ordalies ou le « jugement de Dieu » sous toutes ses formes, par l'eau, le feu, ou le duel judiciaire. Mais en les interdisant, en 1215, le concile de Latran allait causer dans les usages judiciaires un bouleversement dont les conséquences ont modelé la procédure jusqu'à nos jours.

Sur le continent européen, on chercha à tirer « la vérité » de l'accusé ou du suspect même, d'en obtenir la preuve par son aveu, celui-ci étant censé « la reine des preuves », le couronnement et la garantie de toute la procédure: D'où le recours à l'inquisitio, à l'examen serré sous la contrainte, inspiré du droit romain du Bas-Empire, et en définitive aux différentes formes de la torture, destinée à obtenir coûte que coûte cet aveu du « coupable », et par là même la « conviction », toute formelle, du juge. Ce système aboli, il en reste toutefois une procédure « inquisitoriale », la procédure de type français, écrite, secrète et non contradictoire, avec l'institution du juge d'instruction tout-puissant, du ministère public chargé de faire la preuve de l'accusation avec tous les moyens de l'Etat, en face d'un prévenu livré à ses seules forces, et de la cour des magistrats professionnels chargés de juger l'affaire qu'ils n'ont pas instruite.

En Angleterre, où le droit romain écrit, le « droit savant » n'a pas pénétré pour suppléer le droit coutumier, on va, moins cruellement, s'inspirer de ce dernier pour remplacer le « jugement de Dieu » par le « jugement par le pays », c'est-à-dire la procédure d'enquête coutumière. Au début le juge - juge itinérant et sans information des choses locales - s'efforçait d'établir la culpabilité par les voisins et par ceux qui con-



naissent l'accusé, les mieux placés pour le renseigner, et si la culpabilité semblait établie par ce « jury d'accusation », on la confirmait par les ordales. Celles-ci supprimées, on imagina simplement de renvoyer l'accusé devant le jury d'accusation complété par de nouveaux membres recrutés comme les « jureurs » de l'enquête par le pays ». devenu ainsi « jury de jugement » et dont l'intime conviction, le « verdict » relativement à l'existence du crime et à son auteur, était considéré comme l'équivalent du jugement de Dieu: aussi certains historiens ont-ils affirmé que le nombre des 12 jurés représentait celui des 12 apôtres illuminés par la lumière du Saint-Esprit descendue sur eux à la Pentecôte. Le jury n'apportait qu'un témoignage, une conviction, l'affirmation solennelle de la culpabilité ou sa négation, par un oui ou par un non.

Vers le milieu du XIV<sup>e</sup> siècle on sépara le jury d'accusation du jury de jugement, c'est-à-dire, pour reprendre la formule de Franqueville, que « le verdict du jury cessa de représenter le jugement de ceux qui avaient une connaissance personnelle des faits, pour devenir le résultat du jugement porté sur les témoignages produits »: D'où l'extraordinaire, la fondamentale influence, dans la tradition du procès anglo-saxon, des règles d'appréciation de la preuve ou de l'évidence. Ainsi, peu à peu les jurés occuperont-ils, auprès du juge-magistrat, le rôle d'appréciateurs souverains des faits allégués, garantissant l'indépendance et l'impartialité de la sentence, et ils apparaîtront comme les gardiens du sentiment populaire au sein de l'administration de la justice. Désormais simplement tirés au sort sur des listes établies d'après un état dressé dans les paroisses du comté, ce sont eux qui décideront de la culpabilité et apprécieront sans appel les preuves administrées devant eux et pour eux, par la procédure publique, orale et contradictoire de la « cross examination », qui « diront le vrai » (c'est le sens du verdict), et qui proclameront à l'unanimité la sentence monosyllabique et non motivée dont dépendra le sort de l'accusé remis au juge. C'est ainsi que le jury prendra partout figure d'institution politique et démocratique essentielle, sauvegarde des droits de l'accusé contre l'absolutisme et les empiètements du pouvoir. Et la constitution des Etats-Unis nouvellement fondés en admettra tout naturellement, en 1789, le modèle à ce titre.

Les jurés choisis et pour s'assurer de leur personne, de leur impartialité et de leur unanimité, que trouve-t-on naturel de faire en ces temps reculés? De les séparer du monde, de les soustraire à toute influence extérieure. Ils devaient anciennement rester enfermés, pendant toute la durée de leur fonction, dans le secret, sans pouvoir se faire apporter ni feu ni lumière, ni boissons ni aliments, jusqu'au moment où l'unanimité était obtenue. Et si le juge, dont l'autorité est immense, n'est pas d'accord avec eux, il peut les renvoyer dans la salle close de leurs délibérations, après les avoir éclairés de manière très précise, comme il l'avait déjà fait en résumant avec soin les débats et les témoignages à la fin de l'administration des preuves. Car il doit être, selon la recommandation de lord Bacon au juge Huxson, « la lumière qui ouvre les yeux aux jurés et les éclaire ». Le grand juge américain Miller, après 25 ans d'expérience au premier tribunal de l'Union, exprimait un avis semblable: car à ce défaut, affirmait-il, « le jury n'est qu'une force ». Depuis 1897, les jurés anglais ne demeurent enfermés jusqu'au verdict unanime, que pour les crimes majeurs. Aux Etats-Unis, on cite une

affaire Sheldon où le juge maintient l'isolement du jury pendant 84 heures, le forçant ainsi à prononcer une condamnation que la Cour d'appel infirma d'ailleurs, en relevant que l'accusé avait été condamné « par force et non par raison et par évidence ».

Il est clair qu'aujourd'hui un jury ainsi parqué souffre qu'on le prive de ses habitudes, de ses plaisirs et de ses aises, et arrive à donner l'image de ces « Douce hommes en colère » que le livre et le film nous ont montrés s'énervant comme fauves en cage plus souvent qu'ils ne s'évertuent comme sages en leur méditative retraite, images sur lesquelles nous pouvons, à notre tour, laisser courir nos méditations.

Pendant ce temps, les contre-interrogatoires et les récusations se poursuivent à Dallas, et l'on est bien loin encore de pouvoir commencer le procès lui-même. On en est toujours aux préparatifs et, comme le disait un journaliste irrespectueux, « ce qui heurte le plus l'idée que l'on se fait de la justice sur le vieux continent, c'est de voir des juges sélectionnés comme des poulets avant d'être appelés à siéger ». Vraiment, « il n'est pas facile d'acquérir une place dans le jury et le droit d'envoyer à la chaise électrique un de ses semblables », ni d'ailleurs celui de l'en préserver. Car en réalité, par cette procédure interminable de mise sur la sellette et de psychanalyse des jurés, chaque partie se cherche passionnément des « juges sur mesure » qu'elle a lieu de penser favorables à sa thèse, et le petit « jeu de massacre » peut durer longtemps pour la « mise en condition » de tant d'appelés parmi lesquels il y aura en définitive si peu d'élus...

Tout est compliqué encore par la loi de procédure applicable dans l'Etat du Texas, dont l'art. 616 paragr. 6 récusé tous les citoyens qui ont été témoins des faits de la cause. Mais ici encore l'article, « qui date du temps des voleurs de mustangs et des règlements de comptes entre vaqueros », n'était évidemment pas fait pour l'époque de la télévision, qu'il ne pouvait prévoir. Or, comme en ce siècle de progrès des milliers de Texans ont vu, à la télévision, Oswald abattu presque à bout portant par Ruby en sortant des locaux de la police à Dallas, on voit où cela nième... ou empêche d'arriver. A plusieurs reprises déjà, l'on a pu entendre les questions insistantes et brèves de l'« accrocheur » avocat Belli: « Avez-vous vu la scène à la télévision?... Saviez-vous que vous alliez la voir en vous installant à votre poste?... L'avez-vous regardée quand on l'a donnée au ralenti? — Je n'ai vu la scène que lorsqu'on l'a repassée le soir et non directement, je n'étais donc pas témoin du fait tel que l'entend le code. — Pardon! Le code ne dit pas qu'il y a des témoins de première, de seconde ou de troisième catégorie: il écarte d'office les citoyens qui ont vu les faits dans leur déroulement... »

Récusé, Mister Stone; récusé, mister Robert... Néanmoins, a dit l'honorable juge Brown, « je crois qu'on arrivera à former un jury de braves gens, et je souhaite qu'ils se sentent détendus comme s'ils étaient parmi des amis. C'est comme ça qu'on juge sainement. Il n'y a pas de mystique dans la justice... » Cependant, un des avocats de Ruby a déclaré que la défense envisage un appel à la Cour suprême des Etats-Unis parce qu'elle estime que la cour de Dallas a violé plusieurs fois déjà l'article 616 qui interdit à un témoin d'être juré...

Ce système, quelquefois plaisant à observer (plaisante justice, aurait dit Pascal), souvent décevant, et sans aucun doute toujours désuet et faux pour nos conditions de vie, de pensée, et nos conceptions de bonne administration et technique de la justice, repose en réalité sur une double fiction: La première, c'est que le jury donne les meilleures garanties d'impartialité et de bon jugement grâce à son « bon sens inné », à sa « fraîcheur d'impression » et ses « lumières naturelles », et parce que, formé de « pairs » de l'accusé, de citoyens comme lui, il est le plus apte à bien le connaître et à le bien juger. Les jurés seraient « les champions de la justice morale », qui sont éclatés les formes trop étroites de la « justice légale »: ils « rendent la justice, tandis que le juge applique la loi ». La seconde, et nous y arrivons par là, c'est que dans nos pays du moins, le juge est dépeint comme blasé par la routine professionnelle, déformé par l'habitude, durci par l'indifférence. « Loin du réel », son optique est celle de son cabinet, sa science, celle de ses livres ou des paragraphes; il s'attache au détail, il est l'esclave de la lettre qui tue. Tandis que le juré « ramène tout à l'échelle du monde et de la vie », il juge librement, en homme, il voit l'esprit, qui vivifie. Il se préoccupe de l'individu, et le magistrat du cas: esclave des précédents et des textes, il est avant tout soucieux de créer une jurisprudence dans une matière qui n'en comporte pas. car « toute affaire pénale est unique et doit être appréciée en elle-même », etc.

Or, ces deux postulats sont faux, ou du moins inexacts de nos jours. L'exemple anglo-américain est le premier à le démontrer. Les jurés sont choisis, triés, récusés et pressurés de telle manière qu'en définitive le jury de session ainsi constitué n'est plus guère que l'effet du calcul ou du hasard, et doit aboutir à la médiocrité puisqu'on cherche à en éliminer toute personne qui paraît avoir assez de relief pour sembler dangereuse, tant à l'accusation qu'à la défense, qui s'efforcent de la faire écarter. Sans la règle de l'unanimité qui les oblige à se mettre d'accord, tout le système s'écroulerait sans doute bien vite. Au témoignage de Choate lui-même, ce grand admirateur du jury, « si nous acceptons le principe qu'il faut établir avec certitude la culpabilité du prévenu avant de le condamner, il est difficile de voir comment, tant que trois, deux ou même un seul honnête homme parmi les jurés conserve un doute raisonnable, on peut équitablement priver le prévenu du bénéfice de ce doute sans renverser le principe fondamental ».

Et d'autre part, c'est précisément à cause de ses qualités, de sa mesure, de son sens humain, de son autorité indiscutée, que le « très honorable » juge anglais est donné partout comme un modèle de science, de connaissance des précédents, de bon sens et d'équité. Il faudrait donc s'entendre, et revoir toutes les données dans la perspective de notre temps, « repenser la procédure » quel qu'en soit le système fondamental, pour éliminer ce qui est parasitaire ou anachronique, comme précisément cette vieille institution du jury dont on a pu dire qu'elle « sent encore l'odeur des bois dont elle est sortie » afin de remplacer le duel judiciaire et l'ordalie primitive, et pour conserver le meilleur de ce qu'il y a de bon, c'est-à-dire un juge intègre, d'indépendance garantie, bien formé à sa très haute et très difficile mission par les sciences du droit, de la criminologie, de la psychologie judiciaire et de la sociologie. Car pour bien juger, pour faire une bonne justice, on n'a encore rien trouvé de mieux qu'un bon juge, disait notre ancien

maître Alfred Gautier. Je n'arrive pas, pour ma part, à trouver excellent et favorable à la justice un système qui, par son jeu normal, appelle à se prononcer sur le sort résultant de la contestation d'une toile de Léonardo de Vinci, douze citoyens qui déclarent n'avoir jamais entendu parler de lui, comme ce fut le cas, aux Etats-Unis, en 1929, dans le procès intenté par Mrs. Hahn à un fameux marchand de tableaux, ou qui, en 1963, doivent décider si Ruby - qui a passé brillamment une dizaine de tests - était en état de « démente » ou a tiré dans une sorte d'automatisme inconscient au moment de son acte homicide, sous l'effet d'une crise d'épilepsie psychomotrice, selon le diagnostic du savant Dr Schaffer et les secrets dévoilés par l'encéphalogramme...

Il est temps de revenir, pour conclure, dans la pittoresque salle d'audience de Dallas où le procès a pu enfin commencer et se poursuit au milieu des grands chapeaux mexicains, des hommes en bretelles et de la fumée des cigares, des femmes amenant leurs bébés, des écoliers envoyés par leur père pour assister à cette leçon de civisme, sous l'œil de l'honorable juge Brown, d'ailleurs très bien à son affaire tout en mâchant son chewing-gum et en se renversant à l'horizontale sur son fauteuil mobile pour se détendre, et qui a pris la direction des débats, le jury - ce jury qu'un chroniqueur a trouvé « le plus absurde de la terre » - ayant pu être enfin constitué. Le 3 mars, « le compte y était », huit hommes et quatre femmes étaient désignés après plus de trois semaines de ce « jeu de devinettes », la dernière heureuse gagnante du concours étant Mrs Louise Malone, comptable, veuve de 58 ans, qui par son bon sens et, la lassitude intervenant, eut l'heur de ne déplaire ni à l'accusation, ni à la défense. C'était la 162<sup>e</sup> personne interrogée comme candidate, et le choix semble définitif puisque la Cour Suprême du Texas a, pour la seconde fois, rejeté la requête de la défense tendant à faire annuler la nomination de tous les jurés qui avaient « assisté » au meurtre d'Oswald à la télévision et en auraient été ainsi les « témoins ».

Le jury répondra, selon le rite, à la question sacrée de savoir si Ruby est bien coupable d'avoir tué sa victime illégalement, volontairement et « avec malice », c'est-à-dire avec préméditation, seule question « de fait », qui doit être tranchée sans qu'il s'occupe aucunement de tout le complexe des circonstances ayant entouré l'assassinat du président Kennedy, ni des antécédents et de la personnalité de Ruby. Singulière question quand « des millions de témoins l'ont vu » et que « c'est certainement un événement unique dans les annales judiciaires » de se trouver en présence d'un crime « dont pas un détail n'est perdu, dont pas un geste ne peut être discuté », grâce à l'enregistrement photographique et sonore instantané du drame, dont chacune des images a été projetée, arrêtée, repassée et expliquée à l'audience.

Celle-ci peut bien être troublée par toutes sortes d'incidents, comme « la tempête » déclenchée par la déposition des trois membres diserts de la « Ligue nationale de l'épilepsie », ou « l'intermède rocambolesque » de l'évasion de sept détenus de la prison semant la panique dans les couloirs du tribunal sous la menace d'un « revolver » fuit



d'une savonnette et d'un tube de caoutchouc, dont le porteur entraînait comme bête terrorisée la veuve d'un ancien juge du tribunal de circonscription... La justice reste imperturbable et elle ne se trouble pas, il ne faut pas oublier que nous sommes dans une ville « grande trop vite » et encore turbulente comme en son jeune âge des pionniers, dont le colonel Bryan son fondateur, « habitait il y a 120 ans dans une cahane de rondins » pieusement conservée comme un mémorial...

Les mêmes causes devant, dans les mêmes circonstances, produire les mêmes effets, il est évident que tant que ce système anachronique n'aura pas été modifié, les mêmes erreurs permettant de parler de « crise » ou encore d'« impuissance » et de « faillite » de la justice se reproduiront. Le Journal des Tribunaux de Bruxelles, rappelant « les scènes ahurissantes provoquées par la procédure de constitution du jury lors du procès de Jack Ruby », nous apprend que d'autre part « pour la seconde fois le procès du meurtrier présumé d'un leader intégrationniste doit être annulé, le jury ne parvenant pas à se prononcer sur la culpabilité », et que « la procédure dirigée contre un assistant de Mc Carthy doit également être annulée: le jury réuni depuis quatre jours n'a pas encore fait son unanimité et voilà qu'un juré perd son père ». Tout va être à recommencer. « On est tenté de dire que c'est l'institution du jury qui est à l'origine de cette crise de la justice » conclut tout à fait judicieusement le chroniqueur. La justice, en effet, qui n'était que boiteuse, devient paralytique par le fait de procédures vieillies et si mal faites pour leur objet.

Et voilà comment l'histoire des institutions judiciaires, qu'on pense souvent n'avoir qu'un intérêt rétrospectif et n'être qu'une science poussiéreuse et faite de textes morts, démontre toute son importance et son actualité pour éclairer très bien l'étonnante et respectable « comédie judiciaire » à laquelle nous assistons. Pendant que sur nos têtes se croisent les ondes, les images et les sons qui nous apportent jusque dans nos maisons la démonstration de cette extraordinaire procédure, que les satellites Cosmos, Eros et Tinos gravitent autour du monde et que les fusées portant des hommes et leur génie vont s'élancer vers la Lune, Mars ou Vénus - « le plus grand procès de l'histoire des Etats-Unis » se déroule dans cette ambiance de « western », comme au temps des chandelles et des halberdiers, dans la perspective de la vieille cosmogonie de Galilée et selon un mécanisme judiciaire que déjà le chancelier Morus voulait changer raisonnablement dans son Ile d'Utopie en 1516.

J. Giava

# L'HOMICIDE PAR IMPRUDENCE QUALIFIÉ

par Edouard MAUREL

*Juge au Tribunal de Grande Instance du Département de la Seine (Paris)*

Nos grand-mères, racontant des contes à leurs petits-enfants, commençaient leur récit ainsi: « Il était une fois... » Nous utiliserons ce charmant exorde pour narrer une anecdote.

Il était donc une fois... un jeune homme à l'allure sportive, qui se présentait devant un tribunal correctionnel. Il répondait avec une certaine morgue à l'interrogatoire du Président. Ce dernier, recherchant la précision, exposait les faits de la manière suivante:

Le prévenu, conduisant une puissante Mercedes, suivait une file de camions gravissant une côte à faible allure. Une bande jaune, fort visible, interdisait tout dépassement. Cependant, impatienté, l'homme écrasant l'accélérateur, la franchit; il arrive au sommet de la côte en même temps que le premier camion. En face survenait une deux-chevaux, un fracas épouvantable s'ensuivit. Un blessé grave et trois cadavres furent dégagés des tôles tordues. La Mercedes avait résisté.

Le Président, s'attachant ensuite à retracer les péripéties de l'enquête et de l'information, précisa que pendant ce temps, le propriétaire de la grosse voiture n'avait cessé de sillonner la France.

Au cours du défilé des témoins, aucune circonstance ne put être établie en faveur du prévenu. La sanction infligée, une amende, fut commentée dans les couloirs du Palais: on chuchotait même que ce jeune homme était loin d'en être à son coup d'essai. Mais la loi interdisait d'en parler.

Il faut bien le reconnaître: la sanction était légère. L'homme qui avait trois cadavres sur la

conscience, reprenait sans hésitation et sans remords son volant, le seuil du prétoire franchi.

Ce même jour, dans une salle voisine, se déroulait un autre procès. Un vieillard aux tempes blanches, chétif, timide, comparissait entre deux gardes. Son activité professionnelle était modeste, il se déclarait frotteur.

Les faits qui lui étaient reprochés étaient à peu près les suivants: Chargé, par une entreprise, du nettoyage de certains bureaux, il s'intéressait plus particulièrement aux agences immobilières. C'est en procédant au ménage qu'il trouvait les adresses de ses victimes.

Le mécanisme de l'escroquerie était classique. Les candidats au logement qu'il sollicitait, lui remettaient certaines sommes. Certes, les actes délictueux étaient nombreux et renouvelés. Aussi ce petit escroc voyait-il régulièrement s'élever la pénalité qui le frappait. Le jour qui nous occupe, une peine d'emprisonnement de trois années lui fut infligée.

L'étude de ces deux situations pénales mérite quelques moments d'attention. La différence constatée entre les condamnations s'explique, le lecteur le sait bien, par la nature de l'inculpation.

L'automobiliste trois fois meurtrier s'est vu reprocher un homicide par imprudence. Le frotteur des escroqueries.

Le juriste le moins averti expliquera qu'il n'était pas possible de faire autrement. L'homme à l'automobile n'avait pas eu l'intention de tuer.

Cette conception, valable si l'on adopte une philosophie purement individualiste, doit main-



tenant être examinée. On peut le demander en effet si ce fondement est toujours acceptable.

De nos jours, la mécanisation domine l'homme et modifie de nombreux concepts. On constate que dans notre civilisation industrielle, le non-respect de certaines règles peut entraîner des conséquences graves. De simples négligences peuvent avoir des suites dramatiques.

Les rédacteurs du Code pénal, imbus d'idées libérales, ont cru que la recherche de l'intention serait un moyen de sauvegarder et de défendre la liberté de l'individu. Cette conception contient une grande part de vérité. Disons simplement qu'à notre avis, dans certains cas, cette recherche doit passer au second plan, en présence des résultats de l'acte.

Nos législateurs, se rendant eux-mêmes compte de cette situation, ont consacré un certain abandon de l'intention dans l'article 309 du Code pénal, lequel, dans son dernier alinéa, prévoit une aggravation du fait du résultat de l'acte.

Pourquoi dès lors refuser de tenir compte de ce même résultat dans les accidents d'automobiles. L'article 319, toujours retenu, s'adapte difficilement aux circonstances particulières de la civilisation moderne.

On pourrait alors poser une question à peu près formulée en ces termes:

La recherche de la volonté de tuer ne doit-elle pas, dans les sociétés où la conception communautaire s'impose de plus en plus, être modifiée?

Un examen rapide de l'acte de volonté, tel qu'il est admis par la philosophie classique, semble confirmer ce point de vue. Peut-on dire à notre époque que cet acte est le résultat d'un choix entre des mobiles?

Une formule moderne, fréquemment employée, fait état de l'homme conditionné, c'est-à-dire d'un homme dont les réflexes ont été essentiellement éduqués.

N'y a-t-il pas une leçon à tirer de cette situation?

Nous venons d'évoquer le problème de l'autonomie de la volonté. Cette conception exige,

pour décider qu'un acte punissable, que celui-ci puisse être « moralement » reproché à l'individu.

Ces questions ont fait couler beaucoup d'encre; nous n'avons pas le loisir de les reprendre aujourd'hui. Nous voudrions simplement proposer de modestes observations.

Lorsque l'on apprécie la manière de conduire d'un individu, on fait état, souvent, de la valeur de ses réflexes. Peut-on assimiler le réflexe, mouvement proprement mécanique, à un fait volontaire, lequel postule la responsabilité morale de l'acte commis?

On est ainsi insensiblement conduit à examiner la question de la responsabilité de l'individu conduisant en état d'ivresse. Cette responsabilité a été souvent étudiée. Le problème de l'ivresse a fait l'objet de nombreux commentaires, principalement quand il s'agit d'affaires criminelles. Dans ce domaine, il faut le reconnaître, on n'a jamais proposé une solution satisfaisante. En matière d'accidents, constatons simplement que l'ivresse est considérée généralement comme une circonstance aggravante. Cette situation comporte une remarque. Les études faites d'un point de vue physiologique permettent de constater que l'état alcoolique a pour principale conséquence de retarder les réflexes et de les atténuer. Dans ces conditions, si l'état d'ivresse n'atteint pas un certain degré, il comporte seulement les conséquences que nous venons de décrire. On voit mal comment cette situation peut concorder avec la reconnaissance du principe de la responsabilité morale, qui est le substratum nécessaire de la répression du type classique, surtout si l'on admet que l'état alcoolique est une circonstance aggravante. Approfondir un pareil problème, dans le cadre de cette étude, n'est guère possible.

Nous plaçant sur un autre plan, nous voudrions essayer de proposer quelques solutions pratiques.

Il nous semble qu'il serait désirable d'utiliser dans ce domaine les études faites par certains psychologues. Ceux-ci en effet ont cherché à

disséquer le comportement du conducteur d'automobile.

Il est un résultat, actuellement acquis, qui peut à peu près se résumer ainsi: La façon d'être de l'individu est mise en lumière par l'augmentation de puissance qui résulte pour lui de sa domination sur une machine. On pourrait ajouter que les tendances psychiques profondes sont ainsi révélées.

Il résulte des études faites que les structures mentales s'analysent ainsi plus facilement et si des tendances morbides existent, elles sont le plus souvent augmentées dans d'énormes proportions.

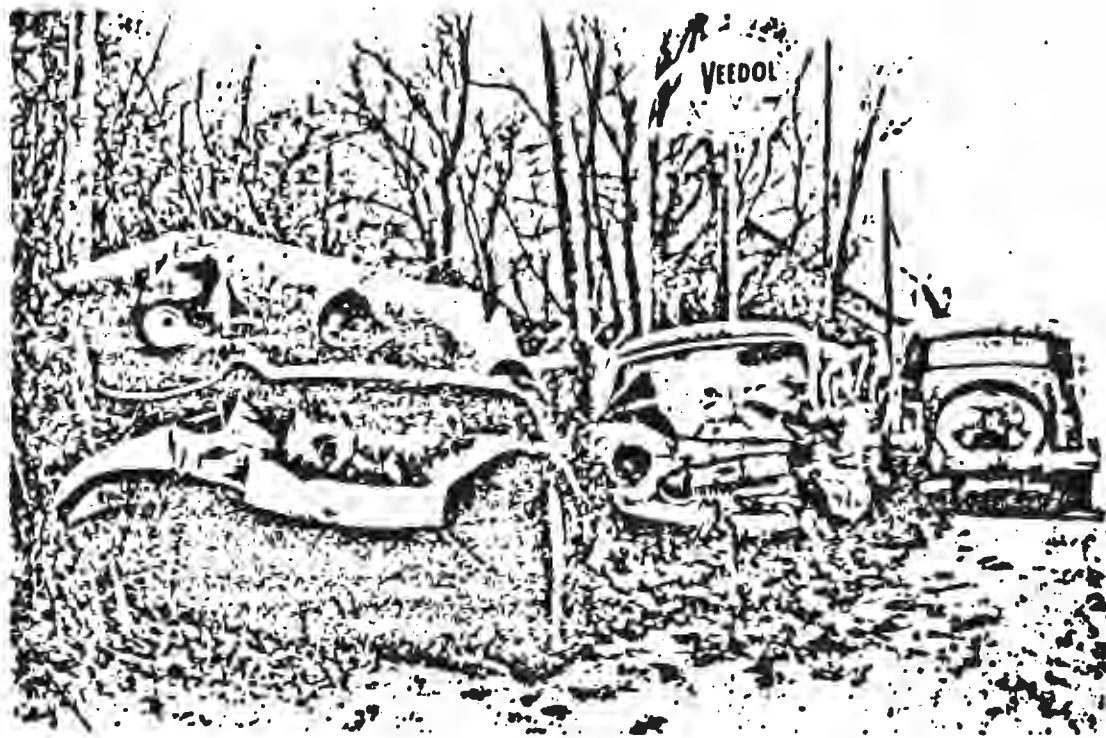
L'ingénieur GRÉGOIRE a écrit dans « Europe Auto »: « Si le centaure vapeur conserve toutes les qualités techniques de la machine, il perd toutes les qualités morales de l'homme dont il est issu. L'homme peut être intelligent, calme, courtois, patient, bon, doux, indulgent. Son centaure se montre bête, nerveux, grossier, agressif, méchant, brutal, impitoyable. »

Ces constatations, chacun hélas, peut les faire quotidiennement sur les routes et les voies publiques.

Ces réflexions conduisent à penser que certains individus peuvent être améliorés par une éducation appropriée. Il s'agit en tous cas de ceux qui ne présentent aucune tendance malsaine.

Il faut distinguer aussi l'éducation du réflexe, qui est seule acquise par la pratique. Mais l'éducation morale du conducteur peut aussi, nous semble-t-il, être entreprise. Sur ce point il convient de rechercher s'il n'existe pas de moyens de développer « les contrôles supérieurs » des automobilistes. Chacun sait que l'acceptation de la discipline est rarement constitutionnelle. Il serait nécessaire de créer, ou de développer, des procédés permettant de ne pas laisser succomber certains conducteurs, aux incitations que les événements de la route leur offrent. Dans ce domaine, les voitures pièges pourraient, dans une certaine mesure, être très efficaces.

Quant à ceux qui n'ont pas la possibilité



Les constatations, chacun peut les faire quotidiennement sur les routes.

d'inhiber leurs tendances « périlleuses », on pourrait envisager des procédés différents et plus contraignants.

Il ne nous appartient pas de définir les structures mentales auxquelles il faudrait appliquer les solutions que nous proposons. Mais sans procéder à cette définition, qui relève du domaine de la psychiatrie, on pourrait concevoir divers moyens soit d'ordre administratif, soit d'ordre répressif. Les premiers pourraient être utilisés comme une formule rapide permettant d'interdire aux conducteurs dangereux de continuer à sillonner les routes en répandant à la fois la terreur et le malheur.

Il apparaît cependant difficile d'adopter dans ce domaine, purement et simplement, les méthodes de prophylaxie sociale contenues dans la loi du 30 juin 1838. Ce texte, cependant, n'a que rarement donné lieu à des abus. Nous pensons devoir ajouter que les malades auxquels il s'applique ne tuent pas 10 000 Français par an.

Proposer des procédés de même nature, pour éliminer certains automobilistes, aboutirait à soulever, inutilement peut-être, les protestations indignées des défenseurs de la liberté. Ces derniers devraient s'apercevoir que leur « liberté chérie » est, de nos jours, réduite en esclavage par le règne de la machine.

Dans cette optique, ne serait-il pas possible d'envisager, lorsque le comportement du conducteur paraît anormal, notamment lors d'un accident, même bénin, une mesure administrative d'urgence, tendant à soumettre l'individu à une sorte d'examen psychotechnique. Au vu des résultats de ce dernier, il y aurait lieu de statuer sur le maintien ou le retrait du permis de conduire.

C'est dans le domaine judiciaire et plus spécialement dans celui de la répression que nous devons essayer d'étudier si certaines réformes ne pourraient être adoptées.

Il nous semble que l'homicide par imprudence, commis dans certaines circonstances, pourrait, comme le vol par exemple, voir sa nature modifiée. Peut-être serait-il excessif de transformer le

délit en crime; cela pourrait à alourdir la procédure dans des proportions le plus souvent injustifiées. En se plaçant d'un point de vue pratique, on peut dire aussi que l'efficacité de la procédure d'assises est de plus en plus mise en doute.

Toutefois ne pourrait-on envisager l'adoption d'un système se rapprochant de celui de la loi du 27 mai 1885, obligeant le Magistrat à tenir compte de circonstances aggravantes. Il pourrait en être ainsi, non seulement en cas de récidive, mais aussi au vu de certains éléments particuliers.

Si l'on devait aboutir à augmenter les peines, on pourrait ensuite envisager l'application des techniques pénitentiaires modernes, par exemple une étude psychologique sérieuse. En France notamment, on déciderait de l'envoi du détenu au centre national d'orientation, à Fresnes. Dans ce centre, les méthodes d'investigation devraient être adaptées au cas particulier des automobilistes. Poussant les choses encore plus loin, il serait possible d'envisager l'application de traitements appropriés à ce genre de délinquants.

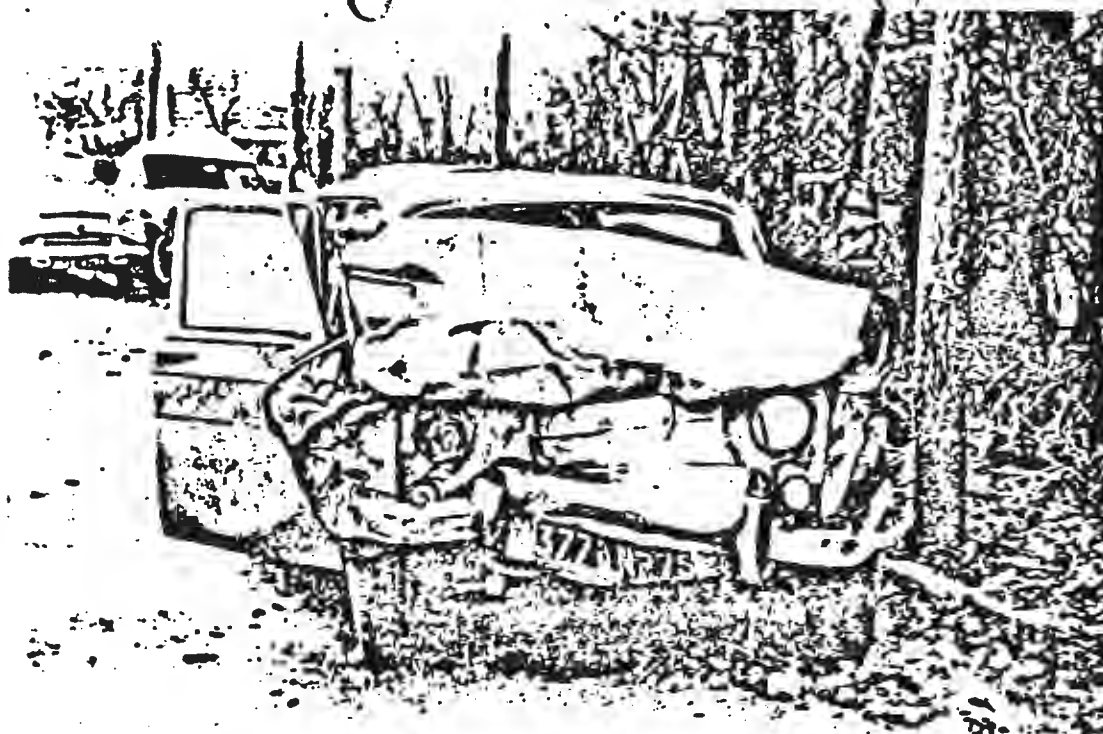
Cette opinion, susceptible d'être considérée par certains comme trop utilitaire, correspondrait mieux, nous le pensons, aux idées nouvelles sur lesquelles on tente actuellement de fonder la répression.

Certains pourront estimer que l'on fait trop bon marché de la réaction de vengeance, que doit contenir toute sanction. Mais cette façon de voir se rattache à une conception purement rétributive de la peine et entraîne parfois des conséquences néfastes. C'est notamment le cas lorsque l'auteur d'un accident est lui-même grièvement blessé. Nombreuses sont, dans cette hypothèse, les juridictions qui minimisent la responsabilité du coupable.

Rapportons simplement ici l'opinion de M. Jean PELIER, extraite d'une note, parue dans le recueil Dalloz.

« Certains esprits chagrins pourront estimer que le conducteur fautif... sérieusement blessé, dans un accident, est suffisamment puni, par les





Le conducteur n'est pas seulement l'artisan de son propre malheur.

souffrances graves qui le frappent et qu'il n'est pas nécessaire d'ajouter à un châtiment, immédiatement infligé, des sanctions pénales, que d'aucuns trouveront peut-être insuffisamment fondées en droit. C'est négliger que ce conducteur n'a pas été seulement l'artisan de son propre malheur, mais a, par sa faute, contribué à la suppression d'une vie humaine. »

C'est à ce dernier point de vue que nous voudrions nous attacher en terminant.

Refuser d'appliquer pratiquement une sanction, à un conducteur coupable, c'est faire preuve d'un scepticisme excessif en ce qui concerne l'utilité de la sanction. Poussant ainsi ce raisonnement un peu plus avant, on aboutirait à la négation de toute justice pénale.

Rappelons que le nombre des accidents est en augmentation constante et surtout que les chauffeurs imprudents refusent le droit à la vie à 10 000 Français chaque année.

# LE MÉCANISME DE LA CARAMBOUILLE

par Charles-A. HIRSCH

*Commissaire Divisionnaire aux Délégations spéciales et judiciaires, Préfecture de Police, Paris*

C'est sans doute un procédé vieux comme le commerce que d'acheter de la marchandise et de la revendre sans l'avoir payée. On conçoit l'importance des bénéfices réalisés dans de telles conditions et l'enrichissement rapide du négociant qui ne règle pas ses fournisseurs. Ces pratiques dolosives tombent évidemment sous le coup de la loi pénale et sont diversement qualifiées, le plus souvent comme escroquerie et comme banqueroute frauduleuse. On a même créé assez récemment le mot expressif de *carambouille* pour désigner la revente rapide au-dessous des cours d'une marchandise que l'on n'a aucune intention de payer dès l'instant que le fournisseur vous a accordé quelque crédit. Cette appellation pittoresque, selon le dictionnaire de Robert, tire son origine du jeu de billard: le mot *carambole* qui apparaît au XVII<sup>e</sup> siècle, procédant de l'espagnol *carambola*, signifie d'abord le fruit du carambolier, végétal de la Malaisie, puis la boule rouge au billard; c'est au XIX<sup>e</sup> siècle qu'apparaît le sens figuré de *caramboler*, faire coup double. Evidemment, revendre une marchandise qu'on n'a pas payée, c'est le coup double parfait, et l'analogie qui crée un mot bien venu pour un fait non encore dénommé paraît justifiée.

Abusant de la liberté du commerce qui permet à chacun si peu qualifié soit-il de tenter sa chance dans l'achat et la revente, abusant également du crédit qu'on accorde à tout commerçant paraissant avoir pignon sur rue dès lors qu'il a normalement réglé ses premières factures, il est si facile pour un malfaiteur, sous les apparences d'un commerce honnête, de se livrer aux opérations de carambouille. Il va disposer d'importants lots

de marchandises qu'il liquidera promptement à bon marché pour se faire de l'argent frais, et en acceptant des traites à échéance lointaine, il va mettre entre ses créanciers et lui un intervalle de temps bien suffisant pour lui permettre de disparaître sans laisser de trace. Le créancier va s'épuiser à rechercher la destination prise par les marchandises qu'il a livrées et qu'il espère fallacieusement récupérer; en quête de son client, il va trouver sur son chemin hommes d'affaires et agents de contentieux qui lui offriront tout au plus une promesse de règlement lointain pour les lettres de change impayées qui lui restent en mains; domicilié à une adresse de complaisance, l'escroc demeurera introuvable et il ne restera plus à la victime qu'à faire toutes diligences pour obtenir sa mise en faillite (la sienne, ou plutôt celle de la société sous le nom de laquelle il s'abrite et dans laquelle il figure rarement quant à lui, car il a eu soin de se dissimuler derrière un rideau de complices et d'hommes de paille). Cette faillite révélera des chèques émis sans provision et d'autres procédés délictueux qui la convertiront en banqueroute frauduleuse, mais le passif dépassant démesurément l'avoir, le fournisseur imprudent et confiant demeurera la dupe.

Tel est à peu près le tableau classique de la carambouille à laquelle, l'opération étant fructueuse, coopèrent plusieurs équipiers. Cette forme de banditisme dans les affaires ressortit à ce que les auteurs américains appellent la criminalité en col blanc, elle est particulièrement insidieuse, parce que la fraude revêt les dehors

trompeurs d'une entreprise commerciale et qu'elle se ramène, a-t-on dit, à la dénaturation d'une technique particulière de relations sociales: c'est un détournement de confiance.

Le vocabulaire juridique ne s'est pas encore emparé du terme de *carambouille* ou *carambouillage* qui n'a pas reçu de limitation précise et qui n'entre que bien timidement dans les traités de droit commercial. Il s'ensuit qu'il n'existe aucune étude, aucune statistique des faits qui nous occupent, ni auprès des tribunaux consulaires qui ont à connaître des règlements entre commerçants et des faillites, ni auprès des chambres correctionnelles qui ont à évoquer ces faits sous une qualification pénale. D'ailleurs, la *carambouille* revêt mille et une formes souvent fort complexes car l'embrouillement apparent fait partie de la technique de déprédations favorable à l'escroc, et utilise n'importe quelle entreprise commerciale portant soit sur des choses matérielles, soit sur des services (transports, courtage); elle est de moins en moins le fait d'un individu seul agissant, à visage ouvert que celui de sociétés animées en sous-main. Mais ses éléments caractéristiques sont: soit la prise de fausse qualité de commerçant (par un condamné par exemple à qui est interdit l'exercice du commerce), soit un ensemble de manœuvres frauduleuses pour se faire accorder du crédit, puis la constitution rapide d'un important avoir qui est aussitôt dissipé au préjudice des créanciers. Cependant, pas plus qu'on ne saurait enfermer tout ce qui constitue l'escroquerie dans deux ou trois exemples bien choisis, on ne saurait appréhender tous les faits de *carambouille* au travers d'un nombre limité de cas. Nous pouvons examiner tout au plus les procédés de certains *carambouilleurs* et montrer comment, de ce qui n'est à l'origine que l'expédient d'un commerçant malheureux, ils ont su faire une entreprise de rapines.

Ainsi, quand on a l'intention de gagner beaucoup d'argent en très peu de temps dans un

commerce qui n'a de régulier que les apparences, on peut soit créer une firme, soit en racheter une et se faire de la sorte présenter aux fournisseurs par un prédécesseur honorable. La façade de l'entreprise trompeuse est bâtie, elle servira à mettre en confiance tous les futurs créanciers.

Le créateur d'une maison bénéficie nécessairement de délais pour s'assujettir à maintes formalités administratives; l'inscription au registre de commerce, l'affiliation du personnel aux assurances sociales, la détermination des différents impôts, la libération des parts sociales ne peuvent être exigées de lui qu'après quelques semaines ou quelques mois d'exercice. On lui demande de fixer un siège social, mais jusqu'à une date récente<sup>1</sup> il n'était pas indispensable que ce siège correspondit à un établissement réel et dans les cas extrêmes, un débutant mal intentionné domiciliait son siège non pas dans un local important, mais dans une des trop nombreuses officines *ad hoc* tolérées par les pouvoirs et qui, moyennant une assez faible rétribution, servent de boîte aux lettres aux sociétés naissantes ou à celles dont l'exploitation se fait sur de lointains chantiers. Les gérants de ces officines ne sont pas curieux et n'ont pas à vérifier si leurs clients n'habitent qu'une chambre d'hôtel.

Notre homme disposera rarement d'un magasin personnel, ou si celui-ci existe, il sera loué à la petite semaine et mal approprié à un stockage de marchandises, il y aura vite disproportion entre la petitesse du local, la faiblesse de l'inventaire officiel et l'importance des achats. Pour de nombreux négoce portant sur des objets de grande valeur sous un assez faible volume ou sur des objets fongibles, il est facile d'obtenir un emplacement chez un tiers, ainsi dans l'entrepôt d'un transporteur qui apporte régulièrement les marchandises à écouler. De cette façon, les créanciers ne trouveront, le jour venu d'adresser une sommation de payer à leur débiteur ou de le faire saisir, qu'un tiroir vide

<sup>1</sup> Arrêté ministériel du 27 juillet 1963.



chez le domiciliataire. Un bureau reloué à quelconque d'autre, des magasins sans contenu.

Le rachat d'une maison de commerce prospère suppose la mise en œuvre de capitaux plus importants que la création d'une entreprise. Il offre cet avantage qu'en raison du crédit personnel du vendeur qui a exercé le commerce pendant plusieurs années, on peut faire marcher la maison pendant quelque temps de la façon la moins suspecte: on laisse en place le fonds de commerce, le magasin, l'achalandage, le personnel, la comptabilité, tous les éléments d'une saine gestion; on a même sous la main la banque prête à consentir un découvert s'il arrivait des fins de mois difficiles. Mais occultement, à l'abri de cette gestion, on peut se permettre les manœuvres les plus déloyales: ventes sans facture, achats ou retraits de fonds non comptabilisés, effets de complaisance, cavalerie de chèques et de lettres de change. Ainsi, en succédant à une entreprise viable, agissait l'équipe du Moulin des Sables, dont les premières victimes dénoncèrent à la police quelques chèques impayés faute de provision.

Voici une affaire montée de propos délibéré avec autant de méthode qu'un *hold up* et non pas née sous la pression des contraintes défavorables qui acculent parfois un homme à des expédients malhonnêtes. Son mauvais génie était un dangereux repris de justice que nous appellerons Maximin. Il venait de s'enrichir par le recel, plusieurs de ses rabatteurs lui ramenant la marchandise volée dans des camions de livraison dont on s'emparait pendant l'absence des chauffeurs. Mais cet homme fruste rencontra Pontel, jeune, hardi, mis en condition par une faillite habile faite en province, ayant comme lui de gros besoins d'argent.

Sous le couvert du cabinet d'affaires Cosa ouvert depuis peu et apparemment dirigé par un vieillard débauché, Maximin et Pontel, qui contrôlait ce cabinet assisté d'un prétendu négoc-

iateur, prirent pied dans la société du Moulin des Sables dont s'occupait un sieur Otto. Ils s'attachèrent à la tête de cette entreprise un spécialiste des relations publiques, Jacques Chaise, qui était un homme âgé et corrompu, sur qui ils avaient barre, et une recrue de ce dernier, un jeune agriculteur du nom de Serge. Ce fut d'ailleurs la seule société que créât jamais le cabinet Cosa. Otto fut partiellement payé pour la vente de son fonds de commerce, ses successeurs paraissant posséder les capitaux suffisants pour le régler. Ce fonds était situé dans une célèbre vieille rue du quartier des Halles centrales de Paris et disposait d'un local pour la vente en gros des produits laitiers. Chaise n'eut plus qu'à présider au fonctionnement de la partie apparemment saine de ce négoce avec le personnel et l'achalandage, rien n'était changé aux yeux de la clientèle et les recettes paraissaient continues.

Cependant, dans une rue proche existait un local servant de dépôt secondaire où l'on planta le calicot d'un futur commerce alimentaire en gros; c'est là que Serge, Maximin et quelques autres, dont Borde, un ancien commis boucher renvoyé pour vols et ayant servi d'homme de main, préparaient et réalisaient sous la direction de Pontel la carambouille proprement dite.

Soigneusement élaborée, minutée dans le temps, cette opération se déroula dans l'espace d'un mois et demi et prit fin avant l'inévitable mise en faillite: on avait revendu comptant par le canal de représentants et de sociétés complices des quantités considérables de conserves, fromages, beurres et œufs, achetées pour plus d'un million de francs par le Moulin des Sables et restées impayées à soixante et onze fournisseurs. C'est dans le maniement des intermédiaires fictifs et dans la tenue serrée d'une comptabilité occulte que Pontel déploya toute son astuce: ayant compris la nécessité de dénaturer la provenance des marchandises qu'il revendait, il utilisa des créatures tarées et cinq ou six sociétés vacillantes pour les écouler sans qu'aucune d'entre elles détint la moindre facture du Moulin des Sables. A la tête d'une de ces sociétés, il

préposa Lafond, vieux cheval de retour de la correctionnelle, qui se fit inscrire au registre du commerce avec la carte d'identité et sous le nom d'un tiers. Une seule de ces firmes avait quelque surface, mais elle venait à peine d'être fondée. Clientes du Moulin des Sables, elles lui apportaient des chèques émis à leur ordre que Serge et Chaise encaissaient aussitôt. De plus, un comparse, le sieur Alt, qui avait un compte dans une banque étrangère, se chargeait d'escompter les chèques barrés remis par les clients. Ceux-ci étaient d'ailleurs priés de ne remettre que des espèces ou des chèques non barrés qui ne furent jamais portés en comptabilité. Quant aux lettres de change, Serge, puis Chaise en acceptèrent une grande quantité qu'ils savaient bien ne jamais pouvoir honorer.

Le rôle de Serge avait été délimité avec précision, il devait servir de bouc émissaire à l'association. Grâce à son casier judiciaire intact, toutes les fois qu'une signature s'avère nécessaire pour la conclusion de l'un ou de l'autre épisode de l'escroquerie (achat du fonds, immatriculation au registre du commerce, ouverture d'un compte bancaire pour se procurer des carnets de chèques, etc), c'est lui qui est chargé de l'opération. D'ailleurs il endosse à ce point la responsabilité de l'affaire qu'il prend la fuite dès la première alarme et se rend en Amérique du Sud en compagnie d'une prostituée dont il vient de faire connaissance. Il sert désormais de justification à ses complices, son nom est mis en avant par tous les personnages plus ou moins mêlés à la bande. A dater de sa disparition, c'est à la signature de Chaise volontairement contrefaite par lui-même ou imitée par un tiers que l'on s'adresse; il demeure encore co-gérant quelques jours pour résister aux premières réclamations des fournisseurs.

Chacun avait ainsi sa partie à jouer dans l'organisation, mais plusieurs petits personnages, qui avaient entre les mains des chèques des clients pour négocier des marchandises qu'ils n'avaient pas vus et sur lesquelles ils touchèrent de la main à la main une commission de 3 %, paraissent

avoir pu ignorer qui tirait les ficelles de ce marché noir: Maximilien, truand illettré et brutal? ou Pontel, individu discret qui roulait en « Mercédès » et qui ne commit de faute qu'en conservant sur lui, le jour de son arrestation, de petits carnets cryptographiques et quelques chèques non barrés à l'ordre de ses sous-agents?

Le cheminement de plusieurs séries de marchandises a pu être reconstitué malgré la complexité de leur circuit. C'est ainsi qu'on s'est aperçu que Maximin avait pu aller plusieurs fois livrer le contenu d'un plein camion de victuailles à une caserne de gendarmerie de la banlieue parisienne où les ménagères avaient apprécié ses prix de détail exceptionnellement bas. D'autres conserves passées dans les mains de plusieurs négociants interposés avaient été revendues sensiblement au-dessous du prix d'achat.

Mais en raison de la brièveté de leur exploitation et d'un financement initial assez important, les carambouilleurs n'ont pas eu besoin dans la présente affaire de recourir aux expédients malhonnêtes qu'on voit souvent s'ajouter aux premières manœuvres: ainsi n'ont-ils pas fait l'objet de saisies et n'ont-ils pas détourné des objets saisis; ils ont émis des chèques sans couverture, mais ils n'ont pas eu à pratiquer sur le dos d'une banque une cavalerie de chèques, ayant à leur gré un escompteur pour les effets qu'ils ne pouvaient toucher eux-mêmes; ils ont tiré des traites mais ils ne se sont pas livrés à l'artifice bien connu des fausses lettres de change portant sur des marchandises inexistantes ou surestimées et procurant de l'argent frais par le jeu de l'escompte bancaire.

S'il ne s'agit pas d'une carambouille entraînant toute une cascade de délits pénaux, l'intérêt de celle-ci est qu'elle représente pour ses auteurs la forme la plus perfectionnée du grand banditisme, bien moins périlleuse pour eux d'ailleurs qu'aucune attaque à main armée: ils risquent tout au plus cinq ans d'emprisonnement et non la

peine de mort! Pour un Maximin, c'est l'aboutissement embourgeoisé d'une carrière criminelle. Et cela, leurs victimes ne l'ont pas compris. Comme des papillons qui tourbillonnent autour d'une lampe, elles ont, se leurrant elles-mêmes, d'abord cherché à se tirer individuellement au moins mal de rapports commerciaux où elles se sont senti flouer; leurs plaintes en émission frauduleuse de chèques comme leur assignation au tribunal de commerce ont été relativement tardives, et quand plusieurs malfaiteurs ont été finalement arrêtés par la police qui a pu démasquer leurs agissements, elles n'ont osé se porter partie civile. Elles se sont trouvées devant un actif de faillite presque insignifiant. Qui plus est, le négoce lucratif de Maximin a pu renaître de ses cendres à quelque temps de là sous des noms nouveaux et des prête-noms plus virginaux, sans que les fournisseurs préalablement abusés dans la première carambouille aient manifesté plus de

perspicacité à l'égard d'une seconde entreprise du même genre.

Nous savons d'ailleurs que beaucoup de ces trafics délictueux ne sont portés que devant les juges consulaires sans aucune considération de la volonté de nuire manifestée par leurs auteurs et sans que ceux-ci, échappant aux suites du grave trouble social qu'ils ont causé, soient jamais inculpés d'escroquerie. Peut-être viendra-t-il un jour où le développement éhonté de cette atteinte à la fortune d'autrui et à la sûreté des transactions commerciales émouvra le législateur et où, conscient de la gravité de ces infractions si nuisibles à l'ordre public, il saura grouper en un seul délit *sui generis* l'ensemble des manœuvres des carambouilleurs, qui seront alors tous justiciables des tribunaux criminels et pour lesquels la peine, selon le système actuel de graduation, sera élevée bien au-dessus du maximum de celle qui punit l'escroquerie.

# CONTRIBUTION A LA MÉTHODE DIFFÉRENTIELLE EN CRIMINOLOGIE

(A propos des « Remarques sur la délinquance des alcooliques vaudais », de MIVELAZ et MAMIN)<sup>1</sup>

par Guy HOUCHON

Assistant à l'Ecole de criminologie de l'Université de Liège (Belgique)

La règle de l'approche différentielle en criminologie a été clairement dégagée par M. Jean PINATEL<sup>2</sup>. Elle permet d'individualiser les différences de degré qui existent entre délinquants et non-délinquants et entre délinquants entre eux.

Cette méthode comparative peut être notamment très riche lorsque les deux échantillons étudiés présentent une même variante de pathologie sociale (alcoolisme, toxicomanie, vagabondage...), tandis que le groupe expérimental est composé de délinquants. Un des avantages de cette étude est de permettre d'identifier des facteurs et des mécanismes de passage à l'acte.

On peut ensuite, en ayant recours à d'autres techniques de recherche, telles que l'étude des cas limités (*limited case study*) utilisées par LINDESMITH (1947) pour les toxicomanes, et CRESSEY (1953) pour les escrocs<sup>3</sup>, tenter de décrire les formes du processus criminel. Du point de vue théorique, il est bon d'observer que l'on tend ainsi à s'écarter d'une pure conception multifactorielle pour dégager des *modèles criminologiques*, des structures criminelles qui se cristallisent et auxquelles peuvent s'attaquer divers procédés prophylactiques ou thérapeutiques individualisés.

C'est dans cette perspective générale qu'il est intéressant de réexaminer les premiers résultats obtenus par MIVELAZ et MAMIN dans une étude factorielle comparative d'alcooliques délinquants et d'alcooliques non délinquants publiée dans cette revue. Partant d'une impression clinique sur le type dominant chez l'alcoolique posant des problèmes criminologiques, les auteurs procèdent à l'étude d'un échantillon tiré au hasard parmi les dossiers d'un Service de prophylaxie de l'alcoolisme. Ils se proposent, pour l'avenir, d'étudier divers cas « qui mettent en évidence des caractéristiques plus détaillées. »

En gros, cette méthode n'est pas très différente de celle utilisée par C. R. SHAW lorsqu'il s'est efforcé de démontrer un certain nombre d'hypothèses sur la diffusion des modèles culturels criminels à Chicago. Partant de son expérience clinique d'officier de probation, il a été frappé par un certain nombre de structures qu'il s'est efforcé de mettre en évidence par des procédés cartographiques et statistiques, pour approfondir ensuite les mécanismes de criminogénèse à partir d'autobiographies de délinquants.<sup>4</sup>

La démarche apparaît donc comme séduisante, encore faut-il recourir à des techniques rigoureuses. Si l'on se contente en effet, dans une étude avec groupe-contrôle, de présenter uni-

<sup>1</sup> M. MIVELAZ et A. MAMIN, Remarques sur la délinquance des alcooliques vaudais, *Rev. Int. Crim. et Pol. Trib.* 1963, pp. 207-211.

<sup>2</sup> In - BENZAT et PINATEL, *Traité de droit pénal et de criminologie*, t. III, pp. 38-39; 1962.

<sup>3</sup> E. H. SUTHERLAND et D. CRESSEY, *Principles of Criminology*; 1960, Lippincott, pp. 68-69.

<sup>4</sup> S. A. RICE, Hypotheses and Verifications in C. R. Shaw's *Studies of Juvenile delinquency: in Methods in social science*; Univ. of Chicago Press 1937, pp. 549-565.



quement les pourcentages sous lesquels apparaissent les diverses variantes dans l'un et l'autre groupe, on ne pourra pas savoir si les différences observées sont significatives, c'est-à-dire si elles ne sont pas dues au hasard. Il s'agit là d'une précaution élémentaire de la méthodologie des sciences humaines, que la criminologie européenne continue trop fréquemment à ignorer<sup>5</sup>.

Dans l'étude de MIVELAZ et MAMIN, nous nous attacherons plus particulièrement aux tableaux 2, 3 et 4 comparant les alcooliques non délinquants avec les alcooliques délinquants aux points de vue de la profession exercée, de l'état-civil, du traitement subi. Le lecteur voudra bien se reporter aux tableaux de l'étude citée pour la lecture des chiffres absolus et des pourcentages. Si nous appliquons à ces données l'épreuve du Chi<sup>2</sup> qui vise à mettre en évidence la valeur significative des différences, nous obtenons les résultats suivants:<sup>6</sup>

Tableau 2 (Professions)

$$\text{Chi}^2 = 5.58 \text{ où } 0.1 \searrow P \searrow 0.2$$

Les différences ne peuvent donc être considérées comme significatives.

Tableau 3 (Etat-civil)

$$\text{Chi}^2 = 13.10 \text{ où } 0.01 \searrow P \searrow 0.02$$

Les différences sont donc très significatives.

Tableau 4 (Traitement)

$$\text{Chi}^2 = 0.08 - \text{pour un seul degré de liberté.}$$

les différences ne sont pas significatives.

#### TABLEAU A

(d'après W. Mc. CORD et J. Mc. CORD, p. 220)

<sup>5</sup> Pourtant déjà MIVELAZ avait souligné la nécessité de confronter les données criminologiques avec les vérifications de la méthode statistique. V. « Per la revisione di alcuni punti della antropologia criminale » Atti della Società Romana di antropologia; deux mémoires 1911 (31 pages) et 1912 (15 pages). V. Guy HENRIOT, Le traitement des données quantitatives en anthropologie criminologique. Rev. Fr. Pen. Criminol., février 1962.

La lecture du tableau A peut s'accompagner de quelques observations. Le retrait des délinquants alcooliques ayant commis des infractions routières (Tableau 5 de l'étude citée) ne modifie pas le caractère non significatif des différences relevées au Tableau 3, puisqu'il abaisse les chiffres absolus des délinquants. D'autre part, comme nous ne possédons aucun renseignement sur la nature des traitements subis, nous ne nous attarderons pas aux résultats du Tableau 4, nous bornant à confirmer par l'analyse statistique le pessimisme des auteurs.

Il nous reste à tenter d'expliquer que les différences ne soient pas significatives pour les « professions » et qu'elles le soient pour l'« état-civil ». Dans notre raisonnement, nous supposons que les techniques d'échantillonnage des auteurs sont à l'abri de tout reproche. Quittant ainsi l'analyse statistique, nous abordons l'analyse criminologique proprement dite. Par bonheur, la littérature criminologique s'est enrichie de deux ouvrages récents dont les thèmes sont très voisins de celui étudié par les auteurs suisses. Howard JONES vient de publier une recherche portant sur deux groupes d'alcooliques canadiens, l'un ayant abouti en prison, l'autre à l'hôpital<sup>7</sup>. D'autre part, W. Mc CORD et J. Mc CORD ont relevé les sujets alcooliques parmi ceux de la grande enquête « Cambridge-Sommerville Study » et certains de leurs tableaux

<sup>6</sup> Il s'agit d'un test statistique très couramment utilisé en criminologie comparative lorsque les données sont qualitatives. V. S. E. GILLES, « Unraveling juvenile delinquency », Harvard University Press, 1950, pp. 75-76.

En bref, il répond à la question de savoir si les différences relevées peuvent être imputées à d'autres causes qu'aux fluctuations du hasard ou aux autres aléas de l'échantillonnage. On procède donc une hypothèse d'homogénéité des groupes observés. On calculera ensuite le résultat de la formule:

$$\text{Chi}^2 = \frac{\sum (O - E)^2}{E}$$

où (O) représente les fréquences observées et (E) les fréquences théoriques calculées en supposant les deux groupes homogènes. On voit alors le chi<sup>2</sup> permet de conclure que la différence est ou n'est pas significative du rejet de l'hypothèse prouvée en portant le résultat obtenu une table qui nous renseigne les valeurs de P: probabilité variable d'après le nombre d'observations pour qu'un chi<sup>2</sup> aussi grand plus grand que celui obtenu survienne par l'effet du hasard.

Pour plus de détails V. par exemple: S. EMMETT et C. F. SMITH, Précis de statistique, Coll. « Le Psychologue », P.U.F., 1961, 130-139.

<sup>7</sup> Howard Jones, Alcoholic Addiction, a psycho-social approach to abnormal drinking, Tavistock publications, Londres 1962, 201.

comparent des alcooliques, des délinquants, des alcooliques délinquants, des délinquants non alcooliques et des « normaux ».<sup>8</sup>

Nous examinerons d'abord le tableau relatif à l'état-civil, puisque la statistique inductive confirme, dans des limites de haute probabilité, les résultats de la statistique descriptive. JONES a montré d'après ces échantillons que le pourcentage de célibataires dépassait significativement ( $\text{Chi}^2 = 19.1$ ;  $P < 0.001$ ) le pourcentage de ceux qui avaient tenté de mener une vie conjugale lorsque les sujets aboutissaient en prison plutôt qu'à l'hôpital. De plus, lorsqu'on examine le sort des mariages, on observe également une différence significative dans la solidité de l'union de ceux qui sont à l'hôpital plutôt qu'en établissement pénitentiaire ( $\text{Chi}^2 = 13.5$ ;  $P < 0.001$ ). D'autres données sociales accumulées par JONES permettent, en première analyse, d'observer que ceux des alcooliques que l'on a trouvés en prison connaissent une moins grande réussite socio-culturelle. Toutefois en examinant plus à fond le problème du foyer des sujets, on aperçoit que l'interview clinique pratiqué par les collaborateurs de JONES a indiqué une différence de nature dans la relation maritale chez les sujets des deux groupes. Parmi les mariages qui avaient réussi, on notait une grande fréquence de relations symbiotiques d'un époux dépendant d'une épouse de type dominant. Nous sommes ainsi conduits à une théorie plus générale qui se dégage d'ailleurs progressivement de l'interprétation des travaux factoriels en criminologie, celle d'une pathologie spécifique de la relation à autrui chez le délinquant.<sup>9</sup>

Illustrons ces considérations d'ordre statistique par une observation. Nous avons pu étudier le cas d'un alcoolique de vingt-six ans marié à une femme de trente-trois ans, qui avait commis un vol d'argent par effraction chez ses parents pendant un raptus alcoolique. A la

question de savoir s'il percevait une différence entre voler ses parents ou voler d'autres personnes, il donnait un tableau assez précis des inhibitions amoindries qu'il avait pu lever avant de passer à l'acte. En tout premier lieu, il ne croyait pas devoir redouter la peine, ni la révélation de son vol, car sa famille ne prendrait pas ce risque social. En outre, il exhibait une forte aversion contre son père (victime putative du vol), et l'examen de l'évolution de ses relations parentales indiquait une forte fixation à la mère (encore soulignée par son mariage avec une femme plus âgée que lui). L'hostilité contre le père avait permis un certain nombre de rationalisations, telles que la croyance que la victime dilapiderait la somme convoitée, et libérerait ainsi l'agressivité nécessaire au passage à l'acte. La dévalorisation de la victime constitue d'ailleurs l'aspect dynamique de l'égoïsme du sujet. Enfin, l'abus de l'alcool avait conduit le sujet dans un lent processus de dégradation et d'inhibition affective.

On voit que, dans cet exemple, aux conditions du passage à l'acte correspondent des traits du noyau central de la personnalité criminelle (PINATEL), mais à un degré vraisemblablement insuffisant pour permettre n'importe quel type de vol. Le sujet constate en effet qu'il n'aurait pas été effleuré par l'idée de voler ailleurs, même dans de plus grandes conditions de facilité. Nous pensons que l'examen de ce sujet a une valeur quasi expérimentale. Les éléments de son histoire de vie, et notamment le type de relation maritale souligné par JONES, devrait le préserver de la délinquance sans le préserver de l'alcoolisme toutefois, et son activité délictueuse occasionnelle pourrait être appelée une quasi-criminalité.

Examinons maintenant le tableau des professions dont les différences ne se sont pas révélées significatives au  $\text{Chi}^2$ . Quelles peuvent bien être les raisons de ces résultats? On peut observer que JONES a renoncé à comparer les deux groupes sur la base des données professionnelles.<sup>10</sup> Selon

<sup>8</sup> W. McCune et J. McCord, *Origins of Alcoholism*, Stanford University Press, California 1960, 193 p.

<sup>9</sup> G. Pinatel, Le principe des niveaux d'interprétation en criminologie, *Rev. de psy. et criminol.* 1961, pp. 184-209.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 149.



	Alcoo- liques non déli- quants %	Alcoo- liques déli- quants %	Non alco- liques déli- quants %	Nor- maux %
Bourgeois (middle class)	67	13	8	19
Socialement désorganisés (Transitional neigh- bourhoods)	30	61	77	60

TABLEAU B (d'après W. Mc. CORD et J. Mc CORD, p. 220)

lui, cette opération ne peut avoir beaucoup de sens, car la situation professionnelle contemporaine des sujets étudiés est l'aboutissement d'un long processus de désintégration sociale chez l'alcoolique.

Toutefois, les renseignements relatifs à la situation économique des parents des alcooliques sont intéressants et la différence entre les deux groupes est significative. W. Mc. CORD et J. Mc. CORD nous donnent par ailleurs un tableau à ce sujet, ils comparent l'origine sociale (en terme de voisinage) d'une série de groupes variant quant à la présence de l'alcoolisme ou de la criminalité.

Dans ce tableau, la différence qui nous intéresse entre alcooliques nondélinquants et alcooliques délinquants est significative ( $P < .05$ ).

Ces observations relatives au milieu socio-économique nous écartent des renseignements peu significatifs et assez crus relatifs à la profession, et nous rapprochent du concept de sous-culture délinquante fréquemment utilisé en criminologie sociologique.

Des études cliniques pourraient vraisemblablement indiquer comment se déroule, dans ces sous-cultures, un processus de socialisation où le sujet s'identifie à des modèles de comporte-

ment permettant la genèse d'un état dangereux pré-délictuel sans crise dit « de maturation criminelle » (SUTHERLAND, GORPHE).

La discussion des deux tableaux de l'étude de MIVELAZ et MAMIN nous a permis, par l'analyse statistique, de recourir à deux concepts explicatifs de base en criminologie: l'altération des relations à autrui et la sous-culture délinquante.

#### CONCLUSIONS

1. Dans la méthode d'approche différentielle en criminologie, les intuitions cliniques demandent à être formulées en hypothèses que les données statistiques peuvent appuyer.
2. L'étape suivante est l'examen du processus criminogène dynamique à partir des éléments significatifs ainsi obtenus.
3. Dans les opérations statistiques, on ne peut se borner à l'élaboration de « tableaux de chiffres », mais on doit recourir aux techniques de statistique inductive.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> La vérification systématique des données statistiques brutes accumulées selon les méthodes anciennes ne donne pas toujours des résultats négatifs, mais permet d'en préciser les limites. Lire la vérification de WITTENBERG (1928), des données utilisées par G. von MAYN pour établir la « loi économique » régissant le volume des infractions contre les biens (E. MIZNER, *Kriminologie*: Beck'sche Verlag, Berlin, 1931, p. 73.)

# LA PROBATION APPLIQUÉE AUX ALCOOLIQUES DANGEREUX

par François L'HERMITTE

*Vice-président du Tribunal de grande instance d'Evreux (France),  
magistrat chargé de l'application des peines*

Si l'application du sursis avec mise à l'épreuve ne présente pas de difficultés majeures dans le ressort d'un grand tribunal où le Comité d'Assistance post-pénale et de Probation dispose d'un Délégué à la probation<sup>1</sup>, d'assistantes sociales spécialisées et exerce sa principale activité dans une grande ville, il n'en est pas de même dans celui des tribunaux de classe unique siégeant dans une ville de moyenne importance, sans zone industrielle, dont le ressort peut s'étendre, du moins en ce qui concerne le Comité, à tout un département et dont le personnel se réduit à une unique assistante sociale chargée par ailleurs du Service médico-social de la prison et qui doit satisfaire aux nombreuses demandes d'enquêtes qui lui sont faites par la Direction de l'Administration pénitentiaire. C'est pour tourner ces difficultés de fait que, dans le Département de l'Eure, a été tentée l'application d'une institution aussi heureuse que la Probation en évitant que, faute de moyens indispensables, elle n'aboutisse à des échecs qui l'auraient discréditée.

La solution était, sans nul doute, l'organisation dans tout le Département d'un réseau de correspondants dévoués, compétents et actifs, soutenu par les autorités et animé par des per-

sonnalités de premier plan. Si l'on considère la désaffection générale du public pour les délinquants, cette solution équivalait à la quadrature du cercle; pourtant, elle a été obtenue en faveur de la majorité des délinquants, les alcooliques dont la proportion atteint près de 70 % dans l'Eure. Ce réseau existait déjà dans le Comité départemental de Défense contre l'Alcoolisme et ses Comités cantonaux et communaux, il suffisait de l'orienter dans le sens de la cure antialcoolique et de la réadaptation des alcooliques dangereux. Sous l'impulsion de l'éminent Docteur Daniel Champeau, récemment élu Président national de la « Croix d'Or », Membre du Comité post-pénal et de Probation, Membre du Comité national et du Comité départemental de Défense contre l'Alcoolisme, et de M. Bour-nisien, Secrétaire du Comité départemental, Membre du Comité national, Délégué à la Propagande pour la Normandie, qui a, en outre, accepté les fonctions de visiteur des prisons, d'enquêteur de personnalité et de membre du Comité de probation, cette orientation a été obtenue.

Il ne faudrait toutefois pas croire que la guérison et la réadaptation de tout délinquant alcoolique doivent être confiés sans discrimination à ces organismes: il faut au contraire faire un choix sévère et n'accorder la mise à l'épreuve qu'à l'alcoolique délinquant ou dangereux, c'est-à-dire à celui chez lequel la cause de la délinquance est l'alcoolisme et, encore, s'il peut avoir la ferme volonté de s'en guérir.

<sup>1</sup> Comme pour l'article précédent sur le problème des alcooliques délinquants dans notre pays, nous pensons d'un grand intérêt de poursuivre, par la fort instructive étude que nous donnons ici, l'exposé de certaines expériences françaises, faisant suite à l'article de M. Claude-Maxime BASTRAN, président-fondateur du Comité Départemental de Défense contre l'Alcoolisme en Seine-et-Oise, sur « La protection juridique des enfants des alcooliques », *Revue internationale de criminologie et de police tech.*, 1961, p. 7.

Avant d'entrer dans le détail de l'action entreprise, il est bon de rappeler que l'alcoolisme n'est pas un vice, mais une maladie, toxicomanie d'autant plus redoutable que le sujet en supporte mal les effets qui se traduisent par de graves troubles du comportement, le plus souvent des actes délictuels. Il est bon aussi de connaître les quelques principes fondamentaux de la cure antialcoolique et de la post-cure qui sont pour le buveur :

1. Avoir la ferme volonté de guérir.
2. Etre sevré, sous contrôle médical, de toute boisson alcoolisée et s'abstenir d'en consommer à l'avenir.
3. Vivre en milieu abstinrent et fréquenter des buveurs guéris.
4. Participer à la guérison des autres.

La première question que doit se poser le Tribunal est celle de savoir quelles sont les chances de succès de la mesure préconisée : il n'en existe que chez les véritables alcooliques et non chez les délinquants occasionnellement buveurs. Quelques exemples permettront d'indiquer comment peut être opéré ce choix :

1. F..., 53 ans, multirécidiviste, commet de petits vols utilitaires, est capable de commettre un cambriolage si l'occasion s'en présente, fréquente des délinquants, boit comme tout le monde, dit-il, quelques litres de vin par jour, au travail, au cours de ses repas, prend du vin blanc au café avec ses camarades, quelquefois une tournée d'apéritifs. Se laisse de temps en temps entraîner et rentre chez lui en état d'ivresse. A le vin plutôt gai. Toutefois, ses délits sont rarement commis lorsqu'il est en état d'ivresse.

2. C..., 50 ans, multirécidiviste, consomme à peine un litre de vin par jour : bon ouvrier quand il travaille, il aime sortir, rencontrer des camarades dont quelques délinquants, boit en leur compagnie pendant plusieurs jours, rentre en complet état d'ivresse ou ne rentre pas, persiste dans cette beuverie jusqu'à ce qu'il n'ait plus d'argent. Commet alors des vols pour s'en

procurer, mais ne les commet pas en état d'ivresse.

3. P..., 45 ans, multirécidiviste, issu d'une bonne famille, pourvu d'un excellent métier qu'il connaît parfaitement, travailleur, s'est mis vers l'âge de 30 ans, à la suite d'un chagrin, à boire. Lorsqu'il est en état d'ivresse, il commet des vols de bicyclettes ou de cyclomoteurs sans besoin apparent.

4. S..., 45 ans, multirécidiviste, a eu une enfance malheureuse, s'est mis à boire au cours de son service militaire. Caractère doux, timide, toutefois assez susceptible et ombrageux ; devient extrêmement violent sous l'influence de l'alcool, est redouté pour cette seule raison.

Il est évident que si ces quatre individus font l'objet d'un examen médical, ils présenteront tous les quatre des symptômes de l'intoxication alcoolique, pourtant les deux derniers sont de véritables alcooliques dangereux chez lesquels l'alcool détermine des troubles délictuels du comportement, tandis que les deux premiers ne sont que des buveurs. Supprimer l'alcoolisme chez les deux derniers est mettre nécessairement fin à la délinquance, tandis que les deux autres guéris de l'alcoolisme resteront délinquants. C'est donc en faveur des deux derniers que la mesure de probation avec cure est particulièrement indiquée.

Quel critère employer ? Le dossier est souvent muet sur ce point précis. Il est possible de le connaître en demandant que soit confiée une enquête de personnalité au délégué spécialisé, en permettant à ce délégué, préalablement convaincu d'accepter les fonctions de visiteur des prisons, de prendre contact avec le prévenu en détention préventive, en liaison avec le médecin psychiatre de la prison. Il est aussi loisible au Tribunal d'ordonner un renvoi de l'affaire pour permettre au délégué de prendre contact avec le prévenu libre et surtout avec son milieu : rien n'empêche, en outre, le Tribunal, s'il ne dispose pas d'éléments suffisants, d'ordonner un complément d'information confié, si possible, au Juge de l'application des peines, aux fins de

recueillir tous renseignements de personnalité utiles et de permettre au délégué de se prononcer sur l'opportunité de son action dans le cadre de la probation.

L'exposé complet de quelques cas traités avec succès permettra, mieux qu'une discussion purement théorique, de dégager les règles d'action du Tribunal, du Juge de l'application des peines, du délégué et de ses collaborateurs.

#### *Famille P...*

Père 35 ans, jardinier dans une grande usine, alcoolique, rentre tous les soirs en état d'ivresse, violent, brutal avec ses enfants qui d'ailleurs ne le craignent pas du fait qu'il est tellement ivre en rentrant, qu'il ne peut pas les poursuivre. Redouté de tout le village, il ne se sépare pas de son fusil qu'il destine à ceux « qui viendront le chercher », couche avec une serpe sous son oreiller dans le même but.

La mère, alcoolique pathologique, fatiguée par 7 grossesses, boit plusieurs litres de vin par jour, est constamment en état d'ivresse au point d'oublier d'alimenter un nourrisson au berceau; incapable de tenir son ménage, de faire la cuisine, ne s'est ni lavée, ni peignée depuis plusieurs mois.

La maison, dont ils sont propriétaires, pourtant la plus belle du village, est devenue un taudis. Aucune assistante sociale ni autorité locale n'ose intervenir directement; ils ont 7 enfants.

Courant 1959, une enquête est ordonnée, les enfants entendus par les gendarmes, à l'école, en présence de leur instituteur, révèlent que leurs parents, en état d'ivresse, se montrent nus devant eux; l'enquête établit, en outre, que ces enfants, sans éducation, sans direction, ayant constamment sous les yeux de mauvais exemples, inquiètent le voisinage par leurs vagabondages et leurs chapardages. Une poursuite contre les époux P. des chefs de mauvais exemples à enfants et outrages publics à la pudeur vient, après instruction, devant le Tribunal correctionnel cou-

rant mai 1960, les auteurs estiment que la condamnation à intervenir servira d'élément pour une procédure en déchéance de puissance paternelle, laquelle permettra de retirer, à ces parents indignes, la garde de leurs enfants.

Le Tribunal condamne les époux P... chacun à une lourde peine d'emprisonnement, mais leur accorde le bénéfice du sursis avec mise à l'épreuve avec pour obligations:

1. de se présenter au dispensaire antialcoolique.

2. de suivre les prescriptions médicales qui leur seront données en vue d'une cure ambulatoire ou en milieu hospitalier.

3. d'adhérer à une association de buveurs guéris de leur choix et de participer à son activité.

Le Juge de l'application des peines, président de la juridiction qui a ordonné cette mesure, décide de faire de cette affaire difficile un test qui orientera son action future. Il délègue M. Bournisien, Secrétaire du Comité départemental de défense contre l'alcoolisme, pour assurer bénévolement l'application des mesures ordonnées.

M. Bournisien se rend plusieurs fois à T.... où se trouve le domicile des époux, à environ 45 km d'Evreux, réunit à la Mairie, en présence du Maire, l'instituteur, l'assistante sociale, le médecin, quelques membres de la famille, prend contact avec les employeurs du mari, leur explique comment doit être organisée la cure, comment surtout doit être comprise la post-cure. Le contact avec les deux intéressés s'avère très difficile, personne n'ose entrer à leur domicile. (Cette première affaire n'avait pas permis au Juge de l'application des peines, président du Tribunal correctionnel, de percevoir la nécessité du contact préalable.)

M. Bournisien et l'instituteur font plusieurs tentatives infructueuses, ils sont accueillis par des menaces; M. Bournisien décide alors de se faire accompagner par un buveur guéri, un matin, sur les lieux du travail du mari. Celui-ci



n'a pas encore eu depuis la veille... le contact s'établit... Il comprend que ses visiteurs ne lui veulent pas de mal et ne tiennent pas nécessairement à le « faire enfermer » : il accepte de les accueillir à son domicile, de consulter le médecin et de subir la cure.

Le médecin prescrit une cure ambulatoire pour le mari et une cure en milieu hospitalier pour la femme. Ils s'y soumettent : le mari passe tous les matins, avant de partir au travail, chez l'instituteur, qui lui fait prendre son cachet d'espéral : il accepte l'hospitalisation de sa femme, les enfants sont pris en charge par des parents et des voisins. La post-cure se passe dans d'excellentes conditions : la Caisse d'allocations familiales, l'Office départemental des Anciens Combattants, la Croix d'Or alertés par M. Bournisien, permettent à la famille de se remettre à flot.

Les époux et... l'instituteur adhèrent à la « Croix d'Or », reçoivent la visite de buveurs guéris, en visitent eux-mêmes, assistent aux réunions, le mari est l'un des fondateurs de la section de V..., important chef-lieu de canton voisin. Les enfants ont cessé d'être craints, des commerçants et un artisan du village acceptent de prendre les deux aînés en apprentissage.

A l'issue d'une huitième grossesse, la mère vient de faire une rechute ; le médecin vient gratuitement lui rendre visite chaque jour, son mari qui « tient » parfaitement, accepte et organise, en liaison avec le Comité, une nouvelle cure en milieu hospitalier.

Les employeurs du mari, un important établissement employant 950 personnes, pour manifester leur satisfaction, demandent à M. Bournisien, au Docteur Champeau et au Juge de l'application des peines, de venir faire une conférence à leur personnel et plus spécialement aux cadres médico-sociaux. A la suite de ce contact, plusieurs guérisons sont intervenues dans le personnel.

Le succès obtenu dans ce cas particulièrement difficile a déterminé la poursuite de l'expérience et l'emploi de méthodes plus rationnelles.

#### Famille V

Le père V... 45 ans, ancien prisonnier de guerre, manœuvre maçon, travailleur, courageux, boit plusieurs litres de vin sur le chantier, s'attarde dans les cafés après son travail et rentre ivre tous les soirs à son domicile. Devient querelleur et violent sous l'empire de l'alcool, frappe sa femme et terrorise ses enfants.

La famille, qui comprend 7 enfants, vit dans un ancien baraquement construit au cours de la guerre 1914-1918, délabré, mal entretenu. Pourtant la mère, qui ne dispose pratiquement que des allocations familiales pour subvenir aux besoins du ménage, tient l'intérieur avec une relative propreté, elle n'aurait pas bonne réputation.

Dans la nuit de Noël 1960, le père rentre encore plus ivre que d'habitude, fait lever femme et enfants et, avant qu'ils n'aient pu s'habiller, met tout le monde dehors pour passer la nuit. Le lendemain, eu égard à l'indignation générale contre V..., une enquête de gendarmerie est ouverte, il est déferé au parquet pour mauvais traitements à enfants ou outrages publics à la pudeur, puis placé sous mandat de dépôt. Il fait un mois de détention préventive, et se trouve, de ce fait, sevré de boissons alcoolisées.

L'affaire, débattue à huis clos, permet un contact plus direct et à M. Bournisien convoqué par le président, de s'adresser directement à V... D'accord avec la défense, l'affaire est renvoyée à huitaine de façon à permettre à M. Bournisien de revoir le prévenu à la maison d'arrêt, de se rendre à L..., domicile du prévenu, distant de 45 km. Il persuade V..., à la maison d'arrêt, de devenir abstinant, en lui faisant remarquer que se trouvant, en fait, désintoxiqué par sa détention préventive, il n'aura pas de gros efforts à fournir, ni de combat à soutenir contre ses impulsions. Il emporte son adhésion, lui donne des règles de conduite à tenir dans son foyer, sur son chantier, lui prescrit, par écrit, un régime alimentaire, insiste sur la nécessité de partir au travail après avoir pris un solide repas dont il lui fournit le menu type, insiste sur la nécessité de consommer

des fruits et celle de s'en tenir dorénavant de toute boisson alcoolisée en si petite quantité soit-elle.

Il se rend ensuite au domicile de V..., dont la femme l'accueille par ces mots: « J'espère que le Tribunal va le sonner sérieusement (sic) ». Il lui fait comprendre que le Tribunal, au contraire, a l'intention, tout en appliquant une peine, de lui permettre de l'aider à devenir un autre homme, de reprendre sa place à la tête de son foyer et dans la société, que son propre concours est nécessaire à cet effet et que son opposition compromettrait toute chance de succès. Il la persuade de reprendre son mari au foyer et de l'aider à se guérir, c'est-à-dire en devenant elle-même abstinente, en ne tolérant pas la consommation de boissons alcoolisées au foyer et en entourant son mari de ses soins affectueux. Il prend contact avec l'employeur, le chef de chantier, leur explique les intentions de V..., et la nécessité pour lui de vivre désormais en milieu abstinente, il obtient de l'employeur de V... et de ses camarades non seulement la promesse de ne pas l'inviter à boire, mais encore celle de ne pas boire en sa présence et, de ce fait, la prohibition des boissons alcoolisées sur le chantier. Il organise une prise de contact avec la Municipalité, l'assistante sociale, le médecin, l'Office départemental des Anciens Combattants et victimes de la guerre (V..., pensionné de guerre, n'a jamais sollicité le secours de cet office) aux fins de mettre au point une collaboration complète en vue de la réadaptation et du reclassement de ce foyer repoussé jusqu'ici par tout le monde et couvert de dettes.

La femme est convoquée à l'audience suivante qui se tient également à huis clos, en chambre du Conseil, autour d'une table ronde: il y est très peu parlé, cette fois, des faits de la cause et le Tribunal, en accord avec le Ministère public et la défense, indique aux époux la conduite à tenir, l'avocat renonce à sa plaidoirie, estimant qu'il ne pouvait mieux demander que la solution préconisée par M. Bournisien, c'est-à-dire une peine d'emprisonnement avec sursis et mise à

l'épreuve dont il se chargera d'organiser le fonctionnement. Les époux, réconciliés, repartent ensemble. La semaine suivante, M. Bournisien qui avait demandé à V... de venir consulter le docteur aux fins d'obtenir une ordonnance d'espéral, constate qu'il a repris meilleure mine et qu'il n'a pas consommé de boissons alcoolisées depuis sa sortie de prison. Depuis le mois de février, la situation de la famille est en voie d'amélioration constante et la Municipalité de L... vient de lui faire attribuer un appartement F. 5 neuf dans un groupe de H.L.M. pour janvier 1962, avec allocations logement.

#### *Famille M...*

M..., 38 ans, maçon, père de dix enfants, a sombré depuis des années dans l'alcoolisme: pour cette raison, il a perdu successivement tous ses emplois et se trouve en chômage depuis un an. Il boit toujours et prive ainsi son foyer d'une large part des allocations familiales, sa seule ressource. Il est arrivé à un tel degré d'abrutissement, qu'il est arrêté un jour en flagrant délit d'outrages publics à la pudeur pour s'être masturbé sur la voie publique, alors qu'il était tombé, ivre, sur le bord de la route. Le Maire de son village signale dans la fiche de renseignements qu'il était à l'origine un fort brave garçon et que l'incurie ménagère de son épouse est, pour une grande part, responsable de cet état de choses. Le Tribunal procède, comme dans le cas précédent; avec le concours du Maire, M. Bournisien prend contact avec la famille, décide l'assistante sociale à entourer la femme de ses conseils, décide le mari à se présenter à la consultation du Docteur Champeau: il accepte, subit avec le plus grand succès une cure ambulatoire, adhère à la « Croix d'Or », accepte le travail qui lui est procuré en milieu abstinente, suit très régulièrement les réunions, s'intéresse à son foyer et aide sa femme dans son ménage.

#### *Famille D...*

D... est âgé de 38 ans. Marié, sans enfants, artisan matelassier, il se met à boire, perd la



plus grande partie de sa clientèle, passe son temps dans les cafés et une partie de ses nuits à faire la fête avec des camarades de rencontre. Rentrant, en voiture, un soir de beuverie, en compagnie d'un camarade aussi ivre que lui, il jette son véhicule contre un poteau électrique et blesse grièvement son passager. Arrêté pour conduite en état d'ivresse et blessures involontaires, il se rend compte de l'état de déchéance dans lequel il tombe progressivement et, dès sa mise en liberté provisoire, consulte spontanément le Docteur *Champeau*, suit avec succès la cure ambulatoire qui lui est prescrite et adhère à la « Croix d'Or », où il se révèle l'un des membres les plus dévoués en faveur des buveurs. Il comparait dans ces conditions devant le Tribunal qui est heureux d'entériner par une condamnation à une peine d'emprisonnement avec mise à l'épreuve, la sage décision qu'il a prise. Il persiste dans ses bonnes intentions, a retrouvé la confiance de ses clients et est, depuis près d'un an, vice-président de la Section locale de la « Croix d'Or ».

#### *Famille H...*

H..., 40 ans, marié, père de cinq enfants, breton, ancien terre-neuvas sur les goélettes, ancien marin des F.F.L. arrivé dans la région comme ouvrier saisonnier, s'y est marié, a repris ses habitudes de buveur contractées lorsqu'il était à terre. Etant toujours à terre, il boit constamment, de plus en plus, perd toutes ses places, ne trouve plus d'emploi nulle part, dépense en beuveries les maigres allocations familiales, devient la terreur du petit bourg où il habite, avec sa nombreuse famille, un taudis en terre battue, sans eau, sans électricité. Un cultivateur des environs le surprend un jour dans les dépendances de sa ferme et l'accuse d'avoir tenté de voler des poules, ce qui est probable car sa famille n'a plus rien à manger. La population se réjouit: enfin, il va être arrêté et on va en être débarrassé.

naïf, décide de prêter des poursuites judiciaires en cours pour le sauver. Il prévient directement la « Croix d'Or » et M. *Bournisien*. H... est conduit à la consultation médicale, suit avec succès une courte cure ambulatoire, obtient, par l'intermédiaire de la « Croix d'Or », un emploi sur un chantier dirigé par un buveur guéri et se trouve de ce fait en milieu abstinents, se présente tous les jours chez le Maire qui tient à se lever de grand matin pour lui faire prendre son cachet d'espéral. Son comportement étant stabilisé et sa post-cure en bonne voie, M. *Bournisien* entreprend de parvenir à son reclassement dans le délai le plus court: il lui fait d'abord toucher les arrérages d'une rente accident du travail dont il ne s'était jamais occupé; cette somme, relativement importante, sert à payer les quelques dettes de la famille, le reliquat est confié au Maire pour être utilisé au relogement de la famille. L'association des Anciens Combattants consent une subvention pour l'achat d'un vélomoteur pour gagner plus rapidement les lieux de son travail. M. *Bournisien*, après accord avec les services départementaux du logement, lui fait acheter une maison préfabriquée de cinq pièces à démonter à Evreux, la Mairie lui fournit le terrain, le M.R.L. jusqu'ici opposé à ce projet, accepte sur l'intervention de M. *Bournisien*, d'accorder le permis de construire et l'E.D.F., sur la même intervention, accepte l'implantation d'une ligne électrique. La maison est démontée progressivement le samedi et le dimanche par M. H... lui-même, sous la direction d'un compagnon charpentier, secrétaire de la « Croix d'Or » de V... et de plusieurs camarades membres de la même association, tous buveurs guéris qui travaillent gratuitement. La somme en dépôt à la Mairie, que H... augmente de 20 NF par semaine, sert à payer leur déplacement, la Commune de G... se trouvant à 40 km d'Evreux. Le transport des éléments sera fait gratuitement par une entreprise dont la « Croix d'Or » a guéri le chauffeur.

construction en béton de l'anneau de la future maison sera faite gratuitement par des buveurs guéris avec des matériaux fournis gratuitement par leurs employeurs. C'est dans de telles conditions que H... a comparu devant le Tribunal correctionnel à raison de sa tentative de vol: il est devenu aussitôt probationnaire: tout le travail du Juge de l'application des peines était fait à l'avance.

Il doit être signalé que l'action du Comité départemental de défense contre l'alcoolisme et de la « Croix d'Or » en vue de la guérison des alcooliques dangereux, précieuse pour les probationnistes, s'exerce maintenant dans l'Eure, sous l'impulsion de M. *Bournisien* et du Docteur *Champeau*, en faveur de bien d'autres buveurs. C'est ainsi que, depuis la fin de l'année 1960, ils se voient régulièrement adresser par le Juge de l'application des peines, également magistrat conciliateur en matière de demandes en divorce, des ménages pourvus de nombreuses familles sur le point d'être dissous à cause de l'alcoolisme de l'un des époux (pas toujours le mari), et que dans 80 %, des cas, pourtant graves, la réconciliation est intervenue au cours du mois de réflexion imposé à l'époux demandeur, la guérison de son conjoint ayant été obtenue. Grâce à cette action rationnellement entreprise depuis moins d'une année, plus de cent enfants ont trouvé au foyer une paix qu'ils n'avaient jamais connue.

De plus en plus, des cas d'alcooliques dangereux sont signalés par les Maires, les assistantes sociales ou se présentent directement. On arrive ainsi spontanément au but visé par la loi du 15 avril 1954 sur les alcooliques dangereux.

Les Comités de défense contre l'alcoolisme et les associations de buveurs guéris constituent des cadres bien organisés et prêts, si on sait les y aider, à fournir un apport considérable à la mise en application de la probation en faveur des alcooliques dangereux. On peut dégager, des exemples ci-dessus exposés, les principes à res-

pecter et les règles à appliquer pour obtenir leur collaboration et la rendre efficace.

Aux termes des dispositions de la loi du 15 avril 1954, les autorités judiciaires doivent signaler les alcooliques dangereux à la Direction départementale de la Santé Publique, laquelle doit, dans un premier stade d'intervention, diligenter une enquête sociale et confier le cas signalé au Comité départemental de défense contre l'alcoolisme ou à une association de buveurs guéris. La direction et la surveillance de l'individu dont il s'agit échappent dès lors à l'autorité judiciaire et c'est heureux, les questions strictement sanitaires et sociales sortant de sa compétence. Les alcooliques dangereux condamnés à des peines fermes d'emprisonnement devront être signalés à l'autorité sanitaire dont l'action ne fera que favoriser celle du comité post-pénal. Rien n'interdit, par ailleurs, au Magistrat chargé de l'application des peines et de l'assistance aux libérés, de signaler ces mêmes cas au Comité départemental ou local ou encore à l'association des buveurs guéris qui lui paraîtra le mieux répondre à la personnalité de l'intéressé. Toutefois, en matière de probation, il apparaît que le Juge de l'application des peines ne doit pas limiter son rôle à un simple contrôle, mais qu'il doit participer directement, ou par l'intermédiaire de ses délégués, à la mise en œuvre de la mesure ordonnée; il lui appartient donc, en ce cas, de se tenir en rapport avec les autorités sanitaires, si elles appliquent effectivement le texte précité et, dans le cas contraire, de saisir directement, en qualité de délégués bénévoles ou de correspondants, les membres du Comité départemental ou d'une association de buveurs guéris.

Avant de prendre contact avec ces personnalités bénévoles toujours remarquables par leur compétence et leur dévouement, il importe de bien comprendre qu'il va être fait appel au corps médical dont l'action ne doit pas être gênée ou compromise par des erreurs dues à une connaissance insuffisante des questions d'ordre psychologique et médical qui se posent dès le début.

Si le Tribunal peut, dans les obligations prescrites au probationnaire, comprendre celle de se

action immédiate sur le milieu familial et social, laquelle constitue pour le malade une véritable

des rechutes plus graves que ne l'était le mal lui-même, si le malade n'a pas la ferme volonté de guérir. Il est donc absolument indispensable que, pour le probationnaire, cette obligation ne ressemble en rien à une contrainte. Dans ce but, cette obligation pourtant prévue par la loi, a été, à la très grande satisfaction du corps médical, libellée de la façon suivante: « consulter le médecin de son choix sur son état alcoolique éventuel et suivre strictement ses prescriptions ». En outre, il est nécessaire de signaler au délinquant et au médecin qui devra le traiter que la condamnation prononcée est méritée, motivée et que l'exécution ou la non-exécution de la peine d'emprisonnement dépend uniquement du comportement futur du condamné qui n'est donc pas contraint sous menace d'emprisonnement, à se faire traiter médicalement, mais garde l'entière liberté de son choix. La simple adhésion utilitaire du condamné serait insuffisante, c'est pourquoi l'intervention du délégué, dans la mesure du possible accompagné par un buveur guéri, doit précéder la consultation médicale afin que le malade se présente chez le praticien, déjà convaincu qu'il est capable de guérir et décidé à faire tout ce qu'il faudra. C'est au contact du buveur guéri que jaillit la lumière. C'est lui qui apporte au malade l'espoir et suscite la volonté.

C'est pourquoi, avant la consultation médicale et de préférence avant la décision judiciaire, l'approche du malade est nécessaire. Elle doit être l'œuvre du délégué, de l'assistante sociale ou de l'enquêteur de personnalité, accompagné d'un buveur guéri. Cette période d'approche, d'action psychologique et surtout morale constitue ce que les quelques grands spécialistes de l'alcoolisme commencent à appeler la *pré-cure*.

Le traitement médical serait absolument inefficace s'il n'était pas accompagné d'une

information de l'épouse des conditions de la cure et de la post-cure et son éducation afin de lui donner, dans le traitement, un rôle actif: le délégué doit la convaincre d'entourer plus que jamais son mari de son affection, d'éviter les reproches, les menaces et même de parler du passé, de devenir elle-même abstinente et d'user à la table familiale de boissons de remplacement, de rendre le foyer agréable et attirant, de favoriser les sorties en famille et de recevoir des buveurs guéris et leur famille, de rendre elle-même, avec son mari, visite à d'autres familles de buveurs guéris. Une véritable « mystique » de l'abstinence naît de ces contacts et supprime le pôle d'attraction qu'était antérieurement le café.

Il convient ensuite d'organiser en faveur du malade de véritables « béquilles » sociales qui vont le soutenir durant tout le cours de sa pré-cure, de sa cure et de sa post-cure. Le contact avec l'employeur et le milieu du travail a pour but d'expliquer au patron et aux camarades de travail que s'ils sont libres, eux, d'user de boissons alcoolisées, le malade est une sorte d'allergique qu'un seul verre de vin ou un demi de bière peut faire retomber dans l'état où ils l'ont connu; qu'ils n'ont donc pas à plaisanter à ce sujet et que l'inciter à boire même un seul verre constituerait pour eux non seulement un acte de mauvaise camaraderie, mais un acte moralement criminel. Dans le cas où une collaboration ne peut être organisée sur les lieux du travail, il y a lieu de rechercher un autre travail pour le malade, mais cette fois en milieu abstinente, dans une entreprise où travaillent un ou plusieurs buveurs guéris. Il est beaucoup plus facile qu'on ne pourrait le croire de trouver de tels emplois: les employeurs conscients de leurs devoirs et de leur véritable intérêt sont très favorables, et, dans le monde ouvrier, les guérisons font tache

d'huile du fait que le buveur guéri pour se maintenir lui-même dans la voie qu'il a désormais choisie, a besoin de convaincre d'autres malades et de les aider à guérir.

L'organisation du milieu du travail n'est pas suffisante, il faut encore informer et obtenir le concours des autorités locales, du médecin de famille, de l'assistante sociale du secteur et trouver parmi eux un correspondant local qui recevra les instructions du délégué, coordonnera dans tout l'entourage l'attitude à tenir envers le malade et se tiendra en liaison constante avec le délégué pour l'informer de tout incident et provoquer au besoin son intervention directe. L'effort fait par le malade le réhabilite à ses propres yeux et envers son entourage, dont le scepticisme disparaît très vite et se transforme en véritable sympathie.

La guérison obtenue, le malade reclassé et sa famille récupérée, cela devient une réussite pour les autorités locales qui ont participé à ce sauvetage, un exemple dont elles sont fières et qui les incite à faire d'autres sauvetages.

L'expérience, commencée avec quelque scepticisme, a donné des résultats inespérés: une délinquance d'habitude a disparu chez les ma-

lades guéris, les « cas sociaux » qu'étaient leurs familles, résolus, ont cessé d'inquiéter leur entourage. Dans beaucoup d'endroits, ces réussites spectaculaires ont entraîné plusieurs guérisons. L'auteur de ces lignes n'en voit pour preuve que cette réunion de la « Croix d'Or », où il fut convié un soir par le Dr Champeau, au foyer d'un ménage qu'il avait réconcilié quelques mois plus tôt par la guérison du mari, où il rencontra autour de l'instituteur Pannequin, devenu le correspondant local pour le cas P..., militant de l'association, une dizaine de ménages amis, nouvellement admis, à la suite d'un probationnaire. Il a la grande joie de voir de plus en plus souvent se présenter, aux audiences correctionnelles, des alcooliques dangereux qui, en cours d'instruction, se sont adressés à la « Croix d'Or » ou à M. Bournisien, et qui comparaissent guéris, encadrés par leurs camarades guéris, souvent probationnaires eux-mêmes et en bonne voie de reclassement. Il exprime son admiration au Dr Champeau et à M. Bournisien, dont la science et la charité absolues ont permis la réussite de cette expérience, et souhaite que beaucoup de ses collègues recherchent et découvrent de tels hommes.

# LE PROBLÈME DE L'INCENDIAIRE PSYCHOPATHE

par Hans-Rudolf BENER

*Licencié en droit et avocat à Coire (Suisse)*

La frontière entre le domaine du droit pénal et celui de la médecine, connue mais aussi méconnue souvent de ceux qui ont à s'occuper d'un délit de mœurs, se fait remarquer encore, et d'une manière particulièrement aiguë, en ce qui concerne les incendiaires.<sup>1</sup>

Un cas très typique est celui qui fera l'objet de la note suivante et qui a été jugé il y a quelques mois par le Tribunal cantonal des Grisons.

## I. LES FAITS

Un dimanche soir, dans la salle de récréation d'un sanatorium, X, concierge, mit le feu à une armoire contenant des disques à la disposition des patients. Auparavant, dans une autre pièce, il avait endommagé les rideaux en se servant d'allumettes.

Interrogé par la police et, le lendemain, par le juge d'instruction, l'intéressé niait d'abord, pour avouer finalement non seulement d'être à l'origine de l'incendie de la veille, mais aussi d'en avoir causé un autre encore, quatre années auparavant, dans le même établissement.

Au sujet de son dernier méfait, il déclara ce qui suit: après avoir visité, au courant de l'après-midi, deux restaurants et consommé du pain et du jambon et deux grands verres de bière (à 7 dl.), ainsi que 1 à 2 petites bouteilles de bière (à 3 dl.), il rentra et, vers 19 heures, se coucha, mais ne

put s'endormir tout à fait, quelques patients ayant organisé une répétition de musique de carnaval au sous-sol, et d'autres écoutant des disques dans la salle de récréation voisine de sa chambre. Il se leva, passa aux W.-C. et se rendit ensuite dans le fumoir pour observer des cerfs. C'est alors qu'il endommagea les rideaux « pour voir si ça marche ». Finalement, il entra dans la salle de récréation – c'était aux environs de 22 heures et cette pièce était alors vide – où il mit le feu aux rideaux des battants de l'armoire, qui s'enflammèrent aussitôt, de sorte que le feu s'étendit rapidement aux disques.

Puis il rentra dans sa chambre et se remit au lit jusqu'à ce que des patients, alertés par la fumée qui se répandait, vinssent frapper à sa porte. L'intéressé n'eut d'autre idée que d'appeler la police, et c'est seulement lorsqu'on le rendit attentif à ce qu'on avait plutôt besoin des pompiers, qu'il prévint ceux-ci.

Un danger certain de suicide existant dans ce cas, l'incendiaire fut hospitalisé immédiatement dans une clinique psychiatrique, où il fut observé pendant plusieurs mois.

## 2. L'EXPERTISE PSYCHIATRIQUE

L'expert-psychiatre, à la fin d'une expertise très détaillée, basée sur plusieurs dossiers médicaux, le dossier d'une procédure antérieure concernant un incendie également<sup>2</sup>, des entrevues avec des amis et des connaissances du prévenu, et l'examen et l'observation prolongée de cet incendiaire durant son hospitalisation

<sup>1</sup> Voir à ce sujet l'étude fondamentale du Dr F. J. J. J. J., médecin de la Clinique psychiatrique Waldau, à Berne, « Les incendiaires mentalement anormaux », parue dans la présente Revue internat. de criminologie et de police technique, 1951, N° 2, p. 107.



conclut à la responsabilité considérablement restreinte pour les raisons suivantes:

« Chez X, il s'agit d'un psychopathe gravement schizophrénique, c'est-à-dire troublé dans ses contacts, tendant à des inhibitions affectives et des décharges impulsives, infantile, peu sûr de lui-même et dénué d'intelligence. En outre, ses précédents font apparaître un développement fruste de caractère névropathique. L'incendie est le produit d'un acte impulsif, né d'une hypertension psychique sous tension névropathique, accompagnée de l'incapacité psychopathique de résoudre d'une manière adéquate des problèmes difficiles et chargés de possibilités de conflits. L'aptitude de X d'apprécier le caractère illicite de son acte est intacte, mais la faculté de se déterminer d'après cette appréciation était hautement réduite. »

L'expert se prononça en faveur de mesures selon les articles 14 et 15 du Code pénal suisse, et rendit attentif au fait que l'intéressé devait être hospitalisé dans une section surveillée d'une clinique psychiatrique pendant un temps prolongé, et ceci à cause de son état de santé précaire et du danger qu'il commette de nouveaux incendies.

### 3. L'ACCUSATION

Vu les faits - incontestés - et les conclusions du psychiatre, le Parquet requit huit mois d'emprisonnement sans sursis, déduction faite de la préventive, et l'internement au sens de l'article 14 du Code pénal suisse (CPS). Il mit l'accent sur le caractère dangereux du délinquant et le peu de probabilité d'une guérison.

### 4. LA DÉFENSE

Le défenseur partait de l'idée que l'influence de l'alcool fut sous-estimée par l'expert, qui avait remarqué que la résorption devait avoir été tellement avancée que l'alcool n'eut plus guère d'influence. Le contenu approximatif d'alcool<sup>2</sup>, dit la défense, suffirait à une personne

<sup>2</sup> En 1931 X fut condamné à une amende pour contravention à une loi sur la police du feu, ensuite de l'incendie d'un grenier. X était soupçonné d'en être l'auteur, mais l'on ne retint contre lui que le fait qu'il avait fumé dans le grenier. En 1945, pour des motifs d'ordre sexuel, il mit le feu au grenier de son patron. X avoua en être l'auteur quand, quelques mois plus tard, on le soupçonnait avec raison d'avoir enlevé les mamechins d'un veau. C'est à l'occasion de cette procédure que X fut interné dans différentes cliniques psychiatriques.

<sup>3</sup> Bière avariée: env. 17 dl.; temps de résorption: 5 heures; poids

normale pour être condamnée si elle se mettait au volant dans un état pareil. La même quantité, chez un psychopathe grave, devait donc être retenue comme ayant réduit à néant les ultimes forces d'une volonté en elle-même hautement affaiblie. Aussi la défense demanda-t-elle l'application de l'article 10 du Code pénal suisse. En outre, elle fit valoir que X était en première ligne un malade, et que son état dangereux n'était qu'une conséquence de la maladie<sup>4</sup>. Pour cette raison et en s'appuyant sur la jurisprudence du Tribunal fédéral<sup>5</sup>, elle suggéra que l'on prononçât l'hospitalisation aux termes de l'article 15 du Code pénal suisse.

### 5. LE JUGEMENT

Le Tribunal cantonal fit sien le point de vue du Parquet et, fondé sur l'article 221, alinéa 1 du Code pénal suisse, condamna X à huit mois d'emprisonnement sans sursis, suspendit l'exécution de cette peine et envoya le condamné dans une maison d'internement aux termes de l'article 14 CPS. Il considéra que l'alcool n'avait plus joué de rôle décisif (les calculs de la défense étant purement hypothétiques),<sup>6</sup> et qu'il n'y avait aucune raison de s'écarter du point de vue

du prévenu: 95 kg.; facteur Widmark: 0,68; facteur de résorption: 0,12 °/h.; contenu d'alcool pur dans la bière: 3,5 g/dl.

La quantité d'alcool pur dans le corps (q) s'obtient par la multiplication du poids (p), réduit par le facteur Widmark (W), par le contenu de l'alcool dans le sang en pour-mille (c), déduction faite de l'alcool résorbé depuis le temps de la consommation (b).

$$q = pWc - b$$

$$c = \frac{99,5 \text{ g}}{(95 \text{ kg}) 0,68} - 0,6 \text{ ‰} \text{ env. } 1 \text{ ‰}$$

<sup>4</sup> Au point de vue de l'hérédité, on releva que le père de X était analphabète, qu'une sœur était internée pour faiblesse d'esprit, qu'un oncle (paternel) était alcoolique de même qu'une tante (paternelle), alors qu'une autre sœur de son père était aussi faible d'esprit. Un frère de sa mère avait dû être interné à cause de l'alcoolisme qui s'était joint à sa débilité, tandis qu'un autre frère était interné pour cause de schizophrénie. Une sœur de la mère était admise à la maison, et l'un de ses fils a dû être condamné à plusieurs reprises (une fois pour brigandage), et fut hospitalisé à cause de sa schizophrénie. Parmi les frères de l'incendiaire, l'un est épileptique (interné), alors que l'autre a commis plusieurs escroqueries, et une sœur semble être débile.

<sup>5</sup> Recueil officiel des arrêts du Tribunal fédéral (Cour de cassation fédérale); ATF 1955, fasc. 81, IV, pp. 8 et 9.

<sup>6</sup> Ces éléments constituent les minima de ce qui est généralement admis en doctrine (cf. p. ex. *Arminialistik* 1950, pp. 87 et 1955 p. 149; articles de KATZ 1952 et VITTO 1971), et, quant à la bière consommée, on part d'une petite bière.



de l'expert. L'internement, jura-t-il, s'impose, vu les antécédents de l'intéressé, l'insuccès d'une hospitalisation prolongée antérieure, et le fait que cet homme tend vers la commission de délits mettant en danger la collectivité, ce qui constitue une menace constante pour la sécurité et l'ordre publics. Aucune autre mesure ne satisferait aux intérêts du public.

Ce jugement est doublement regrettable, en théorie du moins. En pratique, heureusement, le condamné est soumis au traitement identique à celui qui aurait pu lui être prodigué si les conclusions de la défense avaient été suivies. Pourtant, il ne nous paraît pas admissible de « jouer au droit pénal », pour ainsi dire, de juger d'une manière plutôt que d'une autre, parce que le résultat sera le même en tout cas, et non pas parce que la raison même des dispositions appliquées ou écartées le commande. Les deux points critiquables du jugement concernent le point de la responsabilité et la mesure choisie.

a) L'expert n'avait traité de l'influence de l'alcool que tout à fait en passant. En effet, il se borna à déclarer, dans une phrase unique, que X, au moment de son méfait, ne se trouvait guère sous l'influence de l'alcool. Puisque cette manière de voir démontrait que l'expert même ne put prétendre qu'il n'y eût aucune influence de ce côté-là, la défense chercha à apporter des éléments concrets d'évaluation de la quantité d'alcool au moment critique. Le juge, à notre avis, aurait pu s'éloigner du point de vue du psychiatre en tenant compte du fait qu'en réalité, la concentration de l'alcool dans le sang était plus considérable que l'expert ne l'avait admis. Cette manière de voir s'impose d'autant plus que nous lisons dans l'expertise :

« En raison de sa personnalité de structure grandement psychopathique, X est incapable de manifester normalement ses sentiments et ses instincts. Ses mécanismes profondément névropathiques s'y joignent et lui rendent pratiquement impossible une solution satisfaisante de ses problèmes... Ces symptômes psychopathiques et névropathiques, dans bien des situations, l'amènent à des tensions critiques qui conduisent inévitablement à une décharge impulsive. »

Dans ces circonstances nous semble qu'il aurait été plus approprié de reconnaître que l'aliénation de la conscience de l'intéressé était telle qu'il ne pouvait plus se déterminer d'après l'appréciation du caractère de son acte.

b) On ne peut contester qu'un incendiaire compromette la sécurité et l'ordre publics. Pourtant, dans l'application de l'article 14 CPS, il faut distinguer soigneusement le délinquant incurable de celui qui peut encore être récupéré par un traitement approprié. Si le Tribunal fédéral a jugé que, même ayant besoin de soins, le délinquant compromettant la sécurité et l'ordre publics devait être interné selon CPS 14<sup>7</sup>, il n'a visé là que le délinquant incurable. Si une maladie curable est la cause de la menace pour les tiers, il y a lieu de mettre tout le poids sur le traitement - serait-il long et difficile. Dans le cas concret, les différentes maladies organiques et psychiques ont réduit X dans un état tel qu'il menaçait la sécurité des tiers. C'est à elles qu'il faudrait s'attaquer d'abord, et ce sont elles qui décident de la mesure appropriée, c'est-à-dire de l'hospitalisation.

L'incendiaire, la plupart du temps, ne commet pas son crime parce qu'il est dangereux, mais parce que son état maladif le pousse à commettre des actes dangereux. Aussi, dans le traitement de ces criminels ne faudra-t-il pas procéder tant en vue de l'état dangereux, qu'en tenant compte de l'état maladif, c'est-à-dire, s'attaquer aux causes plutôt qu'aux effets. Cette manière de voir comporterait le grand avantage d'aider à la fois la société et le délinquant qui ne doit pas être rejeté dans un isolement purement négatif mais, tant que cela est justifié, mis sur la voie de la resocialisation. Quant aux incendiaires, cette voie passe, la plupart du temps, par une clinique psychiatrique qui, par la nature même des choses, peut servir aussi à mettre le malade à l'abri de ce qu'il pourrait menacer. Pourtant, ce point n'est que secondaire par rapport au traitement.

<sup>7</sup> ATF, 1947, loc. cit. 73, IV, p. 145.

# DÉLINQUANCE ET ENFANTS OU ADOLESCENTS PSYCHOPATHES

par C. KOHLER, A. BEAUPÈRE, M<sup>me</sup> BONNEFOY

*Docteurs en médecine, Lyon (France)*

Le terme de « psychopathes », en usage surtout dans les pays germaniques et anglo-saxons, définit selon POROT<sup>1</sup> des sujets « dont les facultés intellectuelles sont normales, mais qui présentent des déséquilibres, des troubles caractériels et des perversions paraissant constitutionnelles ».

Ce terme désigne les mêmes sujets étiquetés déséquilibrés constitutionnels, dégénérés supérieurs, pervers, par la psychiatrie du XIX<sup>e</sup> siècle. Nous avons repris ce terme quelque peu ambigu, parce qu'il exprime bien la position du clinicien en face de ces délinquants dont la destinée hésite entre la prison et l'asile, et que d'autre part il souligne également l'ambivalence étiologique de ces formes graves de la délinquance. On y retrouve, croyons-nous, d'une part des séquelles caractérielles d'encéphalopathie, et d'autre part des troubles correspondant à des psychoses véritables ou à ce que nos collègues psychanalystes dénomment névrose du caractère, au sens large du mot.

Les deux observations que nous allons maintenant résumer en sont l'exemple.

La première est celle d'un garçon né le 12 juin 1939<sup>2</sup> - fils unique de parents bien portants - présentation du siège, anesthésie de longue durée pour extraction de la tête dernière, naissance en état de mort apparente, réanimation de plusieurs

minutes. Très vite, on note une dysphasie et un déficit moteur droit. Examiné par l'un de nous à l'âge de treize ans, il présente des mouvements anormaux bucco-linguo-faciaux de type choréo-athétosique avec une parole explosive très mal articulée. Les gestes sont saccadés avec quelques mouvements lents toniques s'apparentant à l'athétose et une ébauche de tremblement de repos de la main droite. L'écriture est festonnée presque indéchiffrable.

L'absence de tout signe pyramidal et cérébelleux fait donc conclure à un tableau d'encéphalopathie obstétricale à note essentiellement striée. Un E.E.G. avait fait soupçonner, en 1951, un foyer épileptogène temporal droit, qui n'est pas retrouvé par la suite. Une ventriculographie en 1951, une encéphalographie gazeuse en 1952 ne montrent pas d'anomalie du système ventriculaire : on retient seulement sur cette dernière une dilatation de la citerne interpedonculaire.

Les troubles du comportement deviennent manifestes dès le jeune âge.

A six ans, première fugue d'une maison d'enfants. Agressivité et opposition dans le cadre familial.

A onze ans, il est admis à l'« Arc-en-Ciel », centre pour caractériels de la région lyonnaise : le jour même il saute du premier étage et se fracture les deux jambes. Le séjour dans ce centre n'apporte aucune amélioration. L'enfant traverse des phases d'agitation avec agressivité à l'encontre de ses camarades, gestes d'auto-

<sup>1</sup> Manuel Alphonétique de Psychiatrie, PUF 1957.

<sup>2</sup> Elle sera retrouvée « in extenso » dans « Réactions anfractuelles chez des enfants et adolescents victimes de traumatisme obstétrical », R. Charvetian, Thèse de Lyon (1953), inspirée par le Dr Rivet.

punition et de mutilation. Il fait des fugues très nombreuses et chaque fois essaie de mettre en marche des voitures, même des cars : il réussit une fois et écrase la voiture contre un mur.

Il termine enfin son séjour par l'incendie volontaire d'une grange à foin, entraînant la destruction du bâtiment, ceci pour protester, semble-t-il, contre sa mise en pension. Admis en observation à la Clinique neuro-psychiatrique du Professeur DECHAUME, il avale l'eau de Javel du seau hygiénique, se taillade le bras avec les éclats de verre de l'urinal qu'il a brisé. Enfin, trois jours avant la réalisation de la lobotomie, décidée en raison de ses impulsions dangereuses, l'enfant se sauve du pavillon, emprunte une voiture et au cours de sa fuite désordonnée vers la sortie, renverse, à l'intérieur de l'hôpital, cinq personnes, dont deux décéderont peu après.

La lobotomie fut pratiquée, et l'adolescent maintenu depuis en établissements psychiatriques. Un faire-part récent nous apprend son décès sans que nous en connaissions les circonstances.

L'étude de la personnalité avant la lobotomie montre des anomalies caractérielles graves. Il existe certes une vie affective et la séparation de la famille est très mal supportée, mais il s'agit de relations de surface essentiellement capricieuses. L'impulsivité est manifeste et l'agressivité redoutable avec besoin de destruction.

Malgré une intelligence normale (l'âge mental en 1952 est de treize ans au Binet-Simon, révision Terman, soit un Q.I. de 100), les jugements de valeur sont particulièrement faibles : après sa fugue ayant entraîné cinq blessés et deux morts, l'enfant met sur le même plan les désastres humains et les dégâts matériels qu'il a provoqués.

L'évolution a souligné largement l'irréductibilité des réactions impulsives avant la lobotomie. Comportement pervers donc, dans la terminologie classique, en fait perversion acquise par encéphalopathie obstétricale qui a entraîné l'atteinte stricte concomitante. Les troubles

caractériels et la délinquance ont ici une base organique très prédominante. Notons pourtant qu'il s'y est associé un vecteur affectif : sentiment de rejet par une mère qui fut hyperprotectrice et qui se comporte ensuite de façon peu intelligente. On le retrouve avec l'anxiété et le symbolisme maternel dans le psychogramme de Rorschach.

La seconde observation est celle d'un enfant né le 29 juin 1943 : c'est l'enfant adultérin de parents ruraux sains. Abandonné à la naissance, il a vécu en nourrice jusqu'à trois ans, ne recevant que le minimum de soins, puis placé en pouponnière et enfin adopté à l'âge de trois ans par un couple déjà âgé où la femme présentait une fragilité psychique certaine.

D'emblée instable et turbulent à partir de six ans, il se signale en classe par son agressivité, sa clasticité. Les changements successifs d'école commencent tandis qu'en famille il est très opposant avec sa mère adoptive, met le feu, tue des animaux. La mère réagit avec une agressivité castratrice mais l'enfant est heureux d'être battu. A sept ans une psychothérapie individuelle est amorcée mais arrêtée par la mère au bout de quatre mois, et comme pour prouver sa démission et son rejet, cette dernière adopte alors un deuxième enfant : une fille de dix-sept mois.

A sept ans et demi, lors d'un premier séjour à la Clinique neuro-psychiatrique du Professeur DECHAUME, on note les tics nombreux, l'instabilité psychomotrice grave, l'anxiété extrême et les idées de culpabilité. L'intolérance familiale fait orienter vers un placement à l'« Arc-en-Ciel », centre spécialisé déjà nommé.

Dans la première partie du séjour, les troubles du comportement sont très importants : instabilité, agressivité contre les gens et les animaux, vols et masturbation. Les troubles émotivo-affectifs sont également marqués : ambivalence envers la mère, thèmes d'abandon, de culpabilité. Le psychogramme de Rorschach est très mauvais, stéréotypé, bloqué, si bien que pendant de longs mois on se pose la question d'une évolution psychotique authentique.

Une nouvelle tentative de psychothérapie individuelle est faite au centre par l'un de nous. On enregistre de bons résultats et après deux ans de séjour et six mois de psychothérapie, l'enfant est capable pour la première fois de passer un mois de vacances sans histoire dans sa famille.

Retiré de l'« Arc-en-Ciel » à onze ans par ses parents, l'enfant est sensiblement amélioré, mais on note toujours des périodes d'opposition, de mauvais travail, de nonchalance.

Un an après, l'enfant est retrouvé au centre d'observation de l'Association régionale de Sauvagegarde de l'Enfance « la Maison des Enfants » : la situation est grave puisqu'elle aboutit finalement à un certificat d'internement avec les motifs suivants : troubles du comportement social et du caractère avec agressivité, malignité, cruauté, manifestations de type sadique vis-à-vis d'autres enfants, émotivité manifestement réduite, et réactions perverses. L'enfant est admis au service d'enfants de l'Hôpital psychiatrique du Vinatier, en sort un an après. Une nouvelle année dans sa famille le montre insupportable, impulsif, fugueur.

On le retrouve à quatorze ans à la Clinique neuro-psychiatrique. A ce second séjour, on note le bon développement intellectuel (à l'échelle de Wechsler-Bellevue Q.I.G. = 108. Q.I.V. = 117. Q.I.P. = 98). Les troubles caractériels sont inchangés : importante activité mythomane, impulsivité, vols d'argent parmi les malades hospitalisés, réactions perverses.

Après une rémission correspondant à un séjour de trois ans au « Hameau Ecole de l'Île de France » à Longueil Annel, où il réussit le Certificat d'études primaires et suit un enseignement agricole, il est ensuite placé au centre de Fauverney d'où il est renvoyé. Il fait diverses places, vole des outils, des mobylettes et finalement, en février 63, se trouvait en prison pour escroquerie sous couvert du scoutisme. Entre-temps un essai d'engagement dans l'armée avait été heureusement arrêté.

Ce délinquant suivi pendant vingt ans a mani-

festement une viciation fondamentale de sa personnalité, mais dont les manifestations apparaissent à éclipses : après une première période très troublée vers six-huit ans, une sédation progressive mais incomplète est obtenue par la psychothérapie dans le cadre d'un centre spécialisé, puis les troubles reprennent lors du retour en famille à onze ans et s'exacerbent après la fin de l'adolescence sous forme de délinquance de plus en plus structurée.

Ces deux observations méritent quelques commentaires.

Il s'agit d'enfants d'intelligence normale, chez qui les manifestations caractérielles et délictueuses sont survenues dès l'enfance. Chez tous deux, les troubles étaient suffisamment importants pour justifier le placement en centre rééducatif avant l'apparition des manifestations délinquantes ; enfin tous deux présentaient des signes de « perversion instinctive ». Mais là s'arrête la superposition.

Dans la première observation, les actes délictueux sont bien ceux d'un psychopathe. L'incendie porte la marque de la perversion par sa volonté de nuire bien que l'on n'y retrouve pas véritablement la gratuité dans le mal. Les fugues en voiture sont l'expression d'une véritable dromomanie avec obsession de l'automobile.

La conclusion fut psychochirurgicale chez un malade qui, bien qu'amputé de ses impulsions dangereuses, resta socialement non adaptable.

Le deuxième met tout au long de vingt ans en évidence un comportement de « bourreau domestique » chez cet adopté abandonné aux prises avec un couple adoptant lui-même mal équilibré. L'élément constitutionnel est retrouvé toutefois dans le fond hypersthénique et l'évolution fut émaillée à cadence de plus en plus grave par des manifestations perverses ou délinquantes.

Dès dix ans on discutait une évolution psychotique, puis une amélioration se dessina sous



l'influence du traitement. Mais lors de la reprise des troubles, l'intervention fut nécessaire par la gravité de ceux-ci, et c'est finalement vers la délinquance que s'oriente ce grand psychopathe.

En analysant cette dernière observation, on est obligé de constater l'aggravation des manifestations psychopathiques parallèlement à une extinction de l'affectivité et de l'émotivité. En effet, jusqu'à onze ans on note l'importance de troubles émotivo-affectifs, le blocage, l'anxiété profonde, alors qu'à quatorze ans les tests projectifs montrent certes la trace des problèmes affectifs anciens, mais ceux-ci sont totalement dédramatisés, l'anxiété a disparu avec la réduction de l'émotivité.

Aurait-on pu empêcher une semblable évolution défavorable? on peut se poser la question. Retenons en faveur de cette hypothèse l'amélioration obtenue dans les rapports mère-enfant après le séjour à l'« Arc-en-Ciel » où fut pratiquée la psychothérapie. Cependant, l'évolution ultérieure prouve la profondeur de la déviation du caractère puisqu'aussitôt après la sortie du centre les troubles repartent de plus belle. Un séjour plus prolongé aurait peut-être permis l'extinction de cette névrose de caractère.

Ce que nous voudrions, pour conclure, retenir

de ces deux observations longuement poursuivies, ce sont :

1. L'existence certaine quoique heureusement rare, de délinquances juvéniles graves à installation précoce et associées à des manifestations caractérielles également très sérieuses. De tels cas dans l'organisation actuelle de la thérapeutique et de la rééducation nous trouvent, il faut le dire, passablement désarmés et mériteraient une étude au plan national.

2. De propos délibéré, nous avons voulu marquer l'opposition des causes possibles à ces manifestations gravissimes. Un premier groupe n'est plus si souvent retenu pour que nous ne prenions la liberté d'y insister. C'est celui des séquelles d'atteintes « grossièrement » organiques (encéphalopathie, encéphalite), et le Professeur HEUYER y insistait encore récemment (Congrès de Pédiatrie, Paris, 1963). L'autre groupe correspond à des problèmes de psychogénèse dont la psychanalyse seule donne la clé avec la notion de névrose de caractère fortement structurée.

Tels sont donc ces délinquants psychopathes, qui ne soulignent que trop l'ambivalence de l'action du neuropsychiatre d'enfants.

Article paru dans « La Revue de Médecine », Paris 1963.

# L'AFFAIRE WIMPASSINGER

A PROPOS D'ERREURS JUDICIAIRES

par Francisco HIRSCH

*Avocat et Docteur en droit à Buenos Aires*

*« ... Des jugements qui sont plus criminels que les crimes eux-mêmes... »*

(Montaigne, *Essais*.)

## RÉFLEXIONS LIMINAIRES

De tout temps et en tout lieu, les erreurs judiciaires ont provoqué les réactions violentes des hommes.

Voltaire, « vieillard oublié et que personne ne connaissait plus », en retournant à Paris, se vit entouré d'une foule de gens qui l'acclamaient. Mais ces ovations ne s'adressaient ni au poète, ni au philosophe, elles saluaient Voltaire avocat, ce Voltaire qui, pendant cinq années, avait lutté contre une nuée d'ennemis avec l'arme redoutable de ses célèbres « Lettres » écrites pour réhabiliter Jean Calas, victime d'un meurtre judiciaire.

Un siècle et demi plus tard, le 13 janvier 1898, c'est un article paru dans le quotidien parisien l'« Aurore » qui ébranle la France jusque dans ses fondements. L'article s'intitule « J'accuse » et son auteur est Emile Zola. Zola et Clémenceau avaient mis en jeu tout leur avenir pour assumer la défense d'un capitaine inconnu, dont le mérite essentiel consistait dans le fait qu'il avait été envoyé, bien qu'innocent, à l'Île du Diable.

Trente ans plus tard, l'écrivain américain Upton Sinclair décrit dans « Boston » la lutte menée par une moitié du monde civilisé afin de sauver de la chaise électrique deux anarchistes italiens innocents condamnés à tort. Upton Sinclair s'explique ainsi: « La décision d'écrire

ce livre a été prise le 22 août 1927, à 9 h. 15 minutes du soir, selon l'horaire de la côte de Californie. La nouvelle de la mort de Sacco et Vanzetti, communiquée téléphoniquement par la rédaction d'un journal, est à l'origine de ma décision. J'étais persuadé que le monde entier désirerait connaître la vérité sur cette affaire, et cette supposition était fondée. Des cinq parties du monde, un flot de télégrammes et de lettres me demandaient de faire ce que je venais de décider. »

Le célèbre journaliste Quentin Reynolds rapporte qu'un procureur américain s'écria en s'adressant aux jurés: « On ne condamne jamais des innocents, c'est une impossibilité physique. » Edwin M. Borchard, qui se trouvait là par hasard, fut à tel point bouleversé par cette déclaration qu'il décida sur-le-champ de rassembler et de publier sous forme de livre les erreurs judiciaires des cours pénales américaines (Edwin M. Borchard: « *Sixty five errors of criminal justice* »).

Les erreurs judiciaires dans les procès criminels provoquent non seulement de profondes émotions humaines, mais elles sont également l'objet d'études scientifiques car, ainsi que le remarque le juriste allemand fort connu Max Hirschberg, « une criminalistique qui n'analyserait pas les erreurs judiciaires serait comme un traité de médecine qui omettrait de décrire la pathologie générale et spéciale ».

Les erreurs judiciaires commises au détriment des accusés ont toujours su mettre en mouvement les juristes et la conscience universelle.



mais des erreurs judiciaires commises au détriment de la société. L'avantageant l'accusé n'ont pas suscité l'intérêt des spécialistes, ni ému l'opinion publique. Elles sont pratiquement toutes tombées dans l'oubli, une fois éteint le feu de paille de la presse à sensation, et c'est vainement qu'on les cherchera dans l'importante littérature spécialisée consacrée aux erreurs judiciaires.

On prétend le justifier par le fait que, dans la plupart des cas, il n'a pas été possible de prononcer un verdict quelconque, l'instruction ayant été close prématurément, ou encore parce que le principe « in dubio pro reo » masquerait la réalité dans ce genre de verdicts – et pourtant il n'en est rien. Il y a des erreurs judiciaires commises contre la société, que la philosophie du droit ne peut expliquer parce qu'elles sont la conséquence immédiate d'un mauvais fonctionnement de la procédure pénale.

Le but de cet article est de reconstituer une affaire de ce genre et de la décrire pour la première fois telle qu'elle s'est produite – en quelque sorte historiquement.

Le procès d'assises que nous allons évoquer s'est déroulé à Vienne, il y a relativement peu de temps, dans l'entre-deux-guerres, et il est complètement oublié aujourd'hui. Les raisons et les causes de cette erreur judiciaire commise aux dépens de la société ne figurent dans aucune histoire des causes injustes et n'ont jamais dépassé les limites du journalisme à sensation. Elles sont pourtant dignes d'intérêt pour le criminaliste.

## II. LE CRIME

Le capitaine du *Brod*, unité de la Première compagnie autrichienne de navigation à vapeur sur le Danube, manœuvrait adroitement et prudemment vers l'amont, près des piliers massifs du pont, afin de gagner le flot libre. Le pont que l'on s'appropriait à passer était la « Reichsbrücke » : il enjambe le Danube et relie les faubourgs nord-est aux quartiers du centre de

Vienne, la capitale de l'Autriche. Le chronomètre de bord indiquait qu'il était passé midi. Il faisait chaud et l'air était chargé d'humidité. On était le 30 juin 1926.

Soudain, le regard du capitaine se fixa, comme hypnotisé, sur la berge longeant le fleuve en amont. Ce qu'il vit avait de quoi faire frémir : une jambe nue d'homme ou de femme, légèrement enflée, que le courant poussait vers la rive. Horrifié, le capitaine alerta le plus rapidement qu'il put la police viennoise et celle-ci demanda l'aide des pompiers. Une heure plus tard, la trouvaille macabre était amenée à terre.

Tard dans la soirée du même jour, une séance eut lieu à l'avenue Elisabeth, au siège de la police judiciaire viennoise. Elle était présidée avec distinction et circonspection par le « Hofrat », Dr Bruno Schultz. Sur le bureau du chef de la police se trouvait un mince dossier : c'était le rapport rédigé en toute hâte par l'Institut de médecine légale de la Ville de Vienne. La jambe, pouvait-on lire dans ce rapport, n'avait séjourné dans l'eau que trente heures au plus, mais au moins vingt heures. Elle appartenait à un homme d'âge moyen (une constatation qui se révéla fautive par la suite). L'amputation avait été pratiquée tout près de l'articulation de la hanche. Elle avait été exécutée assez adroitement, voire par un homme du métier, mais non par un médecin.

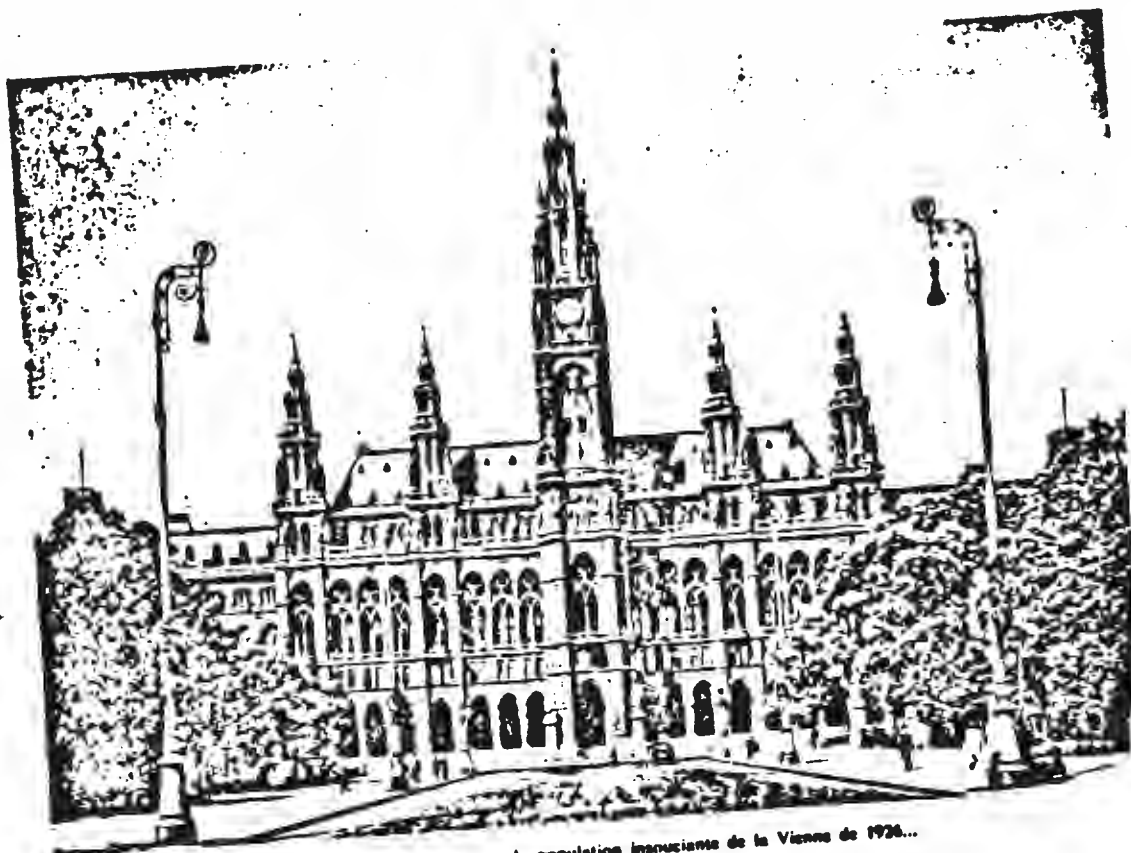
Par conséquent, de l'avis du chef de la police judiciaire, l'idée qu'il pût s'agir d'une farce macabre de quelque étudiant en anatomie devait être écartée. Tout laissait donc supposer que l'on se trouvait en présence d'un crime. Les experts participant à la séance étaient conscients de la difficulté de l'enquête tant que l'identité de la victime ne serait pas établie. Toutefois, si la victime du meurtre avait été signalée à la police, on aurait pu aller de l'avant en passant au crible les cas de disparition. Mais on allait probablement perdre par là un temps précieux et donner au meurtrier la possibilité de brouiller les pistes et de se mettre à couvert. C'est pourquoi le Dr Schultz exprima l'avis que, malgré

les expériences négatives que l'on avait généralement faites en demandant la collaboration du public, la presse devait publier l'affaire dans tous ses détails et avec le plus grand battage possible dans les éditions du matin, qui allaient paraître dans quelques heures. Convoqué d'urgence, le conseiller d'Etat (Regierungsrat) Dr Wilhelm, directeur du service d'information semi-officiel de la police, indiqua en termes concis l'essentiel de ce que les journaux du matin devaient publier le 1<sup>er</sup> juillet 1926, avec les détails les plus propres à impressionner le public.

Si les experts de la police viennoise chargés de l'enquête avaient compté sur le hasard et espéré qu'il serait de nature à permettre d'identifier la victime, aucun n'avait escompté le concours de circonstances absolument imprévisible qui, éclipsant la fantaisie la plus débridée d'un auteur de romans policiers, devait livrer

le meurtrier le jour même aux mains de la justice.

En effet, dans les premières heures de l'après-midi du 1<sup>er</sup> juillet 1926, l'acteur viennois Raimund Fuchrer traversait en tram la Franzensbrücke sur le canal du Danube; comme la plupart des Viennois, ses pensées tournaient autour des détails horribles que les journaux du matin avaient publiés sur la découverte macabre faite près de la Reichsbrücke. Tandis qu'il faisait sa promenade habituelle sur la rive du canal, il se dit qu'on devrait en somme observer toute personne qui se conduirait de façon suspecte au bord du fleuve. « Car, se disait-il, le meurtrier n'a peut-être pas encore jeté à l'eau toutes les parties du cadavre, et il est possible qu'il s'efforce de le faire maintenant que son crime a été découvert. » Et tout en faisant ces réflexions,



Le crime qui impressionna la population insouciance de la Vienne de 1926...

il regardait tout machinalement un homme, assis au bord du canal, près du pont du chemin de fer de la « Wiener Vorortlinie », et qui manipulait un gros paquet. « Cet homme, se disait l'acteur, manie ce paquet d'une manière suspecte - et maintenant... grand Dieu!... il le laisse tomber à l'eau. »

Comme si les furies étaient à ses trousses, Raimund Fuehrer remonta en courant le talus jusqu'au quai qui borde le canal et - la première personne sur laquelle il tombe est un sergent de ville. Bégayant d'émotion, il lui fait part de ce qu'il a vu. Ne s'agirait-il pas de l'assassin? Cette déduction paraît quelque peu échevelée à l'agent, mais il accompagne tout de même Fuehrer à l'endroit où l'inconnu manipulait son paquet. Et brusquement, l'agent est saisi d'un pressentiment. Il commence à comprendre que, dans Vienne qui compte des millions d'habitants, il pourrait bien être le témoin d'un enchaînement de circonstances incroyable et exceptionnel. Car au moment où l'inconnu voit venir vers lui les deux hommes et qu'il reconnaît l'uniforme de la police, il prend la fuite. Presque persuadés, maintenant, que leurs soupçons sont fondés, les deux poursuivants accélèrent le pas. Dans leur poursuite, ils parcourent plusieurs rues, mais enfin l'homme est rejoint. Il se tient là, tremblant, incapable de dire un mot, et ses mains étreignent convulsivement un sac taché de sang. On lui demande: « Qu'aviez-vous dans ce sac? » « Un chat mort, répond-il, je l'ai jeté dans le Danube. »

Au siège de la police judiciaire où l'homme appréhendé a été conduit, tout se déroule calmement, selon la routine et en bon ordre. On établit tout d'abord l'état-civil du prévenu. Il s'appelle Johann WIMPASSINGER, il habite le 2<sup>e</sup> arrondissement de Vienne, il est boucher, âgé de quarante-huit ans, marié à Marie Wimpassinger, cinquante-deux ans, père de deux enfants mineurs et d'une fille illégitime de dix-sept ans; il a déjà subi plusieurs condamnations pour vol et lésions corporelles sans gravité.

Entre-temps, le prévenu s'est tout à fait calmé. On lui donne une cigarette et une tasse de café.



... et trouble profondément une population chrétienne.

Les fonctionnaires qui ont l'expérience de ces problèmes s'attendent à un interrogatoire pratiquement ininterrompu de plusieurs jours. Mais ils se trompent tous.

« Comment s'appelle votre fille naturelle et où habite-t-elle? » demande-t-on au suspect. « Karoline Spiesslechner, répond-il. Je ne sais pas où elle habite... elle doit avoir dix-sept ans maintenant... si elle est encore en vie », ajoute-t-il. « Comment, si elle est encore en vie? », s'exclame le fonctionnaire. « Parce qu'elle a disparu », réplique Wimpassinger. Le fonctionnaire chargé de l'interrogatoire reste court un instant. Serait-on près de résoudre l'énigme que pose l'identité de la victime? L'appareil judiciaire se met en marche et quelques minutes plus tard, cet espoir est dissipé. On a en effet signalé la disparition de Karoline Spiesslechner.

mais c'était le 27 mars 1925, c'est-à-dire quinze mois plus tôt.

Cependant, la femme du suspect, convoquée par la police, demeure également introuvable. « Où est votre femme Marie? », demande-t-on au boucher. Il répond qu'il ne sait pas, qu'il l'a assommée, puis dépecé le cadavre et jeté les diverses parties dans le Danube. Complètement décontenancé, le fonctionnaire demande: « Pourquoi avez-vous tué votre femme? » — « Je ne l'ai pas tuée », répond sentencieusement le meurtrier, « je l'ai seulement assommée ». Elle avait été hargneuse et grossière toute sa vie; le 28 juin, une fois de plus, les deux époux s'étaient querellés, la femme l'avait menacé avec un couteau de cuisine; pour se défendre, il avait saisi un hâchoir et lui avait fendu le crâne. Il avait pensé qu'il allait être enfin tranquille, et avait caché le cadavre sous le lit. Mais le lendemain matin, il avait senti qu'il fallait faire quelque chose », car l'odeur de décomposition devenait pénétrante. C'est alors qu'il avait découpé le corps en six morceaux; il savait comment procéder étant donné sa profession; il avait donc jeté dans le fleuve les jambes, les bras et la tête, près de la Reichsbrücke. Seul le tronc était trop lourd et la Reichsbrücke trop éloignée; c'est pourquoi il avait décidé de se rendre au canal et d'y faire disparaître les restes du cadavre. C'est sur ces entrefaites qu'il avait été pris.

L'instruction avance à grands pas. On constate que Wimpassinger avait violé sa fille Karoline Spiesslechner alors qu'elle était âgée de seize ans. Lorsque la victime en eut fait part en pleurant à des tiers, elle disparut soudainement sans laisser de trace. Depuis quinze mois, les bruits selon lesquels Wimpassinger aurait tué sa fille et fait disparaître son corps s'étaient faits de plus en plus insistants chez les voisins. Enfin, au cours de l'instruction, Wimpassinger avoue l'inceste, tout en rejetant « avec indignation » l'idée qu'on pût le soupçonner d'avoir tué sa fille et fait disparaître son cadavre.

Le capricieux dieu du hasard qui avait livré

d'un seul coup le meurtrier à la justice se montre soudain réticent et inaccessible. Le mystère de la disparition de Karoline Spiesslechner demeure entier. Mais, et c'est l'avis du procureur, en cas de nécessité, un seul meurtre suffit, surtout s'il est prouvé et avoué.

Le 14 juillet 1926, Johann Wimpassinger est renvoyé devant la Cour d'assises — le « Landesgericht in Strafsachen I » — conformément aux paragraphes 134 et 131 du code pénal. La pièce peut commencer.

### III. FIAT JUSTITIA

L'homme dont le principal quotidien autrichien « Neue Freie Presse » avait écrit « que son nom était prononcé avec épouvante dans tout Vienne, comme celui de Landru », comparait devant ses juges le 21 décembre 1926.

Il est accusé d'avoir assassiné sa femme Marie et d'avoir commis sur sa fille mineure illégitime, Karoline Spiesslechner, dont l'éducation lui avait été confiée, les délits d'incitation à la débauche et d'inceste. On ne put retenir, faute de preuves suffisantes, l'accusation suivant laquelle il aurait tué sa fille et fait disparaître son corps.

L'accusé est laid, son aspect est repoussant, ses yeux sont troubles et sans expression. Après la lecture de l'acte d'accusation, il éclate de rire. Le président, l'« Oberlandsgerichtsrat » Dr Ramsauer, s'adresse à lui: « Vous paraissez vous amuser beaucoup ici. » — L'accusé: « Quand j'entends que je suis un grand criminel, je ne peux m'empêcher de rire, puisque je n'ai jamais fait de mal à personne. » — Le président, montrant l'acte d'accusation qui se trouve devant lui: « Eh bien! d'après ce que contient ce dossier, on peut bien dire que vous êtes l'une des plus sombres figures de ce temps. » — L'accusé: « Je le suis devenu depuis que j'ai commis cet acte, mais avant j'étais l'être le plus inoffensif de Vienne. » Et il s'écrie, levant les yeux au ciel: « Oh! cette femme, cette maudite



femme!» — Le président: « Pourquoi avez-vous vécu à Vienne sous un faux nom entre 1914 et 1920? » — L'accusé: « Je suis pacifiste et je ne voulais pas participer à la guerre. » — Le président: « Pourquoi avez-vous tué votre femme? » — L'accusé: « Je ne l'ai pas tuée, je l'ai seulement assommée pour me défendre. Elle est morte au combat. » — Le président: « Voici une déclaration qui ne cadre pas avec votre pacifisme. »

Puis l'accusé décrit comment la dispute éclata entre les époux, le 28 juin. Sa femme le menaçait avec un long couteau de cuisine; en reculant, il se réfugia dans la cuisine, saisit un hâchoir avec lequel il frappa Marie à la tête. Elle s'était écroulée et il avait crié: « Marie, qu'est-ce que je t'ai fait? » Il avait voulu laver sa blessure, mais constata que des matières cérébrales sortaient de la plaie. Peu après, elle mourait. Il disait avoir pleuré amèrement, puis il cacha le corps sous le lit devant lequel il plaça un baquet, afin qu'on ne pût pas le voir. Enfin, il décida de faire disparaître le cadavre et de répondre, au cas où la police viendrait l'interroger, que Marie était partie pour la campagne, il ne savait où. Il n'avait pu se résoudre à se livrer à la police parce qu'il ne voulait pas se séparer de ses enfants.

Le président: « Vous êtes donc un père si aimant? » L'accusé acquiesce de la tête, sans parler. Connaissant bien son métier de boucher, il décida de dépecer le cadavre, car l'odeur était déjà si pénétrante qu'il avait dû dire aux enfants d'ouvrir les fenêtres. Il avait donc scié d'abord les jambes, puis les bras et enfin la tête, afin de jeter séparément les morceaux dans le Danube. Pendant son absence, il avait caché les restes du cadavre dans le placard de la cuisine et cloué les portes. Le président: « Avez-vous posé le cadavre sur une table pour le dépecer? » — L'accusé: « On n'a pas besoin d'une table pour ça, je l'ai fait par terre. » — Le président: « Qu'avez-vous fait des viscères? » — L'accusé: « Je les ai laissés dedans, je n'ai sorti que la vésicule biliaire, je voulais voir si elle était très

grosse, parce que Marie était toujours si mauvaise. » (Mouvements dans la salle.) — Le président: « Vous n'avez donc pas éprouvé de peine, c'était quand même votre femme... » — L'accusé, qui ne comprend pas: « Pourquoi? Elle était déjà morte... » (Mouvements divers.)

Un juré demande alors à lui poser une question: « Vous dites que votre femme vous a attaqué à plusieurs reprises. Que faisiez-vous dans ce cas? » — L'accusé: « Je me sauvais. » — Le juré: « Et pourquoi n'avez-vous pas fait de même le 28 juin? » L'accusé se tait. Le président: « Pourquoi, en vous défendant, avez-vous frappé à la tête et non sur la main? » — L'accusé: « Quand on est affolé, on ne sait plus ce qu'on fait. » — Le président: « Était-ce la légitime défense ou de l'affolement? » — L'accusé: « Les deux. »

Hans, le fils de l'accusé, âgé de quinze ans, cité comme témoin, tente de décharger son père. Il indique que sa mère l'avait également menacé avec un couteau, mais qu'il lui avait tordu la main et que le couteau lui avait échappé. Le président: « Le garçon a pu lui faire lâcher le couteau, tandis que vous, vous avez dû vous servir d'un hâchoir? » — L'accusé: « Oui, mais avec moi, elle s'est montrée plus violente. »

L'accusé nie avoir commis un inceste sur personne de sa fille. Il rétracte ses aveux précédents en ces termes: « J'ai signé pour que la police me laisse tranquille. »

L'avocat principal de la défense, le Dr Paul Stern, combat avec la dernière énergie et avec une perspicacité remarquable l'éventualité d'un verdict concluant au crime avec préméditation. Pour étayer sa thèse d'un homicide dû à l'affolement, il a cité une série de témoins qui s'accordent pour affirmer que la victime était une femme méchante et haineuse, alors que l'accusé avait toujours paru calme et réfléchi. La défense tente de réfuter l'accusation d'inceste et d'incitation à la débauche en mettant en doute non seulement la sincérité des témoins auxquels le Spiesslechner aurait raconté le viol, mais le viol lui-même. Ce qui amène finalement le pro-

sident à réagir violemment contre la défense. Le président: « Maître, l'accusé comparait pour meurtre, inceste et incitation à la débauche. Vous dépassez les bornes en trainant dans la boue la mémoire de sa fille disparue. » — Le Dr Stern: « Oui, il comparait pour incitation à la débauche, mais s'il a été séduit, il n'a pas pu séduire. »

Le médecin légiste, le professeur Dr Haberda, est appelé à donner son avis: « La manière dont le dépeçage du cadavre a été effectué rappelle les méthodes du boucher. Le procédé est à peu près celui qu'on emploie pour un porc. » L'expert du tribunal en matière psychiatrique, le Professeur Dr Dimitz, s'exprime ainsi: « J'expose ici, en les résumant, les diverses analyses psychiatriques et les tests psychologiques auxquels l'accusé a été soumis. L'accusé fait preuve d'une intelligence bien au-dessus du niveau de sa condition. Il est rusé et dissimulé. Il se caractérise surtout par un manque absolu de sensibilité et de cœur. Lorsque nous lui avons demandé s'il avait éprouvé de la peine à la mort de ses parents, il nous a répondu: « Et pourquoi? Tout le monde doit mourir. » Il n'éprouve aucune sympathie pour ses semblables et il a des nerfs d'acier. En revanche, ses tendances criminelles apparaissent parfaitement. Son acte ne lui inspire ni honte ni remords. Rien ne permet de conclure qu'il soit sujet à des passions violentes ou qu'il s'agisse d'un cas de pathologie sexuelle. Il faut relever cependant que certaines tendances de l'accusé ont pu se développer tout particulièrement du fait de sa cohabitation avec une femme méchante et acariâtre. On n'a pu constater ni maladie mentale ni troubles d'aucune sorte, ni signes pathologiques quelconques. »

L'avocat principal de la défense, le Dr Paul Stern, affirmera, au cours de son plaidoyer: « Le dépeçage d'un corps humain ne constitue pas un délit dans la mesure où il se fait sur un corps privé de vie. Tous les témoignages concordent pour prouver que la victime était une femme acariâtre et d'une méchanceté pathologique. S'il

en est ainsi, on doit croire l'accusé lorsqu'il affirme qu'il a agi en état de légitime défense et à son corps défendant. Quant au délit d'incitation à la débauche et d'inceste dont on charge l'accusé, il n'est pas prouvé et ne pourra jamais l'être, tant que le témoin principal demeurera introuvable. »

Le procureur général, le « Hofrat » Dr Butschek, dans son réquisitoire: « Précisément, ces témoins qui ont déclaré que la victime était méchante et acariâtre ont admis devant la cour que l'accusé s'était toujours montré calme et mesuré. Cela prouve qu'on ne saurait parler en aucun cas d'un acte commis dans un moment d'effolement, et qu'il s'agit d'un crime prémédité. De nombreuses déclarations de l'accusé donnent à penser que la victime avait connaissance d'un délit grave commis par son mari et que ce fait créait chez l'accusé un état d'anxiété perpétuelle, jusqu'au moment où il décida de mettre fin à cette situation. La façon bestiale avec laquelle il s'est efforcé d'effacer les traces de son crime prouve qu'à aucun moment il n'avait perdu son sang-froid. Le délit d'incitation à la débauche et d'inceste n'a pas seulement été prouvé par les aveux de l'accusé lui-même — aveux qu'il rétracta par la suite — mais aussi par les témoins auxquels Karoline Spiesslechner s'était confiée avant de disparaître. »

Les dernières paroles de l'accusé seront: « Je suis innocent, car j'ai tué à mon corps défendant. »

La Cour décide de poser les questions suivantes aux jurés:

*Questions principales:* Y a-t-il assassinat? Inceste? Incitation à la débauche?

Au cas où la réponse à la question principale serait négative, *question subsidiaire:* Y a-t-il homicide?

Au cas où la réponse à la question subsidiaire confirmerait l'homicide, *question accessoire:* Y a-t-il eu légitime défense ou dépassement de la légitime défense?



Si l'on retient le dépassement de la légitime défense, *question accessoire*: Y a-t-il eu homicide par imprudence?

Il est 23 heures lorsque le président du jury prononce le verdict:

A la question principale, assassinat, inceste et incitation à la débauche, la réponse est NON par 12 voix, c'est-à-dire à l'unanimité.

Homicide? Oui, 12 voix.

Question subsidiaire: légitime défense? Non, 12 voix.

Question subsidiaire: dépassement de la légitime défense? Oui, 12 voix.

Question accessoire: homicide par imprudence? Non, 8 voix.

Qu'est-ce à dire?

L'« Oberlandsgerichtsrat » Dr Ramsauer, président des débats, commente ainsi le verdict et proclame l'arrêt: « Etant donné le verdict du jury, je me vois dans l'obligation d'acquitter l'accusé et d'ordonner sa mise en liberté immédiate. »

L'époux meurtrier, Johann Wimpassinger, acquitté, demeure tranquillement assis au banc des accusés. Il n'a pas compris le drame juridique qui vient de se dérouler et il est visiblement abasourdi par le déchainement des clameurs d'approbation et de protestation du public. Ce n'est que lorsque les deux représentants de la loi qui l'encadraient s'éloignent, qu'il commence à entrevoir qu'il a échappé au dernier supplice et qu'il peut quitter le banc des accusés. Le poids mortel qui pesait sur lui depuis des mois s'allège et, en sanglotant, il étreint et embrasse ses défenseurs.

La « Neue Freie Presse » du 22 décembre 1926 écrit: « On peut à peine en croire ses yeux et ses oreilles: l'époux meurtrier Wimpassinger a été acquitté... »

#### IV. « FINALE MOLTO ALLEGRO »

Si l'on veut assumer la tâche ingrate et peu commode d'expliquer cette erreur judiciaire que

le simple bon sens a peine à concevoir, on ne peut éviter quelques remarques sur la procédure pénale de la République autrichienne. Cette procédure prescrit des règles difficilement compréhensibles pour un non-initié en ce qui concerne les questions qui pourront être posées au jury.

La question principale qui se réfère au crime capital est la seule qui soit claire. Il n'en est pas ainsi des questions subsidiaires. Dans cette affaire, elles devaient permettre de savoir, au cas où la réponse à la question principale serait négative, s'il s'agissait d'un homicide en état de légitime défense ou bien si l'on se trouvait au contraire en face d'un homicide sans légitime défense, c'est-à-dire d'un dépassement, soit d'un abus de la légitime défense. Mais si la légitime défense avait été dépassée, il fallait encore examiner si l'accusé s'était rendu coupable d'un « homicide par imprudence ». Manifestement, les jurés — en rejetant la question principale — n'avaient pas retenu la légitime défense. Cependant, du fait que l'accusé avait asséné un coup mortel, il avait dépassé la légitime défense. Néanmoins, les jurés n'avaient pas voulu lui imputer une culpabilité pour ce dépassement ou cet excès, parce qu'ils voulaient probablement lui accorder la circonstance atténuante de l'« affolement » ou de la « surestimation du danger ». C'est ainsi qu'ils répondirent par la négative à la question accessoire portant sur l'« homicide par imprudence ».

Selon toute apparence, les juges populaires ignoraient, et ils n'ont pas été instruits de ce point, qu'un homicide en soi n'est pas une infraction du degré criminel. C'est seulement par l'examen de toutes les circonstances qui l'accompagnent, qu'on peut établir si un homicide constitue un crime, un délit, voire une contravention, ou un simple hasard malheureux, un cas fortuit. Perdus dans le labyrinthe des questions éventuelles et totalement ignorants des conséquences variables de la distinction entre les questions principales et subsidiaires, les jurés avaient tout bonnement qualifié l'homicide commis, de telle

manière qu'il ne pouvait être tenu juridiquement ni pour une contravention ni pour un crime. Et ils avaient par là, vraisemblablement sans le vouloir eux-mêmes, déclenché l'acquittement. Ce sont des choses qui peuvent leur arriver.

Etant donné que ce procès avait été mené de manière exemplaire et ne présentait pas de vice de forme, et que ni fait nouveau, ni preuve nouvelle ne furent mis à jour, il ne pouvait être question de recourir à des moyens légaux pour casser ce jugement.

Peu après sa mise en liberté, nous retrouvons l'époux meurtrier; mais cette fois non pas dans sa cellule ni dans la salle des assises, mais en pleine possession de ses droits civiques, dans l'immeuble sis au 14 de la rue de Schottenring, 1<sup>er</sup> arrondissement de Vienne, dans l'étude des avocats qui avaient défendu le boucher « ex officio ». Cette fois, il se présente à eux avec un problème autrement plus difficile que ne l'étaient le meurtre, le dépeçage d'un cadavre et l'inceste. Il est sans moyens d'existence, car personne, à Vienne, ne veut avoir affaire à lui ni lui donner du travail. Longtemps, les avocats se consultent. Enfin, ils lui remettent une somme d'argent pour le sauver d'une noire misère, car l'hiver est particulièrement rude et le meurtrier n'a plus de logement. Ils lui signifient que son cas est liquidé et que les bureaux de l'étude lui seront fermés désormais.

Dès cet instant il n'y eut plus de contact direct avec le protagoniste du drame. Toutefois, si l'on en croit les informations parues dans les

journaux de l'époque, Wimpassinger ne fut pas en mesure de faire face à l'effondrement complet de son existence sur le plan matériel. Il passait la nuit dans les salles d'attente et, lorsqu'il faisait plus chaud, dans les parcs publics. Comme il souffrait de la faim, il pénétra un jour dans une boulangerie très fréquentée où il vola un pain. Le boulanger ne l'aurait pas remarqué et n'aurait certainement pas averti la police. Mais des agents en civil, gardiens de la justice, étaient présents sans qu'on les eût appelés. Ils avaient surveillé Wimpassinger nuit et jour dès l'instant où il avait été relâché, et se félicitèrent de ce vol qui mettait heureusement fin à leur mission.

Wimpassinger fut appréhendé et c'est ici que s'arrête la chronique de cette affaire: nous ignorons ce que le meurtrier est devenu par la suite.

Vienne a toujours été la ville du charme aimable et des moqueries spirituelles. Il ne faut donc pas s'étonner si c'est à un caricaturiste et non à un juriste qu'il appartient de dire le dernier mot sur l'affaire Wimpassinger. A l'époque, c'était Karl Josef qui avait le génie de faire rire les Viennois grâce à ses dessins pleins d'un esprit pétillant, qui paraissaient quotidiennement dans un journal du soir. Sous son crayon, on vit surgir en quelques traits un juge autrichien s'adressant en ces termes à l'accusé tout apeuré qui se tient devant lui: « Vous avez volé un pain, je dois donc vous juger et vous condamner. » Puis, il ajoute, pensif: « Evidemment, si vous aviez tout d'abord assommé le boulanger, alors – mais alors seulement, j'aurais pu vous acquitter... »

# CONSIDÉRATIONS SUR LES ARRÊTS DE FIN DE SEMAINE

par P. BIBOT

*Juge au Tribunal de première instance, vice-président du Comité de patronage et de tutelle de l'arrondissement judiciaire de Namur (Belgique), président de la section « Prisons »*

Les arrêts de fin de semaine paraissent devoir retenir de plus en plus l'attention des pénalistes, en ce qu'ils constituent un mode valable d'exécution de certaines peines d'emprisonnement, dites peines de courte durée. La Belgique les expérimente, à son tour. Il s'agit là d'une initiative heureuse, audacieuse et méritoire en considération des échecs subis en pays voisins. Et c'est le mérite de notre Ministre de la Justice d'avoir voulu, malgré ces échecs, tenter cette expérience intéressante du côté social tout autant que du côté pénal. C'est ce qui la justifie à mes yeux, car j'avoue franchement ne pas voir son aboutissement sur le plan pénitentiaire, du moins dans l'état actuel des choses.

Ces arrêts permettent d'exécuter des peines privatives de liberté en plusieurs temps ou périodes, chacune d'elles correspondant à un nombre déterminé de jours de détention. Ainsi

sont purgées, en principe, les peines d'un mois d'emprisonnement et ce, du samedi à 14 heures au lundi suivant à 6 heures, dans l'établissement pénitentiaire le plus proche de l'habitation ou du lieu de travail de l'intéressé. Comme chaque nuit passée à l'établissement en question correspond à un jour de détention, il faut utiliser normalement quinze week-end, à moins d'employer aussi les jours fériés précédant ou suivant immédiatement une fin de semaine, ou bien encore les congés annuels de vacances.

Rentrent certainement dans le champ d'application de cette expérience, voulue par la circulaire ministérielle du 15 février 1963, les condamnations prononcées pour tromperies, pour abandons de famille, pour accidents de la route ayant entraîné morts ou blessures involontaires, pour défaut d'assurance-automobile obligatoire, pour ivresse publique ou au volant. Peuvent rentrer

*Note de la Rédaction:* On sait l'intérêt considérable qu'éveille aujourd'hui, parmi les différents concepts originaux sur la pénalité et notamment sur l'utilité et l'efficacité des courtes peines privatives de liberté, l'innovation que constituent les arrêts de fin de semaine, aussi appelés *arrêt-rap-prosol*. En Belgique, une expérience des « arrêts de fin de semaine » et de la « semi-détention » fondée sur une circulaire du Ministre de la Justice du 15 février 1963, a été entreprise depuis le 1<sup>er</sup> mars 1963, comme le rappelait M. le Professeur Paul Cuvier, Secrétaire général du Ministère de la Justice, dans la *Revue de droit pénal et de criminologie* de Bruxelles d'avril 1963. En France aussi, cette innovation a donné lieu à d'intéressants débats et à un projet de la Société des Prisons et de Législation criminelle; on en trouvera l'exposé (avec de nombreuses indications de droit comparé) dans la *Revue pénitentiaire et de droit pénal* à Paris (1960 à 1962).

Nous avons estimé dès lors tout à fait indiqué et très souhaitable d'accueillir les présentes « Considérations sur les arrêts de fin de semaine » de M. le juge P. Bibot qui, en sa qualité de Président de la section « Prisons » du Comité de patronage et de tutelle de l'arrondissement judiciaire de Namur, a particulièrement étudié ce problème sous un angle nouveau, son organisation et ses répercussions ou effets possibles. Malgré le défaut d'observations et d'expériences suffisamment abondantes et précises pour conclure, il n'est pas trop tôt pour

informer nos lecteurs de ce problème et des perspectives - positives ou négatives - qu'il ouvre.

Psychologiquement, la question sera avant tout de savoir si cette mesure est, comme certains l'ont dit, teintée d'un caractère « paternaliste » qui risquerait de la rendre sans grand effet, ou si elle doit être considérée et appliquée d'un point de vue purement « réaliste » et « rationnel ». Jusqu'à présent, les applications faites semblent indiquer que la « semi-détention » a plus de faveur que les « arrêts de fin de semaine ». A vrai dire ceux-ci, s'ils sont appliqués de manière quasi automatique, sans préparation et sans soutien, n'espèrent pas à décevoir les esprits qu'on a cru pouvoir mettre en eux? C'est pourquoi nous paraît devoir être prise en considération la proposition de M. le juge Bibot, « pour permettre à cette expérience de donner tout ce qu'elle peut en matière sociale », de créer un « corps de visiteurs » qui pourraient être appelés à « collaborer en voyant et aidant le condamné durant sa détention hebdomadaire et durant les semaines qui en séparent les diverses périodes, afin d'éviter qu'il produise des effets - individuels, familiaux et sociaux - contraires. Tant l'humanisme que l'expérience pratique de l'auteur, même que cet aspect ait étudié au moment où d'autres expériences, son doute, vont se faire ailleurs aussi dans ce domaine.

J. G.

aussi, dans ce champ, toutes autres condamnations dont l'exécution est souhaitable soit en raison de circonstances particulières, soit dans l'intérêt de la sauvegarde de l'ordre public.

Ces week-end pénaux ne peuvent être considérés comme une peine car ils ne sont pas consacrés tels par la loi; ils ne sont pas davantage une faveur. Ils sont seulement un mode particulier d'exécution de certaines peines déterminées, chargé d'éviter à certains condamnés ou à leurs créanciers, des inconvénients d'ordre pécuniaire, souvent très graves. Considérés sous cet angle, purement matériel, les arrêts de fin de semaine revêtent, sans nul doute, un caractère social. La condamnation à l'emprisonnement d'un chef de famille, qui abandonne les siens, se retourne trop souvent contre eux; celle d'un salarié, occasionnellement déficient, peut lui coûter sa situation. Il convient donc que, durant la semaine, l'un et l'autre travaillent pour des raisons qui apparaissent d'elles-mêmes et assez clairement.

Mais c'est en la considérant sur un plan plus élevé, le plan surnaturel et moral, qu'on découvre le caractère éminemment social de pareille mesure. Il ressort, pour nous Belges, du texte même de la circulaire ministérielle: « L'existence d'antécédents judiciaires n'empêche pas le recours à ce mode d'exécution de la peine; celui-ci ne sera pas imposé aux condamnés; ceux qui l'auront accepté s'engageront à se constituer prisonniers; ils pourront, à tout moment, renoncer irrévocablement au système, et dans ce cas, il leur faudra subir leur peine sous la forme ordinaire de l'emprisonnement. » Et plus loin, nous lisons encore: « Dans les cas où les autorités judiciaires estimeront *souhaitable* l'application des arrêts de fin de semaine conformément aux critères énoncés ci-dessus... » Qu'est-ce donc, sinon reconnaître et respecter la dignité de la personne humaine et poser un acte de foi dans la perfectibilité de l'homme créé à l'image de Dieu? En ne tenant aucun compte des antécédents judiciaires du sujet, les promoteurs de notre système prennent en considération les

efforts réalisés par un prisonnier en vue de son relèvement; ils admettent, humainement, l'éventualité d'une rechute; ils évitent le bris définitif de sa volonté de redressement. En lui laissant toute latitude, toute liberté d'accepter ou de refuser la mesure, voire d'y renoncer en cours d'exécution, elles l'associent à l'œuvre entreprise, elles respectent sa faculté d'engagement, elles favorisent le développement du sens de sa responsabilité, véritable ligne de démarcation entre l'être doué de raison, d'esprit et de cœur d'une part, et celui qui ne réagit qu'en fonction de ses instincts matériels, vils et bas, d'autre part. L'expérience vaut donc bien la peine d'être tentée.

Malheureusement, il y a lieu de craindre que, chez nous aussi, elle ne se solde par un échec si nous ne parons rapidement à deux inconvénients majeurs et gros de conséquences. Je me trouve à cet égard en excellente compagnie, car M. P. Cornil, secrétaire général au Ministère de la Justice et professeur à l'Université libre de Bruxelles, écrivait récemment ce qui suit: « En fin de compte, ne devra-t-on pas permettre à ces détenus de se munir d'un livre ou d'un travail manuel ou intellectuel, qui puisse être exécuté sans inconvénient? »<sup>1</sup> En somme, de quoi s'agit-il? De doter les peines d'emprisonnement de courte durée d'une valeur éducative réelle et efficace. L'expérience a démontré qu'en dessous d'une durée de six mois, la détention ne peut agir valablement dans ce sens. Pourquoi donc ne pas considérer ce temps comme un minimum à ne jamais dépasser? Solution apparemment logique et certainement radicale, mais impossible aussi longtemps que nous garderons la triple distinction, purement arbitraire d'ailleurs, entre la contravention, le délit et le crime. S'il convient de tenir compte de la personnalité du sujet et de ses possibilités de redressement,

<sup>1</sup> Paul Cornil: « Une expérience pénitentiaire belge: Les arrêts de fin de semaine et de semi-détention », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, Bruxelles, N° 7, avril 1961.

encore faut-il proportionner la peine à la gravité du fait. Ainsi sommes-nous mis en présence d'une triple difficulté:

1. Sanctionner un fait proportionnellement à sa gravité.

2. Garder à la peine son caractère intimidant et lui permettre d'exercer, en même temps, une action bienfaisante.

3. Eviter le licenciement ou l'appauvrissement accentué d'un condamné ou des siens.

Ces considérations ont contribué, sans nul doute, à la découverte du système des arrêts de fin de semaine.

Très malencontreusement, ce système ne joue qu'à un moment où le personnel pénitentiaire est réduit au minimum. D'autre part, il est inopportun de laisser ces condamnés en contact avec ceux qui purgent des peines de longue durée et dont ils n'ont rien à apprendre. On ne peut donc leur faire partager le régime communautaire et il faut, dès lors, les maintenir en cellule durant chaque fois 48 heures, hormis le temps requis pour l'assistance aux offices et la promenade au préau. Mais que vont faire ces gens en cellule? Pendant combien de week-end sauront-ils « tenir le coup »? Pour la raison évoquée ci-avant, ils ne peuvent bénéficier des séances de cinéma ou de radio. Le pourraient-ils, qu'à mon avis la *retraite* qu'ils sont invités à faire perdrait son sens, sa raison d'être. On ne se rend pas suffisamment compte, quand on n'est pas passé par là, de ce que c'est que de rester seul avec ses pensées, pour autant qu'on sache penser durant 48 heures! Et cela, jusqu'à 15 fois d'affilée! Il n'est pas donné à tout le monde de savoir lire sans discontinuer ou de se livrer à un travail intellectuel, travail de copie ou de comptabilité, pendant 48 heures, sans désespérer.

Quelles seront, pendant la semaine, les pensées et les réactions de ces détenus? Comment se comporteront-ils, surtout à l'approche du moment où il leur faudra retourner là-bas, en abandonnant les leurs, alors qu'ils ne les ont peut-être pas vus de toute la semaine, renoncer à des

joies familiales ou à des réjouissances normales et légitimes? Ne nous berçons pas d'illusions: ils ne sont pas des saints, loin s'en faut! Certes, seront-ils repris par leurs occupations et celles-ci seront-elles assez absorbantes pour leur faire oublier les heures passées et celles à venir encore. Mais sauront-ils, tout de même, se détacher des souvenirs pénibles, inhérents à toute incarcération, celle-ci fût-elle une simple mise aux arrêts? A qui donc feront-ils part de leurs impressions, confieront-ils leurs réactions, voire leurs *rancœurs*, et que vaudront leurs confidents?

Dans les pays où la séparation des pouvoirs est profondément marquée et scrupuleusement respectée, le pouvoir exécutif jouit d'une autorité incontestée pour choisir seul et pour appliquer comme il l'entend le régime pénitentiaire qui lui paraît le plus adéquat. Ainsi peut-il, à lui seul, décider de l'opportunité d'un recours à la formule des arrêts de fin de semaine. Mais comment faire un choix, sur quels critères fonder une opinion, prendre une décision? Ce pouvoir ne dispose en Belgique - pour l'instant du moins - ni du dossier de personnalité, ni de l'appoint du régime probationnaire. Je crains bien, en de pareilles conditions, qu'en dépit de la bonne volonté évidente de notre administration, des efforts de tous ses agents à la bonne volonté desquels je me plais à rendre hommage, cette expérience ne se solde, en Belgique aussi, par un échec, que je serais le premier à déplorer.

Pareil échec peut être évité. Pour cela, il suffit de « vouloir » envisager et accepter la collaboration d'éléments de choix généreux et prompts à se donner, sans réserve, pour que réussisse cette expérience éminemment sociale. Et je songe, très naturellement, à la collaboration éclairée des visiteurs de nos prisons, des tuteurs de nos détenus libérés. Les uns et les autres sont tout indiqués pour consacrer quelques instants, quelques heures à leur « pupilles », non point se parloir ou dans quelque endroit ouvert de la



prison, mais en cellule, seul à seul avec le sujet, là où une conversation, qu'aucun bruit du dehors ne vient troubler, peut être entièrement bénéfique, et cela en raison de l'ambiance créée par ces circonstances de temps et de lieu.

Je songe au rôle que ces personnes peuvent jouer au cours d'une semaine, non seulement auprès du sujet, mais encore auprès des siens. Rôle des plus importants, qu'on ne s'y trompe pas, car il s'agit de faire comprendre à « l'entourage » combien ces séparations répétées sont utiles, nécessaires, voire indispensables, non seulement au bonheur égoïstement étrié des conjoints, mais avant tout à celui de leurs enfants et de tous ceux qui composent une famille. Ces séparations entraînent parfois, souvent même, des sacrifices lourds, pénibles, insupportables; s'il en est ainsi, c'est que, trop rarement, il se trouve quelqu'un qui soit capable de faire comprendre à l'épouse restée seule, la grandeur de sa mission. Et voilà pourquoi nous déplorons tant de divorces.

Point n'est besoin de légiférer actuellement, au sujet de tout ceci, étant donné qu'il s'agit d'apporter à l'expérience en cours, le complément indispensable à sa réussite, de lui donner sa chance, toutes ses chances! Il sera temps encore de procéder à une codification d'ensemble si, comme je l'espère, le système *tout entier* vient à prendre place dans notre arsenal judiciaire. D'ici là, il convient de se pénétrer de la valeur de cette affirmation, à savoir *qu'à défaut d'une aide extérieure et malgré toute sa bonne volonté*, le sujet abandonnera l'effort qu'il aura commencé. Et ce sera la sonnerie lugubre du glas des week-end péniaux. Par contre, s'il se sent aimé, soutenu, secondé, s'il voit que les siens comprennent la raison d'être de la mesure, qu'ils collaborent avec le tuteur en vue de redressement, alors, mais alors seulement, les arrêts de fin de semaine pourront s'inscrire au répertoire

des mesures de rééducation et de reclassement, comme étant un mode d'action valable.

Grâce à Dieu, il reste de par le monde beaucoup d'êtres généreux, disposés à se donner corps et âme à une mission de cet ordre-ci. Nous voyons les Auxiliaires laïques des Missions (A.L.M.), s'en aller au loin, dans des pays sous-développés ou en voie de développement spirituel; ils acceptent d'abandonner tout ce qui leur est cher. Est-il nécessaire d'aller si loin pour trouver matière à apostolat? Nos centres de détention ne sont-ils pas d'admirables champs de missions?

Qu'attend-on pour organiser ces cadres? On m'objectera que le recrutement est malaisé. Qu'en sait-on? A-t-on essayé au moins? On invoquera les prévisions budgétaires... Certes, l'homme ne vit pas uniquement de l'air et du temps. Mais la Charité se paie-t-elle uniquement en monnaie de ce bas-monde? Sans méconnaître la valeur d'un diplôme ou l'utilité du casework, je reste convaincu de la nécessité de posséder avant et par-dessus tout, ce sens de l'humain, que peut donner, seule, la générosité congénitale ou celle qui coule aux sources pures et vives de la Foi.

Ainsi créerait-on un cadre permanent, qui permettrait la création de cet autre cadre, que nous ne cessons d'appeler de nos vœux, *le cadre des éducateurs familiaux*, dont l'action bienfaisante permettrait, si nous le possédions, d'éviter fréquemment ces déchéances de puissance paternelle avec tous leurs inconvénients, particulièrement pour ces pauvres enfants qui n'en peuvent rien et qui en sont les premières victimes.

Puissent ces quelques modestes considérations contribuer à ouvrir des horizons radieux et pleins de promesses, sous lesquels on s'engage avec cette foi qui soulève les montagnes, et l'assurance de servir loyalement et pleinement l'humanité.



# LA PREUVE PAR «ASSEMBLAGE DE PIÈCES»

par Max FREI-SULZER

*D'és sciences, chef du Service scientifique de la Police municipale de Zurich*

L'appréciation des pièces à conviction quant à leur valeur comme preuve est un problème fondamental en criminalistique. Deux groupes de preuves doivent être distingués. Le premier comprend tous les indices qui conduisent directement à la personne du suspect, tels qu'empreintes digitales, pièces de légitimation perdues, etc. Le second englobe tous les éléments qui ne permettent que des déductions indirectes quant à l'auteur d'un délit, par exemple les empreintes de souliers, les fibres de textiles, les traces d'outils ou d'armes. Pour de tels indices, l'identité matérielle ou structurelle avec les prélèvements provenant du suspect ne peut être admise sans autre pour prouver la présence de ce dernier sur le lieu du crime, son contact avec la victime ou avec un objet déterminé, tel qu'arme, outil, etc. Le doute pourra toujours être invoqué, car, par malchance, un innocent pourrait avoir porté les mêmes tissus ou avoir touché un même genre de bois, de peinture, de verre ou de métal que le cambrioleur recherché. En effet, en raison de la production en grandes quantités et de la distribution massive de la plupart des matières qui sont utilisées dans les industries de l'habillement, du bâtiment, de l'ameublement et dans la fabrication des véhicules à moteur, toute trace relevée peut avoir de multiples origines, ce qui exclut les affirmations trop catégoriques de la part des experts qui doivent étudier la valeur en tant que preuve des indices recueillis. Dès lors, il est nécessaire de pousser les recherches toujours plus loin dans le but de trouver des éléments plus précis qui permettront de subdiviser les différentes

catégories de traces semblables, mais non identiques. Ainsi, par exemple, l'on ne se contente plus, dans la comparaison de fibres, de constater la présence de deux fibres de laine noire de la même épaisseur. On procède, au contraire, à des analyses par photométrie, par chromatographie ou à des réactions chimiques (analyses par goutte) pour déterminer le type spécial de couleur noire utilisé lors de la fabrication de l'étoffe. Par ces moyens, il devient possible de distinguer plus d'une centaine de colorants noirs et d'augmenter sensiblement la valeur de preuve par l'identification du sous-groupe de colorant des fibres examinées. Pour éviter des erreurs, les auxiliaires de la justice devront insister sur la nécessité d'examen toujours plus approfondis. Si le problème de la preuve n'en est pas pour autant résolu, il s'est toutefois déplacé sur un plan plus élevé où la possibilité d'erreur est moins grande.

Les questions qui viennent d'être soulevées pour les fibres se rencontrent également dans les autres domaines de la preuve matérielle: une identité chimique ne permet pas sans autre vérification de conclure à une origine commune de deux traces. L'expert devra toujours s'attacher à la recherche de preuves supplémentaires qui lui permettront d'affirmer que le coupable n'a pas porté un habit quelconque d'une couleur définie, mais bien l'exemplaire séquestré et nul autre. Très souvent, ce sont des poussières, des taches, des impuretés qui permettent l'identification certaine d'une trace. Une seule trace, par ses caractéristiques et par les impuretés adhérentes peut fournir ainsi une pluralité

d'indices. Mais malgré tous ces détails qui augmentent évidemment la valeur des preuves, le problème n'est pas encore définitivement élucidé, puisque ces indices peuvent ne pas mener sans équivoque à un seul et unique suspect.

En raison de ces constatations, je voudrais attirer à nouveau l'attention de tous les experts sur un groupe d'indices qui permettent des conclusions plus directes, voire même certaines dans la plupart des cas.

Il s'agit des « preuves d'assemblage » fournies par des fragments à contours correspondants (en anglais « fitting pieces », en allemand « Pass-Stücke »). Malgré leur valeur de preuve qui dépasse largement celle de tout autre indice (à l'exception toutefois des empreintes digitales), la recherche de ces traces est souvent négligée. Si l'on s'en occupe systématiquement, il devient évident que de tels indices sont beaucoup moins rares qu'on ne le pense. Il vaut donc la peine de passer en revue les différentes possibilités qui s'offrent à l'expert et d'encourager ainsi un usage plus fréquent de ces méthodes de recherches.

#### 1. Fragments de verrerie, de poterie, etc.

Lorsqu'on vient de casser un plat, un verre

ou un vase à fleurs, c'est presque instinctivement que l'on va essayer de joindre les différents fragments pour constater comment ils formaient un ensemble. Le travail à la manière des archéologues peut être très fructueux aussi en criminalistique, à condition de trouver par exemple dans les vêtements d'un suspect un petit fragment de verre et de prouver qu'il correspond parfaitement à d'autres fragments d'une vitrine fracturée lors d'un cambriolage (Fig. 1). Pour assurer toute la valeur de preuve à un tel fragment de verre, il ne faut pas se contenter de l'étude de ses contours, mais on doit en analyser également l'épaisseur, les propriétés optiques, les autres qualités physiques et surtout la formation microscopique des surfaces correspondantes. Un tel examen mène directement à la preuve que le vêtement en question se trouvait sur les lieux.

La même méthode a remporté de nombreux succès dans l'investigation des accidents de la circulation avec fuite du chauffard. Il s'agit alors de prouver que les fragments d'un phare, d'une autre lampe, ou d'un indicateur de direction, trouvés sur place, proviennent bien de la voiture suspecte. Quelquefois, ce travail aboutit à un véritable jeu de puzzle, mais le résultat en est d'autant plus concluant. (Fig. 2.)

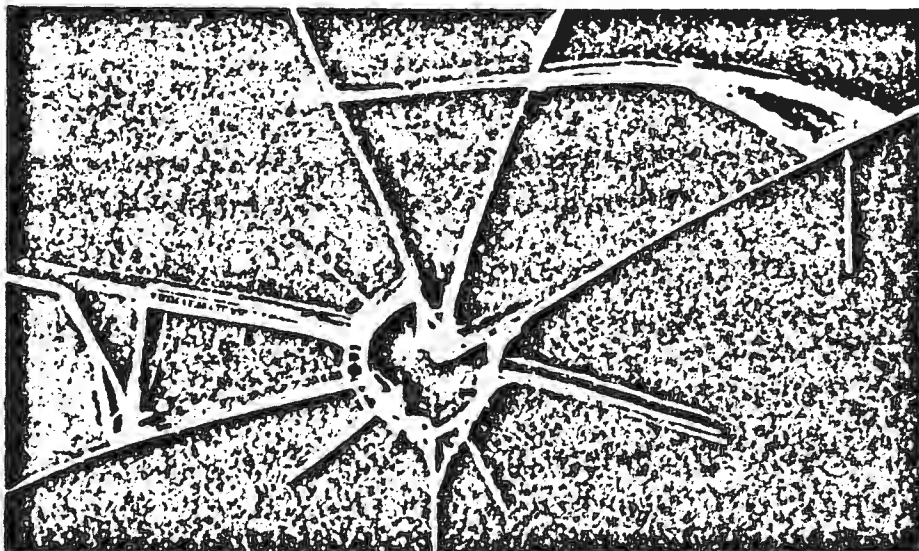


Fig. 1. — Le petit fragment de verre indiqué par une flèche provenait des vêtements du suspect, les autres fragments des lieux du cambriolage.

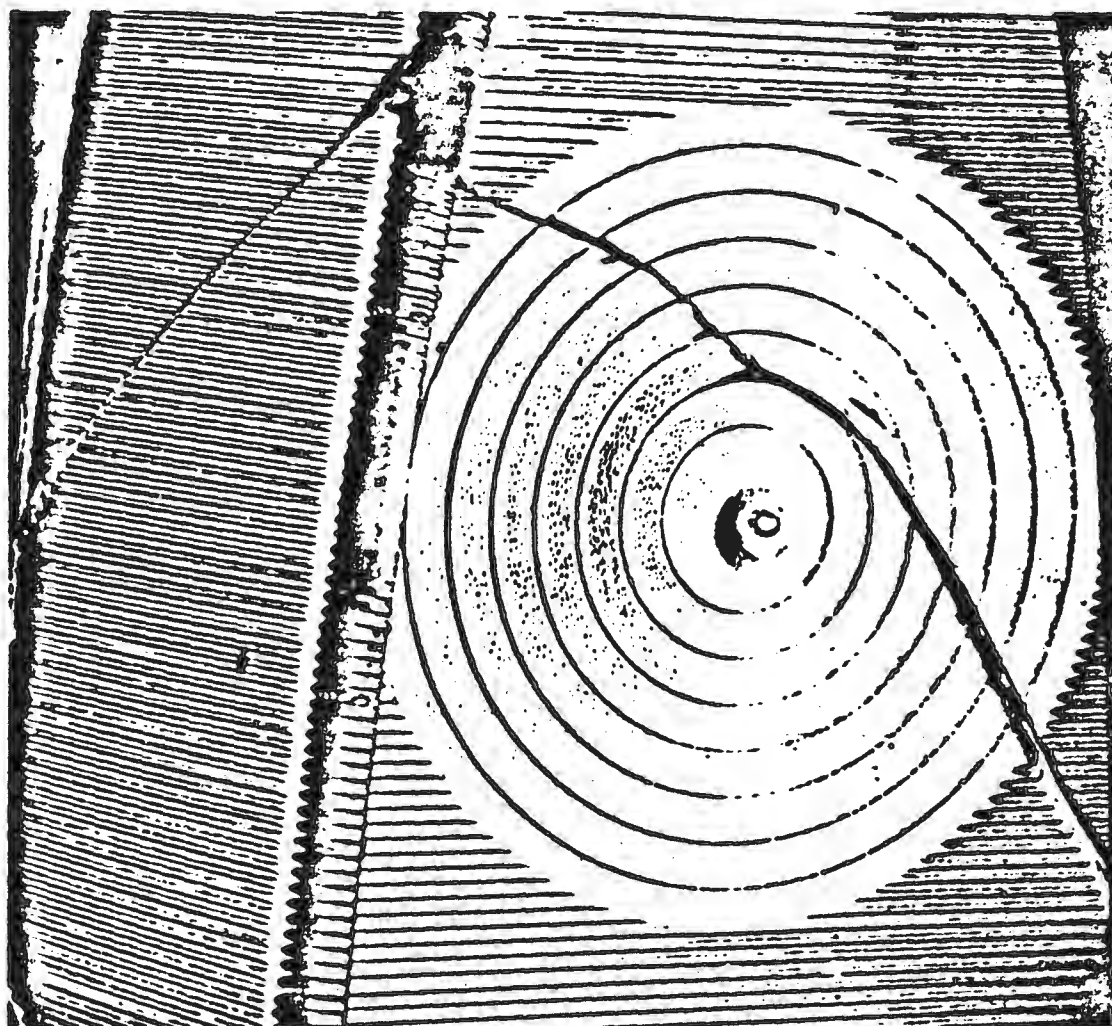


FIG. 2. — Un relief mouvementé augmente la valeur de preuve des fragments assemblés.

## 2. Fragments de bois

Le bois avec sa structure macroscopique et microscopique offre, lorsqu'il est coupé, scié ou simplement cassé, d'excellentes possibilités pour reconnaître les pièces qui, à un moment donné, étaient unies. Quelques succès des plus éclatants en criminalistique sont dus à cette technique de l'analyse structurelle des faces rompues du bois. Rappelons le cas célèbre de la matraque des époux Bauer de Genève qui avait été fabriquée en utilisant un tuyau de caoutchouc rempli de plomb auquel avait été attaché une partie d'un manche à balai dont l'autre partie - qui

devait permettre de découvrir les coupables - fut trouvée lors d'une perquisition à domicile. Plusieurs experts ont témoigné que sans le moindre doute il était possible d'associer les deux fragments.

Notre laboratoire peut se flatter d'un succès semblable. Un incendiaire qui terrorisait la vieille ville de Zurich a pu être confondu après son quatorzième exploit parce qu'il avait utilisé une allumette rose, extraite d'une poche trouvée en sa possession. Or, la structure microscopique de la zone de rupture correspondait parfaitement au bout resté indemne que nous

service avait recueilli lors d'un prélèvement minutieux des traces trouvées sur les lieux de l'incendie. (Fig. 3.)

De la même manière, nous avons déjà identifié à plusieurs reprises des fragments de bois correspondants dont les uns avaient été trouvés près de trous creusés sur les lieux d'un cambriolage et les autres dans les vêtements d'un suspect. Plus souvent encore c'étaient les outils des malfaiteurs qui nous fournissaient le matériel de comparaison (forets, scies, pieds-de-biche, etc.).

Dans un autre cas, le vol d'une centaine d'arbres de Noël avait été signalé à la police. Il n'a pas été très difficile de trouver des lignes de structure correspondantes dans les bouts des troncs restés dans la forêt et les pieds des arbres apportés au marché. (Fig. 4.)

### 3. Fragments de peinture, vernis, matières plastiques, etc.

Dans les cas de dommages à la propriété, de vols avec effraction et d'accidents de la circula-



FIG. 3. — Le bout inférieur de l'allumette prélevée sur les lieux d'un incendie correspond parfaitement à la pochette en possession d'un suspect.



FIG. 4. — Tronc de sapin resté dans la forêt et partie correspondante d'un arbre volé (Noël 1962).

tion avec fuite de l'auteur, l'on se trouve souvent en présence de nombreuses traces de vernis ou de peinture. Leur identification optique (nombre, structure et couleur des couches) ou chimique (composition de chaque couche) permet souvent de les classer d'une manière claire. Mais leur provenance d'une voiture automobile déterminée n'est définitivement prouvée que par un



assemblage des fragments, tel qu'il est illustré par la microphotographie. (Fig. 5.)

#### 4. *Etoffes*

Un incendiaire avait arraché quelques chiffons d'une vieille salopette. Après les avoir trempés dans du pétrole, il mit le feu à un immeuble. Par manque d'oxygène, les flammes se sont éteintes. Au cours de l'enquête, il a été possible de prouver que les fragments d'étoffe et les restes de la salopette avaient formé un tout. Le tribunal compétent a condamné le pyromane malgré ses dénégations.

Dans les accidents de la circulation, des vêtements s'accrochent souvent aux parties saillantes d'un véhicule. Si des fragments de tissus sont arrachés, ils peuvent fournir la double preuve du contact de la victime avec une voiture déterminée et celle de la position de la victime au moment de l'accrochage, ce qui permet des conclusions sur la dynamique de l'accident. (Fig. 6.)

#### 5. *Papier*

Le papier, de par sa structure microscopique feutrée, est prédestiné à former des déchirures à bords lacérés, ce qui donne des possibilités extrêmement favorables pour les preuves par assemblage.

Parmi les nombreux cas dont nous avons eu à nous occuper, signalons tout d'abord celui d'un cambrioleur qui avait réussi à ouvrir un tiroir-caisse. Il était en train de vider la caisse de son contenu, des billets de banque, lorsqu'il entendit un bruit suspect. Devenu nerveux, il fit un mouvement brusque qui eut pour conséquence qu'un des billets de banque se coinça sans qu'il s'en rende compte - dans une fente de la caisse. Lors de l'examen du tiroir, nous avons pu récupérer le petit fragment du billet en question qui avait été arraché. La chance nous a permis de trouver en possession d'un suspect un billet de 20 francs auquel manquait le fragment prélevé sur les lieux. (Fig. 7.)

Cette méthode pour identifier un document est fort ancienne. Au Moyen Âge, les personnes qui ne savaient pas lire s'en servaient souvent pour identifier un titre important. Elles détachaient (par coupure) un petit bout qu'elles conservaient pour se persuader plus tard, à l'aide des bords correspondants, que c'était toujours le même titre qu'on leur présentait.

Les bords caractéristiques d'un papier coupé ou déchiré peuvent jouer un rôle très important dans la recherche d'auteurs de lettres anonymes. Il est très souvent possible de trouver l'autre moitié du papier utilisé en possession d'un suspect et l'assemblage des deux parties fournit une preuve irréfutable. (Fig. 8.) Par la même méthode il a été possible d'identifier l'auteur



Fig. 5. — Fragments de peinture. L'échelle marquée provient des lieux, les autres étaient restées fixées à la voiture.

d'un infanticide qui avait emballé le petit corps dans une grande feuille de papier, détachée d'un rouleau.

Une analyse très poussée des bords d'un timbre-poste permet même de dire quels avaient été les timbres voisins de la même feuille lors de l'impression. Sous le microscope on peut constater que lorsqu'on a détaché un timbre, l'intervalle entre les trous du filet perforé n'est pas déchiré régulièrement au milieu.

Le même phénomène nous a permis de confondre un caissier infidèle qui gardait par devers lui des sommes encaissées pour le compte de son patron. Il avait délivré des quittances, mais lors de son interrogatoire, il niait toute action frauduleuse. Heureusement, il avait conservé le carnet d'où il avait détaché les quittances. La correspondance des perforations des souches avec celles des quittances en mains des clients a pu être démontrée. (Fig. 9.)

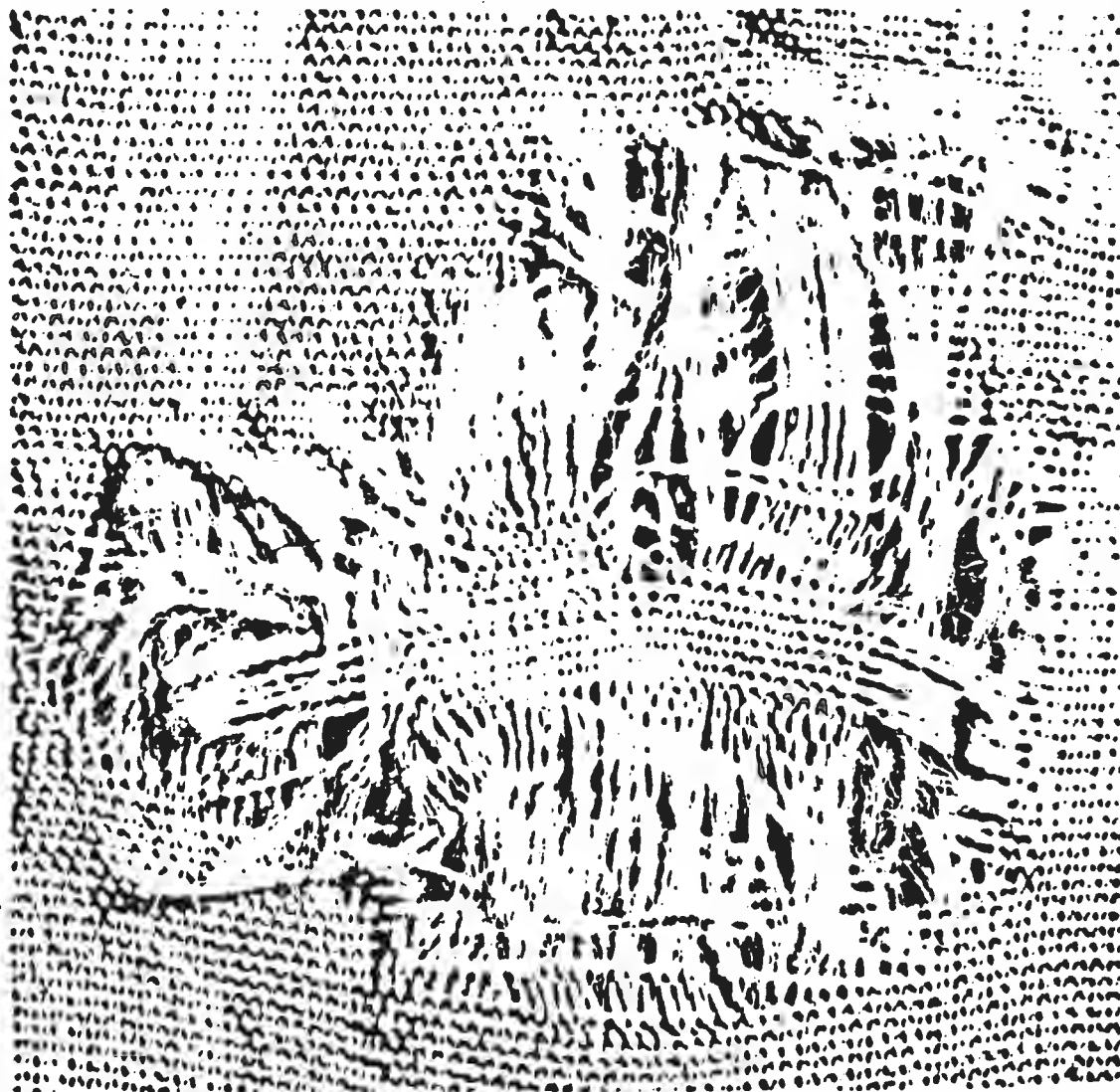


Fig. 9. - Le fragment de tissu provenant d'un accouchage est remis à sa place. Il s'agit d'une chemise.



## 6. Métaux

Dans la littérature spécialisée criminalistique et de police technique on rencontre un grand nombre de cas où un instrument utilisé par un cambrioleur s'est cassé et où un fragment est resté sur place. Nous avons personnellement connu les cas d'un fragment de tournevis ou de poinçon enfoncé dans le bois d'un tiroir fracturé lors d'un vol, la pointe d'un couteau restée dans le caoutchouc d'un pneu dégonflé, les fragments d'une scie trouvés sur le lieu d'un délit. (Fig. 10.)

En cherchant des pièces à contours correspondants, on peut même résoudre des problèmes posés par des explosions. Des parties projetées peuvent être identifiées par un assemblage des fragments. Il nous a été ainsi possible, lors de

la catastrophe aérienne de Dürrenäsch, de savoir laquelle des 8 roues du train d'atterrissage de la Caravelle avait éclaté sur la piste de Kloten lors du départ de la machine. Les fragments de jante trouvés à Kloten correspondaient parfaitement avec les restes d'une roue (et d'une seule roue) de l'épave dégagée de la terre à Dürrenäsch (Fig. 11.) Cette identification a joué un rôle important dans la reconstitution des événements qui ont conduit à la mort de 80 personnes et à la perte totale de l'avion.

Le même assemblage de pièces se fait aussi après des explosions dans un laboratoire, dans une usine ou un dépôt d'explosifs. C'est ainsi qu'on peut parfois reconnaître les débris d'une machine infernale ou d'un dispositif d'allumage à retardement.

Les voleurs de métaux, notamment les voleurs



FIG. 7. — Il manquait au billet de banque voit l'angle rond coïncider dans la coupe.

H.B. Die detaillierten Belege über ausgeführte Revisionsarbeiten werde ich  
umgehend Herrn Albert [REDACTED] in [REDACTED] zustellen.

FIG. 8. — Assemblage de deux bouts de papier à lettre.

von ..

.....

.....

.....

.....

.....

de cuivre, oublient souvent qu'ils risquent d'être trahis par la structure correspondante du bout d'un fil de cuivre, ou d'un câble, trouvé en leur possession et l'autre bout resté sur place.

Dans des cas favorables on peut même identifier les rayures ou stries produites par les instruments de coupe utilisés, par exemple une tenaille. Ainsi, la valeur de preuve des bouts correspondants est encore augmentée.

On peut donc constater non seulement la provenance du métal volé, mais également le *modus operandi* des auteurs du délit.

Très souvent, dans des accidents de la circulation, des fragments métalliques peuvent aider à identifier la voiture dont le conducteur a pris la fuite. Ainsi, ce fut tantôt un enjoliveur, tantôt un fragment d'un projecteur ou un rétroviseur brisé qui nous fournit une preuve irréfutable grâce à la méthode de l'assemblage des pièces.

#### 7. Tissus humains

Même les parties détachées du corps humain peuvent être ramenées à leur origine et fournir la solution d'un problème criminalistique. Rappelons à ce sujet le cas célèbre du docteur Locard qui avait relevé sur la lame d'un rasoir - l'arme du meurtre dont l'auteur s'était débarrassé lors de sa fuite - un tout petit fragment

FIG. 9. — La correspondance entre la quittance et la souche est complète.

de peau avec quelques lignes papillaires. Bien que ces lignes papillaires fussent à elles seules insuffisantes pour identifier le meurtrier, le Dr Locard avait prouvé que ce fragment de peau provenait du pouce droit d'un individu qui, dans la zone correspondante, présentait un petit défaut de la peau, de la même grandeur et forme et avec des lignes papillaires identiques.

Nous avons connu un cas très mystérieux du même genre. De nuit, entre W. et Z., un automobiliste roulant sur la route principale remarqua une motocyclette qui sans phare et à une allure folle se jetait à sa rencontre. En faisant un écart brusque, l'automobiliste réussit à éviter de justesse une collision. Toutefois, au moment du croisement, il sentit un choc bien défini contre la partie arrière gauche de sa voiture. Il s'arrêta et avec le concours d'autres automobilistes se mit à la recherche du motocycliste qui avait heurté son véhicule. A sa grande surprise, il ne devait découvrir ni motocyclette endommagée ni victime ensanglantée. Et pourtant, rentré à la maison, lors de l'inspection de sa voiture à la lumière du garage, il vit accroché au bouchon du réservoir à essence un fragment d'os, couvert d'un fragment de tricot - provenant vraisemblablement d'un caleçon - ainsi que, comme couche extérieure, un morceau d'étoffe qui pouvait provenir d'un pantalon. La police fut alertée. Elle aussi devait chercher en vain la victime de cet accident qui avait pourtant été blessée très sérieusement au tibia. Aucun médecin ni aucun hôpital n'avait donné des soins à un tel blessé. Ce n'est que le lendemain qu'un ouvrier se faisait hospitaliser après avoir simulé un accident sur le lieu de son travail (chute dans un escalier de fer). Il lui manquait un fragment de tibia, fragment qui se trouvait déjà en possession de l'hôpital! Par assemblage on pouvait donc démontrer que ce patient était bien le motocycliste fantôme de la nuit précédente qui, malgré sa blessure très douloureuse, avait pris la fuite, parce qu'il avait roulé avec une machine volée et alors qu'il était pris de boisson.

Cette liste déjà très riche d'exemples pratiques pourrait être encore allongée. Elle montre de toute évidence qu'il vaut la peine de rechercher des fragments à bords correspondants et de les analyser, car dans la hiérarchie des indices, les preuves par assemblage se rangent au premier plan immédiatement après les empreintes digitales qui, à juste titre, jouissent d'un si grand crédit.



Fig. 20. Les bords sur les deux fragments de la tige osseuse qu'ils formaient un tout.



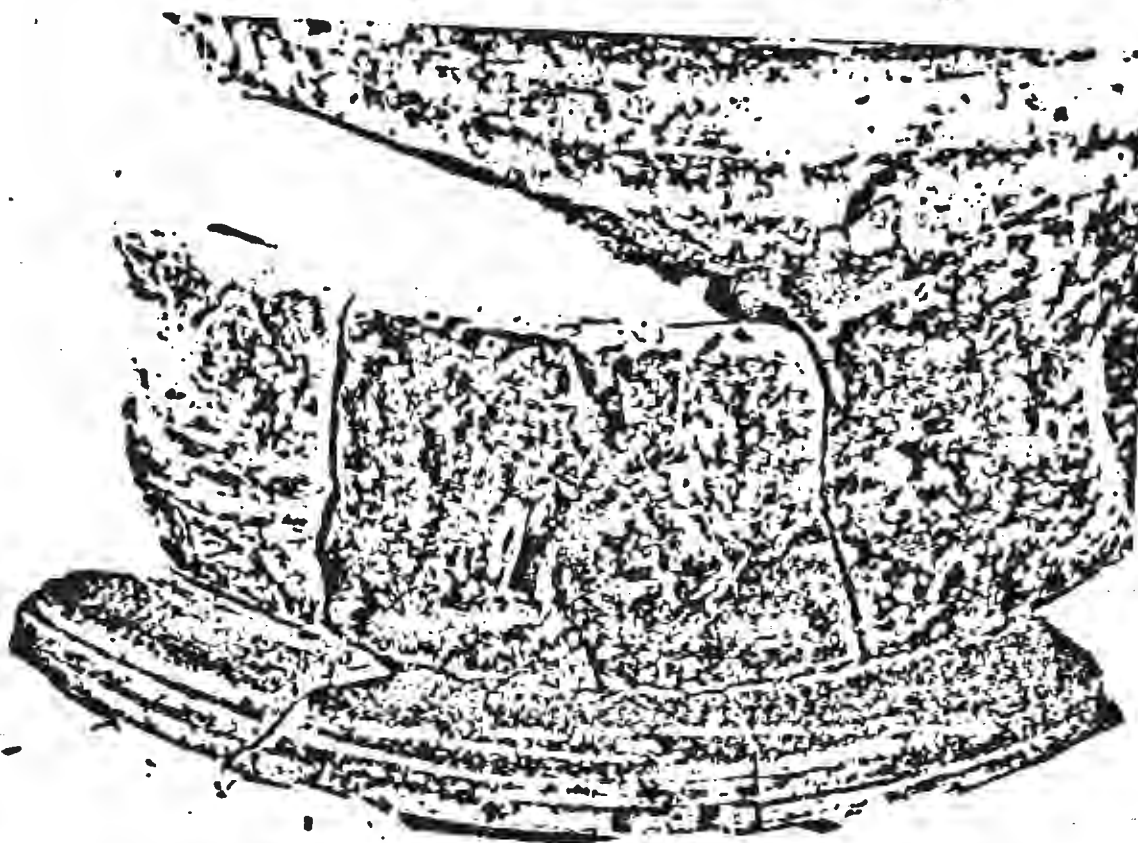


FIG. 11. — Quelques fragments d'une roue du train d'atterrissage, éclatée à Kintou. Assemblage avec d'autres fragments récupérés aux lieux de la catastrophe de la Caravelle de la Suinair à Durrendach.

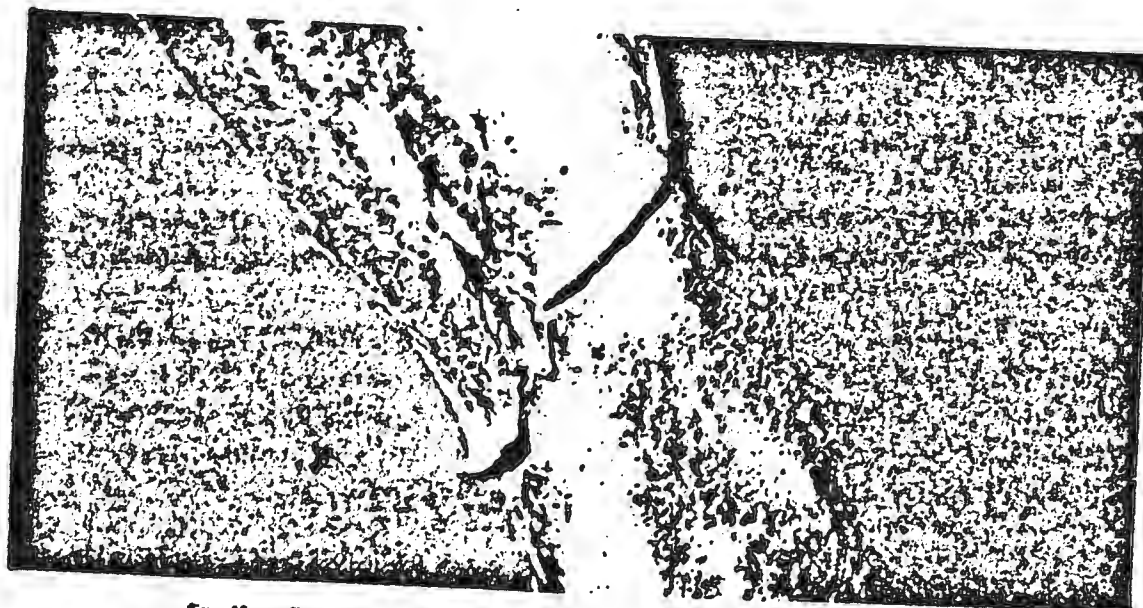


FIG. 12. — Détail de l'assemblage des parties essentielles d'un frein du train d'atterrissage.

# PEINTURES DE SIGNALISATION ROUTIÈRE

par Pierre COLOMB,  
Ingénieur-chimiste SIA, Vevey

Nous avons choisi le nom de « Signalisation routière » pour les peintures destinées à être appliquées sur les routes et rebords de routes, pour signaler soit la ligne médiane, soit encore des passages-piétons ou des présélections. On peut, évidemment, n'être pas d'accord avec ce terme du fait que, à l'étranger, les définitions varient d'un pays à l'autre. Par exemple, de telles peintures sont classées :

Aux Etats-Unis sous la définition de *Traffic Paints*; en Grande-Bretagne sous la définition de *Road Paints*; en Allemagne sous la définition de *Markierungs-Farben*; en France, on a même tendance à parler de *Balisage des routes*.

Nous penchons pour l'expression « Peintures routières », attendu que ni le mot *Balisage*, ni le mot *Signalisation* ne peuvent s'appliquer exactement à ce genre de peinture, le balisage étant l'ensemble de balises posées en mer ou pour le tracé d'une voie, la signalisation étant l'installation de signaux sur une voie ou dans un port.

Il est certainement nécessaire et utile de marquer le sol des grandes voies de communication, pour guider l'usager et lui faire comprendre qu'il y a lieu soit de prendre une certaine voie, soit de ne pas empiéter sur la partie de route réservée à la circulation en sens contraire.

Les premières peintures utilisées pour le marquage des routes proviennent des Etats-Unis. Là, étant donné le régime fédératif des divers Etats de l'Union, il y eut, dès le début, des différences dans les recettes et les spécifications de ces Etats.

Pour pouvoir comprendre plus clairement les paramètres que l'on exige d'une peinture rou-

tière, il est utile - je crois - de rappeler quelques-unes des caractéristiques auxquelles doivent satisfaire de telles peintures :

1. Ces peintures doivent être applicables sur différents supports qui, suivant le caractère routier, peuvent être du béton, du macadam, des pavés (ronds ou pointus), et même des pavés en bois. Dans le cas des routes en macadam, faut encore faire une différenciation entre macadam à base de bitume ou à base de gravier.

2. Il y a lieu également de différencier le marquage d'une route fraîchement construite, c'est-à-dire qui n'a pas encore subi le trafic routier, et le marquage d'une route déjà utilisée et dont l'état peut jouer un rôle pour la tenue des peintures, non seulement les saletés et souillures se trouvant à la surface de cette route : poussières, huiles, boue, résidu de ciment, mais aussi de par la texture de la route.

3. Il est reconnu qu'une route asphaltée, si la chaussée est déformée, retient très longtemps l'humidité comme une éponge, alors qu'une route convenablement macadamisée cède rapidement l'humidité aux premiers rayons du soleil.

4. Teintes. La différence des teintes, blanc, jaune ou bleu, peut avoir une influence sur la durabilité des peintures routières, surtout, sur la visibilité diurne ou nocturne.

5. La présence de certains corps additionnels, tels que perles de verre, peut aussi influencer sur l'adhérence et la durabilité de ces peintures.

Nous voyons donc que nous avons, comme premier critère d'universalité de ces peintures, les différences considérables que l'on peut

ver dans les genres de fonds sur lesquels sont appliqués ces produits. Examinons ensuite à quelles sollicitations sont soumises de telles peintures:

a) Résistance aux intempéries. Ici il s'agit, bien entendu, de la résistance des peintures à la pluie, au soleil (action des rayons ultra-violet), à la neige, au gel, aux différences de température. En outre, il faut que ces peintures non seulement fassent suffisamment corps avec le support sur lequel elles sont appliquées, mais encore qu'elles suivent les mouvements de dilatation et de retrait du dit support. Quiconque a observé, en été, pendant les périodes caniculaires, l'influence sur le macadam pouvant aller jusqu'à faire fondre le bitume, comprendra les sollicitations extrêmes de telles peintures.

b) On exige de ces peintures un séchage rapide, de façon à pouvoir libérer aussi rapidement que possible des routes marquées au cours de trafic.

c) On demande une très bonne résistance à l'abrasion, surtout en ce qui concerne les lignes discontinues, le marquage des présélections et les passages-piétons. Suivant le code de la route, la ligne continue devrait être moins sollicitée, attendu que les véhicules n'ont légalement pas le droit d'y empiéter.

d) Au moment de la mauvaise saison, les routes - surtout dans notre pays - peuvent être pendant plusieurs semaines et même plusieurs mois recouvertes de neige, plus ou moins gelée, voire de verglas; d'autre part, elles peuvent être attaquées par le sel ou d'autres produits dégivrants, et par l'effet abrasif du sable destiné à parer au verglas. En automne certaines de nos routes, particulièrement dans les parties agricoles du pays, sont recouvertes de boue argileuse provenant du transport des pommes de terre ou des betteraves, ou encore de bouse de vache due à des mouvements de bestiaux.

e) Les peintures de marquage, principalement dans les parkings, doivent résister à l'huile des moteurs, à l'essence, et dans certains cas même à la température de voitures à haute puissance.

f) Il y a l'influence du freinage brusque des véhicules devant les passages-piétons, sur certaines lignes de stop; l'influence du démarrage, souvent arraché à ces stops, et enfin l'action des différents pneus, y compris les pneus à neige, les spikes et les chaînes.

Nous ne voulons pas tenir compte ici des sollicitations dues à des véhicules militaires, tels que chenillettes ou chars d'assaut.

Une autre différence à faire est celle de la méthode d'application, méthode pouvant varier suivant qu'il s'agit de routes communales ou de routes à grande circulation avec équipe de marquage spécialisée. En effet, il existe encore des applications faites à la brosse; d'autres sont exécutées avec un pistolet normal, et enfin l'application à la machine automatique.

Si nous reprenons l'historique des peintures routières, les premières données officielles datent de 1934 où toute une étude fut faite dans l'Etat du Maine, sur la résistance à l'abrasion. En 1939 et 1940, différents articles publiés aux Etats-Unis reprennent les caractéristiques des normes de l'Association américaine d'essais des matériaux (ASTM).

En 1946-1947, la même Association publie 7 normes se rapportant à la résistance à l'abrasion et à l'érosion, à la décoloration due à la transpiration du macadam, à la résistance à l'écaillage, à la durée de séchage, à la résistance à la lumière, aux essais sur routes et aux essais de sédimentation, c'est-à-dire de résistance au stockage.

Les normes allemandes, elles, examinent principalement 4 caractères des peintures, caractères qui sont à la base des licences accordées par le Ministère des Transports. Ces essais sont basés sur une résistance à l'abrasion, sur la valeur de réflexion de la peinture aux essais diurnes et nocturnes, sur des essais de pulvérisation à une température de 12°, et enfin sur la durée de séchage à la température de 20°. Ces essais se faisant sur des peintures contenant des perles de verre, ou n'en contenant pas.

Quelles sont, maintenant, les différentes



matières premières ou les caractéristiques d'une peinture routière?

Si l'on essaie ces peintures dès le début, on s'aperçoit que le critère auquel on attribue le plus d'importance dès le commencement, a été la rapidité du séchage et la résistance à la décoloration par transpiration du bitume.

En effet, les premières normes américaines, adoptées dans la majorité des Etats et reprises par les normes anglaises, prévoient des vernis et des peintures à l'alcool, ayant comme résine des résines solubles à l'alcool, soit naturelles, soit synthétiques, le plastifiant étant, dans la plupart des cas, une huile végétale siccative ou non, par exemple une huile de ricin ou huile de bois de Chine.

Quant aux pigments colorants, on a commencé par les peintures blanches et utilisé des sulfures de zinc du type des lithopones. Il ne fallut pas longtemps pour s'apercevoir que de telles peintures devenaient extrêmement friables par vieillissement, et que les sulfures de zinc se salissaient très rapidement. On a pensé alors à des peintures à base de caoutchouc chloré combinées avec des résines glycéro-phtaliques, ou avec des résines phénoliques.

Il y eut aussi des changements dans les pigments, où l'on remplaça peu à peu les lithopones par du dioxyde de titane. Si, ici, l'on améliorerait la flexibilité du feuil de peinture, l'on s'aperçut que la nécessité d'utiliser des solvants aromatiques pouvait causer une décoloration de la peinture, due à la migration du bitume ou du goudron.

On en arriva alors à étudier l'utilisation d'autres dérivés du caoutchouc, tels que le caoutchouc isomérisé ou des dérivés de caoutchouc synthétique, les styrènes-butadiènes, qui avaient l'avantage d'être solubles dans des benzines légères et, de ce fait, de ne pas attaquer les revêtements en macadam.

En 1959, les Etats-Unis se sont livrés à toute une série d'essais, aussi bien sur routes qu'en laboratoires, et ce sur route-béton ou route-asphalte portant tous sur différents liants des

peintures routières en tenant compte bien entendu, des différents paramètres des spécifications. On a remarqué, alors, que les peintures synthétiques à base de résines glycéro-phtaliques tenaient très bien, mais avaient l'inconvénient d'un séchage long, les meilleurs résultats étant obtenus par des résines à base de caoutchouc synthétique telles que les styrènes-butadiènes ou le Vinyltoluène. Ces essais furent effectués sur des routes sollicitées par un trafic de 6 à 8 mille véhicules par jour, le séchage étant inférieur à 20 minutes.

Les normes proposées par les Américains furent les suivantes: La finesse de la peinture, la viscosité, le temps de séchage, la résistance à la lumière, la flexibilité, l'adhérence, la résistance à l'eau, et la résistance à la décoloration par l'asphalte ou le goudron.

Etant donné le développement des matières plastiques, ces essais n'ont pas manqué de provoquer des suggestions qui diffèrent partiellement ou totalement des solutions envisagées ci-dessus.

Tout d'abord, dans le domaine des peintures, on a envisagé d'utiliser le polyéthylène chloré, les résines épicoles et polyuréthanes; alors que nous ne possédons que trop peu de données sur ce que peut réaliser un polyéthylène chloré, il est presque certain que les peintures à base d'épicoles ou de polyuréthanes, peintures généralement en deux composants, devraient donner d'excellents résultats sur de nouvelles routes ou l'on peut les laisser durcir suffisamment avant d'ouvrir ces routes à la circulation. Par contre, elles seraient difficilement adaptables à un marquage de routes en période de trafic, la durée de séchage devant être inférieure à 20 minutes.

En revanche, ces peintures sont absolument indiquées pour marquer les rebords extérieurs ou les trottoirs. En effet, il y a lieu de faire remarquer ici que, pour une sécurité accrue de trafic, principalement de nuit ou par grosses intempéries, brouillard, neige, etc., la ligne médiane ne suffit plus et même, dans certains cas, peut devenir dangereuse, l'automobiliste

ayant tendance - par mauvaise visibilité - à considérer la ligne médiane comme un monorail et à circuler à cheval sur cette ligne, ce qui aggrave considérablement le risque de collision. Par contre, le marquage des bords de la route, éclairé par des phares asymétriques internationaux, permettrait d'avoir, même dans de mauvaises conditions, une vue très claire de ce rebord et une tendance à serrer sur la droite, ce qui diminue le risque d'accident. Il est évident que le fait d'incorporer encore, dans de telles peintures s'appliquant en couches épaisses, des perles de verre ou même certains dérivés luminescents, contribue à augmenter la visibilité nocturne et la sécurité. Ces bandes de marquage devraient avoir une largeur de 12 à 15 centimètres, au minimum.

D'autres chercheurs ont obtenu des résultats légèrement différents. Ils ont envisagé des masses de signalisation, principalement pour les passages-piétons ou les stops, masses pouvant être coulées sur la route après fraisage et qui, selon eux, devaient s'user au même rythme que la chaussée. Il y a déjà un certain nombre d'années, de telles masses basées sur des dérivés de bitume et de colophane, furent expérimentées en Suisse. Malheureusement, tout en ayant une bonne résistance, ces masses étaient relativement molles et récoltaient toutes les poussières et souillures de la chaussée, ce qui, au bout d'un temps court, les rendait pratiquement invisibles. Ces masses furent, dès lors, améliorées, et des marquages en couches épaisses pouvant atteindre 2,5 mm., furent développés en utilisant des résines épicoles et même des caoutchoucs butyle.

Une autre solution proposée a été celle d'un collage de bandes plastiques à base de chlorure de polyvinyle, collage réalisé avec des adhésifs spéciaux. Dans de nombreux cas, de telles bandes furent rapidement arrachées, souvent par un freinage intempestif à la limite de la bande. Il est souvent désirable, dans la composition des pigments colorants utilisés, d'avoir un certain degré de farinage de la peinture en surface, de façon à réaliser un auto-nettoyage

de la surface et d'augmenter ainsi la visibilité.

Dans le cas d'incorporation de perles de verre, on a pu observer que les perles ayant un diamètre de verre de 0,4 mm., se déposent dans la peinture encore humide et ne viennent en surface qu'au fur et à mesure de l'usure de cette peinture, alors qu'un saupoudrage avec des perles d'un diamètre de 0,65 mm. permet d'obtenir une réflexion nocturne dès l'application. C'est pourquoi la peinture des autoroutes allemandes prévoit l'utilisation de perles apparaissant par usure de la peinture sur les bandes discontinues, alors que sur la bande continue qui, théoriquement, ne devrait pas être touchée, l'on prévoit des perles plus grosses donnant immédiatement un pouvoir réfléchissant.

Il ne manque évidemment pas de suggestions possibles pour l'amélioration de la signalisation routière et surtout du marquage des routes. Nous pensons à :

- l'incorporation de pigments jaunes, fluorescents, dans la composition des peintures jaunes des passages-piétons;

- l'utilisation de peintures luminescentes ou fluorescentes blanches, pour le marquage des bordures où l'on a proposé, par exemple, des dérivés du tritium, 2<sup>e</sup> isotope de l'hydrogène;

- et enfin au marquage au moyen de certains produits permettant une visibilité même sous l'éclairage avec rayons spéciaux des phares de véhicules militaires permettant de rouler en occultation.

Tout en tenant compte que si, depuis 1934, des progrès ont été réalisés dans le domaine des peintures routières, il y a encore beaucoup à faire pour trouver une solution idéale au point de vue technique et économique. Nous pensons que seule une collaboration entre les ingénieurs routiers, les applicateurs, les fabricants de peinture et de matières premières, et l'échange régulier d'expériences pratiques sur le plan international, permettront de résoudre ce problème qui a tout de même pour devise :

*Meilleure sécurité et sauvegarde de vies humaines ou de valeurs matérielles.*

Novembre 1963. *Munition d'entraînement en plastique*, par M. le Dr J. Meier et M. Kägi, Zurich.

MM. Meier et Kägi décrivent une nouvelle munition en matière plastique, destinée à l'entraînement des tireurs, qui n'est pas encore sur le marché. Ils ont procédé à des essais dont ils exposent les résultats.

Décembre 1963. *Nouveaux aspects des corps d'écriture de comparaison*, par M. Ordway Hilton, New York.

M. Hilton publie une étude très fouillée dans laquelle il aborde certains problèmes particuliers: les écritures variables, l'écrivain presque illettré, l'écrivain intoxiqué, etc.

Janvier 1964. *Graphologie, Critique et mise en garde*, par M. Paul Blank, Bonn.

Cette publication est une étude intéressante de ce problème et l'auteur met en garde contre les pseudo-experts en écriture et les pseudo-graphologues qui, en réalité, n'en sont pas.

*L'écriture des personnes sous l'influence de l'alcool*, par M. Dennemark, Berlin.

Il s'agit d'une étude illustrée d'un tableau et de photographies de ce problème important.

Février 1964. *Détérioration de l'écriture et sa signification*, par M. Gerth Neudert, Graz.

Après avoir défini ce qu'il entend par détérioration de l'écriture (agraphie), l'auteur étudie les divers aspects de cet intéressant problème: quand apparaît l'agraphie? quels genres d'agraphie connaissons-nous? etc. Il cite plusieurs cas.

*Faux-monnayage, hier, aujourd'hui, demain*, par M. R. Pinke, Wiesbaden.

Cette publication débute par un aperçu historique du développement de la monnaie, puis se poursuit par une série de références juridiques allemandes. L'auteur résume ensuite les techniques de fabrication de fausse monnaie métallique et de la fausse monnaie de papier.

*Les pièges au nitrate d'argent*, par M. E. P. Martin, Bâle.

M. Martin expose la technique de confection de pièges policiers au nitrate d'argent en décrivant successivement comment il convient de préparer les billets de banque et la monnaie à piéger, quelles mesures sont à prendre lorsque le vol de pièces piégées a été constaté, la recherche du nitrate d'argent dans la poussière, le mode d'obtention des plaques de verre gélatinées, etc.

## ARCHIV PAR KRIMINOLOGIE

Band 131, 5. & 6. Heft, mai-juin 1963. *Le problème du déguisement de l'écriture*, par M. H. Pfanne, Wiesbaden. L'auteur publie là une étude systématique complète de ce problème important de l'expertise des écritures, étude qui est le résultat de recherches effectuées depuis 1949 sur la base d'écritures de plus de 500 personnes. Cet article est illustré de plusieurs tables.

Band 132, 3. & 4. Heft, septembre-octobre 1963. *Une analyse des traces de dents humaines*, par MM. W. Pilz et B. Zerndt, Leipzig.

Cet intéressant article, illustré de plusieurs excellentes photographies, aborde le problème de l'étude des traces de dents et il en ressort que l'identification d'un individu est possible, notamment en se fondant sur les traces de glissements produites par les dents.

*Alcool et écriture*, par M. A. Legrün, Vienne.

M. Legrün expose trois cas de sa pratique dans une intéressante publication illustrée, suivie d'une bibliographie.

5. & 6. Heft, novembre-décembre 1963.

*Quel était l'éclairage enclenché dans une voiture automobile lors d'un accident?* par M. A. Schöntag, München. L'auteur relate un cas de sa pratique où il fut possible de déterminer quel feu d'une ampoule « bilux » était allumé lors de l'accident.



Vol 8, N° 4, octobre 1963. *L'identification des empreintes produites par des parties de la peau dépourvues de crêtes papillaires*, par M. D. J. Dillon, Martinez, Californie, USA.

L'auteur démontre qu'il est possible d'identifier une empreinte produite par une partie de la peau telle que le poignet, le dos de la main ou l'avant-bras, par exemple.

# NOTES DE POLICE SCIENTIFIQUE<sup>1</sup>

par Jacques MATHYER

Professeur, directeur de l'Institut de police scientifique et de criminologie de l'Université de Lausanne



Juin 1963: *L'électronique au service de la protection contre le feu*, par M. Josef Schefer, Rapperswil. L'auteur traite particulièrement du « Nez électronique » permettant de détecter l'émission de gaz au début d'un incendie, appareil utilisé dans les installations de protection et d'alarme.

*Le titre et les poinçons des bijoux, des métaux nobles et des allages de métaux nobles*, par MM. W. Dick et E. Schramm, Cologne. Il s'agit de la fin de l'intéressante étude parue dans les numéros de février, mars, avril et mai 1963. Les auteurs étudient les marques suisses.

Juillet 1963: *Examens aux rayons ultra-violet*, par M. Heinrich Becker, Wiesbaden. M. Becker rappelle dans cette publication les différentes techniques de l'examen aux rayons ultra-violet utilisées en criminalistique: la fluorescence ultra-violet, la réflexion des rayons ultra-violet, enfin, « l'image directe » en ultra-violet. Il décrit l'appareillage utilisé (un monochromateur avec brûleur à mercure à haute pression, combiné avec une caméra à optique de quartz).

Août 1963: *Explosions dans des installations de distillation*, par M. Willi Hörner, Karlsruhe. Après avoir exposé trois cas d'explosions dans des installations de distillation et mis en évidence les fautes techniques et humaines qui sont à la base de ces accidents, l'auteur donne diverses définitions.

<sup>1</sup> M. le professeur Mathyer, ayant été très chargé à la suite de sa nomination à la tête de l'Institut de police scientifique et de criminologie, s'excuse de n'avoir pu publier régulièrement les notes de police scientifique dans les numéros 3 et 4 du vol. XVII. Pour combler ce retard, les présentes notes ne donnent qu'un résumé succinct des articles intéressants récemment parus. N.d.l.R.

*La dactyloscopie a-t-elle encore des chances?* par M. Martin Post, Wiesbaden.

M. Post étudie les diverses faces du problème de la dactyloscopie de nos jours, décrivant en outre une nouvelle table pour la prise des empreintes digitales de comparaison.

Septembre 1963: *Les 7 attentats à l'explosif de Lucerne*, par M. le Dr Hans Schriber, Lucerne.

Cette publication expose les faits qui se sont déroulés à Lucerne en juin-juillet 1962, décrivant toutes les mesures prises, qui conduisirent finalement à l'arrestation du coupable.

Octobre 1963: *Les problèmes posés par l'établissement de corps d'écriture manuscrits dans la pratique*, par M. Heinrich Pfanne, de Wiesbaden.

Cette intéressante publication traite de manière complète du problème des corps d'écriture de comparaison et aborde successivement tous les points qui doivent être traités.

*L'utilisation de la technique de luminescence pour la recherche des taches de sang*, par MM. Dr Wehrschütz et Dr Preidler, Graz.

Les auteurs décrivent les essais auxquels ils ont procédé, qui permettent de rendre luminescentes des taches de sang, selon la technique proposée il y a déjà longtemps.

*Une nouvelle méthode pour le développement des empreintes digitales*, par M. Hartmann, Gütersloh.

M. Hartmann décrit le nécessaire « Magna-brush » mis sur le marché américain par la Maison Macdonald Associates, Box 1111 Corning, New York, qui consiste en un instrument magnétique et en des flacons de poudre noire, argentée et grise. Selon les descriptions de l'auteur et sur la base des essais faits par lui, il apparaît que cette nouvelle méthode soit intéressante.

*Nouvelle source de lumière en photographie*, par M. Léo Gachwind Zurich. M. Gachwind décrit l'emploi des nouvelles lampes de quartz à l'iode pour la photographie sur les lieux.

# THE JOURNAL OF CRIMINAL LAW CRIMINOLOGY POLICE SCIENCE

Vol. 54, N° 2, juin 1963. *Annotations frauduleuses sur des chèques*, par M. David A. Black, Los Angeles.

L'auteur étudie comment il est possible d'établir si une annotation figurant sur un chèque est frauduleuse ou non, en envisageant les divers moyens de preuves à disposition.

*Croisements de traits de crayon*, par M. Julio H. Bradley, Buenos Aires.

Cet article est une étude complète du problème des croisements de traits de crayon abordant successivement les caractéristiques du trait de crayon, la détermination du sens du tracé, la détermination de l'ordre d'apposition pour des crayons noirs, des crayons encre, etc.

Vol. 54, N° 3, septembre 1963. *Combustion d'automobiles*, par MM. Joseph-D. Nicol et L. Overley.

Les auteurs ont tenté de montrer que des voitures automobiles peuvent être enflammées avec une cigarette déposée sur un siège; il convient d'être très prudent dans l'interprétation des constatations faites sur une carcasse complètement brûlée.

*L'importance de l'impression du percuteur dans l'identification des armes à feu*, par M. B. R. Sharma, Punjab, Indes.

L'auteur a effectué une étude critique sur des cartouches tirées dans environ 600 cas et il donne le résultat de ses recherches démontrant l'importance de l'identification par la trace du percuteur.

*Détection et déchiffrement de tracés de crayon effacés*, par M. O. Hilton, New York.

M. Hilton expose tous les problèmes qui se posent dans les cas de ce genre: comment le crayon a-t-il été effacé? Quels sont les restes? Comment peut-on détecter les traces de gommages, comment peut-on les déchiffrer? M. Hilton donne d'intéressantes précisions sur les techniques qu'il propose.

Vol. 54, N° 4, décembre 1963. *Corps d'écriture standardisés*, par M. David J. Purnell, Chicago.

L'auteur décrit dans cet article les formules imprimées qu'il utilise pour l'établissement de corps d'écriture standardisés, à la police de Chicago, en vue de l'identification des individus.

*La détermination de la distance de tir dans les cas de coups de feu à travers du verre*, par M. M. Jauhari, Calcutta, Indes.

L'auteur propose d'étudier la distance à laquelle des débris de verre sont projetés en arrière (dans la direction opposée à celle du coup de feu) pour déterminer la distance séparant l'arme de la vitre. Il a effectué ses essais avec de la munition calibre 22.

## Finger Print and IDENTIFICATION magazine

Mars 1963. *Distorsions de pression dans des empreintes digitales*, par M. Parduman Singh, Phillaur, Indes.

L'auteur étudie les déformations qui peuvent apparaître sur des empreintes digitales, consécutives au fait que les doigts ne sont pas pressés normalement.

Mai 1963. *«Identi-Kit»* (sans nom d'auteur)

Cet article traite d'une façon générale du procédé «Identi-Kit».

Juin 1963. *Ballistique et glace*, par M. B. D. Munhall, Bel Air, Maryland, USA.

M. Munhall du H.P. White Laboratory, spécialiste en armes à feu, traite dans cet article d'une part du tir de munition calibre 22 dans des blocs de glace et d'autre part, du tir avec de la munition dont les projectiles sont en glace. (Dans ce second cas, la munition, la balle et l'arme sont maintenues à une température inférieure à 0° C.)

Juillet 1963. *L'identification de la voix*, par L. G. Kersta, Murray Hill, New Jersey, USA.

M. Kersta relate dans cette publication les essais auxquels il a procédé dans les laboratoires de recherche de la Société des téléphones Bell en vue d'identifier la voix humaine enregistrée sur des «spectrogrammes» obtenus par un appareil utilisé en acoustique. Il démontre que cette identification est possible.

Nov. 1963. *Photo-Robot*, par M. André A. Moenssens, Chicago.

Cet article complet expose l'histoire du développement de la photo-robot dès 1954 et précise les techniques utilisées.

Décembre 1963. *Techniques de prises d'empreintes digitales des cadavres*, par M. F. Padron, Miami.

M. Padron traite de manière complète de cet important problème, en abordant tout d'abord l'historique, puis en étudiant les différentes techniques connues et en en proposant de nouvelles. Plusieurs photographies illustrent cette publication.



# FBI

## *Law Enforcement*

### BULLETIN

Décembre 1962. Une revue historique sur le faux monnayage, par M. Katsimakis, Athènes.

L'auteur étudie l'historique des moyens d'échange, du papier-monnaie puis des mesures de sécurité contre la contrefaçon; il aborde ensuite les différentes techniques de faux monnayage en Grèce.

Janvier 1963 et mars 1963. Il convient de signaler dans ces deux numéros la parution d'articles de caractère général concernant l'expertise des écritures.

## ANNALES

### DE

# MÉDECINE LÉGALE

### ET DE

# CRIMINOLOGIE

Septembre-octobre 1963, N° 5, XLIII<sup>e</sup> année. Reconstitution d'empreintes digitales, par MM. L. Hristic-Sojic, R. Le Breton, J. Garat et L. Dérobert, Paris.

Les auteurs relatent dans cet intéressant article, illustré de 36 photographies, les recherches qu'ils ont effectuées en vue de l'identification de cadavres par les empreintes digitales. Ils exposent quelques cas caractéristiques.

L'action thermique d'un coup de feu par fusil sportif de petit calibre, par M. T. Marcinkowski.

Il s'agit de la relation d'études expérimentales effectuées par l'auteur dans le but de déterminer comment se produisent les phénomènes constatés sur la surface des os après un coup de feu. Les essais de tir ont été effectués sur du buvard, imprégné ou non de paraffine, sur des blocs de paraffine, sur du tissu de nylon, etc. L'auteur étudie ensuite les traces produites et discute les résultats de ces essais.

Novembre-décembre 1963, N° 6, XLIII<sup>e</sup> année. Armes à feu dangereuses d'un type inattendu, par MM. P. L'Epée, H. J. Lazarini et L. Campet.

Les auteurs étudient d'une part un stylo-pistolet pouvant tirer un projectile du calibre 5.2 mm. et, d'autre part, un revolver d'alarme pouvant facilement être transformé pour tirer des projectiles. Il s'agit donc de deux armes pouvant être dangereuses.

## REVUE

### INTERNATIONALE

### DE POLICE

### CRIMINELLE

N° 168, mai 1963. Test sur l'identification par les profanes des billets de banque canadiens, par MM. A. M. Headrick, D. M. Duke et R. A. Hubert, Ottawa.

Les auteurs ont procédé à une série de tests destinés à établir comment le public reconnaît les billets de banque, notamment les faux, et sur quels critères (vue, toucher, vue plus toucher) est effectuée cette reconnaissance. Cet article expose de façon très claire, avec plusieurs tableaux, comment les expériences ont été conduites et quels ont été les résultats obtenus.

La creinscopie, par S. K. Chatterjee, Calcutta.

M. Chatterjee propose un nouveau système pour l'identification des empreintes digitales. Passant d'abord en revue les techniques usuelles de comparaison dactyloscopique, l'auteur étudie ensuite les limites de ces méthodes et propose d'utiliser les dessins caractéristiques des crêtes papillaires proprement dites. Il a constaté que ces dessins peuvent être classés en huit groupes et il démontre l'utilité de cette nouvelle méthode.

Pour la moitié d'une pomme, par M. R. Paceri, Rome. Dans un cas de vol avec effraction par percement du plancher, la police découvrit sur les lieux une pomme à moitié croquée présentant une empreinte de morsure caractéristique, produite par une arcade dentaire supérieure à laquelle manquait une incisive. Cette morsure permit à un employé de reconnaître celui qui avait mordu dans cette pomme et qui fut ensuite identifié.

N° 169, juin-juillet 1963. L'électronique au service des truands, par M. Roy Soplei, Toronto.

L'auteur décrit un appareillage électronique monté sur le circuit électrique de l'automobile d'un caissier de banque à l'insu de celui-ci, appareillage qui devait permettre, par émission d'un signal radio ou d'un rayon lumineux, de faire arrêter la voiture en question au moment et à l'endroit choisis par les criminels.



*L'expertise d'écriture en France au XVII<sup>e</sup> siècle*, par M. Jean Gayet, Lyon.  
L'auteur se livre à une étude historique intéressante de deux publications de François Demelle et de Jacques Ravenau publiées à Paris en 1609 et en 1665. On y voit comment les experts travaillaient à cette époque.

N° 170, août-septembre 1963. *L'Atomat, une nouvelle arme au service de la police*, par M. E. Spörri, Berne.  
M. Spörri décrit une nouvelle arme permettant de mettre un adversaire hors combat pour quelques minutes, sans le blesser. Il s'agit d'une sorte de pistolet émettant des gaz lacrimogènes non toxiques.

N° 171, octobre 1963. *Utilisation criminalistique de la radioactivation, gammaspectrométrie*, par MM. S. Decour, L. Aufroid, S. Pougheon et P. F. Ceccaldi, Paris.  
Les auteurs exposent le résultat de recherches effectuées dans ce domaine et l'application de cette technique moderne nouvelle à l'étude de débris de peinture verte prélevés dans une affaire de vol avec effraction.

N° 173, décembre 1963. Ce fascicule est entièrement consacré au *compte-rendu de l'Assemblée générale de l'OIPC-INTERPOL qui s'est tenue à Helsinki des le 21 août 1963*. Nous y relèverons tout particulièrement le rapport présenté par la France concernant la création d'une documentation internationale en vue de l'identification des armes à feu et des munitions pour armes à feu courtes.

N° 174, janvier 1964. *Premier colloque de police scientifique de l'OIPC-INTERPOL*.

Ce premier colloque s'est tenu à Paris du 4 au 9 novembre 1963 et a réuni des experts venant de 21 pays qui, au cours de séances de travail bien remplies, ont abordé les trois objectifs principaux de ce colloque: a) confrontation des méthodes de travail dans les laboratoires de police; b) exposés de méthodes nouvelles et c) élaboration d'un programme de recherche sur certaines questions soulevant des problèmes. - Les spécialistes réunis à Paris ont également étudié deux questions posées par l'Assemblée générale et ont exprimé sur ces deux questions les avis suivants:

1. Evaluation du temps écoulé entre un tir et l'examen de l'arme.

L'opinion motivée du cycle d'études est qu'il n'est pas possible de déterminer, par l'examen scientifique, l'ancienneté d'un coup tiré par une arme à feu. Cependant, il existe des méthodes qui, dans certains cas, permettent une approximation de cette ancienneté, en fonction des connaissances scientifiques de l'expert.

2. Valeur du test à la paraffine dit « Test de Gonzalez ».

Le classique test de la paraffine n'est pas considéré par le cycle d'études comme ayant la moindre valeur, ni pour servir de preuve en justice, ni même comme un indice sûr pour le policier. A notre avis, on devrait cesser d'y recourir. Des travaux sont actuellement en cours à la section de technique policière du Bundeskriminalamt à Wiesbaden, et aussi aux Etats-Unis, dont on espère qu'ils amélioreront la confiance qu'on peut accorder à l'identification de la main qui a tiré.

Enfin, les participants eurent l'occasion de visiter le Laboratoire de police scientifique de la Préfecture de police, dirigé par le professeur P. F. CERCALDI, et le Laboratoire municipal, dirigé par M. le professeur MOUREUX. - La Suisse était représentée à ce colloque par MM. LOEFFLER et HOFMANN de la Police cantonale zurichoise, le Dr FREI et le Dr MEIER du Service scientifique de la Police de la ville de Zurich, par M. E. P. MARTIN, du Laboratoire de police du Parquet de Bâle-Ville, par M. SAUBERLIN, chef du Service d'identification de la Police cantonale vaudoise et par le professeur J. MATHYER, directeur de l'Institut de police scientifique et de criminologie de l'Université de Lausanne. M. Hofmann présenta une très intéressante étude sur la classification des chromatogrammes en couche mince d'encres de stylo à bille; M. le Dr Frei fit deux exposés: l'un sur la recherche de pièces à conviction dans des métaux fondus, l'autre sur l'identification des fibres textiles colorées; M. le Dr Meier présenta le résultat des études entreprises au laboratoire de la Police de la ville de Zurich sur de nouvelles munitions en plastique et sur l'emploi des papiers réactifs. Enfin, M. Martin fit un exposé sur une nouvelle technique de préparation pour l'analyse spectrographique de traces microscopiques et présenta un film en couleurs illustrant son exposé.

Il est évident que de telles rencontres sont fort utiles et fructueuses; il convient de remercier vivement l'OIPC-INTERPOL de l'initiative heureuse qui a été prise et surtout de l'excellence de son organisation.

N° 174, février 1964. *Identification des marques laissées par les massicots défectueux*, par P. Osborn, New York.

L'auteur, fils du célèbre Albert S. Osborn, publie le résultat d'une étude à laquelle il a été conduit ensuite d'une expertise particulière. Il démontre comment il fut possible de déterminer la date de confection de documents par l'étude des particularités des tranches de papier carbone. Illustré de plusieurs photographies, cet article apporte une intéressante contribution à ce problème toujours délicat de l'étude des tranches des documents.

## Informations

L'enquête des Nations Unies sur LA PEINE CAPITALE  
Exposé de synthèse de Marc ANCEL, conseiller à la Cour  
de cassation de France. (Editions des Nations Unies,  
département des affaires économiques et sociales, New  
York, 1962, 69 p.)

Nul n'ignore l'autorité scientifique et l'humanisme profond de M. le conseiller Ancel, Directeur de la Section criminelle de l'Institut de droit comparé de Paris, Vice-président de l'Association internationale de Droit pénal et de la Société internationale de Défense sociale, l'auteur que son livre sur *La défense sociale (humaniste) nouvelle* (Paris, Cujas, 1954) a fait partout connaître, apprécier et parfois discuter car c'est le sort de toutes les œuvres originales et dépassant les idées traditionnellement reçues. Il n'est pas étonnant que cet humaniste si soucieux de la défense des droits de l'homme, y compris l'homme criminel, se soit particulièrement consacré, entre autres sujets, au problème de la peine de mort, la peine anti-humaine et peut-être anti-sociale par excellence. Il fut un des animateurs les plus lucides des colloques internationaux sur la peine de mort tenus à Athènes en avril 1960 et à Royaumont en juin 1961<sup>1</sup>. Il fut aussi le rapporteur du Sous-comité spécial du « Comité européen pour les problèmes criminels » institué par le Conseil de l'Europe et chargé en particulier d'étudier la question de la peine capitale dans les pays membres de celui-ci, et il a rassemblé les résultats de cette enquête dans l'étude intitulée *La peine de mort dans les pays européens*, parue en 1962.

C'est tout naturellement à M. Ancel que s'est adressé le Secrétariat général des Nations Unies pour établir les bases de la tâche que l'Assemblée générale a décidée le 20 novembre 1959, lors de sa XIV<sup>e</sup> session, en invitant le Conseil économique et social à organiser une étude générale sur la question « de la peine de mort, des lois et des pratiques qui y ont trait, de ses effets et des effets de son abolition sur le taux de la criminalité » (résolution 1396), à la suite de quoi le Conseil a adopté, le 6 avril 1960, la résolution fondamentale sur la « Procédure à suivre pour l'étude de la question de la peine capitale » (résolution 747 - XXIX). L'étude devait avoir lieu à partir d'un questionnaire adressé à tous les Etats membres et à certains Etats non membres de l'O.N.U., et d'un second questionnaire soumis aux correspondants nationaux ainsi qu'à certaines organisations non gouvernementales s'occupant du domaine de la prévention du crime et du traitement des délinquants<sup>2</sup>.

En possession d'une vaste documentation que son savoir et sa méthode exemplaires ont sinécure dominée

<sup>1</sup> Voir *présente Revue*, 1961, p. 232, le Colloque de Royaumont et ses conclusions. Les travaux du Colloque d'Athènes ont été publiés en 1961 par les soins de l'Ecole de Sciences politiques Panthéon, qui l'avait organisé.

<sup>2</sup> Informations, *présente Revue*, 1960, pp. 70 et 152. Le Centre international d'études criminologiques de Genève a répondu à cette consultation par un rapport du 14 juin 1962 sur le point 5 du Questionnaire (tendances ou les plans visant à abolir la peine capitale ou à en réduire l'application, et l'appui qu'ils reçoivent).

et mise en place, M. Ancel a élaboré son rapport général sur *La peine capitale* (texte anglais, *Capital Punishment*), édité par les Nations Unies en 1962, et qui a servi de base aux discussions de la Commission d'experts réunie au Palais des Nations, à Genève, en janvier 1963<sup>3</sup>. Ce rapport fournit la base à la fois la plus claire et la plus solide pour l'information générale et la préparation des débats à venir. L'introduction fait un certain nombre d'observations générales sur la documentation et son origine, la nécessité de tenir compte de la valeur différente des données, de la différence aussi des institutions et des traditions nationales, des indispensables limites du rapport aussi bien quant à la nécessité de son caractère général qu'à celle de ne pas se perdre dans les détails mais de se tenir à l'essentiel. Il donne ensuite la liste mise à jour ou l'« inventaire » — qui sera souvent consulté — des pays et territoires connaissant ou ayant rejeté la peine de mort (qu'ils soient abolitionnistes « de droit » ou « de fait », absolus ou « presque »). L'exposé laisse volontairement de côté les cas où, en cas de guerre spécialement ou selon le Code de justice militaire, des tribunaux militaires ou des cours martiales reçoivent, à cause de l'extension jugée indispensable du droit de défense, compétence exceptionnelle, pour prononcer la peine capitale, comme le fait notamment le Code pénal militaire suisse de 1927 pour le temps de guerre (art. 27).

Trois grandes subdivisions se partagent l'exposé : l'une étudie les problèmes juridiques, la seconde les problèmes d'application, la troisième les problèmes d'ordre social et économique.

a) La première considère successivement les pays et territoires où la peine de mort est appliquée, et celle où elle ne l'est pas. Là où elle est en vigueur, il faut distinguer selon son caractère obligatoire ou facultatif, examiner quelles peuvent être les causes d'exclusion prévues par la loi et appliquées par le juge (état physique ou mental du condamné, responsabilité réduite, circonstances atténuantes judiciaires ou légales). Il faut ensuite, en ce qui concerne le prononcé de la peine, examiner quelles sont les juridictions compétentes pour le faire, les pénalités accessoires qui y sont attachées (dégradation civique, privation des droits publics et honorifiques, ou même interdiction légale et privation des droits de famille), et les voies de recours — si diverses selon les pays — données contre la sentence prononcée. Enfin, doivent être déterminés le régime de l'exécution, soit d'une part le régime de la mise à mort (de la pendaison ou du garrot à l'affreuse guillotine et à la chaise électrique), le caractère de publicité ou non, et d'autre part les dispenses possibles (comme pour les femmes enceintes, les mineurs ou, dans certains pays, les condamnés aliénés au moment où l'exécution devrait avoir lieu), la grâce et l'amnistie.

b) Les « problèmes d'application pratique » visent tout d'abord la détermination des crimes punis de mort dans les différents systèmes en vigueur, qu'il s'agisse des crimes contre la vie et l'intégrité de la personne, contre les biens individuels ou collectifs (y compris parfois les crimes économiques), contre la sécurité générale et

<sup>3</sup> *présente Revue*, 1963, Informations, 7<sup>e</sup> session du Groupe consultatif d'experts, p. 154.

enfin - ils sont nombreux - contre la sûreté extérieure et intérieure de l'Etat. Ces données sont éloquentes et fournissent une sorte de miroir du monde, qui montre bien les différences existantes et par là aussi les difficultés qui seront souvent bien difficiles à surmonter pour arriver à une sorte de solution contemporaine commune, de dénominateur commun. Certains pays punissent encore de mort le meurtre simple ou le meurtre commis au cours d'un duel ou d'une insurrection, les violences graves commises par un détenu en cours de peine, la complicité au suicide d'un mineur, d'un intoxiqué ou d'un aliéné, l'accaparement ou le détournement de fonds publics, ou par exemple encore l'adultère en Afghanistan, les coups et blessures à un ministre du culte au Chili, ou les violences commises avec des armes pouvant causer la mort et sous un déguisement, dans l'Etat de Tennessee. C'est dire combien les conceptions de la loi positive sur les nécessités de la répression capitale sont fonction des idées et des mœurs, ainsi que de la notion de la « politique criminelle » la meilleure, cela même dans des pays d'habitudes ou d'institutions très voisines, comme aux Etats-Unis. Dans ce pays, 42 Etats sur 50 ont conservé la peine de mort, dont - on le sait par les grands procès qui s'y sont déroulés : affaires Sacco et Vanzetti, Chessman et aujourd'hui Ruby - le Massachusetts, la Californie et le Texas.

Des annexes intéressantes à consulter donnent le tableau des crimes passibles de mort dans 65 pays et territoires, et indiquent plus particulièrement les 15 cas retenus dans les divers Etats américains du Nord (là où l'abolition n'a pas été acceptée comme dans l'Alaska, le Delaware, le Maine, le Minnesota, le Wisconsin et Hawaï), ainsi que les 3 seuls cas encore passibles de mort en Australie (où l'Etat de Queensland est d'ailleurs abolitionniste), soit la trahison, le meurtre et le brigandage ou la piraterie avec violence. Ce tableau souligne la décroissance des cas de châtiment suprême dans les pays anglo-saxons, consacrée par la loi anglaise soit l'*Homicide Act* de 1957 (après un vote d'abolition en 1956, d'ailleurs, qui n'a pu se maintenir).

On trouvera dans la même partie les données et conclusions d'ordre statistique (condamnations et exécutions pendant les 5 dernières années, comparaison des poursuites et des condamnations avec le nombre des exécutions), enfin les indications relatives aux conditions de l'exécution même (délai, fixation de la date et régime d'isolement appliqué au condamné jusqu'à l'exécution, sursis à l'exécution, fréquence des condamnations annulées ou non suivies d'exécution par suite de grâce, de commutation ou autrement, droits de la famille en cas d'erreur judiciaire constatée). Si certains pays appliquent à celui qui doit être exécuté à cause de son caractère criminel dangereux ou odieux, un régime particulièrement sévère (il n'y a pas longtemps encore on connaissait les chaînes dans certains de nos pays européens), d'autres au contraire prévoient la garde dans un quartier spécial permettant une surveillance étroite plus facile mais aussi un traitement plus humain et un certain confort : c'est au « quartier de la mort » de la prison de San Quentin que Caryl Chessman a écrit ses

ouvrages<sup>4</sup>, *A travers les barreaux* et *Cellule 2445. Couloir de la mort*, en attendant si longtemps la confirmation de son destin. La pratique traditionnelle anglaise veut que le jour de l'exécution soit annoncé de manière précise au condamné lors du jugement, pour qu'il puisse prier, se repentir et se préparer à la mort expiatoire; de plus en plus nombreux sont au contraire aujourd'hui les régimes qui, pour des raisons humanitaires compréhensibles et puisque l'exécution est plutôt considérée comme une mesure de protection sociale, préfèrent laisser jusqu'au bout, par l'ignorance de la date fatale, fuir l'espérance d'une grâce pour le condamné.

c) Enfin et tout naturellement, la troisième partie de l'exposé touche aux grands problèmes d'ordre sociologique et criminologique autour desquels se débat aujourd'hui la question du maintien ou de l'abolition, puisque d'une manière de plus en plus générale, ce ne sont plus les conditions religieuses ou celles d'expiation et de rétribution qui dominent le problème, on vient de le rappeler, mais les tendances à la protection ou à l'intimidation dans les pays qui continuent à appliquer ou maintenir la peine de mort comme une menace, et les problèmes de correction et de récupération humaine et sociale dans les autres.

Partout on se demande donc d'abord si la peine capitale est intimidante et utile, donc nécessaire, et M. Ancel y répond, en montrant par les chiffres qui peuvent être connus (ce qui est toujours assez relatif) la courbe et l'évolution de la criminalité par rapport à l'abolition, et par rapport au nombre des exécutions. Nous avons pu sur ce point citer avec précision l'expérience de la Suisse avant et après l'abolition,<sup>5</sup> et M. Thorsten Sellin, pour les Etats-Unis, a apporté de son côté des données qui ont paru décisives et qui devraient logiquement conduire à l'abolition. Mais on doit à ce propos se demander quel est l'état de l'opinion publique à l'égard de la peine de mort, puisque c'est de cette opinion majoritaire avant tout que dépend l'abolition (on l'a vu dans notre pays notamment), ou le maintien (si tenace en France, au Royaume Uni et dans les pays anglo-américains restés fidèles à la classique tradition de punition et d'expiation; voir les sondages d'opinion au Canada, aux Etats-Unis, en Australie, au Japon, p. 49). La réaction de l'opinion publique aux exécutions est aussi significative et mériterait une étude sociologique détaillée. Les fluctuations de l'opinion sont parfois étonnantes. En République fédérale d'Allemagne par exemple, où la constitution a aboli la peine de mort, les

<sup>4</sup> Voir notre éditorial, *présente Revue*, 1959, N° 4 (la peine de mort) et 1960, N° 1 (l'affaire Chessman), ainsi que le « film » complet de l'affaire Chessman dans nos rubriques *A travers le monde*, même *Revue*, 1960, N° 1, pp. 9 et ss., et N° 2, pp. 9 et ss.

<sup>5</sup> Dans l'étude : « Le système légal de la répression de l'homicide en droit suisse » (Synthèse établie pour la Royal Commission on Capital Punishment de Grande-Bretagne), publiée dans la *Revue de droit pénal et de criminologie*, Bruxelles, janvier 1951, N° 4, pp. 353 et ss. Avis repris et cité notamment dans l'ouvrage d'A. Kestler, A. Camus et J. Bluch-Michel : *Reflexions sur la peine capitale* (Paris, Colmann-Lavy, 1957), Annexe p. 232, et dans celui de M. A. Naud : *Tu ne tueras pas* (Paris, 2<sup>e</sup> éd.), *La table ronde*, 1963, p. 237, dont nous rendrons compte dans un prochain numéro.

sondages qui donnaient un résultat de 55 %, en faveur de celle-ci en 1952, auraient passé à 72 %, en 1957 et à 75 %, en 1958. Aux Etats-Unis au contraire, un sondage de 1955 donnait 68 %, d'avis en faveur de la peine de mort; le résultat n'était plus que de 42 % en 1958 (50 %, contre, 8 % sans opinion); au Texas, sur lequel les yeux du monde se portent actuellement, il y avait, en 1959-1960, 49 %, d'opinions favorables à la peine de mort, et la majorité était par conséquent juste en train de se déplacer. On sait que ce fut l'une des questions décisives pour le choix des jurés ou leur récusation au procès de Dallas, et quel rôle elle a joué dans le tri - mais non dans la décision finale - du jury.

Aussi la mise au point sur l'état de la controverse actuelle doit-elle de ce point de vue retenir l'attention, car elle influence essentiellement les projets actuels, qu'il s'agisse de l'abolition ou du rétablissement de la peine capitale (pp. 57 et suiv.). Sans doute la « position des auteurs de doctrine », depuis Beccaria il y a deux cents ans, ne pénètre-t-elle que lentement les esprits et a-t-elle peine à se répandre à travers tous les pays et toutes les couches de la population, où l'antique impulsion de peur, de vengeance ou de rétribution remonte toujours si aisément à la surface. Au sein des Eglises et spécialement des Eglises chrétiennes aussi, « se poursuivent des controverses séculaires », bien que la loi de charité et de correction gagne aujourd'hui beaucoup de terrain. (Au colloque de Royaumont en juin 1961, les représentants très autorisés de l'Eglise protestante et de l'Eglise catholique se sont trouvés en plein accord, en ce sens, avec le grand rabbin de France.) En avril 1962, en Angleterre, le « British Council of Churches » a pris nettement position en faveur de l'abolition. Ce sont, à côté de telles influences religieuses, naturellement et surtout aussi les grandes institutions ou associations spécialisées qui peuvent avoir une influence décisive sur l'évolution de l'opinion publique, comme notamment le « National Council for the Abolition of Capital Punishment » constitué en Grande-Bretagne, en 1925, sous les auspices de la « Howard League for Penal Reform », l'Association analogue créée en Irlande du Nord en 1961, l'« Association française contre la peine de mort » toujours au premier plan sur la brèche, ou l'« Association internationale des Femmes juristes ». La littérature, le théâtre, le film peuvent participer de manière très efficace à cette action décisive et désirable de « démystification » de la peine de mort et d'« humanisation » des institutions pénales et judiciaires d'un monde arrivant à une véritable et générale civilisation, et il serait facile d'en citer maints exemples très démonstratifs.

Le rapport de M. Ancel n'est pas et n'a pas voulu être une sorte de survol des questions de philosophie pénale et de criminologie, bien qu'il eût été précisément l'un des plus capables de l'écrire, comme le montre l'exposé qu'il a fait en juin 1963 sur *Le problème de la peine de mort* à la Ligue belge pour la Défense des droits de l'homme, et qu'a publié la Revue belge de droit pénal et de criminologie à laquelle nous renvoyons.<sup>6</sup> Cette étude renseigne sur les vues personnelles de l'auteur

<sup>6</sup> *Revue belge de droit pénal*, Bruxelles, février 1964, N° 3, p. 373.

et doit convaincre que « toute notre civilisation récuse cette justice expiatoire comme elle récuse le talion, cette fausse justice, purement quantitative »; elle entend montrer « quel est le sens de l'humanisme socio-pénal moderne qui met en valeur l'éminente dignité de l'homme en tant qu'être individuel irremplaçable », et « fait alors apparaître l'ignominie irréductible de l'exécution capitale, quelles qu'en soient les modalités ». La conviction personnelle de l'auteur - qui n'avait naturellement pas à s'exprimer dans le rapport objectif, sorte de constat qu'il avait à préparer sur la base des résultats des enquêtes de l'O.N.U. - c'est, en résumé, que « si la Société est nécessaire à l'homme, elle est créée par lui et pour lui, mais pas contre lui. Elle doit sans doute se défendre, mais il n'est pas scientifiquement démontré qu'elle doive le faire par la peine de mort, et il est plus que douteux qu'elle le puisse, du point de vue éthique ».

Nous avons intentionnellement insisté sur le rapport général de M. Ancel à cause précisément de sa parfaite objectivité, de l'information universelle qu'il donne sous un volume condensé, et parce qu'il est en somme le meilleur *compendium*, rapide, sûr en dépit de certaines nuances ou lacunes inévitables dans une telle synthèse, facile à consulter, posant les problèmes et donnant les réponses précises à la plupart des questions essentielles que soulève la controverse, séculaire et singulièrement actualisée de nos jours, du droit ou de l'utilité de donner la mort par le bourreau. Ces qualités de l'ouvrage, ce sont précisément celles que l'on attendait de son auteur, et qui le recommandent comme l'*instrument d'information et de travail* indispensable à tous ceux qui voudraient ou devraient se former une opinion et prendre position dans ce qu'il faut bien considérer comme l'un des points majeurs de la « lutte pour le droit ».

J. G.

## *Dans le monde des Revues*

### LA REVUE INTERNATIONALE DE POLITIQUE CRIMINELLE

Le numéro 20 de la *Revue internationale de politique criminelle*, qui vient de paraître, traite principalement de la délinquance juvénile en Afrique et de l'œuvre des Nations Unies dans le domaine de la prévention du crime et du traitement des délinquants. La Revue est publiée par les Nations Unies depuis 1952.

1. Le déséquilibre de la jeunesse dans la période de mutations que nous vivons est un fait universel. Mais si les pays occidentaux sont peut-être plus outillés pour le canaliser, il n'en est pas de même des pays où les jeunes ont encore plus de mal qu'ailleurs à assimiler les conduites nouvelles que l'on exige d'eux. C'est ainsi, nous apprend la *Revue internationale de politique criminelle* qu'en Afrique on manque de travaux de recherche antérieurs aux années 1958-1960. L'état civil régulier y étant de date récente, l'âge des délinquants est imprécis et généralement fixé par l'examen médical. L'insuffisance des statistiques, la difficulté d'en établir en raison de la mobilité de la population et de la fluctuation de l'emploi sont autant de facteurs qui rendent difficile de situer



l'acte délictueux du jeune dans son contexte bio-socio-psychologique.

Le problème se pose pourtant avec une urgence grandissante dans les pays en cours d'urbanisation, comme le Maroc, où près de 50 % des jeunes délinquants sont d'origine citadine, ou au Sénégal, où 60 % des jeunes délinquants ont été élevés en milieu urbain.

Les types les plus fréquents semblent être déterminés par trois facteurs, qui sont les mêmes en divers pays africains: poussée démographique, exode rural, confrontation de deux ou de plusieurs civilisations, les facteurs secondaires pouvant être l'exiguïté des logements, l'absence du père, l'insuffisance ou l'absence de formation professionnelle, les troubles politiques, etc.

Quant aux délits, qui vont rarement jusqu'au crime, ils sont à peu près partout les mêmes: vols, coups et blessures, violences. Toutefois, l'appréciation de certains délits varie d'un pays à l'autre. Le vagabondage, considéré comme délit au Maroc, ne l'est pas au Sénégal où, nous dit-on, il est difficile à distinguer du « voyage ».

Toutes ces études qui portent sur le Maroc, le Sénégal, le Cameroun et Léopoldville, examinent en conclusion les moyens de prévention du crime et de traitement des délinquants. On voit leur importance, et on ne saurait trop les recommander non seulement aux spécialistes des problèmes de la jeunesse, mais à tous les criminalistes, aux sociologues et à toute personne préoccupée de la transformation du monde et des grands problèmes de notre temps.

2. En ce qui concerne l'Europe, les Nations Unies ont organisé en octobre 1962, à Frascati (Italie) un cycle d'étude portant sur l'évaluation des méthodes utilisées pour la prévention de la délinquance juvénile. La *Revue internationale de politique criminelle* rend compte de cette réunion.

En ce qui concerne l'Asie, un Institut régional pour former du personnel en matière de défense sociale et effectuer des recherches dans le domaine de la prévention du crime a été créé avec la collaboration du Gouvernement japonais. Il est situé près de Tokyo et a été inauguré en mars 1962.

Ce numéro 20 de la *Revue internationale de politique criminelle* est encore trilingue. Mais à partir du prochain numéro et jusqu'au III<sup>e</sup> Congrès des Nations Unies sur la prévention du crime, qui aura lieu en Suède en 1965, cette Revue sera publiée sous la forme d'une édition distincte pour chaque langue (anglais, français, espagnol). Ces numéros serviront de documentation de base pour le Congrès. Le numéro 21 sera entièrement consacré à l'évaluation des méthodes utilisées dans diverses parties du monde par la prévention de la délinquance juvénile. Le numéro 22 traitera de la formation du personnel et du matériel d'enseignement.

## Notes biographiques

### LE PROFESSEUR GERHARD O. W. MUELLER

Gerhard O. W. Mueller est né à Eigenrieden, en Allemagne, le 15 mars 1926, et son enfance dans un milieu studieux et cultivé, a été remplie des souvenirs et de

l'esprit de la République de Weimar: Philippe Scheide-mann, le premier Chancelier de celle-ci, était son grand-oncle paternel, et ses « Mémoires » étaient conservés dans la bibliothèque de la famille Mueller. La lutte pour un Etat libéral et pacifique, pour une situation où le droit international, corrigeant le « Diktat » imposé par le Traité de Versailles, serait la véritable règle de conduite d'une Société des Nations ouverte à tous, respectueuse et garante de tous, a dominé son adolescence et marqué les voies de son avenir. Les « années terribles » du nazisme et du III<sup>e</sup> Reich, avec leur mépris forcené du droit et de l'individu, ne pouvaient qu'accroître les sentiments de démocratie sociale dans lesquels il avait grandi.

Dès l'âge de 16 ans, l'histoire de sa vie ressemble, comme on l'a écrit, à un « roman picaresque ». Attiré vers la mer il entra, en 1942, comme « cadet » dans une école préparatoire à Erfurt, en vue de se vouer plus tard à la marine marchande, et en fut l'un des « gradués ». Envoyé comme marin sur le « sous-marin de poche » *Deutschland* chargé de protéger la retraite du cuirassé *Lützow* et de la flotte, il connut la dure vie guerrière de la Mer du Nord de janvier à octobre 1944, puis entra à l'Académie Navale de Flensburg, en ressortit enseigne de vaisseau, fut affecté à l'entraînement de la marine au Danemark et, après la chute de Berlin et l'écroulement du III<sup>e</sup> Reich, interné au Schleswig-Holstein. Libéré par les Alliés en juin 1945, il devint interprète du gouvernement militaire à Kiel. On y demandait du personnel pour la police et particulièrement pour la police garde-côtière. Gerhard Mueller devint sergent de la police de la navigation sous contrôle britannique, puis commandant. Il eut ainsi l'occasion de fréquenter les cours de l'Institut de médecine légale et de la Faculté de droit à l'Université de Kiel, où il étudia pendant quatre semestres, de 1947 à 1949.

Ainsi s'ouvrait devant lui non pas la carrière aventureuse de marin, mais la plus solide carrière juridique. Il poursuivit sa formation temporairement à Londres, à Cardiff et à Zurich. La Suisse fut pour lui la période heureuse où se dessina sa vie: c'est à Zurich qu'il se maria, avec une jeune Américaine d'origine allemande, venue en Europe, en 1948, à Brème, pour participer au projet germano-américain d'un hôtel pour la jeunesse. A Zurich s'édifia ainsi définitivement ce qui devait constituer les assises bénéfiques de sa carrière qui désormais allait s'accomplir aux Etats-Unis, tout en assurant, par ce concours unique de circonstances, les liens culturels et amicaux les plus naturels avec notre « Vieux-Monde » européen en pleine transformation, le préparant d'une manière extraordinaire à ce qui devait devenir la tâche de sa vie.

En 1950, Gerhard Mueller entre à la Faculté de droit de l'Université de Chicago; il en ressort docteur en droit en 1953. Admis à la citoyenneté américaine, il eut le privilège de devenir associé à la recherche du grand professeur Max Rheinstein, et de participer avec lui au programme d'échange des Universités de Chicago et de Francfort, où il assista aux sessions d'été de 1953 et 1954. Les mêmes années, il fonctionna comme « instructor in Law » à l'Université de Washington et, en 1955, il

était « master of Law » de Columbia University. Esprit créateur et doué d'une force de travail peu commune, comparatiste qui a peu d'égaux, il multiplie ses publications avec ses activités. De 1955 à 1957, il est professeur assistant puis professeur associé à la West Virginia University; de 1957 à 1958, « Senior fellow » à la fameuse Yale Law School; de 1958 à 1960, professeur associé à la Faculté de droit de New York University dont il devient, en 1960, professeur titulaire. Déjà un succès rare et mérité avait consacré sa valeur et couronné ses efforts. Dès 1958, il avait été appelé à prendre la direction de l'important « Comparative Criminal Law Project » et des études de Code pénal-type pour l'ensemble des Etats-Unis, dont le centre se trouve à son Institut de la Faculté de droit de New York University. Depuis 1963, il est le président du « Graduate Department of Criminal Law » à New York University.

Ce rôle de « lien » entre les divers pays et systèmes juridiques qu'il était destiné à jouer par ses origines, son caractère, sa formation et ses vastes connaissances, il ne cessera de le développer, par la force des choses et l'étendue toujours accrue de sa réputation. En été 1959, il est « Full-bright professor » à l'Université et à l'Institut de droit pénal comparé et étranger, à Fribourg en Br., en Allemagne; en été 1961, « visiting professor » à Porto Rico; pendant les étés de 1962, 1963 et 1964, professeur à la Faculté de droit comparé à Luxembourg. Resté grand voyageur, aimant la mer et le vaste monde, passionné

d'archéologie et d'histoire, observateur doublé d'un opérateur pour qui la photographie n'a pas de secrets, le professeur Mueller n'apprécie rien tant que ces voyages donnés à la fois à la science, à la culture, aux contacts humains, parfois aussi à la découverte, car ce fut sans doute une de ses grandes joies, durant son séjour à l'Université de Porto Rico, de découvrir, dans des montagnes inaccessibles, un « totem » des Indiens caraïbes gravé dans le rocher.

Voilà pour l'homme et sa carrière. Il reste à renseigner sur son œuvre, et sur l'autorité scientifique qu'elle lui a très justement valu.

Cette œuvre est déjà très riche, et il faudrait des pages pour en faire le compte rendu. Le professeur Mueller a écrit, dans les revues américaines et les principales revues européennes, une centaine d'articles, recensions et commentaires, depuis les articles consacrés, en 1953, à « la resocialisation des jeunes adultes délinquants en Suisse » et aux « tendances actuelles de la législation continentale en matière de crimes sexuels », jusqu'à ceux de 1963 sur « les concepts du droit pénal dans la vie moderne », par exemple, ou sur l'analyse des nouvelles dispositions de l'Etat de Missouri sur la « mental respon-

sibility »: c'est là un sujet essentiel, auquel il a consacré d'ailleurs divers articles (en 1955 et 1957), recherchant aussi les défauts possibles des concepts de la théorie criminelle pour le jugement des psychopathes (1960). Ses « M'Naghten Remains Irreproachable: Recent Events in the Law of Incapacity » constituent, sur un sujet combien délicat, une remarquable étude des règles anglo-américaines sur l'irresponsabilité ou l'« insanity », à la lumière de la « psychologie des profondeurs », que le professeur Mueller a étudiée d'abord en Suisse; l'Etat de Missouri a admis dès le 15 octobre 1963 la formule modèle qu'il a proposée, ce qui montre comment les idées nouvelles et justes cheminent et quel peut être, bien loin et dans des systèmes juridiques différents, leur heureux aboutissement.

Son intérêt pour les sujets qui le méritent et que fait surgir l'actualité, sa curiosité du droit comparé, toujours en éveil, se

retrouvent dans la diversité des thèmes qu'il traite, comme dans les aperçus qu'il nous donne du droit américain, ou au contraire qu'il apporte de nos droits à ses compatriotes. Il nous a révélé « le droit fédéral américain » (1958), a donné régulièrement des aperçus de synthèse sur le droit et la procédure pénale de son pays dans l'Annuaire de législation française et étrangère (1958 à 1961), publié diverses études sur l'état et l'évolution de la science criminelle aux Etats-Unis (1960 et 1961), analysé, en les comparant de manière très instructive avec les « Terms of American Criminal Law » les dispositions du Projet de Code pénal allemand de 1960



Le Professeur Gerhard O. W. Mueller



(en 1961), etc. Il a consacré des chroniques aux problèmes du droit pénal et de l'administration (1959, 1960, 1961, 1962), s'est préoccupé de l'écoute téléphonique (1959) et des principes et limites de l'interrogatoire policier (1962), dont on sait combien il a été critiqué aux Etats-Unis (notamment lors de la conférence internationale sur l'application du droit pénal tenue à Chicago en 1960), de la publicité donnée aux infractions et aux procédures criminelles, sujet sur lequel il a présenté le rapport américain au congrès international de droit pénal à Lisbonne (1961). On lui doit aussi une sorte de satire, qui fit passablement de bruit, sur les expériences américaines concernant la circulation routière: « How to Increase Traffic Fatalities: a useful Guide form Modern Legislators and Traffic Courts » (1960). Dans le domaine de la procédure, son « Second-Hand Judgments: Reciprocity of Law and Judgments in Civil and Criminal Matters » (1962), donne un exemple très caractéristique du problème d'appréciation de la preuve en droit américain, comparé à notre « intime conviction », et son étude: « International Judicial Assistance in Criminal Matters » (1962) constitue un examen critique très recommandable de la nécessité d'une assistance judiciaire internationale plus libérale.

Mais il faut surtout s'attacher aux œuvres maîtresses que représentent des ouvrages tels que ses livres: *Laymen as Judges and Jurors in Germany and Austria*, reflet de ses expériences européennes sur le jury et l'échevinage (1954); les beaux *Essays in Criminal Science* (1961), première œuvre collective de droit comparé sortie de son Institut à l'Université de New York; ses *Legal Regulations of Sexual Conduct* (1961); ses *Cases and Materials on Criminal Law and Procedure* écrits en collaboration avec Jerome Hall (1013 p., 1962), instrument de travail et de science capital; enfin, sa monumentale *History of American Law Scholarship* (506 p., 1962), à laquelle il est en train de donner sa forme définitive et qui sera, pour tous ceux qui veulent connaître l'histoire du droit criminel américain, une œuvre aussi indispensable que le sont par exemple celles que le professeur Radzinowicz a consacrées à l'histoire du droit criminel britannique, et le professeur Jimenez de Asua à l'histoire du droit espagnol et des droits sud-américains.

Enfin, le professeur Mueller a déployé et déploie une activité très fructueuse comme rédacteur et éditeur. De 1955 à 1958, il a exercé les fonctions de rédacteur en chef de la *West Virginia Law Review*, un des premiers périodiques juridiques des Etats-Unis. Il est d'autre part, depuis 1951, éditeur associé du *Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science*, la plus ancienne, la plus importante et la plus répandue des revues de langue anglaise dans ce domaine, à laquelle nous sommes heureux de pouvoir, dans notre Revue internationale genevoise consacrée aux mêmes domaines, dire notre juste admiration. Il est d'autre part, depuis 1961, coéditeur (avec Melitta Schmeideberg et Irving Barnett) du *Journal of Offender Therapy*, revue spécialisée dans les problèmes du traitement psychiatrique et psychologique des délinquants, où il a publié en particulier, dans le numéro du 10<sup>e</sup> anniversaire, la contribution: « Criminal

Law, Control, and Therapeutic Professions » (1963, N° 7).

Il faut dire encore l'immense service rendu à la science du droit pénal et au droit comparé ainsi qu'au rapprochement des criminalistes et des systèmes juridiques, en sa qualité de directeur, depuis 1958, de l'*American Series of Penal Codes* publiés par le « Comparative Criminal Law Project » de New York University, dont notre Revue a déjà salué la parution.<sup>1</sup> Le professeur Mueller non seulement en est le guide et l'animateur mais il a, plus particulièrement, traduit (avec la collaboration de J. F. Moreau) le Code pénal français enrichi de la préface de Marc Ancel (1960), et (avec la collaboration de T. Buergethal), le Code pénal allemand et l'introduction du Dr Horst Schroeder (1961). C'est au professeur Mueller et à ses deux éminents collègues, les professeurs P. Tappan et M. Ploscowe, que sont dus le mouvement profond de rénovation des études de droit pénal et l'innovation sans pareille du *Comparative Criminal Law Project* qui font aujourd'hui l'honneur de l'Université de New York. On l'a justement écrit: cet organisme si remarquable « ne doit son existence et sa vigueur qu'au seul idéal de ses membres », et, on peut le dire, à leur science et leur talent.

La grande activité et la juste notoriété du Professeur Mueller l'on fait apprécier de plus en plus aux Etats-Unis et à l'étranger, et lui ont valu les appels, les collaborations et les distinctions qui lui rendent un légitime hommage. C'est ainsi qu'il représente les Etats-Unis au Centre international d'études sur la fausse monnaie, à Madrid; qu'il est membre et conseiller du Comité scientifique des « Quaderni di Criminologia clinica » à Rome, membre de la Deutsche Kriminalistische Gesellschaft, de l'International Law Association, de l'American Foreign Law Association, secrétaire de l'« Association for the Psychiatric Treatment of Offenders » depuis 1959, membre de l'Institute of Judicial Administration depuis 1960, et membre du Conseil de la Society for Psychiatry and Law (Psychiatry Foundation) de Californie. Il a été élu membre de la Commission consultative de l'Association internationale pour l'enseignement du droit comparé à Strasbourg, en 1962, et fut le directeur du programme de droit pénal à l'Université internationale des sciences comparées de Luxembourg, en 1963-1964.

Le professeur Mueller a enfin reçu, tant dans le monde international que dans le monde de la science américaine, la plus haute consécration, en tant que Président de la Section nationale américaine de l'Association internationale de droit pénal (1961-1964), chef de la représentation de celle-ci au siège des Nations Unies à New York et vice-président de l'Association internationale de droit pénal depuis 1962, et en tant que Président du Comité de droit comparé de l'Association of American Law Schools (1963, 1964).

<sup>1</sup> Revue Internat. de criminol. et de pol. crim., 1962, N° 2, p. 161.

En sa qualité de membre et co-président de la Section de droit pénal du Centro Italo-Statunitense di Studio Giuridico, à Milan (1958-1963), et de Président de la Section américaine de l'Association internationale de droit pénal, il a brillamment organisé et présidé, en septembre 1963, à Bellagio, le colloque préparatoire du IX<sup>e</sup> congrès international de droit pénal qui se tiendra cet été à La Haye, sur le thème des infractions contre les mœurs et la famille. Ce lui fut l'occasion de donner la mesure de ses qualités scientifiques et humaines, et aux participants de pays, de régimes juridiques et idéologiques si divers, de lui exprimer une estime et une reconnaissance unanimes pour la manière courtoise, souple et lucide à la fois, dont il a su s'imposer tout en laissant à chacun la pleine liberté de sa démarche spirituelle et de ses opinions. Cette objective constatation est sans doute le meilleur éloge qu'on puisse faire de lui.

J. G.

### La vie des Institutions

#### LE « LAW CENTER » ET LE « COMPARATIVE CRIMINAL LAW PROJECT » A LA FACULTÉ DE DROIT DE L'UNIVERSITÉ DE NEW YORK

Les liens de Genève avec New York University sont anciens, étroits, et doivent être particulièrement amicaux,

puisque l'Université de New York, institution privée comme la plupart des Universités américaines, a été fondée par le Genevois Albert GALLATIN, Secrétaire au Trésor sous les présidents Jefferson et Madison, en 1831, et que Gallatin en a été le premier « Président », directeur du Conseil de l'Université. Au cours d'une visite et d'une réception très aimable à New York University, l'été dernier, l'actuel Président, M. James-M. HESTER, évoquait avec nous et quelques professeurs, du haut du magnifique « building » où il est logé, cette fondation mémorable et ces liens, cependant que nous considérons avec une compréhensible sympathie la charmante « maison française » de brique rouge où logeait Gallatin, à l'angle de Washington Square où se trouve la *School of Law* (Faculté de droit) de l'Université.

Il est intéressant d'évoquer le lointain souvenir et l'esprit de cette fondation: « Quand je quittai Genève pour Philadelphie (en 1780) - écrivait plus tard Gallatin à Eben Dodge - j'y laissai les deux jeunes Penn, propriétaires de la Pennsylvanie, Franklin Baché, petit-fils du D<sup>r</sup> Franklin, Johannot, petit-fils du D<sup>r</sup> Cooper, de Boston ». Il est vrai que cette jeunesse américaine, dont on pourrait citer bien d'autres noms, plutôt que les cours officiels de l'Académie, recherchait « la fréquentation de la société genevoise et l'enseignement des maîtres particuliers dont la ville était abondamment pourvue, dans toutes les branches ». Ces liens et cet attrait se comprennent mieux si l'on se remémore, comme le rap-



Washington Square, centre de la vie juridique et de l'administration de New York University.

pelle, dans sa monumentale Histoire de l'Université de Genève, Charles Borgeaud, en parlant de l'« Académie de Calvin », qu'au moment où la Révolution française atteignait aussi Genève, en 1794, « alors que la violence des révolutionnaires justifiait toutes les craintes et déterminait l'émigration de nombre de familles menacées, une proposition remarquable avait été faite (à plusieurs des savants professeurs de Genève) de se transporter au-delà de l'Atlantique, pour y devenir le noyau d'une Université nationale américaine que Jefferson se proposait alors de fonder, de concert avec Washington et Georges Adams ». Le nom et l'éloge de ces maîtres se trouvent dans la correspondance des trois premiers présidents des Etats-Unis.

Dès le temps de ses ambassades, Jefferson « avait donné son attention aux universités du vieux monde, et l'on rapporte qu'à son retour, appelé à se prononcer entre toutes, il avait plus d'une fois, dans ses entretiens, décerné la palme à Edimbourg et à Genève, les appelant volontiers par une métaphore hardie, allusion évidente à la méthode d'observation qu'on y pratiquait, les deux yeux de l'Europe ». Si le projet ne fut pas exécuté — parce que Washington y vit des objections politiques et parce que l'incertitude où l'on pouvait alors se trouver à Genève sur le sort de l'Académie ne dura pas — il n'en fait pas moins honneur à ceux qui en furent l'objet, écrit Charles Borgeaud. « Le rayon de gloire genevoise qui traverse l'Atlantique, au moment le plus sombre de l'histoire de Genève, est certainement l'un des faits les plus caractéristiques de son histoire: L'Ecole de Calvin sur le point de devenir, en 1794, le noyau de l'Université dont on projette de faire le centre intellectuel du Nouveau monde, il nous semble qu'il y a dans ce détail, à peine connu de quelques érudits, la matière de tout un chapitre de l'histoire universelle ».

Ce chapitre n'a pas été écrit, s'il mérite qu'on le rappelle ici, mais les faits demeurent, comme aussi l'explication de l'esprit fondamental de libre examen, de science dépouillée de la gangue scolastique, de respect de l'homme, de la constitution étatique et du droit des gens, qui dès le début fut caractéristique et resta la marque de *New York University*, telle que l'avait organisée et animée Gallatin. « Les auteurs de la révolution américaine savaient, mieux que personne, à quelle source elle avait puisé ses inspirations et son énergie », et l'on peut rappeler, après la thèse de M. Gagnebin, actuel doyen de la Faculté des lettres de Genève, sur Jean-Jacques Burlamaqui, professeur à l'Académie, combien ses écrits et ses idées sur le droit des gens, traduits en anglais et devenus les instruments de travail de toutes les écoles de droit et la source d'inspiration de tous les hommes politiques en Angleterre et aux Etats-Unis, ont influencé leur pensée et notamment marqué les constitutions et la Déclaration des droits américaines.

Il n'est donc pas surprenant qu'aujourd'hui encore l'Université de New York s'honore de prétendre que, dès sa fondation, elle s'est préoccupée, malgré les changements du monde, de « préserver l'intégrité de son programme éducateur fondamental ». Elle a été établie d'emblée comme « une fondation libérale, devant cor-

respondre à l'esprit et aux besoins de notre époque et de notre pays et qui ne soit pas séparée du monde dans des halls en quelque sorte cloîtrés, mais vive dans le cœur même de la cité. Sa tradition de liberté date de ses fondateurs, qui ont déclaré qu'elle devait être ouverte à toute personne qualifiée, quelle que soit sa religion ou son origine ». Ce sont les termes mêmes par lesquels l'Université résume son caractère essentiel.

Cette Université ouverte à tous ceux qui sont dignes d'accéder aux études supérieures et logée au cœur même de la cité, comporte quinze collèges, facultés et divisions, et cinq centres principaux à Manhattan et dans le Bronx. Elle se complète par des enseignements spécialisés donnés à Town Hall et par un Institut des beaux-arts, et a développé un Centre de recherches, d'enseignement et d'habitation à Sterling Forest, près de Tuxedo, à New York. Elle compte plus de 40 000 étudiants, provenant de tous les Etats du pays, et de nombreux pays étrangers. Ses bibliothèques comprennent plus d'un million cent mille volumes. Institution privée comme on l'a dit, elle n'est financée ni par l'Etat, ni par la Ville de New York, mais



New York University, Centre de culture libérale, ouvert à tous sans distinction d'origine ou de religion.

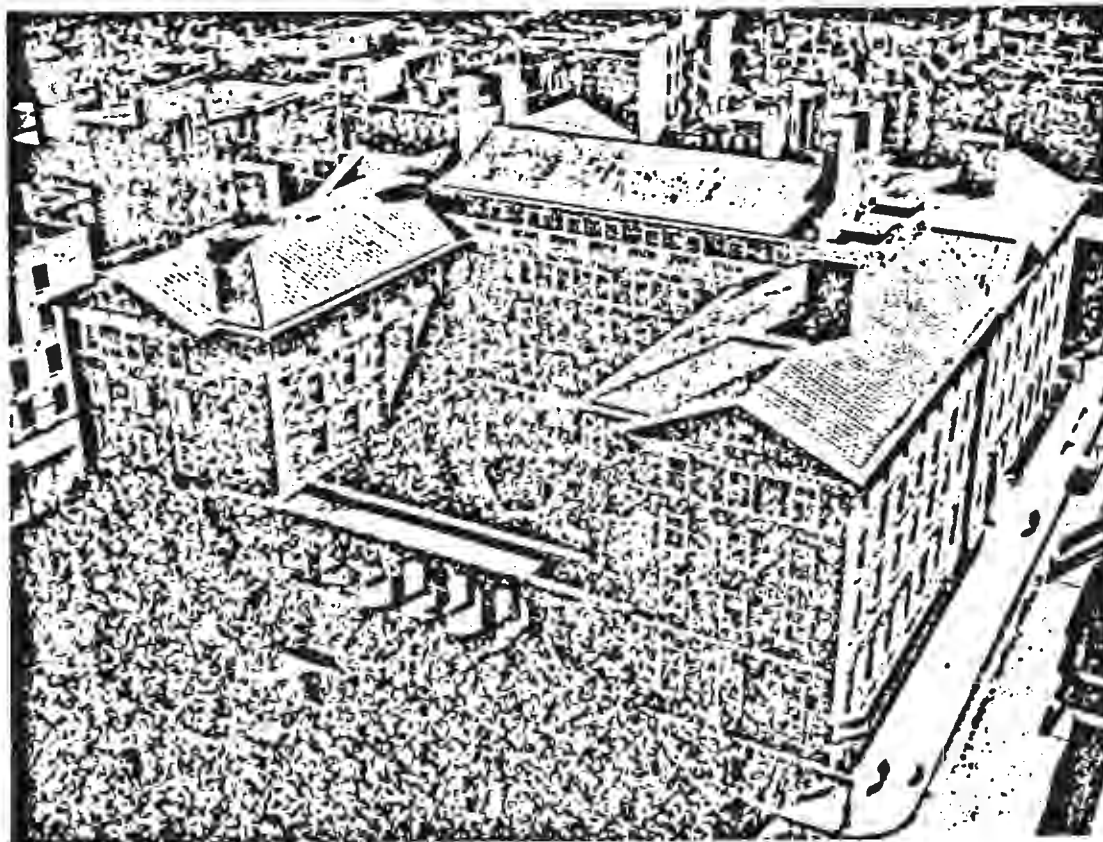


tire ses ressources de fondations privées, des dons de ses anciens étudiants, de corporations, etc., ce qui assure sa parfaite indépendance. Ses professeurs donnent environ 2500 cours divers, conduisant à 30 différents diplômes ou « degrés ». Elle a toujours été une Université-pionnier: c'est elle qui a fondé la première école d'aéronautique, la première « training school » universitaire pour enseignants, les premiers laboratoires de bactériologie et de pathologie. C'est dans la construction « gothique » de Washington Square que le professeur Draper a fait le premier portrait photographique à la lumière naturelle et que le professeur Morse a perfectionné le télégraphe. Et cette activité d'avant-garde, dont on pourrait citer jusqu'à nos jours de nombreuses réalisations, s'est toujours maintenue et continue actuellement.

Nous ne voulons en prendre pour preuve, dans notre domaine, que la Faculté de Droit, le « Law Center » et ses Instituts. La communauté de professeurs et d'étudiants que constitue, au sein de l'Université, la « School of Law » présidée par M. le doyen Miguel A. DE CAPRILES (né à Mexico en 1906 mais qui a accompli toutes ses études et conquis ses titres universitaires aux Etats-Unis), est en plein essor et fait preuve d'un dynamisme réjouis-

sant. Membre de la Faculté des sciences économiques depuis 1928 et de celle de droit depuis 1945, directeur de l'Inter-American Law Institute et de l'Office of Institutional Research and Educational Planning, on peut ajouter - ce qui peint bien l'idéal du « mens sana in corpore sano » cultivé sous sa forme moderne dans les universités américaines - que M. le doyen de Capriles, champion universitaire, a fait partie de l'équipe olympique américaine et fut même son capitaine en 1952, et qu'il est actuellement le Président de la Fédération internationale d'escrime et le Directeur du Comité olympique des Etats-Unis.

La *School of Law*, fondée en 1835 par Benjamin F. Butler, alors Attorney general dans le cabinet du Président Jackson, l'un des deux principaux « revisers » des statuts et lois de l'Etat de New York, a été l'une des premières à recevoir et former des étudiants en droit. La Faculté a connu des maîtres réputés dans les diverses disciplines (tels les Theodor Sedgwick, C. G. Tiedeman, John Norton Pomeroy, doyen lorsque Elihu Root était étudiant, Austin Abbott, William F. Walsh et Thomas E. Atkinson, pour ne citer que ses illustrations passées). Le professeur Arthur T. VANDERBILT, membre de la Faculté depuis 1914, occupa la charge de doyen de 1943 à 1948, où il ac-



New York University: Vanderbilt Hall, siège du « Law Center » (Faculté de droit) et de l'Institut de droit pénal.

retira pour accepter les fonctions de « Chief Justice » de la Cour Suprême de New Jersey. Il laissa un souvenir exceptionnel, rendit les plus grands services à l'Université et reçut de grands honneurs: il fut notamment président de l'American Bar Association et accomplit nombre de réformes importantes, dont celle du système judiciaire de son Etat natal. C'est lui qui développa surtout l'éducation juridique dans le sens actuel, qui conçut l'idée d'un « Law Center », introduisit des innovations marquantes dans la formation légale et professionnelle, et qui rassembla les fonds pour la construction du nouveau bâtiment du « Law Center » de Washington Square, qui porte justement son nom.

C'est là que l'Université de New York a décidé de développer l'étude scientifique et pratique du droit pénal et de la procédure pénale de manière exemplaire et dans tous les domaines: droit matériel et droit formel, pratique judiciaire et administration de la justice, étude des problèmes se rapportant au crime et à la société, sociologie et psychologie criminelles, médecine légale, pénologie, droit pénal des mineurs, droit de la justice militaire, droit pénal et procédure pénale comparés, étude de « Model Penal Codes », etc. Grâce au concours des criminologues et criminalistes éminents qui ont nom Paul TAPPAN et MORRIS PLOSCOWITZ, que vint épauler le professeur Gerhard MUELLER dès son entrée à la Faculté de droit, celle-ci peut se louer de la création remarquable que constitue l'American Law Institute's Model Penal Code Project, dont nous avons parlé brièvement dans la notice consacrée plus haut à son directeur en charge le professeur Mueller. C'est là un Centre d'études, de recherches, d'enseignements, de cours, séminaires et colloques, de publications, qui déjà fait date dans l'histoire de l'évolution de la science pénale et le développement des relations de droit comparé et de droit étranger aux Etats-Unis. C'est par lui que des fenêtres se sont ouvertes sur le monde, que les lois pénales et les lois de procédure étrangères sont devenues accessibles et

intéressantes pour tous les pénalistes de langue anglaise par la série, notamment, des Codes pénaux et de procédure pénale étrangers<sup>1</sup>; que les liens avec les Universités et les professeurs d'Europe, d'Amérique latine, d'Afrique et d'Asie ont été noués et des colloques internationaux organisés, qu'une importante et active section nationale américaine de l'Association internationale de droit pénal a pu se constituer, et participer avec éclat au congrès international de droit pénal de Lisbonne en 1961, et à la préparation du congrès de 1964 à La Haye.

La bibliothèque de droit comparé, elle aussi, se développe systématiquement, de manière à devenir l'une des bibliothèques complètes dans le domaine de la formation juridique pénale, et nous avons pu en admirer l'installation grandissante. A côté de l'intéressant *Law Center Bulletin* illustré qui tient au courant de la vie et des activités de la Faculté (actuellement, vol. XII), celle-ci publie de plus une excellente collection intitulée *Annual Survey of American Law* (Oceana Publications, New York), contenant l'analyse des principales décisions et évolutions du droit des Etats-Unis dans tous les principaux domaines du droit public et du droit privé. C'est précisément le professeur Mueller, directeur du « Comparative Criminal Law Project », qui y donne, depuis 1957, les rapports annuels de la rubrique « Criminal Law and Administration » (voir notamment 1961, vol. 36, pp. 111 à 141; 1962, pp. 68 à 106; 1963, pp. 107 à 132, avec John E. V. Pieski). Ces vues d'ensemble, avec tout leur appareil précis de notes et de références à la doctrine et à la jurisprudence, sont pour l'étranger une mine de renseignements et l'occasion d'une connaissance du droit pénal américain que tout spécialiste ayant besoin de le consulter, ne saurait négliger. C'est un grand service à rendre aux comparatistes, que de leur signaler ces tableaux annuels si sûrs.

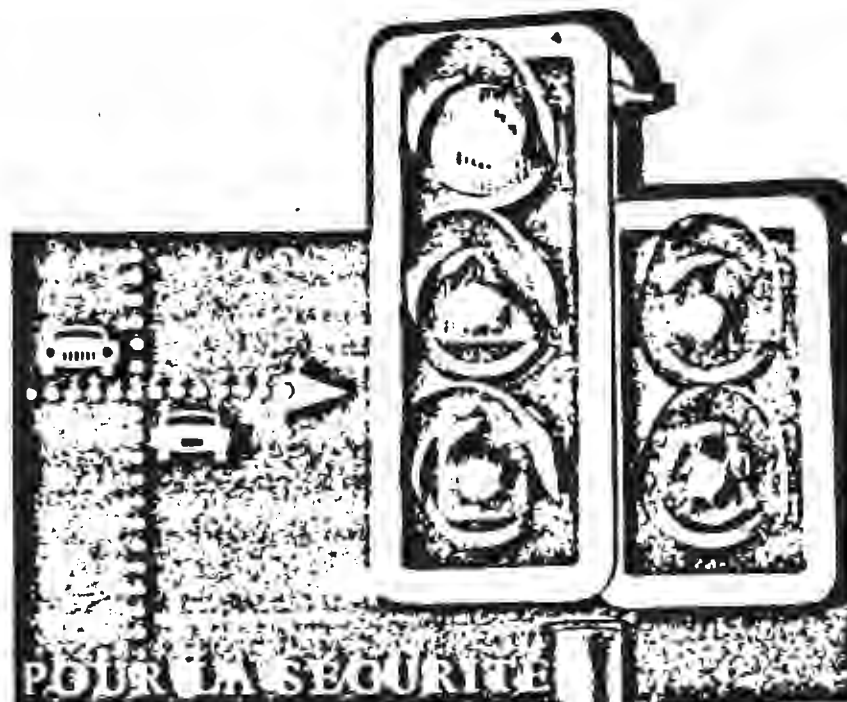
Ainsi, le départ du Centre de droit pénal comparé est excellent; l'impulsion donnée, l'ardeur à la maintenir, la notoriété toujours plus considérable du Centre, le nombre et l'intérêt toujours croissants de ses publications, assurent que l'œuvre sera exemplaire et donnera des fruits qui seront profitables à la science pénale dans tous ses domaines, sur un plan international aux limites toujours plus vastes, dans l'intérêt de cette solidarité humaine et sociale dont, aux temps que nous vivons, nous dépendons tous également.

J. G.

<sup>1</sup> Les Codes étrangers successivement publiés jusqu'ici sont le Code pénal français et le Code pénal croate en 1960, le Code pénal norvégien et le Code pénal allemand en 1961, le Code de procédure pénale turc en 1962, et le Code pénal argentin en 1963. Le Code de procédure pénale français vient de paraître. Sont en préparation le Code pénal militaire français, le code pénal ture et, pour plus tard, les codes pénaux espagnol, italien, brésilien, chinois, etc.

En l'abondance des matières, nous devons renvoyer une partie des Informations et Bibliographie au numéro 2/1964. Nous nous excusons de la parution tardive, tout exceptionnelle, de ce numéro, due au changement de la composition typographique, qui donnera à notre Revue sa marque nouvelle et une meilleure lisibilité.

La Direction.



## POUR LA SÉCURITÉ DU TRAFIC ROUTIER

- Installations de signalisation lumineuse routières fixes et transportables
- Systèmes de comptage du trafic
- Installations de sécurité pour tunnels routiers et garages
- Signaux optiques pour la navigation

Renseignements par :



- Signaux clignotants
- Signalisation de chemin de fer
- Demi-barrières automatiques



INEL Bâle 1963, stand 366



# **LES NOUVELLES MESSAGERIES DE LA PRESSE PARISIENNE**

organisent la vente  
des quotidiens, des périodiques, des collections  
de petite librairie et des éditions sonores  
qu'elles distribuent  
dans toute la France, les départements et terri-  
toires d'outre-mer et à l'étranger

Direction et administration :

**111, rue Réaumur, Paris 2<sup>e</sup>**

Téléphone GUTenberg 80-40 (6 lignes groupées)  
GUTenberg 84-90 (9 lignes groupées)

---

**DANS LE HALL DES N.M.P.P.**

**au 111, rue Réaumur, Paris 2<sup>e</sup>**

sont en vente :

Tous les journaux et périodiques, y compris les principaux  
quotidiens de province, ainsi que les journaux et pério-  
diques étrangers

---

**Au 113, rue Réaumur, Paris 2<sup>e</sup>**

**L'AGENCE DE VOYAGES DES GUIDES BLEUS**  
(Licence n° 37)

est à votre service pour organiser vos voyages et  
pour retenir vos places dans les hôtels, théâtres  
et réunions sportives

Elle vous délivrera immédiatement vos billets de chemin  
de fer, avion et bateau

Téléphone GUTenberg 20-43 et 21-77

O., qui a un casier judiciaire lourdement chargé, a été déferé au Parquet.

#### POLICIER-CAMBRIOLEUR

Aix-en-Provence, 3 novembre. — Le jury de la cour d'assises des Bouches-du-Rhône est appelé à juger un accusé hors série: un policier-cambrioleur. Eugène S., sous-brigadier de la police municipale aixoise. Fonctionnaire scrupuleux et redouté le jour, il devenait, la nuit, un monte-en-l'air minutieux et redoutable. Il partait à bord de sa voiture, allait fracturer les portes des villas inoccupées et repartait, le coffre plein de butin.

Surpris en flagrant délit par l'une de ses victimes, S. la blessa grièvement de deux coups de son pistolet automatique et tenta de l'achever d'une balle dans la tête. La victime a survécu et sera le témoin le plus accablant, ainsi d'ailleurs que sa femme, qui assista au meurtre. C'est M<sup>r</sup> Juvenal, du bureau d'Aix-en-Provence, qui aura la lourde tâche de défendre le policier criminel.

#### LE VOL AUX AÉRODROMES

La Haye, 31 août. — Un envoi d'or a été volé à bord d'un appareil de la compagnie d'aviation néerlandaise K.L.M., annonce-t-on au siège de la compagnie. L'or volé était enfermé dans une caisse faisant partie d'un envoi provenant de Suisse à destination de Bangkok. Cette caisse a disparu à la douane de l'aéroport de la capitale thaïlandaise. Elle contiendrait pour soixante-dix mille dollars de métal précieux.

Il s'agit du troisième grand vol d'or ou d'argent perpétré au préjudice de la compagnie néerlandaise depuis 1961. En juin 1961, deux caisses ont disparu entre Johannesburg et Amsterdam. En février dernier, cinq caisses de billets de banque ont disparu à l'aéroport de Kano, en Afrique.

#### VOL MORS SÉRIE

Montréal, 13 novembre. — Percant une dalle de béton ornée d'un mètre vingt d'épaisseur, des bandits ont pénétré dans la salle d'une banque de Montréal et ont vidé de leur contenu 90 coffres de dépôt. Le montant du vol pourrait atteindre des proportions considérables. Il faudra plusieurs jours pour l'évaluer. On estime qu'il a fallu deux jours aux bandits pour mener leur tâche à exécution et qu'ils ont profité du lundi chinois du 11 novembre.

## A TRAVERS LE MONDE... DE LA POLICE

#### DÉCÈS D'UN DES CHEFS DE SCOTLAND YARD

Londres, 19 septembre 1963. — Le plus grand détective de Scotland Yard, Reginald Spooner, est décédé aujourd'hui à Londres à l'âge de 59 ans, après une courte maladie.

Sorti du rang, Spooner s'était bien vite fait remarquer par son intuition, sa ténacité et son courage. Il était depuis quelques années le chef-adjoint de la brigade criminelle du Yard et avait participé aux enquêtes les plus célèbres des années d'après-guerre.

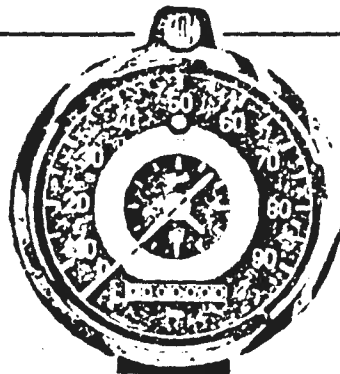
#### RÉORGANISATION DE LA POLICE ANGLAISE

Londres, 21 décembre. — Exaltée par les romans policiers, la police britannique est, pour le monde extérieur, un modèle de courtoisie et d'efficacité. Scotland Yard vient de prouver que ses services de criminologie scientifique demeuraient les plus modernes du monde. Le corps d'une jeune femme, disparue depuis 42 jours, a été identifié grâce à des moyens tenus secrets. Mais depuis l'arrestation du Dr Ward et surtout le « raid » du train postal Glasgow-Londres, le crédit de cette police d'élite est bien tombé. Les multiples arrestations qui ont été effectuées à la suite du très audacieux hold-up frappaient — nous a dit un inspecteur du Yard dans un célèbre club de Soho — de petits escrocs trop couards pour s'être mêlés au recel du magnat. Les réserves d'usage faites, il s'agirait d'un coup de filet destiné à calmer les esprits.

Il est vrai que le travail de Scotland Yard avait été gêné par le principe même de la souveraineté des différents corps de police qui veillent, chacun jalousement, sur son fief.

Il y a quelques jours, une motion sur la réorganisation des forces de police a été votée à la Chambre des Communes. Quelques inspecteurs de province (dont le fameux cas de Leeds) s'étaient permis de faire parler les suspects par des moyens peu orthodoxes. Désormais, l'homme de la rue est protégé de tels excès — heureusement fort rares — par les Comités de garde qui ont pour mission de dénoncer au gouvernement central les écarts de ce genre.

Un tribunal, dépendant du Home Office, constitue l'instance suprême. Cette nouvelle loi n'a, bien entendu, pas d'effet rétroactif, ce qui n'empêche pas que chaque



## Tachographes KIENZLE

modèle suisse, avec enregistrement horaire de travail, vente, montage et réparations.

E.O. Bär

Genève, 16, rue Ed.-Rod    Tél. (022) 33 76 75  
Zurich, Scheuchzerstr. 70    Tél. (051) 28 63 24  
Berne, Fischermättelstr. 18    Tél. (031) 45 14 12

**Transports  
internationaux**

**Louis Excoffier**

**Genève**

13 bis, rue des Gares  
Tél. 33 84 42

Importation  
Agence en douane  
Exportation

Services rapides journaliers franco-suisses

Entre la clémence des juges  
et la Clémence de St-Pierre  
Contre l'inclémence des temps  
arrêtez-vous à

**La Clémence**

CAFÉ - GLACIER  
REMOR  
BOURG-DE-FOUR  
Téléphone 24 14 36

**Union Suisse**

Compagnie générale  
d'assurances à Genève

Incendie  
Accidents  
Responsabilité  
civile  
Glaces - Eau  
Vol - Pluie  
Transport

Direction et bureaux : RUE DE LA FONTAINE 1  
Téléphone 24 72 44

**Régie Immobilière S.A.**

Agence immobilière

Achat - Vente  
Location et gérance d'immeubles  
Villas et terrains  
Assurances

Place Longemalle 7 GENEVE Téléphone 25 73 30

**Garage de Drize**

Achat, vente, échange de tous véhicules  
Pneus neufs et d'occasion de tous genres

Route de Drize 14 CAROUGE Tél. 42 24 44



**MEUBLE ACIER**

**PAPETERIE**

**BERTRAND**

92, rue du Rhône Téléphone 24 54 01

jour des hommes se plaignent d'avoir été molestés dans le passé.

S'attacher à la question de ce que l'on nomme vulgairement le « passage à l'acte » prouve combien l'Anglais d'aujourd'hui est prêt à renoncer à une certaine image d'Épinal lorsque les circonstances font qu'elle nuise à l'exercice de la démocratie.

(La Suisse) J.-A. Widmer.

#### QUAND LE MAGISTRAT A BICYCLETTE AIDÉ LA POLICE ET « LIVRÉ À DOMICILE » LES CONTREVENANTS

Grenoble, 9 octobre. — Une conductrice grenobloise qui, après avoir accroché en pleine ville un cyclomotoriste, avait poursuivi sa route sans se préoccuper de sa victime, a été rattrapée et mise entre les mains de la police par le substitut du procureur de la République, M. Le G. Le magistrat se rendait à bicyclette au palais de justice quand, témoin de l'accident, il se lança à la poursuite de l'automobiliste et, pédalant ferme, la rattrapa à un feu rouge. Appréhendée et présentée au parquet, la mauvaise conductrice a été laissée en liberté provisoire.

#### LE COUP DES MINOTTES SAVONNÉES

Toulon, 14 février. — Le meurtrier de Casimir Lai, B.-D., qui avait réussi, on s'en souvient, à échapper aux gendarmes qui l'accompagnaient, mercredi matin, en gare de Toulon, a été arrêté, ce matin, à 8 heures, dans une maison inhabitée de la presqu'île de Giens.

De nouveaux détails ont apporté quelque lumière sur la façon dont le meurtrier avait réussi à déjouer la surveillance des gendarmes.

Avant d'arriver en gare de Toulon, B.-D. avait demandé à se rendre aux toilettes. Là, il parvint, en savonnant son poignet enchaîné, à faire glisser le bracelet de l'unique menotte qui l'enchaînait. A son retour dans le compartiment, le bandit avait posé son pardessus sur son bras pour masquer sa libération et l'un des gendarmes avait fermé sur un de ses propres poignets l'autre bracelet. C'est donc de plus simplement du monde qu'une fois descendu sur le quai de la gare il avait faussé compagnie aux représentants de l'ordre et se perdit dans la foule.

#### A TRAVERS LE MONDE DES TRIBUNAUX

##### DERNIERS ÉCHOS DE « L'AFFAIRE KEELER »

#### CHRISTINE KEELER DÉFÉRÉE À LA COUR CRIMINELLE

Londres, 30 novembre. — Le magistrat président le Tribunal d'enquête de Mary-Lebone, où Christine Keeler et trois autres personnes ont comparu, sous la double accusation de faux témoignage et de conspiration pour détourner le cours de la justice, a décidé, au terme de l'instruction, de déferer l'affaire devant la Cour criminelle.

Christine Keeler, 21 ans, principal témoin à charge des procès de l'ostéopathe Stephen Ward, pour proxénétisme, et de Lucky Gordon pour coups et blessures, comparaitra donc à son tour dans le box des accusés de l'Old Bailey, à une date qui n'a pas encore été fixée.

Elle sera accompagnée de son amie intime, Paula Hamilton Marshall, de la femme de ménage Olive Brooker, 50 ans, et de l'un de ses amants jamaïcains, Truello Fenton, 39 ans.

Les deux premières sont accusées, comme elle, d'avoir porté de faux témoignages dans le procès de Lucky Gordon, chanteur de jazz jamaïcain, condamné à trois ans de prison — sentence cassée en appel.

Les trois femmes et Fenton sont accusés, en outre, de « conspiration pour détourner le cours de la justice » par de fausses déclarations.

Les quatre accusés ont été laissés en liberté sous caution, miss Christine Keeler pour 3000 livres sterling, miss Hamilton Marshall 1500, Mrs. Brooker 750 et Truello Fenton 1000 livres.

Les quatre accusés ont été laissés en liberté sous caution, miss Christine Keeler pour 3000 livres sterling, miss Hamilton Marshall 1500, Mrs. Brooker 750 et Truello Fenton 1000 livres.

#### PUBLICATION DANS CENT ANS DES TÉMOIGNAGES RECUEILLIS PAR LORD DENNING

Londres, 9 octobre. — Les dépositions qui ont servi à lord Denning pour établir son rapport sur certains aspects du scandale Profumo resteront enfermées pendant cent ans dans un coffre en acier, écrit « L'Evening Standard ».

## Pompes funèbres générales S.A.

19, rue du Rhône (entrée sur le quai)  
Téléphone permanent : 24 12 12

Entreprise privée au service de la communauté



est. 26.11.87

Cordonnerie de  
Longemalle

**R. Betto**

Genève Place Longemalle 7 (Petit-Passage)

Succursale : Route de Meyrin 2

Succursale à Lausanne : Avenue Ruchonnet Tél. (021) 23 29 79

**bar à talons**

**Alchimera**

★★★★★★★

LOC. 24 25 50 - 24 24 21

**LES GRANDES  
PRODUCTIONS  
INTERNATIONALES**

★★★★★★★

## Restaurant du Grütli

Grande salle pour sociétés - Restauration  
à prix populaires - Chambres avec eau courante  
Rendez-vous des sportifs ouvriers.

J. SCHUMACHER

21, Chantepoulet

## OPEL - OLDSMOBILE - PONTIAC Extension Autos S.A.

Distributeur officiel  
de la General Motors Suisse S.A.

GENEVE Rue de Lausanne 74-76 ☎ 32 11 35  
Rue Montchoisy 12 ☎ 36 60 50  
Rue A.-Lachenal 15 ☎ 36 93 55

## Service Ouverture Serrures

**S. O. S.**

TELEPHONE  
Jour et nuit 24 22 22



# LA FIN EN LA «UNNET VITA»: BRICOLAGE ET CHEVEUX COURTS...

Londres, 8 décembre 1963. — Christine Keeler, condamnée à neuf mois de détention par le tribunal d'Old Bailey, purge sa peine depuis vendredi à la prison des femmes d'Holloway, située au nord de la capitale. Dès son arrivée au pénitencier, elle a été soumise à l'isolement provisoire, comme l'exige le règlement.

Le directeur lui a fait quitter ses vêtements très élégants pour la tenue de l'administration pénitentiaire: jupe grise de grosse toile, blouse épaisse bleue et souliers plats. De plus, elle devra abandonner sa chevelure vaporisée pour la coupe stricte des détenues. « Mais vous bénéficierez d'une remise de peine si votre conduite est bonne », lui a dit le directeur de l'établissement.

## CHRISTINE KEELER RADIÉE DU SYNDICAT DES ACTEURS

Londres, 28 août. — Christine Keeler a été radiée de la liste des adhérents du syndicat des acteurs de Grande-Bretagne, « Equity ». On sait que la jeune femme devait tourner un film sur l'histoire de sa vie. « Equity » explique sa décision par le fait qu'il ne veut pas faciliter l'exploitation commerciale d'un scandale public.

## LE « FILM » A LA POUCELLE !

Copenhague, 15 décembre. — Les critiques danois ne sont pas tendres — c'est le moins que l'on puisse dire — pour le film tourné sur la vie de Christine Keeler, présenté vendredi soir à la presse.

Les adjectifs vont de « superlativement panneux » à « infect ».

La critique de l'« Aktuelt » résume assez bien l'opinion de l'ensemble de ses confrères: « Film naïf, sans humour, mais involontairement comique lorsqu'il tente de décrire la « douce vie » des classes aisées. J'espère sincèrement que le profit commercial que l'on en attendait manquera à l'appel. Gens, tenez-vous à l'écart de cette cochonnerie, qui manque effroyablement d'intérêt. Quant aux acteurs, ils n'ont aucun, mais absolument aucun talent ».

Des correspondants britanniques ne sont pas moins sévères. Leonard Masley, du « Daily Express », déclare que « de sa vie entière » il n'avait encore jamais vu « une aussi insipide production de poucelle ».

# HISTOIRES DE « MANNEQUINS »

## LA BELLE DANS LA BRUETTE SERA-T-ELLE CONDAMNÉE ?

Edimbourg, 18 octobre. — Miss Anna Kesselar, jeune et jolie blonde de 19 ans, a comparu devant un tribunal d'Edimbourg pour y répondre d'une promenade effectuée dans une bruette. Il est vrai que cette promenade a eu lieu le 7 septembre au balcon de la salle de conférence du Festival d'Edimbourg et que, pour la circonstance, la belle était nue.

Miss Kesselar, qui exerce à certains moments la profession de mannequin, était accusée « de s'être comportée d'une manière honteuse et indécente ». En même temps qu'elle comparait M. John Calder, l'organisateur de la conférence sur le théâtre qu'on donnait ce soir-là, inculpé de complicité.

Tous deux ont déclaré avoir tenté d'animer un peu la soirée, ajoutant qu'en tout cas la nudité était quelque chose de familier aux assistants.

Leur avocat a fait valoir que l'indécence, tout comme la beauté, ne réside que dans l'œil qui contemple.

Il n'a pas été question de l'homme qui roulait la bruette...

## CONDAMNATIONS: CONSCIENCE PROFESSIONNELLE

30 septembre. — Le juge Fred Cook a convoqué samedi une audience spéciale du tribunal de Lander (Wyoming) et s'est infligé à lui-même une amende de sept dollars (35 fr.) pour avoir grillé un feu rouge.

## L'AUTEUR D'UNE LETTRE DE MENACES

### À LA REINE ELISABETH DÉCLARÉ FOU PAR LE TRIBUNAL

Londres, 15 janvier. — George William Maid, 45 ans, accusé d'avoir envoyé une lettre de menaces à la reine Elisabeth II, a été déclaré fou et inapte à défendre sa cause par le tribunal de l'Old Bailey, qui a prononcé mardi un arrêt de détention.

Maid a annoncé que son procès n'était pas équitable et a annoncé son intention de faire la grève de la faim.

## EN ANGLETERRE: L'INCORRUPTIBILITÉ DU JURY

### EST-ELLE UN MYTHE ? SENSATION

### À L'OUVERTURE DU PROCÈS DE L'ATTAQUE DU TRAIN POSTAL

Londres, 20 janvier. — Sensation à l'ouverture du procès des vingt accusés dans l'affaire de l'attaque du

**Chapellerie des Lions**

Genève, rue du Rhône 6

Le spécialiste  
de la mode  
masculine



## A. VUAGNIAUX

Entreprise  
de charpente  
et menuiserie  
**GENÈVE**

Ch. de la Gravière - Acacias - Tél. 42 65 00



**PRÉFABRIQUÉS  
BÉTON ARMÉ**



**Gustave Morex S.A.**

Plan-Les-Quates (Genève) Tél. 8 15 72



11, Croix-d'Or - Tél. 25 49 12

**CITROËN**  
et  
**PANHARD**



**J. Reymond & C<sup>ie</sup>**

1, rue Hoffmann Téléphone 33 46 00

VENTE      ENTRETIEN      RÉVISION

**SUR VOS PIEDS FATIGUÉS,**

*Ce Soir faites  
Celle expérience  
vous même*



**MASSEZ UN SEUL PIED  
AVEC AKILEÏNE**

L'AUTRE CONTINUERA À VOUS  
FAIRE SOUFFRIR

PRÉSCRITE PAR TOUS LES PÉDICURES

**AKILEÏNE**

**EFFRÈ LA FATIGUE DES PIEDS**

CALLON S.A. - 4, Rue du Bœuf - GENÈVE

**BREVETS D'INVENTION**

Marques - Modèles - Recherches - Expertises

**EDMOND LAUBER**

Ing. dipl. E.P.F.

Conseil en matière  
de propriété industrielle  
Membre de la Société suisse  
de chronométrie et de la  
Société chronométrique  
de France  
Traducteur diplômé

Rue de l'Ecole-de-Chimie 2      GENÈVE  
Tél. 25 31 88      Rendez-vous sur place

train postal Glasgow-Londres aux assises d'Aylesbury, dans le comté de Buckingham.

L'avocat d'un des inculpés a rapporté, avant que le juge fasse prêter serment aux jurés, qu'à trois reprises, au cours de la semaine dernière, la femme de son client avait été pressentie par un inconnu qui l'avait assurée que si elle remettait 3000 livres, son mari ne serait pas reconnu coupable.

Cet inconnu, a ajouté l'avocat, se réclamait d'un ami qui avait vu la liste possible des jurés, au nombre desquels cinq auraient été pris, contre la somme de 500 livres chacun, à se prononcer en faveur de la non-culpabilité de son accusé.

« Je me vois donc dans l'obligation, a conclu M<sup>r</sup> Ivor Richard, de récuser les douze jurés du sexe masculin proposés. »

Les jurés se sont retirés pendant que le tribunal écoutait les témoins appelés par M<sup>r</sup> Richard pour prouver ses allégations. Le juge a ajourné l'audience de la matinée avant qu'une décision ait été prise à ce sujet.

L'audience s'était ouverte sur la lecture de l'acte d'accusation porté contre les vingt accusés, alignés dans le box spécialement construit pour eux dans la grande salle de la mairie d'Aylesbury. Un seul des accusés, Roger-John Gordrey, a plaidé coupable. Tous les autres plaident non-coupable.

#### CHATIMENTS CORPORELS

##### SURSIS A L'EXÉCUTION DE LA PEINE DU FOUET

Wilmington (Delaware), 22 janvier. — Le juge Daniel Wolcott, de la Cour suprême de l'Etat de Delaware a accordé un sursis d'exécution de durée indéterminée à Talmadge B., 41 ans, condamné à 10 coups de fouet pour vol à main armée. Ce sursis a été accordé pour permettre la préparation d'un appel à la Cour suprême du Delaware et finalement, « si nécessaire », à la Cour suprême des Etats-Unis.

La peine de quinze ans de prison à laquelle a également été condamné B. n'est pas affectée par ce sursis.

La peine du fouet, décidée par le juge Stewart Lynch, et maintenue par lui, devait être appliquée mardi prochain. Avant la décision du juge Wolcott, M. Elbert Carvel, gouverneur du Delaware, avait déclaré qu'il ferait tout ce qui était en son pouvoir pour empêcher l'exécution de la sentence.

#### PENDU L'ANNÉE DERNIÈRE.

##### HANRATTI AURAIT ÉTÉ VICTIME D'UNE ERREUR JUDICIAIRE ?

Londres, 11 juillet 1963. — Le procès le plus long et le plus incertain des annales britanniques va-t-il bientôt rebondir, un an après son dénouement ? La question écrite déposée par le député travailliste Fenner Brockway et adressée à M. Henri Brooke, ministre de l'Intérieur, le laisse supposer.

James Hanratty, 25 ans, avait été pendu en mars 1962. Les jurés, après plus de dix heures de délibérations, l'avaient reconnu coupable de l'assassinat d'un automobiliste sur la route nationale A 6. Et ni la campagne de pétitions ni les demandes de grâce n'avaient pu éviter au jeune homme le châtiment suprême.

M. Brockway, assisté d'un journaliste, d'un homme d'affaires, d'un avocat et d'un médecin, refit l'enquête pour tenter de prouver l'innocence de Hanratty. Ses efforts semblent avoir été couronnés de succès, puisque, dans le dossier communiqué au ministre se trouverait la confession écrite du vrai coupable, un individu dont l'identité n'a pas encore été révélée.

Nous avons exposé l'affaire Hanratty que l'on retrouvera dans la présente Revue, même chronique, 1962, N° 1, pp. 41 ss.

#### POUR UNE RÉPRESSION EXEMPLAIRE

##### DES VOLS ET AGRESSIONS A MAIN ARMÉE EN FRANCE

Paris, 20 septembre. — Par une récente circulaire, le garde des Sceaux a donné aux procureurs généraux des instructions relatives à la répression des vols et agressions à main armée, annonce-t-on au ministère de la Justice.

Après avoir souligné la nécessité de réprimer d'une manière exemplaire cette criminalité, le ministre de la Justice a demandé que les affaires de cette nature soient jugées avec célérité, en organisant, le cas échéant, des sessions spéciales des cours d'assises compétentes. Il recommande en particulier de requérir l'application stricte des peines prévues par la loi.

#### IL AVAIT VULU CORROMPRE UN FONCTIONNAIRE :

##### 24 COUPS DE FOUET

Dar Es Salam (Tanganyika), 31 octobre. — Un tribunal du Tanganyika vient de condamner Abdallah N. à 24 coups



Vente - Achat  
Transports  
Clés tous systèmes  
Place de la Synagogue 2  
Magasin : téléphone 25 55 37

Succursale à Lausanne : Avenue Villamont 19 Téléphone (021) 23 55 42

# **S. REZZONICO S.A.**

Bâtiments et travaux publics

Bureau technique

---

**GENÈVE**

20, route de Chêne    Téléphone (022) 35 37 10

Entrée: Chemin Clos-Belmont

de fouet et deux ans de prison pour tentative de corruption de fonctionnaire.

Le délit portait sur une somme de 10 shillings (7 francs) que, selon l'accusation, Abdulallah avait offerte à un fonctionnaire en lui demandant un reçu timbré pour des impôts qu'il n'avait sans doute pas envie de payer.

L'inculpé avait plaidé non coupable.

#### CE N'EST PAS CHER:

SEPT ANS DE PRISON POUR AVOIR TUÉ UN JEUNE NOIR

Birmingham (Alabama), 20 janvier. — Un jeune Blanc de 16 ans, Larry Joe Sims, accusé d'avoir tué un jeune Noir de 13 ans, Virgil Ware, a été condamné hier à sept ans de prison par un jury de Birmingham.

Le juge Wallace Gibson a différé l'application de la condamnation jusqu'à jeudi prochain, afin de permettre à la défense de décider si elle fera appel.

Le jeune Noir avait été tué à coups de feu au cours d'incidents consécutifs à un attentat à la bombe commis contre une église baptiste. Quatre jeunes filles noires avaient péri dans l'explosion.

#### IL AVAIT ÉTRANGLÉ SA FEMME, IVROGNEUSE, QUI TENTAIT DE LE PUKINARDER

Paris, 19 septembre. Michel C. est un coupable — il a tué sa femme — mais aussi une victime — elle voulait le poignarder. C'est pendant qu'il dormait que son épouse — une ivrognesse, s'approcha lentement de lui alors qu'il était étendu sur un divan et lui porta neuf coups de couteau, légers car la boisson avait par bonheur rendu ses gestes incertains.

Réveillé par ces inquiétantes piqûres, C. se dressa sur sa couche et, apercevant sa femme une lame brillante entre les mains, il fut saisi d'une colère qui allait se terminer par un drame: car il étrangla celle qui souhaitait le supprimer.

Leur vie conjugale était un enfer et les trois enfants nés de cette union étaient martyrisés par leur mère, imprégnée d'alcool.

Les voisins intervenaient sans cesse pour tâcher d'éviter le pire et ils sont tous venus témoigner en faveur de C. qui comparait devant les assises de la Seine.

« Je ne voulais pas tuer », a-t-il répondu au président Jacquinet. C'est évidemment la légitime défense qu'a invoquée son avocat. C. a été, finalement, acquitté.

#### SES VIVRES LES TERRIFIAIENT LES VOISINS...

Milan, 8 novembre. — Deux boas, dix fureaux, un renard et un aigle: c'est pour peindre « d'après nature », que Gennaro Litta, 42 ans, peintre figuratif, avait installé dans son appartement milanais cette ménagerie peu domestique.

Mais ses boas étaient d'humeur vagabonde et s'en allèrent à plusieurs reprises terroriser ses voisins qui portèrent plainte. Après avoir payé 50 000 lire d'amende, M. Litta pourra désormais continuer à peindre ses modèles au zoo municipal où ils ont été transférés sur décision du juge de paix.

#### UN JOUEUR DE BASKET CONDAMNÉ POUR AVOIR CASSÉ SEPT DENTS À UN ADVERSAIRE... ... AU COURS D'UN MATCH AMICAL

Agén, 14 novembre. — Poursuivi pour coups et blessures infligés à un adversaire au cours d'un match, un joueur de l'équipe de basket de Serignac-sur-Garonne, Maurice D., a été condamné par le tribunal de grande instance d'Agén à 150 francs d'amende.

Les juges ont d'autre part commis un expert pour statuer sur l'indemnité de 3000 francs demandée par le joueur Roger V., de l'équipe de Garlonne.

Un match disputé la saison dernière entre les deux équipes s'était terminé par un pugilat au cours duquel V. avait eu la mâchoire fracturée et sept dents cassées par D.

#### UN JAZZMAN CONDAMNÉ POUR USAGE DE STUPÉFIANTS

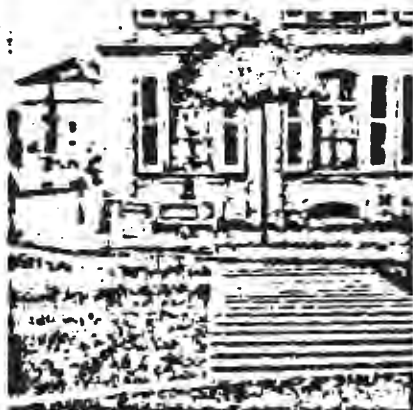
Berlin, 24 janvier. — Le trompettiste de jazz américain Chet Baker a été condamné par le Tribunal de simple police de Berlin à séjourner pendant une période indéterminée dans un sanatorium municipal, sévèrement gardé, après avoir été inculpé d'utilisation de stupéfiants.

Chet Baker avait été arrêté vingt-quatre heures après son arrivée à Berlin-Ouest où il avait un engagement de trois semaines dans un club local. Baker avait feint de violentes douleurs auprès de six médecins de la ville pour obtenir d'eux des stupéfiants.

Le médecin qui l'avait ausculté après son arrestation avait décelé de nombreuses traces de piqûres sur son corps.

Le trompettiste, qui a souvent eu maille à partir avec la justice en raison de son vice, avait été récemment expulsé

Après les repas un petit verre de  
**FERNET-BRANCA**



Morges, sur la Route Suisse, passage exécuté en 1958 et photographié en 1963.

## signophalt

le marquage routier qui a donné entière satisfaction en Suisse pendant plus de cinq ans, sans subir aucune modification de forme ou de couleur, le marquage routier qui a prouvé qu'il dure autant que la chaussée, car les tests effectués en 1951 sont encore parfaitement visibles à l'heure actuelle.

# RICHARD MERCANTON

Epalinges  
s/Lausanne  
T (021) 22 65 46  
Genève  
T (022) 25 64 94

AGENCE IMMOBILIÈRE

## Louis Braschoss & Cie

7, rue du Conseil-Général  
Téléphone 24 52 10

VENTE - ACHAT  
GÉRANCE D'IMMEUBLES  
ASSURANCES

## NSU-PRINZ

La révélation du Salon 1963

Conduite intérieure 4-5 pl., 125 km/h. 3950.-

Coupé Sport 2 places, 130 km/h. 7150.-

Sur tous modèles :

4 vitesses synchronisées

4 roues indépendantes

## S.A. DU GARAGE DE L'ATHÉNÉE

Genève

Route de Meyrin 122

Téléphone (022) 34 96 00



d'Italie, et il est interdit de séjour en Allemagne de l'Ouest pour trois ans, à la suite d'une condamnation à Munich en juin 1962.

#### MICK MICHEVL « IMPOSAIT LES MAINS »:

CONDAMNATION, MAIS AVEC SURSIS

Paris, 16 février. — Mick Michévl répondait, hier, devant la seizième Chambre correctionnelle, du délit d'exercice illégal de la médecine, car elle a pratiqué l'imposition des mains sans diplôme officiel.

Le substitut lui pose cette question à brûle-pourpoint: « Prendriez-vous ici l'engagement de renoncer à la pratique de l'imposition des mains? » — « C'est terrible ce que vous exigez, répliqua lentement l'artiste après s'être concentrée; mais j'accepte de prendre cet engagement solennel. »

Le tribunal n'a infligé qu'une sanction de principe, 1000 francs d'amende avec sursis.

#### LA PROTECTION DE LA PERSONNALITÉ:

CHARLIE CHAPLIN GAGNE SON PROCÈS  
CONTRE UNE CLINIQUE NICOISE

Nice, 16 septembre. — Le tribunal de grande instance de Nice a rendu, ce matin, son jugement dans l'affaire qui opposait Charlie Chaplin à M. Wiart.

On se souvient que l'acteur réclama la nomination d'un administrateur désigné comme séquestre pour la saisie et la destruction de certaines brochures que M. Wiart avait fait imprimer dans le dessein de recruter des actionnaires pour la création d'une clinique médicale de santé à Nice.

La brochure, illustrée de nombreuses photos, indiquait que cette clinique se spécialiserait dans un traitement de rajeunissement dont auraient bénéficié le pape Pie XII, le chancelier Adenauer, Jean Cocteau, Maurice Chevalier et Charlie Chaplin.

Dans l'ordonnance qu'il a déposée ce matin au greffe du tribunal pour être communiquée au parquet, M. Dubois, vice-président du tribunal de grande instance de Nice, qui avait exigé au préalable que le demandeur versât une caution de 800 francs, a fait droit à la requête de Charlie Chaplin.

L'un des attendus précise que « la brochure indique sans

équivoque que Charlie Chaplin a subi une cure en clinique, sans se prononcer sur la véracité de cette assertion. On constate que la brochure était destinée à une large diffusion, que l'auteur n'a pas sollicité l'autorisation de M. Chaplin, et donc que la publication a été faite contre son gré; que l'auteur et l'agent de diffusion ont agi à des fins publicitaires en utilisant le cas médical d'une personne donnée, pouvant ainsi porter atteinte aux droits primordiaux de l'individu ».

En conséquence, le tribunal acquiesce à la demande de Charlie Chaplin. Il fait défense à M. Wiart de poursuivre la diffusion de la brochure. Il ordonne que la totalité des exemplaires déjà distribués soient récupérés dans un délai de quinze jours et remis au séquestre qui est désigné en la personne de M. Robert Menardo, greffier du tribunal. Si ces exemplaires n'étaient pas remis dans les délais prévus, M. Wiart serait soumis à une astreinte de dix francs par jour pendant un mois.

#### UN FUMEUR POURSUIT EN DOMMAGES ET INTÉRÊTS UNE SOCIÉTÉ AMÉRICAINE PRODUCTRICE DE CIGARETTES

Miami, 1<sup>er</sup> novembre. — Un fumeur de 52 ans, M. Leo A. Macgraw, réclame 12 680 000 francs de dommages et intérêts à la fabrique de cigarettes R.J. Reynolds sous prétexte d'avoir contracté un cancer des poumons en fumant les cigarettes de cette société.

Le plaignant déclare qu'il a fumé les cigarettes de cette société pendant trente ans au rythme de trois paquets par jour. Il affirme que les cigarettes lui ont donné un cancer du poumon en 1962 et qu'il a dû subir l'ablation d'une partie d'un poumon.

#### RESPONSABILITÉ MÉDICALE

UNE PATIENTE OPÉRÉE PAR ERREUR  
L'ANESTHÉSISTE EST CONDAMNÉ

Bruxelles, 12 décembre. — Le Tribunal de Bruxelles a rendu son jugement dans l'affaire d'une intervention chirurgicale pratiquée par erreur.

Les deux chirurgiens ont été acquittés, le Tribunal ayant estimé qu'ils n'étaient pas responsables de la venue sur la table d'opération d'une patiente qui n'était pas celle qu'ils devaient opérer. (Par contre, l'anesthésiste a été condamné à 4000 francs d'amende, pour ne pas s'être





## HOTEL INTERNATIONAL & TERMINUS



à proximité de la gare et du lac  
Restaurant - Jardin  
Famille COTTIER  
Téléphone (022) 32 80 95

*Loupes  
tous genres*



**BERGEON & CIE**

LE LOCLE  
Avenue du Technicum 11



## Robert Vernet & Fils

---

Agence immobilière

---

6, rue de la Rôtisserie  
Tél. 25 33 03

ENTREPRISE DE TERRASSEMENT ET DE TRAVAUX PUBLICS

## Pierre DESSIMOZ

AIRE - GENEVE

TELEPHONE 33 90 66

assuré, la veille de l'opération, de l'identité de la patiente et de son groupe sanguin.)

M<sup>me</sup> Leona S., 47 ans, était entrée en clinique pour une opération à la mâchoire. Elle fut confondue avec une septuagénaire qui devait être opérée de la vessie. L'opération eut lieu le 23 mars et c'est M. S. qui s'aperçut, en venant rendre visite à sa femme, que l'on n'avait pas touché à sa mâchoire et qu'elle se plaignait de souffrir du ventre.

Une semaine plus tard, la clinique reconnaissait qu'il y avait eu erreur et annonçait que la victime serait indemniée.

#### L'ÉTAT JAPONAIS N'EST PAS RESPONSABLE DES DOMMAGES CAUSÉS PAR LES BOMBES ATOMIQUES AMÉRICAINES

Tokyo, 8 décembre. — Le bombardement atomique de Hiroshima et de Nagasaki a été une violation du droit international, a estimé un tribunal de Tokyo, à l'issue d'un procès en dommages et intérêts intenté par cinq victimes du bombardement de Hiroshima. Le procès a duré huit ans.

Le juge Toshimasa Koseki a déclaré que le bombardement atomique de deux villes ouvertes était un « bombardement sans discrimination » et, comme tel, constituait une violation du droit des gens. Il a cependant rejeté la demande des plaignants en déclarant que le gouvernement japonais ne pouvait être tenu pour responsable des dommages provoqués par les bombes américaines.

Le ministère public avait soutenu que l'emploi de bombes atomiques n'avait violé aucune loi précise du droit international tel qu'il était admis en 1945.

#### A TRAVERS LE MONDE... DES PRISONS

##### LE NOUVEL AUMÏNIER DE LA PRISON DE FRESNES

Paris, 19 septembre. — Le R. P. Jacques Leclerc, Dominicain, vient d'être nommé aumônier à temps complet à Fresnes. Il y sera l'adjoint du R. P. Warner, de nationalité hollandaise, qui, exerçant également son sacerdoce dans trois prisons de Seine-et-Oise, ne pouvait consacrer tout son temps à Fresnes.

Il y a huit mois, les Pères Legoux et Joseph Jaouen avaient été relevés, par le ministre de la Justice, de leurs

fonctions dans cet établissement pénitentiaire. Ils s'étaient élevés, dans une lettre adressée à un quotidien, contre l'illégalité du sort réservé aux détenus de droit commun.

Le R. P. Leclerc, qui prendra ses nouvelles fonctions dans le courant de la semaine prochaine, était depuis dix ans aumônier des artistes.

#### POUR PALLIER LES DÉFICIENCES DU SYSTÈME D'ALARME À LA PRISON DE MELUN

Melun, 29 janvier. — La maison centrale de Melun était hier en état de siège. Une vaste opération de police avait en effet été organisée à la demande des autorités préfectorales et de l'administration pénitentiaire.

Dès 7 heures du matin, d'importantes forces de gendarmerie et de police cernaient les environs immédiats de la prison. On procéda bientôt à une fouille systématique de l'établissement. Cellules, ateliers, dépendances furent passés au peigne fin. L'opération avait deux objectifs :

Tout d'abord pallier les déficiences du système d'alerte en cas d'évasion. Rappelons à ce sujet que, le 20 janvier, quatre redoutables détenus s'étaient évadés à 7 heures de la prison. Or la gendarmerie ne fut prévenue officiellement qu'à 8 h. 30 ; il était alors pratiquement inutile d'installer des barrages, les fugitifs ayant déjà disposé d'une heure et demie pour prendre le large. Seul, le commissariat de police fut alerté dans les quelques minutes suivant l'évasion. Mais il ne disposait en cette heure matinale que de forces restreintes. Les bandits purent donc gagner Paris le plus tranquillement du monde.

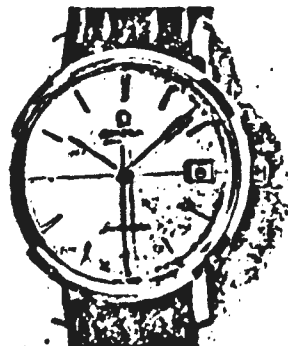
D'autre part, les autorités entendaient vérifier l'état intérieur des lieux et mettre sur pied un dispositif efficace en cas de nouvelles tentatives de fuite.

La prison centrale de Melun étant considérée comme une prison modèle, la direction de l'administration pénitentiaire a fait retirer de l'établissement la semaine dernière les vingt plus dangereux pensionnaires qui sont, depuis, internés à la Santé ou à Fresnes.

#### SIC TRANSIT :

##### DÉPART DES DERNIERS PRISONNIERS DE LA « CENTRALE » DE FONTEVRAULT

Saumur, 2 juillet 1963. — Fondée au XI<sup>e</sup> siècle par un moine breton, Robert d'Arbrissel, transformée en prison par Napoléon I<sup>er</sup>, la célèbre abbaye de Fontevault





mineral



eau minérale ARKINA S.A.

Yverdon

## Grande culture de roses fleurs coupées

**Fernand Pougner**

Route de Treinex 19

Tél. 42 25 80

En vente chez tous les fleuristes

## «PELMAC»

Tous travaux de génie civil  
Tous terrassements et démolitions

**Evéquoz & Burgener**

Genève Téléphone 23 54 25 14, rue Durbin

## Café-Restaurant de Rome

Rue Chaponnière 7

Téléphone 32 79 61

Genève

**M. BULLONI**

marque de nombreux plats grâce à sa bonne cuisine

s'est vidée hier de ses derniers détenus qui ont été répartis dans les diverses prisons de France.

La centrale de Fontevrauld avait abrité jusqu'à 2000 forçats. Sur une récente décision de M. Jean Foyer, ministre de la Justice, l'abbaye est remise dans sa totalité au ministère des Beaux Arts. Elle deviendra désormais un haut lieu touristique.

#### INAUGURATION DU CENTRE DE RECHERCHES ET D'ÉTUDES PÉNITENTIAIRES FRANÇAIS

Strasbourg, 15 février. — M. Foyer, ministre de la Justice, a inauguré à Strasbourg le Centre national d'études et de recherches pénitentiaires en présence de M. Angeloz, recteur de l'Université de Strasbourg, et de nombreuses personnalités.

A cette occasion, M. Foyer a notamment déclaré :

« Il faut que disparaisse l'image du gardien de prison agitant son troussseau de clés et traînant ses semelles. Le centre que nous inaugurons doit être un centre de recherches et de formation supérieure des cadres administratifs et pénitentiaires et le personnel de nos prisons doit devenir, grâce à cette action, un personnel d'éducateurs... La science pénitentiaire doit être une science humaine destinée à rendre l'espoir et la foi à l'homme tombé. »

#### LE SPORT, EXCELLENT AGENT DE RELÈVEMENT

Nice, 19 décembre. — Une centaine de personnalités viennent d'assister à une partie de basketball des plus animées. Le fait ne serait pas très étonnant en lui-même si cette manifestation sportive ne s'était pas déroulée dans l'enceinte de la maison d'arrêt de Nice où un terrain de sport a été inauguré.

Après avoir admiré l'équipement parfait du nouveau stade entouré d'une piste d'athlétisme et complété de plateaux pour les lancers et les sauts, les invités, parmi lesquels on notait M. H.-G. Clouzet, descendu de sa propriété de Saint-Paul-de-Vence, assistèrent à une démonstration de basket à laquelle se livrèrent deux équipes de détenus qui s'affrontèrent sous l'arbitrage d'un moniteur de culture physique.

L'ardeur, l'équilibre physique et le fair-play des joueurs firent une profonde impression sur les assistants. Il n'est pas jusqu'aux teintes franches des installations qui cernent des gazons d'un vert brillant qui ne soient un plaisir pour

la vue. Mais il ne faut pas regarder plus loin, car ce petit coin de nature n'est pas le boulevard de la Liberté. Les murailles qui l'enclosent sont là pour dissiper toute illusion.

Cette réalisation, placée sous le patronage du comité d'assistance post-pénale et de probation des Alpes-Maritimes, entre dans le cadre de la réforme pénitentiaire, dont l'un des buts est de briser le cercle fatal qui fait trop souvent de la prison un institut de corruption et d'avilissement où le délinquant occasionnel risque de devenir irrécupérable pour la société.

M. René Vialatte, juge de l'application des peines, délégué à cette inauguration par le garde des Sceaux, en dégaga la signification en affirmant que l'homme qui a fauté, s'il a le devoir de supporter le châtiment, reste un être humain dont la dignité doit être sauvegardée et qui a droit à reprendre sa place dans le corps social, s'il le désire sincèrement. Le sport bien compris peut être en l'occurrence un excellent agent de relèvement.

Le nouveau stade vient s'ajouter à toute une série de mesures appliquées à Nice depuis un an, le régime de la semi-liberté par exemple. M. Vialatte a pu proclamer la réussite de cette expérience parmi une population de trois cents détenus, délinquants primaires ou petits récidivistes, qu'il n'est pas impossible de remettre dans le droit chemin.

(Le Figaro) René Rousseau.

#### DIPLOMES UNIVERSITAIRES AU PÉNITENCIER

Springfield (Illinois), 3 juillet 1963. — Au pénitencier Menard, dans l'Illinois, plus de deux cents condamnés ont reçu des diplômes universitaires qui sanctionnaient les études entreprises au cours de l'année par les prisonniers studieux. On a beaucoup admiré le curieux défilé des « impétrants » revêtus, pour l'occasion, des insignes de leurs « degrés ».

#### LE « ROI DES PRISONS » BRITANNIQUE VOULAIT CRÉER UN « SYNDICAT DES DÉTENUX »

Londres, 18 novembre. — Malgré la pluie battante, Stanley Lowe, 39 ans - dont quatorze passés dans les prisons anglaises - a pris la parole dimanche après-midi à Trafalgar Square devant un auditoire d'une centaine de personnes où il pouvait reconnaître quelques anciens

**LOCATION. L'OCCASION**  
REGIE  
**J. BORDIER & C<sup>ie</sup>**  
8, VIEUX COLLEGE  
Tél. 25 33 84  
ACHATS • VENTES • PRÊTS • ASSURANCES

# USINOR

S. A. au capital de 540 285 375 F

Siège social et Direction générale  
14, rue d'Athènes, PARIS 9<sup>e</sup>  
Services centraux et Direction commerciale  
à Valenciennes

**PREMIER  
PRODUCTEUR FRANÇAIS  
D'ACIER**

Vente en France, Pays de la CEE  
et de la zone franc par :  
SOVENOR, 10, rue d'Athènes, PARIS 9<sup>e</sup>

A l'exportation par :  
SOVEDA, 18, rue de la Ville-l'Évêque,  
PARIS 8<sup>e</sup>

# USINOR



La VW roule toujours  
par tous les temps et tous  
les chemins

Distributeur officiel pour  
le Valais

## GARAGE OLYMPIC

Sierre-Sion A. Antille

Ecole Alpine — Internat mixte

## La Pépinière

MONTANA-CRANS 1500 m. Valais-Suisse

Programme français  
Classes de la 11<sup>e</sup> à la 6<sup>e</sup>  
Début des classes : 10 septembre  
Elèves acceptés en cours d'année  
Pratique des sports d'hiver  
Tous renseignements sans engage-  
ment

M. et Mme Diez Téléphone (027) 524 56



soldatiers et... des « habbies », chargés du service d'ordre et particulièrement attentifs.

L'orateur, en chapeau melon, pardessus à col de satin, négligemment appuyé sur sa canne à pommeau d'argent, s'est lancé dans un vibrant plaidoyer en faveur de l'amélioration du système pénitentiaire britannique, « le plus barbare, le plus dégradant et le plus négatif du monde entier. Je sais de quoi je parle, a ajouté Lowe. J'ai été en prison à Paris et à New York également. »

Le « roi des prisons » (ainsi a-t-il été surnommé), qui vient de purger une peine de dix-huit mois de prison à Hull, avait l'intention de créer un « syndicat des détenus » : on aurait pué cotisation, des responsables auraient été élus ainsi qu'une direction nationale.

Devant l'opposition du ministère de l'Intérieur, Stanley Lowe a préféré mettre son « expérience » et sa popularité à la disposition de lord Stankham, président du comité pour la réforme des prisons, qui était d'ailleurs présent au « meeting » et n'était pas le dernier à applaudir les propos de l'ex-détenu philanthrope.

## A TRAVERS LE MONDE... DE LA LÉGISLATION

### EN FRANCE,

LE STATUT DES OBJECTEURS DE CONSCIENCE EST ADOPTÉ.

Paris, 12 décembre. — C'est chose faite, cette fois ! Les objecteurs de conscience ont leur statut. Après avoir connu de longues vicissitudes parlementaires (il fut notamment repoussé trois fois par le Sénat), le projet a été adopté mercredi à main levée par les députés sous la forme que lui avait donnée le gouvernement en octobre dernier. A nouveau les communistes, les socialistes, les divers représentants du centre gauche se sont abstenus. Le statut est néanmoins beaucoup plus favorable aux objecteurs qu'il ne l'était dans sa rédaction de juillet, ensuite de la farouche intervention de M. Debré. En voici les principales dispositions :

Les jeunes gens qui, en raison de leurs convictions religieuses ou philosophiques, ne veulent pas porter les armes, peuvent être admis dans une formation civile assurant un travail d'intérêt général. Le service auquel les demandeurs sont astreints comporte des travaux d'utilité publique. Il peut revêtir un caractère périlleux. La durée

de ce service est double de celle du service militaire normal.

En revanche, la propagande tendant à inciter les jeunes gens à bénéficier de la loi n'est pas autorisée, et un règlement — à paraître dans les trois mois — déterminera les emplois auxquels ne pourront accéder les bénéficiaires du statut.

M. Louis Lecoin, qui fut toujours à l'avant-garde du combat en faveur des objecteurs, nous a fait part de sa relative satisfaction. « C'est un premier pas, nous a-t-il dit, qui en commandera d'autres. Le principe de l'objection a été nettement admis ; c'est l'essentiel. Il nous restera à améliorer ce texte. Mais le fait que 200 députés n'ont pas voté en faveur du statut parce qu'ils le trouvaient trop restrictif nous permet d'espérer beaucoup pour l'avenir... »

### LES OBJECTEURS DE CONSCIENCE SERONT-ILS POMPIERS FORESTIERS ?

Paris, 24 janvier. — La commission prévue par la loi du 12 décembre 1963 créant un statut des objecteurs de conscience, s'est pour la première fois réunie. Cette commission est composée d'un président, conseiller à la Cour de cassation, de trois officiers et de trois personnalités, désignés respectivement par le ministre des Armées et le premier ministre. Elle aura à statuer sur les demandes des jeunes gens souhaitant ne voir s'appliquer les dispositions de la nouvelle loi et régulariser tout d'abord la situation des objecteurs déjà condamnés ou en détention préventive. Les condamnés qui se trouvaient au camp de Mauzac ont été libérés le 24 décembre et les prévenus qui ont demandé à bénéficier du statut, ces jours derniers. Les jeunes gens dont la demande aura été agréée seront vraisemblablement affectés à un corps de pompiers basé à Brignoles qui sera spécialisé dans la lutte contre les incendies de forêt. En dehors des mois d'été, ce corps constituera une formation de protection civile intervenant en cas de calamité publique.

## A TRAVERS LE MONDE... DE LA ROUTE

### LES SEPT PÉCHÉS CAPITAUX DE L'AUTOMOBILISTE D'OUTRE-RHIN

Francfort, 20 octobre. — Un rapport publié à Francfort par le comité allemand de la prévention routière contient

## SCHINDLER S.A. Ascenseurs et moteurs

Génève  
Rue Argand 3  
☎ 32 90 20

Ascenseurs	Escaliers
Monte-charge	roulants
Monte-plats	« Speedwalk »



## Défendez votre ligne de cheveux



avec



# PANTÈNE

Lotion Capillaire au Panthénol

Si vous perdez vos cheveux...  
...employez Pantène dès aujourd'hui.

Le Panthénol, substance active du Pantène :

- Reconstitue le cuir chevelu
- Arrête la chute des cheveux
- Supprime les pellicules

Chez votre coiffeur  
demandez une friction  
au Pantène  
— en flacon dose —

COIFFEURS - PARFUMIERS - PHARMACIENS  
GROS : DÉRET FRÈRES, PARIS

Entreprise du bâtiment

## Raymond Zaninetti

Anciennement Maison Puthon

Route de Chêne 75 tél. atelier 36 15 30 tél. appartement 35 42 86

une liste des sept péchés capitaux de l'automobiliste d'Outre-Rhin.

En tête - et de très loin - vient le dépassement incorrect, responsable de près de 45 % des accidents. (En France et en Italie, l'excès de vitesse vient en tête.) Le refus de priorité vient après, suivi dans l'ordre des causes suivantes d'accident: changement de direction inopiné; non-respect de la distance de sécurité entre véhicules qui se suivent; excès de vitesse (à peine en cinquième place parmi les causes les plus fréquentes d'accident sur les routes allemandes!); refus de rouler à gauche; enfin, fausses manœuvres de marche arrière.

#### GUIDÉ PAR UN ENFANT. UN ESPAGNOL AVEUGLE CONDUISAIT UN CAMION

Madrid, 19 janvier. — Aveugle depuis plus d'un an, un Espagnol, Eduardo Barcelona, d'Alicante, n'en conduisait pas moins son camion comme par le passé. Il manœuvrait bien pédales et volant, obéissant aux consignes qu'un enfant, placé à son côté, sur le siège, lui donnait.

Ces jours-ci, le garçonnet eut un moment d'inattention et, trompé, le conducteur jeta son poids lourd contre un mur. C'est grâce à cet accident qui, fort heureusement, n'a pas fait de victime, que la police a pu mettre un terme à cette méthode de conduite extraordinaire.

#### LA LUTTE CONTRE LES ACCIDENTS DE LA ROUTE

Paris, 4 octobre. — Le ministre de l'Intérieur communique:

La route, par ses hécatombes, dont les chiffres sont proposés annuellement aux réflexions du public, tend à prendre place au premier rang des fléaux nationaux.

Le Service national de la protection civile, dont la mission est par définition d'assurer la sauvegarde des populations contre les fléaux susceptibles de s'abattre sur elles, a pleinement conscience que la vitesse et les accidents de la circulation sont bien - le nombre des victimes le prouve - un fléau contre lequel il convient d'organiser un véritable service public.

A cette fin, le Service national de la protection civile a fait un triple effort d'équipement, de formation de personnel et de coordination. En matière de coordination, le S.N.P.C. a donné pour mission aux directeurs départementaux de la Protection civile d'élaborer dans chaque département un plan de secours routier qui permettra de coordonner les efforts des organismes privés et publics.

En ce qui concerne l'équipement, le S.N.P.C. a subventionné l'achat d'ambulances par les centres de secours, des sapeurs-pompiers. Aujourd'hui, mille ambulances sont en service. Elles assurent le ramassage et le transport de plus de soixante pour cent des blessés de la route.

Quant au personnel, le service national de la protection civile a formé plus de mille moniteurs de secourisme chez les sapeurs-pompiers. Du 7 au 11 octobre, il appelle les meilleurs de ces moniteurs pour compléter leur formation, à un stage de secourisme routier à l'Ecole nationale de la protection civile de Nainville-les-Roches.

L'enseignement dispensé à cette occasion par le médecin général Guénaud, le professeur Arnaud, les docteurs

# Stella sa

VERNIS ET PEINTURES



Usine de Châtellaine:

Genève

Tél. (022) 44 83 50

Dépôt de vente:

Genève

20, rue de Montchoisy

Tél. (022) 35 56 70



## Restaurant du Parc des Eaux-Vives - Genève

J. Schild

Téléphone 35 41 40

Grill - Spécialités des provinces de France - Salons et salles de banquets et réceptions

## Le Chandelier Hotel-Restaurant

Spécialités de choix

BAR-CLUB      Tél. 24 42 90    Hôtel  
Grand'Rue 23    Tél. 25 69 22 - 25 69 47    Restaurant

Même direction : BAR AMERICAIN  
MAYFAIR-CLUB - Tour-Maitresse 9 - Tél. 24 26 85

### Hôtel meublé LES LIONS

Plein centre de Genève

Chambres tout confort dans un cadre de classe

Téléphone 24 75 81  
Confédération 5 / Passage des Lions  
Mme Gavillet-Bedeschi

### LES FREINS

Un organe de la voiture qui mérite d'être vu de près.

Confiez-les à un spécialiste

### FREINOTO

19, route de Florissant

qui vous montera une garniture de première qualité à des prix défiant toute concurrence

Téléphone 26 47 77

Eau de Cologne

### TRÈSPORT

Très gai      Très frais      Très jeune

Maçonnerie  
Béton armé

Entreprise **A**rn  
& **W**uthrich

Rue de Saint-Jean 73

Tél. 32 23 94



### POMPES FUNÈBRES OFFICIELLES

des villes de GENÈVE et CAROUGE et de la Commune de LANCY

SERVICE PERMANENT

Formalités gratuites

TÉLÉPHONE 35 91 50

37, rue de la Mairie

Dufraisse et Baularic, éminents spécialistes de la traumatologie routière, en permettent au S.N.P.C. de donner une impulsion décisive au secourisme routier.

#### PIEUR DU CONTRÔLE

##### LE POLICIER AUXILIAIRE BÉNÉVOLE DE LA ROUTE

Paris, 19 septembre. — Le Centre d'information civique communique les résultats d'un référendum organisé pour ou contre la création « d'un corps d'auxiliaires bénévoles de la sécurité routière » composé de personnalités prêtes à relever les infractions sur la route. Il en résulte qu'il y a eu 97,2 % de « oui » et seulement 2,8 % de « non ». Un référendum organisé par un périodique de l'automobile avait donné des résultats à peu près opposés.

#### A LA COUR DE CASSATION FRANÇAISE

##### LES CYCLES NON ÉCLAIRÉS TENUS À LA MAIN SONT TOLÉRÉS SUR LA CHAUSSEE

Paris, 7 novembre. — Tenant sa bicyclette à la main, un homme marchait la nuit sur la chaussée d'une route de Normandie lorsqu'une voiture ayant trop appuyé sur un droite pour en croiser une autre le renversa et le tua.

L'automobiliste fit valoir que la bicyclette n'avait pas d'éclairage signalant sa présence. Mais la cour d'appel de Caen retint sa responsabilité en précisant qu'il roulait trop vite, ce qui l'avait empêché de voir l'obstacle à temps.

La Cour de cassation vient à son tour de statuer dans ce sens en indiquant que les cycles non éclairés tenus à la

main sont tolérés sur la chaussée; que leurs usagers doivent simplement observer les règles imposées aux piétons, c'est-à-dire se ranger sur le bord de la route sans qu'il y ait pour eux l'obligation d'aller sur le bas-côté.

#### L'ORDRE DONNÉ PAR UN AGENT DE LA CIRCULATION L'EMPORTE SUR LE CODE DE LA ROUTE

Paris, 18 décembre. — La 2<sup>e</sup> Chambre civile de la Cour de cassation a rendu un arrêt auquel prendront intérêt les automobilistes.

Au volant d'une voiture particulière, M. Jean-Paul Roger percutait un camion conduit par M. Jacques Coria qui était en train de procéder à un virage à gauche sur l'ordre donné par un gendarme. L'accident eut lieu sur la route nationale 7, près de Mollèges (Bouches-du-Rhône).

M. Jean-Paul Roger intenta une action judiciaire contre le camionneur. Il était débouté par la cour d'appel d'Aix le 14 juin 1961, le chauffeur du poids lourd s'étant conformé aux ordres du gendarme.

L'accidenté forma un pourvoi en cassation en faisant valoir qu'il ne suffisait pas pour le conducteur de s'en tenir aux injonctions d'un agent de la circulation, mais qu'il fallait encore vérifier si la manœuvre pouvait être exécutée sans danger.

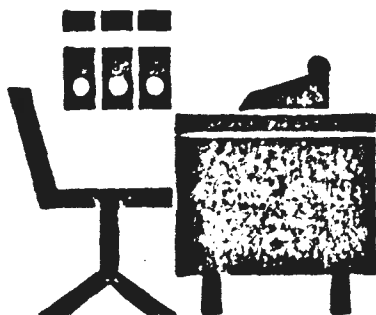
La chambre civile a rejeté le pourvoi en constatant que le camionneur avait exécuté l'ordre donné par le gendarme non sans avoir pris la précaution de mettre sa flèche gauche en position, comme le prescrit le code de la route.

## MOBILIÈRE SUISSE



Société d'assurances fondée sur la mutualité en 1826

AGENCE GÉNÉRALE DE GENEVE :  
JEAN BADOUD & ROGER BECK  
1, rue de la Cité Tél. 26 33 50



**baumann-jeanneret**

PAPETERIE ET FOURNITURES DE BUREAU  
3, bd Georges-Favon Tél. (022) 24 22 10 Genève

MEUBLES ET MACHINES DE BUREAU  
8, rue de l'Arquebuse Tél. (022) 25 33 10 Genève



## **EDOUARD CHAMAY S.A.**

Gérance de fortunes mobilières  
et immobilières - Toutes assu-  
rances aux meilleures conditions  
Prêts hypothécaires - Expertises  
Vente et achat d'immeubles

Tél. (022) 25 22 17 - Rue de Rhône 29  
GENÈVE

## **IMPORTATION EXPORTATION**

## **R. Bourgeois s.a.**

Primeurs en gros

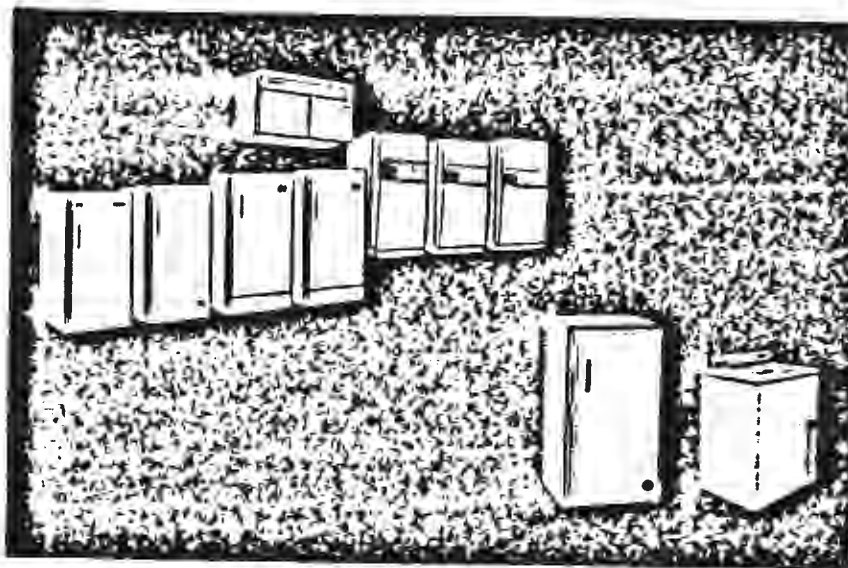
Maison fondée en 1868

5-7, rue Cécid, Genève - Téléphone 24 42 88



FRIGIDAIRE

Frigidaire synonyme de qualité,  
c'est la robustesse des ensembles  
et la sécurité du fonctionnement,  
c'est l'élégance des lignes et  
des formes ...et c'est aussi une  
étonnante variété de modèles et  
de prix. Froid ou machine à laver,  
Frigidaire, c'est mieux !...



FRIGIDAIRE  
Marque déposée  
*le vrai*  
PRODUCTION GENERAL MOTORS (FRANCE)  
56-60, Av. Louis-Roche, Gennevilliers (Seine)

Imprimerie Bran, Louvresse



# **Le Parisien** *libéré*

LE PLUS FORT TIRAGE  
ET  
LA PLUS FORTE VENTE  
DES QUOTIDIENS DU MATIN



LE PREMIER INFORMÉ  
LE PREMIER CHEZ VOUS  
LE PREMIER PARTOUT

124, RUE RÉAUMUR

Imprimé en Suisse

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

PRESIDENT'S COMMISSION  
ON THE  
ASSASSINATION OF PRESIDENT KENNEDY

Report of Proceedings

Held At

Dallas, Texas

Sunday, June 7, 1964

Pages 1 - 103

(Stenotype Tape, Master Sheets, Carbon  
and Waste turned over to Commission  
for destruction.)

44-24016-1890

PRESIDENT'S COMMISSION

ON THE

ASSASSINATION OF PRESIDENT KENNEDY

Dallas, Texas  
Sunday, June 7, 1964  
11:45 A.M.-2:50 P.M.

The President's Commission met, pursuant to recess,  
at 11:45 A.M. in the interrogation room of the Dallas County  
Jail, Main & Houston Streets, Dallas, Texas.

PRESENT:

Chief Justice Earl Warren

J. Lee Rankin, General Counsel

Congressman Gerald R. Ford, Michigan

Elmer W. Moore, Special Agent, U. S. Secret Service

Joseph A. Ball, Staff Counsel

Arlen Specter, Staff Counsel

Robert G. Storey, Counsel

Leon Jaworski, Counsel

Jim Bowie, Assistant District Attorney

Joe H. Tonahill, Counsel representing Jack Ruby

Sheriff Bill Decker

E. L. Holman, Chief Jailer

Orvill Smith, Deputy Sheriff assigned to Jack Ruby

Helen Laidrich, Reporter

Testimony  
PROCEEDINGS

MR. JACK RUBY: Without a lie detector test on my testimony, my verbal statements to you, how do you know if I am telling the truth?

MR. TONAHILL: Don't worry about that, Jack.

MR. RUBY: Just a minute, gentlemen.

CHIEF JUSTICE WARREN: You wanted to ask something, did you, Mr. Ruby?

MR. RUBY: I would like to be able to get a lie detector test or truth serum of what motivated me to do what I did at that particular time, and it seems as you get further into something, even though you know what you did, it operates against you somehow, brain washes you, that you are weak in what you want to tell the truth about and what you want to say which is the truth.

Now Mr. Warren, I don't know if you got any confidence in the lie detector test and the truth serum and so on.

CHIEF JUSTICE WARREN: I can't tell you just how much confidence I have in it, because it depends so much on who is taking it and so forth.

But I will say this to you, that if you and your counsel want any kind of test, I will arrange it for you. I would be glad to do that, if you want it.

I wouldn't suggest a lie detector test to testify

1 the truth. We will treat you just the same as we do any  
2 other witness, but if you want such a test, I will arrange  
3 for it.

4 MR. RUBY: I do want it. Will you agree to that,  
5 Joe?

6 MR. TONAHILL: I sure do, Jack.

7 CHIEF JUSTICE WARREN: Any kind of a test you want  
8 to verify what you say, we will be glad to do.

9 MR. RUBY: I want it even if you put me into a  
10 sort of drowsiness so you can question me as to anything  
11 pertaining to my involvement in this particular act.

12 MR. TONAHILL: Jack, you have wanted to do that  
13 from the very beginning, haven't you?

14 MR. RUBY: Yes. And the reason why I am asking  
15 for that is, -- are you limited for time?

16 CHIEF JUSTICE WARREN: No, we have all the time  
17 you want.

18 MR. RUBY: As it started to trial -- I don't know  
19 if you realize my reasoning, how I happened to be involved  
20 I was carried away tremendously emotionally, and all the  
21 time I tried to ask Mr. Belli, I wanted to get up and say  
22 the truth regarding the steps that led me to do what I  
23 have got involved in, but since I have a spotty background  
24 in the night club business, I should have been the last  
25 person to ever want to do something that I had been involved

1 in.

2 In other words, I was carried away tremendously.

3 You want to ask me questions?

4 CHIEF JUSTICE WARREN: You tell us what you want,  
5 and then we will ask you some questions.

6 MR. RANKIN: I think he ought to be sworn.

7 MR. RUBY: Am I boring you?

8 CHIEF JUSTICE WARREN: Go ahead. All right, Mr.  
9 Ruby, tell us your story.

10 MR. RUBY: That particular morning -- where is  
11 Mr. Moore -- I had to go down to the News Building, getting  
12 back to this -- I don't want to interrupt.

13 CHIEF JUSTICE WARREN: What morning do you mean?

14 MR. RUBY: Friday morning, the starting of the  
15 tragedy.

16 Mr. Belli evidently did not go into my case thoroughly  
17 circumstantially. If he had gone into it, he wouldn't  
18 have tried to vindicate me on an insanity plea to relieve  
19 me of all responsibility, because circumstantially everything  
20 looks so bad for me.

21 It can happen -- it happens to many people who happen  
22 to be at the wrong place at the right time.

23 Had Mr. Belli spent more time with me, he would have  
24 realized not to try to get me out completely free; at the  
25 time we are talking, technically, how attorneys operate.



CHIEF JUSTICE WARREN: I understand.

MR. RUBY: Different things came up, flashed back into my mind, that it dirtied my background, that Mr. Belli and I decided -- oh yes, when I went to say that I wanted to get on the stand and tell the truth what happened that morning, he said, "Jack, when they get you on the stand, you are actually speaking of a premeditated crime that you involved yourself in."

But I didn't care, because I wanted to tell the truth.

He said, "When the Prosecution gets you on the stand, they will cut you to ribbons."

So naturally, I had to retract, and he fought his way to try to vindicate me out of this particular crime.

You follow that?

CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, I do indeed.

MR. RUBY: I want you to question me and requestion me on anything you want, plus the fact I do want the tests when they are available.

CHIEF JUSTICE WARREN: Yes.

MR. RUBY: On Friday, the morning parade -- this goes back to Thursday night, because it has something to do with it.

We were having dinner at the Egyptian Restaurant --

CHIEF JUSTICE WARREN: Right now, Mr. Ruby, before we get started taking your testimony, would you mind being

1 sworn?

(Chief Justice Warren and Jack Ruby stand and both raise their right hand.)

2  
3 CHIEF JUSTICE WARREN: Do you solemnly swear that  
4 the testimony you are about to give before the Commission  
5 will be the truth, the whole truth and nothing but the truth,  
6 so help you God?

7 MR. RUBY: I do.

8 CHIEF JUSTICE WARREN: Now will you please state  
9 whether the things you have just told us are true under  
10 your oath?

11 MR. RUBY: I do so state they are the truth.

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Now you complete whatever  
13 story you want to tell.

14 MR. RUBY: All right. Thursday night I was  
15 having dinner at the Egyptian Restaurant on Mockingbird  
16 Lane, and a fellow comes over to the table. I was sitting  
17 with a guy by the name of Ralph Paul. He tried to invite  
18 me to the Club a couple of doors down and I refused,  
19 because he had taken a band away from me that had been  
20 engaged for seven years, and I felt it was a lost cause.  
21 that the Club would be failing because of that, and I  
22 of excused myself and I refused to go over to the Club.  
23 We finished our dinner, and I went down to the  
24 Club that I operated, the Carousel, and this particula  
25

1 Master of Ceremonies happened to be there at the time, and  
2 we discussed a few things.

3 And there is a columnist by the name of Tony Zoppi --  
4 and prior to that, I wrote out a full page copy of this build  
5 -- I have the copies -- as an MC, and I brought a picture  
6 and brochure, and Tony said, "I will write a story."

7 This was done two days prior to this Thursday night.

8 So then I went down, so we discussed it and were  
9 very much disgusted with Tony because he only gave us a  
10 build of one or two lines.

11 Well, I retired that night after closing the Club.  
12 Then I knew I wanted to go back to the Morning News Building  
13 to get the brochure I left, and also this complete page of  
14 longhand writing describing the various talents of this  
15 Bill DeMarr. 7-22-11

16 I picked up the brochure that Friday morning, and  
17 I also had business at the News Building on Friday because  
18 that is the start of the weekend, which is very lucrative,  
19 the weekend.

20 I have ways of making my ads of where they have a  
21 way of selling the product I am producing or putting on  
22 on the show.

23 So I went down there Friday morning to Tony Zoppi's  
24 office, and they said he went to New Orleans for a couple  
25 of days.

1 I picked up the brochure. I believe I got downtown  
2 there at 10:30 or 11:00 o'clock that morning. And I took  
3 the brochure and then went into the main room where we compose  
4 our ads. That is the sales room where we placed our ads.

5 And I remained there for a while. I started to write  
6 the copy of my ad.

7 Now I go back to the same fellow that wanted me to  
8 come over to the Club when we were having our dinner on  
9 Mockingbird at the Egyptian Lounge.

10 I came to the desk and I wanted to apologize and  
11 explain why I didn't accept his invitation last night. I  
12 wanted to explain, and that took about twenty or twenty-five  
13 minutes. All this is pertaining to everything prior to the  
14 terrible tragedy that happened.

15 I started to explain to him why I didn't want to go  
16 there, because this fellow mentioned -- Tony, I think -- I  
17 can't think of his last name -- of me having his band so many  
18 years, and I felt at the moment I didn't want to go over to  
19 the Club because I didn't care to meet this fellow.

20 And he started to apologize, "Jack, I am sorry, I did  
21 work for the fellow and we have been advertising him for that  
22 Club, and I am putting out a night club book."

23 I remained with him for twenty or twenty-five minutes  
24 talking there. I don't know whether my ad was completed or  
25 not. It was an ad on the Vegas and the Carousel.

1 My ads were completed, I believe, and after finishing  
2 my conversation with him, he left.

3 Suddenly the man that completes my ads for me, that  
4 helps me with it on occasion -- but I usually make it up  
5 myself -- but the person that takes the money for the ads --  
6 this is the reason it is so hard for me to meet a deadline  
7 when I get downtown to the News Building. And as a rule,  
8 I have to pay cash for my ads.

9 When you are in debt, it is necessary, and they will  
10 not put it in unless you pay cash.

11 And consequently, the weekend, I had been to town on  
12 that particular day. All this adds up later on, as I will  
13 state why I didn't go to the parade.

14 In the first place, I don't want to go where there is  
15 big crowds. I can't explain it to you. If I was interested  
16 I would have seen it on television, our beloved President  
17 and all the parade that transpired.

18 But all that adds up why it is important for me to be  
19 in the News Building.

20 I owe the government quite a bit of money, and it is  
21 doing business out of your pocket, supposedly, in the slang  
22 expression.

23 Well, John Newman comes in, and evidently he took it  
24 for granted I finished my ad, and I don't recall if he paid  
25 for his ad, and suddenly there is some milling around. I

1 think it was 12:00 or fifteen minutes after 12:00, I don't  
2 recall what, but John Newman said someone had been shot.

3 And I am sorry, I got carried away. It is the first  
4 time I got carried away, because I had been under pressure.

5 And someone else came running over and he said a  
6 Secret Service man was shot, or something to that effect.

7 And I am there in the middle with John Newman, because  
8 Newman isn't paying any attention to anyone else, and there  
9 is a lot of going back and forth.

10 So someone must have made a statement that Governor  
11 Connally was shot. I don't recall what was said. And I  
12 was in a state of hysteria, I mean.

13 You say, "Oh my God, it can't happen." You carry on  
14 crazy sayings.

15 There was a little television set in one office not  
16 far away from where I had been sitting at the desk. I ran  
17 over there and noticed a little boy and a little sister say,  
18 "I standing right there when it happened." I mean,  
19 different things you hear on the television.

20 Then the phone started ringing off the desk and I  
21 heard John Newman say people were complaining about the ad,  
22 why they accepted this ad.

23 (A tray of water and glasses was brought in.)

24 Thank you.

25 Has every witness been this hesitant in trying to



1 explain the story?

2 CHIEF JUSTICE WARREN: You are doing very well. I  
3 can understand why you have to reflect upon a story of that  
4 length.

5 MR. RUBY: The phones were ringing off the desk  
6 calling various ads, and they were having a turmoil in that  
7 News Building because of a person by the name of Bernard  
8 Weisman placing that particular ad, a full page ad.

9 I am sure you are familiar with the ad.

10 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, I am.

11 MR. RUBY: Criticizing a lot of things about our  
12 beloved President. Then John Newman and I and another  
13 gentleman walked over to another part of the room, and I  
14 heard John Newman say, "I told him not to take that ad."  
15 Something to that effect.

16 Then he said, "Well, you have seen him pay part cash  
17 and come back and pay the balance."

18 Now everything is very vague to me as to when this  
19 transpired; after they heard the President had been shot,  
20 or prior to that.

21 You know it's been a long time, and I am under a very  
22 bad mental strain here.

23 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes.

24 MR. RUBY: From the time that we were told that the  
25 President was shot, thirty-five minutes later they said he

1 had passed away. In the meantime, I became very emotional.  
2 I called my sister at home. She was carried away terribly  
3 bad. And John Newman happened to be there, and I know it  
4 is a funny reaction you have, you want other people to feel  
5 that you feel emotionally disturbed the same way as other  
6 people, so I let John listen to the phone that my sister was  
7 crying hysterically.

8 And I said to John, I said, "John, I will have to  
9 leave Dallas." I don't know why I said that, but it is a  
10 funny reaction that you feel, the City is terribly let down  
11 by the tragedy that happened.

12 And I said, "John, I am not opening up tonight."

13 And I don't know what else transpired there. I know  
14 people were just heartbroken.

15 I left the room. I may have left out a few things.  
16 Mr. Moore remembers probably more, but you come back and  
17 question me and maybe I can answer those questions.

18 I left the building and I went down and I got my car,  
19 and I couldn't stop crying, because naturally when I pulled  
20 up to a Stop light and other people would be adjacent to me,  
21 I wouldn't want them to see me crying, because it looked kind  
22 of artificial.

23 And I went to the Club and I came up, and I may have  
24 made a couple of calls from there. I could have called my  
25 colored boy, Andy, down at the Club. I could have -- I don't

1 know who else I would have called, but I could have, because  
2 it is so long now since my mind is very much warped now.

3 You think that literally?

4 I went up to the Club, and I told Andy, I said, "Call  
5 everyone and tell them we are not opening."

6 We have a little girl in Fort Worth I wanted to make  
7 sure he called her.

8 And a fellow by the name of Bell called and wanted to  
9 know if we were open.

10 And Kathy/~~Kay~~ called, and I said, "Definitely not."

11 And I called Ralph Paul, that owns the Bull Pen. He  
12 said, "Jack, being as everyone else is open" -- because he  
13 knows I was pressed for money -- and I said, "No, Ralph, I  
14 can't open."

15 He said, "Okay, if that is why, that is the way it's  
16 got to be."

17 So in the meantime, I had gone with Alice/~~Nichols~~ for  
18 sometime, and I called her on the phone but she wasn't there,  
19 but I left the number on the pay phone for her to return the  
20 call, because I didn't want to keep the business phone tied  
21 up. And I hadn't spoken to her in maybe nine months or a  
22 year. I don't know what I said to her, not many words, but  
23 just what happened.

24 I still remained around the Club there. I am sure I  
25 was crying pretty bad. I think I made a long distance call

1 to California. This fellow had just visited me, and I had  
2 known him in the days back in Chicago when we were very young,  
3 in the real tough part of Chicago. His name is Al Gruber.

4 He was a bad kid in those days, but he is quite  
5 reformed. He is married and has a family, and I am sure  
6 he makes a very legitimate livelihood at this time.

7 He happened to come through a couple of nights prior  
8 to that to try to interest me, or four or five days prior to  
9 that, to interest me in a new kind -- you follow the story  
10 as I tell it?

11 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes.

12 MR. RUBY: It is important, very important. It is  
13 on a new kind of machine that washes cars. You pay with  
14 tokens. It is a new thing. I don't know if it faded out  
15 or not. He tried to interest my brother, Sammy, because  
16 Sammy sold his Washateria.

17 And my sister was in the hospital when he first came.  
18 I am going back a little bit. Sammy didn't go to the  
19 hospital, and we needed to sell Sammy about this particular  
20 thing, and that is the reason Al Gruber came into the picture,  
21 because he came to try to interest my brother Sammy in this  
22 new Washateria deal to wash cars.

23 He left and went to California, but before he went  
24 to California I promised him my Dachshund dog.

25 When this thing happened, I called him. He said, "Yes."

1 we are just watching on television." And I couldn't carry  
2 on more conversation. I said, "Al, I have to hang up."

3 Then I must have called my sister, Eilleen, in Chicago.

4 Then a fellow came over to deliver some merchandise  
5 I had ordered over the phone, or Andy ordered. And we said,  
6 "What is the use of purchasing any merchandise of any kind,  
7 we are not interested in business." And I don't recall what  
8 I said, but I told him whatever money he received, to keep  
9 the change. I am not a philanthropist, but nothing bothered  
10 me at the time. I wasn't interested in anything.

11 Then I kept calling my sister, Eva, because she wanted  
12 me to come be with her.

13 Eva and I have a very complex personality. Very  
14 rarely can I be with her, but on this particular occasion,  
15 since she was carrying on so, I felt that I wanted to be with  
16 someone that meant something to me. I wanted to be with her.

17 And I kept calling her back, "I will be there." And  
18 so on. But I never did get there until a couple of hours  
19 later.

20 I finally left the Club. I am sure you gentlemen can  
21 brief in all the things that happened before. A kid by the  
22 name of Larry up there, I think I told him to send the dog  
23 they crated, to find out about the price -- very impulsive  
24 about everything.

25 Then I left the Club. And I had been dieting, but

1 I felt I wanted some food. I can't explain it. It would  
2 be like getting intoxicated at that particular time. It is  
3 amusing, but it is true.

4 I went over to the Ritz Delicatessen a block and a  
5 half away. Must have bought out the store, for about ten  
6 dollars' worth of delicacies and so on. Went out to my  
7 sister's and stayed at her apartment.

8 Oh, I called from the apartment -- my sister knew more  
9 of my calls than I did. I remember I think I called -- I  
10 can't think of who I called.

11 Anyway, I am sure I made some calls of what had happened  
12 there. Somebody will have to piece me together from the  
13 time I got to my sister's apartment where I had partaken of  
14 the food.

15 Oh yes, I called Andy. This Andy Armstrong called  
16 me and said, "Don Safran wants you to call him."

17 This is rare for this gentleman, because he is a  
18 columnist for the Dallas Times Herald, because he never could  
19 get out any copy for my Club. And he said, "Don Safran  
20 wants me to call him."

21 I called him, and he said, "Jack, are you going to be  
22 closed tonight?"

23 I said, "Yes."

24 He said, "Well, the Cabana and the Adolphus, the Century  
25 Room, are going to be closed."



Helen  
Aidrich

1 I said, "Don, I am not asking you about any Clubs th  
2 are going to be closed. I know I am going to be closed."

3 And he said, "Jack, that is what I want to know."

4 And I said, "You don't have to prompt me about who  
5 else is going to be closed."

6 I put the receiver down and talked to my sister, and  
7 I said, "Eva, what shall we do?"

8 And she said, "Jack, let's close for the three days.  
9 She said, "We don't have anything anyway, but we owe it to  
10 (chokes up).

11 So I called Don Safran back immediately and I said,  
12 "Don, we decided to close for Friday, Saturday and Sunday."

13 And he said, "Okay."

14 Then I called the Morning News and I wanted to  
15 definitely make sure to change a copy of my ad to "Closed  
16 Friday, Saturday and Sunday", something to that effect.

17 And it was a little late in the afternoon, but he said  
18 "We will try to get the copy in."

19 Then I called Don back again but couldn't get him, ar  
20 I spoke to one of his assistants, and I said, I forget what  
21 I told him. Anyway, that is one of the calls I had that  
22 had transpired.

23 I lie down and take a nap. I wake about 7:00 or  
24 7:30. In the meantime, I think I called -- the reason this  
25 comes back to me, I know I was going to go to the Synagogue.

elen  
aidrich

1 I called Coleman Jacobson and asked him what time  
2 services are tonight, and he said he didn't know.

3 And I said, "Are there going to be any special service

4 And he said he didn't know of any.

5 And I called the Congregation Shearith Israel and asked  
6 the girl, and she said, "Regular services at 8:00 o'clock."

7 And I said, "Aren't there going to be earlier services  
8 like 5:30 or 6:00?"

9 And about 7:30 I went to my apartment. I don't know  
10 if I went downtown to the Club. I know I went to my apart-  
11 ment -- either to the Club or to the apartment.

12 And I changed, showered and shaved, and I think I  
13 drove -- and as I drove down, there is a certain Thornton  
14 Freeway, and I saw the Clubs were still open going full blast  
15 a couple of clubs there.

16 Anyway, I went out to the Synagogue and I went through  
17 the line and I spoke to Rabbi Silverman, and I thanked him  
18 for going to visit my sister at the hospital. She was in  
19 week prior and had just gotten out. I don't remember the  
20 date.

21 Then he had a Confirmation -- this is the night prior  
22 to the Confirmation. They serve little delicacies. So in  
23 spite of the fact of the mood I was in, I strolled into the  
24 place, and I think I had a little glass of punch. Nothing  
25 intoxicating, just a little punch they serve there. I didn't

1 speak to anyone. One girl, Leona, said "Hello, Jack", and  
2 I wasn't in a conversational mood whatsoever.

3 I left the Club -- I left the Synagogue and I drove by  
4 the Bali-Hai Restaurant. I noticed they were open. I took  
5 recognition of that.

6 I drove by another Club called the Gay Nineties, and  
7 they were closed.

8 And I made it my business to drive down Preston Road.  
9 In my mind suddenly it mulled over me that the Police Depart-  
10 ment was working overtime. And this is the craziest thing  
11 that ever happened in a person's life. I have always been  
12 very close to the Police Department, I don't know why.

13 I felt I have always abided by the law -- a few little  
14 infractions, but not serious -- and I felt we have one of  
15 the greatest Police forces in the world here, and I have  
16 always been close to them, and I visited in the office.

17 And over the radio I heard they were working overtime.

18 I stopped at the delicatessen called Phil's on Oak  
19 Lawn Avenue, and suddenly I decided -- I told the clerk there  
20 I wanted him to make me some real good sandwiches, about ten  
21 or twelve, and he had already started on the sandwiches and  
22 I got on the phone.

23 I called an officer by the name of Sims and I said,  
24 "Sims, I hear you guys are working," and so on. I said,  
25 "I want to bring some sandwiches."

1 And he said, "Jack, we wound up our work already. We  
2 wound up what we were doing. We are finished what we were  
3 doing. I will tell the boys about your thoughtfulness, and  
4 I will thank them for you."

5 In the meantime, there is a fellow in town that has  
6 been very good to me named Gordon McLendon. Do you know him,  
7 Mr. Warren?

8 CHIEF JUSTICE WARREN: I think I do not.

9 MR. RUBY: He had been giving me a lot of free plugs.  
10 And all the while listening to the radio, I heard about a  
11 certain disk jockey, Joe Long, that is down at the station,  
12 giving firsthand information -- I want to describe him --  
13 of Oswald.

14 Very rarely do I use the name Oswald. I don't know  
15 why. I don't know how to explain it -- of the person that  
16 committed the act. (Pause to compose self)

17 So before going down to the Police Station, I try  
18 to call KLIF but can't get their number. --

19 I wanted to bring the sandwiches to KLIF so they would  
20 have the sandwiches, since they already started to make them  
21 up.

22 And I remember Russ Knight, a disk jockey -- these  
23 names aren't familiar to you, but I have to mention them in  
24 order to refresh my memory.

25 -- His name was Moore, or something, and I tried to

1 get information on the telephone, but they couldn't give me  
2 the phone number of his home.

3 I probably thought I could get the phone number, but  
4 after 6:00 p.m. you cannot get into the premises unless you  
5 have a "hot" number that is right to the disk jockey room.

6 So I couldn't get a hold of that.

7 But in the meantime, I called Gordon McLendon's home,  
8 because I know he lives near the Synagogue out there, and I  
9 got a little girl on the phone, and I knew they had children,  
10 and I asked for the number for KLIF.

11 I said, "Anyone home?"

12 She said, "No."

13 I said, "Is your Daddy or Mommy home?" I forget what  
14 transpired. I said, "I would like to get the number of the  
15 station so I can get in the building at this time."

16 She said she would go and see, and gave me a Riverside  
17 exchange.

18 Mind you, this is six or seven months back, gentlemen.

19 And I asked her name. Her name was Christine, I think.  
20 I said, "I wanted to bring some sandwiches."

21 She said, "My Mother already brought sandwiches."

22 And I said I wanted to go there too. And that was  
23 the end of this little girl's conversation with myself.

24 I called that number, as I am repeating myself. There  
25 was no such number. It was an obsolete number.

Helen  
Aidrich

1 I go down to the -- I drive by -- I leave the  
2 delicatessen -- the clerk helped me with the sandwiches out  
3 to my car, and I thanked him. I told him, "These were going  
4 to KLIF, and I want you to make them real good."

5 He helped me with the sandwiches in the car. I got  
6 in the car and drove down toward town. I imagine it is  
7 about four or five miles to the downtown section from this  
8 delicatessen.

9 But prior to going into the station, I drove up  
10 McKinney Avenue to look over a couple of Clubs to see if the  
11 were activating. I knew the Club across from the Phil's  
12 Delicatessen and I knew the B & B Restaurant was open. That  
13 is a restaurant and I know the necessity for food, but I  
14 can't understand some of the Clubs remaining open. It  
15 struck me funny at such a tragic time as that happening.

16 I drove down to Commerce and Harwood and parked my  
17 car with my dog -- incidentally, I always have my dog with me  
18 -- on the lot there, left the sandwiches in the car, went  
19 into the building of the Police Station, took the elevator  
20 up to the second floor, and there was a police officer there.

21 This is the first time I ever entered the building,  
22 gentlemen. The first time of that Friday. This time it  
23 must have been about -- I mean the time, the time of my  
24 entering the building, I guess, was approximately 11:15 p.m.

25 The officer was there, and I said, "Where is Joe Long"



1 I said, "Can I go and look for him?"

2 Evidently I took a little domineering part about me,  
3 and I was able to be admitted. I asked different reporters  
4 and various personalities there, "Are you Joe Long?", and I  
5 couldn't locate him.

6 I even had a police officer try to page him and he  
7 couldn't locate him.

8 I recognized a couple of police officers, Cal Jones,  
9 and a few others, and I said "hello" to them.

10 And I am still looking for Joe Long, but I am carried  
11 away with the excitement of history.

12 And one fellow then -- I am in the hallway there --  
13 there is a narrow hallway, and I don't recall if Captain  
14 Fritz or Chief Curry brings the prisoner out, and I am  
15 standing about two or three feet away from him, and there  
16 is some reporters that didn't know the various police officers,  
17 and I don't know whether they asked me or I volunteered to  
18 tell them, because I knew they were looking to find out who  
19 that was, and I said, "That was Chief Curry" or "That is  
20 Captain Fritz", or whoever it was.

21 I don't recall Henry Wade coming out in the hallway.  
22 He probably did. I don't recall what happened.

23 (To Joe Tonahill) Is that for me, Joe?

24 Then suddenly someone asked, either the Chief or  
25 Captain Fritz, "Isn't there a larger room we can go into?"

1           They said, "Well, let's go down to the Assembly Room  
2 downstairs."

3           I don't know what transpired in between from the time  
4 that I had the officer page Joe Long up to the time I was  
5 standing about three feet away from Oswald. All the things  
6 -- I don't recall if I am telling you everything that happened  
7 from that time, from the time I entered the building to the  
8 time I went down to the Assembly Room.

9           I went down to the Assembly Room down in the basement.  
10 I felt perfectly free walking in there. No one asked me  
11 or anything. I got up on a little table there where I knew  
12 I wasn't blocking anyone's view, because there was an  
13 abutment sticking out, and I had my back to the abutment,  
14 and I was standing there.

15           Then they brought the prisoner out and various  
16 questions were being shouted.

17           I noticed there was a chief County or Judge Davidson,  
18 I can't think of his name, one of these Precinct Court Judges,  
19 and they brought the prisoner out.

20           I don't recall if Chief Fritz, Captain Fritz was there,  
21 or Chief Curry. I know Henry Wade was there. And they  
22 started shouting questions and he said, "Is he the one?"  
23 And the question about the gun.

24           And they questioned Henry Wade, "What organization did  
25 he belong to", or something. And if I recall, I think

Henry Wade answered, "Free Cuba".

And I corrected Henry Wade, because listening to the radio or KLIF, it stood out in my mind that it was "Fair Play for Cuba". There was a difference.

So he said, "Oh yes, Fair Play Cuba", and he corrected that.

I don't know how long we remained there. There was a lot of questions thrown back and forth, and this District Attorney Henry Wade was answering them to the best he could.

From the way he stated, he let the reporters know that this was the guilty one that committed the crime.

He specifically stated that in that room, that he was the one.

It didn't have any effect in my mind, because whether the person had come out, whether he come out openly and publicly stated didn't have any bearing in my mind, because I wasn't interested in anything. All I knew, they had the prisoner. But the reporters like to know where they stand. "is he the one?"

We left out in the hallway, and I saw Henry Wade standing there, and I went over to him and said, "Henry, I want you to know I was the one that corrected you." I think it is a childish thing, but I met Henry Wade sometime back, and I knew he would recognize me.

"By the way, it was Fair Play Cuba", or something to

1 that effect.

2 In the meantime, as I leave Henry Wade, two gentlemen  
3 pass by and I said, "Are you Joe Long?" He said, "No, why  
4 do you want Joe Long?"

5 And I said, "I got to get into KLIF. I have got some  
6 sandwiches."

7 And he said, "What about us?"

8 And I said, "Some other time."

9 And it so happened I found out Jerry Gunkle and Sam  
10 Pease, I found out they were the names, so I did get the  
11 number, because these fellows work for a rival radio station,  
12 and he gave me the number of KLIF.

13 And in the testimony of John Rutledge, if I recall  
14 now -- this is the only time I had ever seen this person.  
15 When I went out the railing where the phone was at, people  
16 felt free to walk in.

17 In other words, I felt that I was deputized as a  
18 reporter momentarily, you might say.

19 So I called one of the boys at KLIF and I said to  
20 them, "I have sandwiches for you. I want to get over there."  
21 I said, "By the way, I see Henry Wade talking on the phone  
22 to someone. Do you want me to get him over here?"

23 And he said, "Yes, do that."

24 That is when everyone was beckoning Henry Wade, and  
25 I called him over and he talked on the phone to this boy.

1 And after he finished; I didn't even tell him what  
2 station it was. I said, "Here is somebody that wants to  
3 talk to you." And I felt he wouldn't turn it down.

4 And this fellow was very much elated that I brought  
5 him over there.

6 And I said, "Now, will you let me in?"

7 He said, "I will only leave the door open for five  
8 minutes." That was after the conversation was finished  
9 with Henry Wade.

10 I got ready to leave the building and I got up to the  
11 next floor and there was another disk jockey at KLIF, Russ  
12 Knight. He said, "Jack, where is everything happening?"  
13 And he had a tape recorder.

14 And I said, "Come on downstairs", and led him down-  
15 stairs. And there was Henry Wade sitting there. And I  
16 said, "Henry, this is Russ Knight." And I left him there  
17 with Henry Wade, and I went to my car and drove over to KLIF,  
18 which is a block away from there.

19 And it was a little chilly that night, as I recall,  
20 but by bringing Russ Knight over to Henry Wade, I delayed  
21 too long to get to KLIF, and I had to wait fifteen minutes  
22 until Russ Knight came from finishing his interview with  
23 Henry Wade.

24 I had the sandwiches with me and some soda pop and  
25 various things, and Russ Knight opened the door and we went

helen  
laidrich

upstairs.

(Mr. Arlen Specter, a Staff Counsel, entered the room.)

CHIEF JUSTICE WARREN: This is another man on my staff, Mr. Specter. Would you mind if he came in?

(Chief Justice Warren introduced the men around the room.)

MR. RUBY: Is there any way to get me to Washington?

CHIEF JUSTICE WARREN: I beg your pardon?

MR. RUBY: Is there any way of your getting me to Washington?

CHIEF JUSTICE WARREN: I don't know of any. I will be glad to talk to your counsel about what the situation is, Mr. Ruby, when we get an opportunity to talk.

MR. RUBY: I don't think I will get a fair representation with my counsel, Joe Tonahill. I don't think so. I would like to request that I go to Washington and you take all the tests that I have to take. It is very important.

MR. TONAHILL: Jack, will you tell him why you don't think you will get a fair representation?

MR. RUBY: Because I have been over this for the longest time to get the lie detector test. Somebody has been holding it back from me.

CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Ruby, I might say to you that the lateness of this thing is not due to your counsel. He wrote me, I think, close to two months ago and



1 that you would be glad to testify and take, I believe he said,  
2 any test. I am sure of that, but would be glad to testify  
3 before the Commission.

4 And I thanked him for the letter. But we have been  
5 so busy that this is the first time we have had an opportunity  
6 to do it.

7 But there has been no delay, as far as I know, on the  
8 part of Mr. Tonahill in bringing about this meeting. It was  
9 our own delay due to the pressures we had on us at the time.

10 MR. RUBY: What State are you from, Congressman?

11 CONGRESSMAN FORD: Michigan. Grand Rapids, Michigan

12 CHIEF JUSTICE WARREN: I will be glad to talk that  
13 over, if we can. You might go right ahead, if you wish,  
14 with the rest of your statement.

15 MR. RUBY: All right. I remained at KLIF from that  
16 moment on, from the time I got into the building, with Russ  
17 Knight. We talked about various things. I brought out  
18 the thought of this ad that Bernard Weisman had placed in the  
19 newspaper, and I also told Russ the one I admired by Gordon  
20 McLendon.

21 He came out with an editorial about the incident with  
22 Adlai Stevenson and all those things. He is one person  
23 that will immediately go to bat if anything is wrong. He  
24 will clarify it.

25 And I told Russ Knight there were some other things

1 that were occurring at the time, so I remained there until  
2 about 2:00 a.m. in the morning and we all partook of the  
3 sandwiches and had a feast there.

4 And they spliced the various comments they got back  
5 and forth of Henry Wade, of Russ Knight's copy of Russ Knight's  
6 items of Henry Wade.

7 CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Ruby, this is the young  
8 man, Mr. Specter. He is a member of our staff, and he comes  
9 from Philadelphia.

10 (Ruby shakes hands with Mr. Specter.)

11 MR. RUBY: I am at a disadvantage, gentlemen, telling  
12 my story.

13 CHIEF JUSTICE WARREN: You were right at the point  
14 where you had it about 2:00 o'clock in the morning and you  
15 had had your feast, as you mentioned, and had talked to these  
16 men, and so forth. That was the last that you had told us.

17 MR. RUBY: Well, lots of things occurred up to that.  
18 They talked pro and con about the tragedy.

19 At 2:00 a.m. I left the building. I drove -- I was  
20 going to go toward the Times Herald Building, because as a  
21 result -- I very rarely go there for my weekend ad, because  
22 once I get the ad into the Morning News, which is the earlier  
23 issue, all I have to do is call the newspaper and they  
24 transpire the same ad that I had into the newspaper -- into  
25 the Morning News.

1           And I promised one of the boys working in the Times  
2 Herald Building there -- I was in the act, in the business of  
3 a twist board deal I was promoting as a sales item by  
4 advertisement and mail order, and I had been evading him,  
5 or didn't have time to go out there because it was very late  
6 when I left the Club, and I didn't want to stop, but because  
7 this was an early morning, I thought this would be the right  
8 time to go over there, plus the fact of changing my ad I had  
9 in the Morning News to the closing of three days, that I  
10 would go over there and maybe add a little more effectiveness  
11 to it in the way I wanted the ad placed.

12           As I was driving toward the Times Herald with the  
13 intention of doing these things, I heard someone honk a horn  
14 very loudly, and I stopped.   There was a police officer  
15 sitting in a car.   He was sitting with this young lady that  
16 works in my Club, Kathy Kay, and they were very much carried  
17 away.

18           And I was carried away, and he had a few beers, and  
19 it is so bad about those places open, and I was a great guy  
20 to close, and I remained with them -- did I tell you this  
21 part of it?

22           MR. MOORE:   I don't recall this part, no.

23           MR. RUBY:   I didn't tell you this part because at  
24 the time I thought a lot of Harry ~~Carlson~~ as a police officer,  
25 and either it slipped my mind in telling this, or it was

1 more or less a reason for leaving it out, because I felt I  
2 didn't want to involve them in anything, because it was  
3 supposed to be a secret that he was going with this young lady.  
4 He had marital problems.

5 I don't know if that is why I didn't tell you that.  
6 Anyway, I did leave it out. His name is Harry Carlson. Her  
7 name is Kathy Kay.

8 And they talked and they carried on, and they thought  
9 I was the greatest guy in the world, and he stated they should  
10 cut this guy inch by inch into ribbons, and so on.

11 And she said, "Well, if he was in England, they would  
12 drag him through the streets and would have hung him." I  
13 forget what she said.

14 I left them after a long delay. They kept me from  
15 leaving. They were constantly talking and were in a pretty  
16 dramatic mood. They were crying and carrying on.

17 I went to the building of the Times Herald. I went  
18 to the Times Herald -- may I read that, Joe? May I please?

19 (Joe Tonahill hands paper to Jack Ruby.)

20 MR. TONAHILL: Sam ever get your glasses?

21 MR. RUBY: Not yet. (Reading) "This is the girl  
22 that" -- what? -- "that started Jack off." What is this  
23 other word?

24 MR. TONAHILL: Culminated?

25 MR. RUBY: That is untrue. That is what I wanted

1 to read. (Throwing pad on table)

2 Gentlemen, unless you get me to Washington, you can't  
3 get a fair shake out of me.

4 If you understand my way of talking, you have got to  
5 bring me to Washington to get the tests. . .

6 Do I sound dramatic? Off the beam?

7 CHIEF JUSTICE WARREN: No, you are speaking very,  
8 very rational, and I am really surprised that you can remember  
9 as much as you have remembered up to the present time. . .

10 You have given it to us in detail.

11 MR. RUBY: Unless you can get me to Washington, and  
12 I am not a crackpot, I have all my senses -- I don't want  
13 to evade any crime I am guilty of. But Mr. Moore, have I  
14 spoken this way when we have talked?

15 MR. MOORE: Yes.

16 MR. RUBY: Unless you get me to Washington immedi-  
17 ately, I am afraid after what Mr. Tonahill has written there,  
18 which is unfair to me regarding my testimony here, -- you all  
19 want to hear what he wrote?

20 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, you might read it. If  
21 you need glasses again, try mine this time (handing glasses  
22 to Mr. Ruby).

23 MR. RUBY: (Putting on glasses) "This is the girl"

24 .... MR. TONAHILL: "thing", isn't it?

25 MR. RUBY: "This is the thing that started Jack in

ich

1 the shooting."

2 MR. TONAHILL: Kathy Kay was talking about Oswald.

3 MR. RUBY: You are lying, Joe Tonahill. You are  
4 lying.

5 MR. TONAHILL: No, I am not.

6 MR. RUBY: You are lying, because you know what  
7 motivated me. You want to make it that it was a premeditation

8 MR. TONAHILL: No.

9 MR. RUBY: Yes, you do.

10 MR. TONAHILL: I don't think there was any pre-  
11 meditation, but you go ahead and tell it your way. That is  
12 what we want you to do. That is what the Chief Justice  
13 wants.

14 MR. RUBY: Not when you specify this.

15 You are Senator Rankin?

16 MR. RANKIN: No, I am the General Counsel for our  
17 Commission, Mr. Ruby.

18 MR. TONAHILL: You go on and keep telling it down  
19 to Caroline and the truth.

20 CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Ruby, may I suggest this,  
21 that if we are to have any tests, either a lie detector or,  
22 as you suggest, maybe a truth serum, I don't know anything  
23 about truth serum, but if we are to have it, we have to have  
24 something to check against, and we would like to have the  
25 rest of your story as you started to tell us, because you are



1 now getting down to the crucial part of it, and it wouldn't  
2 be fair to you to have this much of it and then not have the  
3 rest.

4 MR. RUBY: Because the reason why, Joe knows from the  
5 time that I told Attorney Belli, and the story I wanted to  
6 tell on the stand, and Mr. Tonahill knows this isn't the  
7 time. The thought never entered my mind. He knows it.

8 MR. TONAHILL: I didn't say the thought entered your  
9 mind. I didn't say that.

10 MR. RUBY: You are inferring that.

11 MR. TONAHILL: Unconsciously, maybe, is what I mean  
12 to say.

13 MR. RUBY: Why go back to Friday, Joe?

14 MR. TONAHILL: You are going to come right down --

15 MR. RUBY: Why go back to Friday? That set me o:

16 Then it is a greater premeditation than you know  
17 is true.

18 MR. TONAHILL: I don't say it is premeditation.  
19 never have. I don't think it is.

20 MR. RUBY: Because it never entered my mind when  
21 they talked about, the officer, cutting him into bits.  
22 would like to have built it up for my defense, but that is  
23 not it. I am here to tell the truth.

24 MR. TONAHILL: The psychiatrist said that to me.

25 MR. RUBY: You want to put that into my thoughts,

elen  
aidrich

37

1 but it never happened. I took it with a grain of salt what  
2 he said at that particular time.

3 Well, it is too bad, Chief Warren, that you didn't get  
4 me to your headquarters six months ago.

5 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, Mr. Ruby, I will tell  
6 you why we didn't. Because you were then about to be tried  
7 and I didn't want to do anything that would prejudice you in  
8 your trial. And for that reason, I wouldn't even consider  
9 asking you to testify until your trial was over. That is  
10 the only reason that we didn't talk to you sooner.

11 And I wish we had gotten here a little sooner after  
12 your trial was over, but I know you had other things on your  
13 mind, and we had other work, and it got to this late date.

14 But I assure you, there is no desire on our part to  
15 let this matter go to any late date for any ulterior purpose.  
16 I assure you that.

17 And as I told you at the beginning, if you want a test  
18 of some kind made, I will undertake to see that it is done.

19 MR. RUBY: You have power to do it, even though the  
20 District Attorney objects to me getting the tests?

21 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, I do.

22 MR. RUBY: How soon can it be done?

23 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I am not familiar with  
24 those things, but we will try to do it expeditiously, you  
25 may be sure, because we are trying to wind up the work of

1 this Commission. And I assure you we won't delay it.

2 MR. RUBY: Are you staying overnight here, Chief  
3 Warren?

4 CHIEF JUSTICE WARREN: No, I have to be back, because  
5 we have an early session of the court tomorrow morning.

6 MR. RUBY: Is there any way of getting a polygraph  
7 here?

8 SHERIFF DECKER: May I make a suggestion?

9 Jack, listen, you and I have had a lot of dealings.  
10 Do you want my officers removed from the room while you talk  
11 to this Commission?

12 MR. RUBY: That wouldn't prove any truth.

13 SHERIFF DECKER: These people came several thousand  
14 miles to interview you. You have wanted to tell me your  
15 story and I have refused to let you tell me. Now be a man  
16 with a bunch of men that have come a long way to give you an  
17 opportunity to.

18 You asked me for permission to tell your story, and  
19 I told you "No."

20 This is a supreme investigating committee at this  
21 particular time. Now give them your story and be a man,  
22 if you want them to deal with you and deal fairly with you.

23 MR. RUBY: It is unfair to me unless I get all the  
24 facilities to back up what I say.

25 SHERIFF DECKER: You tell him your story. Nobody

1 is denying it. You tell this man. He has come a thousand  
2 or more miles to listen to you. Now be a man about it.

3 MR. MOORE: What I suggest: Jack, at one time I  
4 was a polygraph operator, and you would not be able to go  
5 through the entire story the way you have here.

6 So seriously, you should tell the story and the things  
7 you want checked, you can be asked directly. Because you  
8 can only answer yes or no on the polygraph examination. So  
9 I think in view of what you want, you should tell your story  
10 first, and then the points that you want verified, you can  
11 be questioned on.

12 As the Sheriff mentioned, the Commission has come a  
13 long way to have the opportunity to listen to your story,  
14 and I am sure that they know you are telling the truth, in  
15 any case.

16 MR. RUBY: I wish the President were right here now.  
17 It is a terrible ordeal, I tell you that.

18 CHIEF JUSTICE WARREN: I am sure it is an ordeal  
19 for you, and we want to make it just as easy as we can.  
20 That is the reason that we have let you tell your story in  
21 your own way without being interrupted.

22 If you will just proceed with the rest of your  
23 statement, I think it would make it a lot easier for us to  
24 verify it in the way that you want it to be done.

25 MR. RUBY: I don't know how to answer you.

1 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, you have told us most  
2 of what happened up to the time of the incident, and you  
3 are almost within, you are just within a few hours of it  
4 now.

5 MR. RUBY: There is a Saturday.

6 CHIEF JUSTICE WARREN: Beg your pardon?

7 MR. RUBY: There is a Saturday night. There is a  
8 Friday night. This is still only Friday night, Chief.

9 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, that is true.

10 MR. RUBY: Well, I will go into a certain point,  
11 and if I stop, you will have to understand if I stop to get  
12 my bearings together.

13 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes.

14 MR. RUBY: I am in the Times Herald Building. I  
15 go upstairs, naturally.

16 CHIEF JUSTICE WARREN: This is about what time?

17 MR. RUBY: This, I imagine, is -- I left the KLIF  
18 at 2:00 a.m., and I spent an hour with the officer and his  
19 girl friend, so it must have been about 3:15 approximately.  
20 No, it wasn't. When you are not concerned with time, it  
21 could have been 4:00 o'clock.

22 CHIEF JUSTICE WARREN: It doesn't make any difference

23 MR. RUBY: Forty-five minutes difference.

24 I am up there in the composing room talking to a guy  
25 by the name of Pat Gault.

1 brought him this twist board, and I had it sealed in a  
2 polyethylene bag, but he wanted to see how it is demonstrated.  
3 how it was worked.

4 It is a board that is on a pivot, a ball bearing, and  
5 it has a tendency to give you certain exercises in twisting  
6 your body. So not that I wanted to get in with the hilarity  
7 of frolicking, but he asked me to show him, and the other  
8 men gathered around.

9 When you get into the movement of a ball bearing disk,  
10 your body is free to move. I know you look like you are  
11 having a gay time, because naturally if your body is so  
12 free of moving, it is going to look that way.

13 I am stating this in that even with my emotional  
14 feeling for our beloved President, even to demonstrate the  
15 twist board, I did it because someone asked me to.

16 You follow me, gentlemen, as I describe it?

17 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, I do.

18 MR. RUBY: Then we placed the ad in, and if I  
19 recall, I requested from Pat to put a black border around  
20 to show that the ad was in mourning, or something, because  
21 we were, everything was in mourning.

22 Bill, will you do that for me that you asked a minute  
23 ago? You said you wanted to leave the room.

24 SHERIFF DECKER: I will have everyone leave the  
25



1 name it, and out we will go.

2 MR. RUBY: All right.

3 SHERIFF DECKER: You want all of us outside?

4 MR. RUBY: Yes.

5 SHERIFF DECKER: I will leave Tonahill and Moore.

6 I am not going to have Joe leave.

7 MR. RUBY: If you are not going to have Joe leave --

8 SHERIFF DECKER: Moore, his body is responsible to  
9 you. His body is responsible to you.

10 MR. RUBY: Bill, I am not accomplishing anything if  
11 they are here, and Joe Tonahill is here. You asked me  
12 anybody I wanted out.

13 SHERIFF DECKER: Jack, this is your attorney. That  
14 is your lawyer.

15 MR. RUBY: He is not my lawyer.  
16 (Sheriff Decker and law enforcement officers left room.  
17 Gentlemen, if you want to hear any further testimony,  
18 you will have to get me to Washington soon, because it has  
19 something to do with you, Chief Warren.

20 Do I sound sober enough to tell you this?

21 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, go right ahead.

22 MR. RUBY: I want to tell the truth, and I can't  
23 tell it here. I can't tell it here. Does that make sense  
24 to you?

25 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, let's don't talk about  
sense. But I really can't see why you can't tell this

helen  
laidrich

1 Commission.

2 MR. RUBY: What is your name?

3 MR. BALL: Joe Ball.

4 CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Joe Ball. He is an  
5 attorney from Los Angeles who has been working for me.

6 MR. RUBY: Do you know Belli too?

7 MR. BALL: I know of him.

8 MR. RUBY: Ball was working with him. He knows Be  
9 You know Melvin Belli?

10 MR. BALL: I am not acquainted with him.

11 CHIEF JUSTICE WARREN: No association of any kind.

12 MR. BALL: We practice in different cities.

13 CHIEF JUSTICE WARREN: Five hundred miles away.  
14 Mr. Ball practices in Long Beach, and Mr. Belli practices  
15 in San Francisco. There is positively no connection  
16 between anybody in this room, as far as I know, with Mr.  
17 Belli. I can assure you of that.

18 MR. RUBY: Where do you stand, Moore?

19 MR. MOORE: Well, I am assigned to the Commission,  
20 Jack.

21 MR. RUBY: The President assigned you?

22 MR. MOORE: No, my Chief did. And I am not  
23 involved in the investigation. I am more of a security  
24 officer.

25 MR. RUBY: Boys, I am in a tough spot. I will

1 that.

2 MR. MOORE: You recall when I talked to you, there  
3 were certain things I asked you not to tell me at the time,  
4 for certain reasons, that you were probably going to trial  
5 at that time, and I respected your position on that and  
6 asked you not to tell me certain things.

7 MR. RUBY: But this isn't the place for me to tell  
8 what I want to tell.

9 MR. MOORE: The Commission is looking into the entire  
10 matter, and you are part of it, should be.

11 MR. RUBY: Chief Warren, your life is in danger in  
12 this City, do you know that?

13 CHIEF JUSTICE WARREN: No, I don't know that. If  
14 that is the thing that you don't want to talk about, you can  
15 tell me, if you wish, when this is all over, just between  
16 you and me.

17 MR. RUBY: No, I would like to talk to you in private.

18 CHIEF JUSTICE WARREN: You may do that when you  
19 finish your story. You may tell me that phase of it.

20 MR. RUBY: I bet you haven't had a witness like me  
21 in your whole investigation, is that correct?

22 CHIEF JUSTICE WARREN: There are many witnesses  
23 whose memory has not been as good as yours. I tell you  
24 that honestly.

25 MR. RUBY: My reluctance to talk -- you haven't had

1 any witness in telling the story, in finding so many problems?

2 CHIEF JUSTICE WARREN: You have a greater problem  
3 than any witness we have had.

4 MR. RUBY: I have a lot of reasons for having those  
5 problems.

6 CHIEF JUSTICE WARREN: I know that, and we want to  
7 respect your rights, whatever they may be. And I only want  
8 to hear what you are willing to tell us, because I realize  
9 that you still have a great problem before you, and I am not  
10 trying to press you.

11 I came here because I thought you wanted to tell us  
12 the story, and I think the story should be told for the  
13 public, and it will eventually be made public. If you want  
14 to do that, you are entitled to do that, and if you want  
15 to have it verified as the thing can be verified by a  
16 polygraph test, you may have that too.

17 I will undertake to do that for you, but at all  
18 events we must first have the story that we are going to  
19 check it against.

20 MR. RUBY: When are you going back to Washington?

21 CHIEF JUSTICE WARREN: I am going back very shortly  
22 after we finish this hearing. I am going to have some lunch

23 MR. RUBY: Can I make a statement?

24 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes.

25 MR. RUBY: If you request me to go back to Washing

1 with you right now, that couldn't be done, could it?

2 CHIEF JUSTICE WARREN: No, it could not be done.

3 It could not be done. There are a good many things involve  
4 in that, Mr. Ruby.

5 MR. RUBY: What are they?

6 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, the public attention  
7 that it would attract, and the people who would be around.  
8 We have no place there for you to be safe when we take you  
9 out, and we are not law enforcement officers, and it isn't  
10 our responsibility to go into anything of that kind.

11 And certainly it couldn't be done on a moment's  
12 notice this way.

13 MR. RUBY: Well, from what I read in the paper,  
14 they made certain precautions for you coming here, but you  
15 got here.

16 CHIEF JUSTICE WARREN: There are no precautions  
17 taken at all.

18 MR. RUBY: There were some remarks in the paper  
19 about some crackpots.

20 CHIEF JUSTICE WARREN: I don't believe everything  
21 I read in the paper.

22 MR. MOORE: In that respect, the Chief Justice is  
23 in public life. People in public life are well aware they  
24 don't please everyone, and they get these threats.

25 Incidentally, if it is the part about George V. Senator

1 talking about the Earl Warren Society, the Chief Justice is  
2 aware of that phase, and I am sure he would like to hear  
3 anything that you have to say if it affects the security.

4 CHIEF JUSTICE WARREN: Before you finish the rest  
5 of your statement, may I ask you this question, and this is  
6 one of the questions we came here to ask you.

7 Did you know Lee Harvey Oswald prior to this shooting?

8 MR. RUBY: That is why I want to take the lie  
9 detector test. Just saying no isn't sufficient.

10 CHIEF JUSTICE WARREN: I will afford you that  
11 opportunity.

12 MR. RUBY: All right.

13 CHIEF JUSTICE WARREN: I will afford you that  
14 opportunity. You can't do both of them at one time.

15 MR. RUBY: Gentlemen, my life is in danger here.  
16 Not with my guilty plea of execution.

17 Do I sound sober enough to you as I say this?

18 CHIEF JUSTICE WARREN: You do. You sound entirely  
19 sober.

20 MR. RUBY: From the moment I started my testimony,  
21 have I sounded as though, with the exception of becoming  
22 emotional, have I sounded as though I made sense, what I  
23 was speaking about?

24 CHIEF JUSTICE WARREN: You have indeed. I under-  
25 stood everything you have said. If I haven't, it is my



1 fault.

2 MR. RUBY: Then I follow this up. I may not live  
3 tomorrow to give any further testimony. The reason why I  
4 add this to this, since you assure me that I have been  
5 speaking sense by then, I might be speaking sense by following  
6 what I have said, and the only thing I want to get out to  
7 the public, and I can't say it here, is with authenticity,  
8 with sincerity of the truth of everything and why my act  
9 was committed, but it can't be said here.

10 It can be said, it's got to be said amongst people  
11 of the highest authority that would give me the benefit of  
12 doubt. And following that, immediately give me the lie  
13 detector test after I do make the statement.

14 Chairman Warren, if you felt that your life was in  
15 danger at the moment, how would you feel? Wouldn't you be  
16 reluctant to go on speaking, even though you request me to  
17 do so?

18 CHIEF JUSTICE WARREN: I think I might have some  
19 reluctance if I was in your position, yes, I think I would.  
20 I think I would figure it out very carefully to whether it  
21 would endanger me or not.

22 If you think that anything that I am doing or anything  
23 that I am asking you is endangering you in any way, shape  
24 or form, I want you to feel absolutely free to say that the  
25 interview is over.

1 MR. RUBY: What happens then? I didn't accomplish  
2 anything.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: No, nothing has been accomplish

4 MR. RUBY: Well, then you won't follow up with  
5 anything further?

6 CHIEF JUSTICE WARREN: There wouldn't be anything  
7 to follow up if you hadn't completed your statement.

8 MR. RUBY: You said you have the power to do what  
9 you want to do, is that correct?

10 CHIEF JUSTICE WARREN: Exactly.

11 MR. RUBY: Without any limitations?

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Within the purview of our  
13 Executive Order which established the Commission. We have  
14 the right to take testimony of anyone we want in this whole  
15 situation, and we have the right, if we so choose to do it,  
16 to verify that statement in any way that we wish to do it.

17 MR. RUBY: But you don't have a right to take a  
18 prisoner back with you when you want to?

19 CHIEF JUSTICE WARREN: No. We have the power to  
20 subpoena witnesses to Washington if we want to do it, but  
21 we have taken the testimony of two or three hundred people,  
22 I would imagine, here in Dallas without going to Washington.

23 MR. RUBY: Yes, but those people aren't Jack Ruby.

24 CHIEF JUSTICE WARREN: No, they weren't.

25 MR. RUBY: They weren't.

1 CHIEF JUSTICE WARREN: Now I want you to feel that  
2 we are not here to take any advantage of you, because I know  
3 that you are in a delicate position, and unless you had  
4 indicated not only through your lawyers but also through  
5 your sister, who wrote a letter addressed either to me or  
6 to Mr. Rankin, saying that you wanted to testify before the  
7 Commission, unless she had told us that, I wouldn't have  
8 bothered you.

9 Because I know you do have this case that is not yet  
10 finished, and I wouldn't jeopardize your position by trying  
11 to insist that you testify.

12 So I want you to feel that you are free to refrain  
13 from testifying any time you wish.

14 But I will also be frank with you and say that I  
15 don't think it would be to your advantage to tell us as much  
16 as you have and then to stop and not tell us the rest. I  
17 can't see what advantage that would give you.

18 MR. RUBY: The thing is this, that with your power  
19 that you have, Chief Justice Warren, and all these gentlemen,  
20 too much time has gone by for me to give you any benefit of  
21 what I may say now.

22 CHIEF JUSTICE WARREN: No, that isn't a fact,  
23 because until we make our findings on the Commission, and  
24 until we make our report on the case, it is not too late.

25 And there are other witnesses we have who are yet

1 to be examined. So from our standpoint, it is timely.  
2 We are not handicapped at all by the lateness of your  
3 examination.

4 MR. RUBY: Well, it is too tragic to talk about.

5 MR. RANKIN: Isn't it true that we waited very late  
6 in our proceedings to talk to Mrs. Kennedy?

7 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes. I might say to you  
8 that we didn't take Mrs. Kennedy's statement until day before  
9 yesterday. Mr. Rankin and I took her testimony then.

10 So we are not treating you different from any other  
11 witness.

12 MR. RUBY: I tell you, gentlemen, my whole family  
13 is in jeopardy. My sisters, as to their lives.

14 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes?

15 MR. RUBY: Naturally, I am a foregone conclusion.  
16 My sisters Eva, Eileen and Mary, I lost my sisters.

17 My brothers Sam, Earl, Hyman, and myself naturally --  
18 my in-laws, Harold Cominsky, Marge Ruby, the wife of Earl,  
19 and Phyllis, the wife of Sam Ruby, they are in jeopardy of  
20 loss of their lives. Yet they have, just because they are  
21 blood related to myself -- does that sound serious enough  
22 to you, Chief Justice Warren?

23 CHIEF JUSTICE WARREN: Nothing could be more serious  
24 if that is the fact. But your sister, I don't know whether  
25 it was your sister Eva or your other sister --

MR. RUBY: Eileen wrote you a letter.

CHIEF JUSTICE WARREN: -- wrote the letter to me and told us that you would like to testify, and that is one of the reasons that we came down here.

MR. RUBY: But unfortunately, when did you get the letter, Chief Justice Warren?

CHIEF JUSTICE WARREN: It was a long time ago, I admit. I think it was, let's see, roughly between two and three months ago.

MR. RUBY: Yes.

CHIEF JUSTICE WARREN: I think it was, yes.

MR. RUBY: At that time when you first got the letter and I was begging Joe Tonahill and the other lawyers to know the truth about me, certain things that are happening now wouldn't be happening at this particular time.

CHIEF JUSTICE WARREN: Yes?

MR. RUBY: Because then they would have known the truth about Jack Ruby and his emotional breakdown.

CHIEF JUSTICE WARREN: Yes?

MR. RUBY: Of why that Sunday morning -- that thought never entered my mind prior to that Sunday morning when I took it upon myself to try to be a martyr or some screwball, you might say.

But I felt very emotional and very carried away for Mrs. Kennedy, that with all the strife she had gone through

1 I had been following it pretty well -- that someone owed it  
2 to our beloved President that she shouldn't be expected to  
3 come back to face trial of this heinous crime.

4 And I have never had the chance to tell that, to back  
5 it up, to prove it.

6 Consequently, right at this moment I am being  
7 victimized as a part of a plot in the world's worst tragedy  
8 and crime at this moment.

9 Months back had I been given a chance -- I take that  
10 back. Sometime back a police officer of the Dallas Police  
11 Department wanted to know how I got into the building. And I  
12 don't know whether I requested a lie detector test or not,  
13 but my attorney wasn't available.

14 When you are a defendant in the case, you say "speak  
15 to your attorney", you know. But that was a different time.  
16 It was after the trial, whenever it happened.

17 At this moment, Lee Harvey Oswald isn't guilty of  
18 committing the crime of assassinating President Kennedy.  
19 Jack Ruby is.

20 How can I fight that, Chief Justice Warren?

21 CHIEF JUSTICE WARREN: Well now, I want to say,  
22 Mr. Ruby, that as far as this Commission is concerned,  
23 there is no implication of that in what we are doing.

24 MR. RUBY: All right, there is a certain organiza-  
25 tion here --



CHIEF JUSTICE WARREN: That I can assure you.

MR. RUBY: There is an organization here, Chief Justice Warren, if it takes my life at this moment to say it, and Bill Decker said be a man and say it, there is a John <sup>Tate</sup> Birch Society right now in activity, and Edwin Walker is one of the top men of this organization -- take it for what it is worth, Chief Justice Warren.

Unfortunate for me, for me giving the people the opportunity to get in power, because of the act I committed, has put a lot of people in jeopardy with their lives.

Don't register with you, does it?

CHIEF JUSTICE WARREN: No. I don't understand that.

MR. RUBY: Would you rather I just delete what I said and just pretend that nothing is going on?

CHIEF JUSTICE WARREN: I would not indeed. I am only interested in what you want to tell this Commission. That is all I am interested in.

MR. RUBY: Well, I said my life, I won't be living long now. I know that. My family's lives will be gone. When I left my apartment that morning --

CHIEF JUSTICE WARREN: What morning?

MR. RUBY: Sunday morning.

CHIEF JUSTICE WARREN: Sunday morning.

MR. RUBY: Let's go back. Saturday I watched

1 Rabbi Seleman. Any of you watch it that Saturday morning?

2 CHIEF JUSTICE WARREN: No, I didn't happen to hear  
3 it.

4 MR. RUBY: He went ahead and eulogized that here  
5 is a man that fought in every battle, went to every country,  
6 and had to come back to his own country to be shot in the  
7 back. (Starts crying)

8 I must be a great actor, I tell you that.

9 CHIEF JUSTICE WARREN: No.

10 MR. RUBY: That created a tremendous emotional  
11 feeling for me, the way he said that. Prior to all the  
12 other times, I was carried away.


13 Then that Saturday night, I didn't do anything but  
14 visit a little club over here and had a coca-cola, because  
15 I was sort of depressed. A fellow that owns the Pago Club,  
16 Bob Norton, and he knew something was wrong with me in the  
17 certain mood I was in.

18 And I went home and that weekend, the Sunday morning,  
19 and saw a Letter to Caroline, two columns about a sixteen-  
20 inch area. Someone had written a letter to Caroline.  
21 The most heartbreaking letter. I don't remember the  
22 contents.

23 Do you remember that?

24 MR. MOORE: I think I saw it.

25 MR. RUBY: Yes. And alongside that letter on the

1 same sheet of paper was a small comment  the newspaper  
2 that, I don't know how it was stated, that Mrs. Kennedy  
3 may have to come back for the trial of Lee Harvey Oswald.

4 That caused me to go like I did; that caused me to  
5 go like I did.

6 I don't know, Chief Justice, but I got so carried  
7 away. And I remember prior to that thought, there has never  
8 been another thought in my mind; I was never malicious  
9 toward this person. No one else requested me to do any-  
10 thing.

11 I never spoke to anyone about attempting to do  
12 anything. No subversive organization gave me any idea.  
13 No underworld person made any effort to contact me. It  
14 all happened that Sunday morning.

15 The last thing I read was that Mrs. Kennedy may have  
16 to come back to Dallas for trial for Lee Harvey Oswald, and  
17 I don't know what bug got a hold of me. I don't know what  
18 it is, but I am going to tell the truth word for word.

19 I am taking a pill called Preludin. It is a harm-  
20 less pill, and it is very easy to get in the drug store.  
21 It isn't a highly prescribed pill. I use it for dieting.

22 I don't partake of that much food. I think that  
23 was a stimulus to give me an emotional feeling that  
24 suddenly I felt, which was so stupid, that I wanted to show  
25 my love for our faith, being of the Jewish faith, and I

1 never used the term and I don't want to go into that --  
2 suddenly the feeling, the emotional feeling came within me  
3 that someone owed this debt to our beloved President to save  
4 her the ordeal of coming back.

5 I don't know why that came through my mind.

6 And I drove past the Main Street, past the County  
7 Building, and there was a crowd already gathered there. And  
8 I guess I thought I knew he was going to be moved at 10:00  
9 o'clock, I don't know. I listened to the radio; and I  
10 passed a crowd and it looked -- I am repeating myself --  
11 and I took it for granted he had already been moved.

12 And I parked my car in the lot across from the Western  
13 Union. Prior to that, I got a call from a little girl --  
14 she wanted some money -- that worked for me, and I said,  
15 "Can't you wait till payday?" And she said, "Jack, you  
16 are going to be closed."

17 So my purpose was to go to the Western Union -- my  
18 double purpose -- but the thought of doing, committing the  
19 act wasn't until I left my apartment.

20 Sending the wire was when I had the phone call --  
21 or the money order.

22 I drove down Main Street -- there was a little  
23 incident I left out, that I started to go down a driveway,  
24 but I wanted to go by the Reed's, and I saw him and started  
25 to cry again.

1 Then I drove, parked the car across from the Western  
2 Union, went into the Western Union, sent the money order,  
3 whatever it was, walked the distance from the Western Union  
4 to the ramp -- I didn't sneak in. I didn't linger in there.

5 I didn't crouch or hide behind anyone, unless the  
6 television camera can make it seem that way.

7 There was an officer talking -- I don't know what  
8 rank he had -- talking to a Sam Pease in a car parked up  
9 on the curb.

10 I walked down those few steps, and there was the  
11 person that -- I wouldn't say I saw red -- it was a feeling  
12 I had for our beloved President and Mrs. Kennedy, that he  
13 was insignificant to what my purpose was.

14 And when I walked down the ramp -- I would say there  
15 was an eight-foot clearance -- not that I wanted to be a  
16 hero, or I didn't realize that even if the officer would  
17 have observed me, the klieg lights, but I can't take that.

18 I did not mingle with the crowd. There was no one  
19 near me when I walked down that ramp, because if you will  
20 time the time I sent the money order, I think it was 10:17  
21 A.M. Sunday morning.

22 I think the actual act was committed -- I take that  
23 back -- was it 11:00 o'clock? You should know this.

24 MR. MOORE: 11:21.

25 MR. RUBY: No, when Oswald was shot.

1 MR. MOORE: I understood it to be 11:22.

2 MR. RUBY: The clock stopped and said 11:21. I  
3 was watching on that thing, yes. Then it must have been  
4 11:17, closer to 18. That is the timing when I left the  
5 Western Union to the time of the bottom of the ramp.

6 You wouldn't have time enough to have any conspiracy,  
7 to be self-saving, to mingle with the crowd, as it was told  
8 about me.

9 I realize it is a terrible thing I have done, and  
10 it was a stupid thing, but I just was carried away emotionally  
11 Do you follow that?

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, I do indeed, every word.

13 MR. RUBY: I had the gun in my right hip pocket,  
14 and impulsively, if that is the correct word here, I saw him,  
15 and that is all I can say.

16 And I didn't care what happened to me.

17 I think I used the words, "You killed my President,  
18 you rat." The next thing, I was down on the floor.

19 I said, "I am Jack Ruby. You all know me."

20 I never used anything malicious, nothing like s.o.b.  
21 I never said that I wanted to get three more off; as they  
22 stated.

23 The only words, and I was highly emotional, to Ray  
24 Hall -- he interrogated more than any other person down  
25 there -- all I believe I said to him was, "I didn't want



ich

1 Mrs. Kennedy to come back to trial."

2 And I forget what else. And I used a little  
3 expression like being of the Jewish faith, I wanted to show  
4 that we love our President, even though we are not of the  
5 same faith.

6 And I have a friend of mine -- do you mind if it is  
7 a slipshod story?

8 CHIEF JUSTICE WARREN: No, you tell us in your own  
9 way.

10 MR. RUBY: A fellow whom I sort of idolized is of  
11 the Catholic faith, and a gambler. Naturally in my business  
12 you meet people of various backgrounds.

13 And the thought came, we were very close, and I  
14 always thought a lot of him, and I knew that Kennedy, being  
15 Catholic, I knew how heartbroken he was, and even his  
16 picture of this Mr. <sup>Louis</sup> McWillie flashed across me, because I  
17 have a great fondness for him.

18 All that blended into the thing that, like a  
19 screwball, the way it turned out, that I thought that I  
20 would sacrifice myself for the few moments of saving Mrs.  
21 Kennedy the discomfiture of coming back to trial.

22 Now all these things of my background, I should have  
23 been the last person in the world to want to be a martyr.  
24 It happens, doesn't it, Chief Warren?

25 I mean, for instance, I have been in the night club

ch

1 business, a burlesque house. It was a means of a livelihood.  
2 I knew persons of notorious backgrounds years ago in Chicago.  
3 I was with the Union back in Chicago, and I left the Union  
4 when I found out the notorious organization had moved in  
5 there.

6 It was in 1940.

7 Then recently, I had to make so many numerous calls  
8 that I am sure you know of. Am I right? Because of  
9 trying to survive in my business.

10 My unfair competition had been running certain shows  
11 that we were restricted to run by regulation of the Union,  
12 but they violated all the rules of the Union, and I didn't  
13 violate it, and consequently I was becoming insolvent  
14 because of it.

15 All those calls were made with only, in relation to  
16 seeing if they can help out, with the American Guild of  
17 Variety Artists.

18 Does that confirm a lot of things you have heard?

19 Every person I have called, and sometimes you may  
20 not even know a person intimately, you sort of tell them,  
21 well, you are stranded down here and you want some help --  
22 if they know of any official of the American Guild of  
23 Variety Artists to help me. Because my competitors were  
24 putting me out of business.

25 I even flew to New York to see Joe Glazer, and he

1 called Bobby Faye. We was the National President. That  
2 didn't help. He called Barney Ross and Joey Adams. All  
3 these phone calls were related not in any way involved with  
4 the underworld, because I have been away from Chicago  
5 seventeen years down in Dallas.

6 As a matter of fact, I even called a Mr. -- hold it  
7 before I say it -- headed the American Federation of Labor --  
8 I can't think -- in the State of Texas -- Miller.

9 CHIEF JUSTICE WARREN: I don't know.

10 MR. RUBY: Is there a Deutsch I. Maylor?

11 I called a Mr. Maylor here in Texas to see if he  
12 could help me out.

13 I want to set you gentlemen straight on all the  
14 telephone calls I had. This was a long time prior to what  
15 has happened. And the only association I had with those  
16 calls, the only questions that I inquired about, was if they  
17 could help me with the American Guild of Variety Artists,  
18 to see that they abolished it, because it was unfair to  
19 professional talent, abolish them from putting on their  
20 shows in Dallas.

21 That is the only reason I made those calls.

22 Where do we go from there?

23 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I will go back to the  
24 original question that I asked you. Did you ever know  
25 Oswald?

1 MR. RUBY: No. Let me add -- you are refreshing  
2 my mind about a few things.

3 Can I ask you one thing? Did you all talk to Mr.  
4 McWillie? I am sure you have.

5 VOICE : Yes.

6 MR. RUBY: He always wanted me to come down to  
7 Havana, Cuba; invited me down there, and I didn't want to  
8 leave my business because I had to watch over it.

9 He was a key man over the Tropicana down there. That  
10 was during our good times. Was in harmony with our enemy  
11 of our present time.

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes?

13 MR. RUBY: I refused. I couldn't make it.  
14 Finally he sent me tickets to come down, airplane tickets.

15 I made the trip down there via New Orleans, and so  
16 I stayed at the Volk's Apartments, and I was with him  
17 constantly.

18 And I was bored with the gambling, because I don't  
19 gamble, and there is nothing exciting unless you can speak  
20 their language, which is Spanish, I believe.

21 And that was the only environment. That was in  
22 August of '59.

23 Any thought of ever being close to Havana, Cuba,  
24 I called him frequently because he was down there, and he  
25 was the last person to leave, if I recall, when they had to

1 leave, when he left the Casino.

2 As a matter of fact, on the plane, if I recall, I  
3 had an article he sent me, and I wanted to get it published  
4 because I idolized McWillie. He is a pretty nice boy, and  
5 I happened to be idolizing him.

6 When the plane left Havana and landed in the United  
7 States, some school teacher remarked that the United States  
8 is not treating Castro right. When they landed in the  
9 United States, this Mr. Louis McWillie slugged this guy for  
10 making that comment.

11 So I want you to know, as far as him having any  
12 subversive thoughts, and I wanted Tony to put it in the  
13 paper here. That is how much I thought of Mr. McWillie.  
14 And that is my only association.

15 The only other association with him was, there was a  
16 gentleman here that sells guns. He has a hardware store  
17 on Singleton Avenue.

18 Have I told this to you gentlemen? It is Ray's  
19 Hardware. His name is Ray Brantley.

20 This was -- I don't recall when he called me, but he  
21 was a little worried of the new regime coming in, and  
22 evidently he wanted some protection.

23 He called me or sent me a letter that I should call  
24 Ray Brantley. He wanted some four little Cobra guns --  
25 big shipment.

1 MR. RUBY: I kept -- did I tell you this, Joe,  
2 about this?

3 MR. TONAHILL: Yes, you did.

4 MR. RUBY: That I wanted someone to go to Ray Brantley

5 MR. TONAHILL: Yes.

6 MR. RUBY: When Phil Burleson came back with a  
7 letter, signed an Affidavit that Ray Brantley said he never  
8 did receive a call from me, and the only gun he sent to  
9 McWillie was to the Vegas, but it came back that they didn't  
10 pick it up because it was a C.O.D. order.

11 This definitely would do me more harm, because if I  
12 tell my story that I called Ray Brantley, and he denies that  
13 he ever got a call from me, definitely that makes it look  
14 like I am hiding something.

15 Haven't I felt that right along, Joe?

16 MR. TONAHILL: You sure have, Jack.

17 MR. RUBY: Now, the reason I am telling you these  
18 things, I never knew Lee Harvey Oswald. The first time I  
19 ever have seen him was the time in the Assembly Room when  
20 they brought him out, when he had some sort of a shiner on  
21 his eye.

22 CHIEF JUSTICE WARREN: When was that little incident  
23 about the Cobras? About what year? That is all I am  
24 interested in.

25 MR. RUBY: Could have been prior to the early part



n.  
rich

1           So me, I should say myself rather, feeling no harm,  
2           I didn't realize, because he wasn't sending them to me, and  
3           I thought there was no crime, the man wanted protection, he  
4           is earning a livelihood.

5           I called Ray Brantley and I said, "Ray, McWillie  
6           called me."     I don't remember if he sent me a letter or  
7           he called.     He said he wants four little Cobras, or some-  
8           thing like that.

9           He said, "I know Mac.     I have been doing business  
10          with him for a long time."     Meaning with reference to when  
11          he was living in Texas.     He did a lot of hunting and things  
12          like that.

13                 CHIEF JUSTICE WARREN:     Yes?

14                 MR. RUBY:     That was the only relationship I had  
15          of any mention, outside of phone calls, to Mr. McWillie, or  
16          any person from Havana, Cuba.

17                 CHIEF JUSTICE WARREN:     When was that?

18                 MR. RUBY:     Now the guns -- am I correct?     Did you  
19          ever go to check on it?     On Ray Brantley?

20                 MR. MOORE:     No.

21                 MR. RUBY:     He denies I ever called.     Evidently  
22          he feels, maybe he feels it would be illegal to send guns  
23          out of the country.     I don't know if you gentlemen know the  
24          law.     I don't know the law.

25                 CHIEF JUSTICE WARREN:     I don't know.

1 of '59.

2 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes; all right.

3 MR. RUBY: That is the only call I made. And as  
4 a matter of fact, I didn't even follow up to inquire of  
5 this Mr. Brantley, whether he received it or what the  
6 recourse was. That is why I tell you, Chief Justice  
7 Warren, -- who is this new gentleman, may I ask?

8 MR. RANKIN: This is Mr. Storey from your community,  
9 a lawyer who is working with the Attorney General, and Mr.  
10 Jaworski, in connection with watching the work of the  
11 Commission so that they will be satisfied as to the quality  
12 of the work done insofar as the State of Texas is concerned.

13 (Pause for reporter to change paper, and Ruby asked  
14 about one of the gentlemen, to which Chief Justice  
15 Warren replied as follows):

16 CHIEF JUSTICE WARREN: (Referring to Mr. Specter)  
17 He has been working with us on the Commission since very  
18 close to the beginning now.

19 MR. RANKIN: How long did you spend in Cuba on  
20 this trip?

21 MR. RUBY: Eight days. A lot of your tourists  
22 were there. As a matter of fact, a lot of group tourists  
23 were going down, students of schools.

24 I mean, he had a way of purchasing tickets from  
25 Havana that I think he purchased them at a lesser price.

ich

1 He bought them from the travel agent in the Capri Hotel.

2 He bought them -- did you meet McWillie?

3 MR. MOORE: I didn't.

4 MR. RANKIN: He was checked by the Commission in  
5 connection with this work.

6 CHIEF JUSTICE WARREN: There was some story in one  
7 of the papers that you had been interested in shipping jeeps  
8 down to Cuba. Was there anything to that at all?

9 MR. RUBY: No. But this was the earlier part,  
10 when the first time Castro had ever invaded Cuba. There  
11 was even a government article that they would need jeeps.  
12 I don't recall what it was, but I never had the facilities  
13 or the capabilities of knowing where to get jeeps.

14 But probably in conversation with other persons --  
15 you see, it is a new land, and they have to have a lot of  
16 things. As a matter of fact, the United States Government  
17 was wanting persons to help them at that particular time  
18 when they threw out the dictator, Batista.

19 And one particular time there was a gentleman that  
20 smuggled guns to Castro. I think I told you that, Mr.  
21 Moore; I don't remember.

22 MR. MOORE: I don't recall that.

23 MR. RUBY: I think his name was Longley out of  
24 Bay -- something -- Texas, on the Bayshore. And somehow  
25 he was, I read the article about him, that he was given a

1 jail term for smuggling guns to Castro. This is the early  
2 part of their revolution.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: Before the Batista government  
4 fell?

5 MR. RUBY: Yes. I think he had a boat, and he  
6 lived somewhere in Bay something, Bayshore, in the center  
7 part of Texas. Do you know him, Mr. Storey? Do you  
8 know this man?

9 MR. STOREY: No, I don't know him.

10 MR. RUBY: How can I prove my authenticity of what  
11 I have stated here today?

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, you have testified  
13 under oath, and I don't even know that there is anything to  
14 disprove what you have said.

15 MR. RUBY: No, because I will say this. You don't  
16 know if there is anything to disprove, but at this moment,  
17 there is a certain organization in this area that has been  
18 indoctrinated, that I am the one that was in the plot to  
19 assassinate our President.

20 MR. RANKIN: Would you tell us what that is?

21 MR. RUBY: The John Birch Society.

22 MR. RANKIN: Can you tell us what basis you have  
23 for that, Mr. Ruby?

24 MR. RUBY: Just a feeling of it. Mr. Warren, you  
25 don't recall when I -- Friday night after leaving the Times

1 Herald, I went to my apartment and very impatiently awakened  
2 George Senator. As a matter of fact, used the words, as I  
3 state, "You will have to get up, George. I want you to go  
4 with me."

5 And he had been in bed for a couple of hours, which  
6 was about, I imagine, about 4:30 or a quarter to 5:00 in the  
7 morning.

8 And I called the Club and I asked this kid Larry if  
9 he knew how to pack a Polaroid, and he said "Yes".

10 And I said, "Get up." And we went down and picked  
11 up Larry. And in the meantime, I don't recall if I stopped  
12 at the Post Office to find out his box number of this  
13 Bernard Weisman. I think the box number was 1792, or  
14 something to that; and then there was, it came to my mind  
15 when I left the Times Herald -- I am skipping back -- why  
16 I had awakened George.

17 I recall seeing a sign on a certain billboard  
18 "Impeach Earl Warren". You have heard something about that?

19 CHIEF JUSTICE WARREN: I read something in the  
20 paper, yes, that is all.

21 MR. RUBY: And it came from New Bedford, or  
22 Massachusetts; I don't recall what the town was.

23 And there was a similar number to that, but I thought  
24 at the time it would be the same number of 1792, but it  
25 was 1757.

Elen  
aidrich

1 .That is the reason I went down there to take the  
2 Polaroid picture of it, because of that remaining in the Ci  
3 at the time.

4 What happened to the picture, I don't know. I asked  
5 Jim Bowie or Alexander to tell you.

6 MR. RANKIN: Did you know Weisman before that?

7 MR. RUBY: Never knew him. When I said Jim Bowie,  
8 no one says a word.

9 MR. BOWIE: We never have seen them.

10 MR. RUBY: They were in my person.

11 MR. BOWIE: But no evidence came?

12 MR. RUBY: No, it did not, never. As a matter of  
13 fact, I went to the Post Office to check on Box 1792. I  
14 even inquired with the man in charge of where you purchase  
15 the boxes, and I said to him, "Who bought this box?"

16 And he said, "I can't give you the information. All  
17 I know is, it is a legitimate business box purchase."

18 And I checked the various contents of mail there.

19 MR. RANKIN: Did you know Officer Tippit?

20 MR. RUBY: I knew there was three Tippits on the  
21 force. The only one I knew used to work for the Special  
22 Services, and I am certain this wasn't the Tippit, this  
23 wasn't the man.

24 MR. RANKIN: The man that was murdered. There was  
25 a story that you were seen sitting



1 Mr. Weisman, Officer Tippit, and another who has been called  
2 a rich oil man, at one time shortly before the assassination.  
3 Can you tell us anything about that?

4 MR. RUBY: Who was the rich oil man?

5 MR. RANKIN: Can you remember? We haven't been  
6 told. We are just trying to find out anything that you  
7 know about him.

8 MR. RUBY: I am the one that made such a big issue  
9 of Bernard Weisman's ad. Maybe you do things to cover up,  
10 if you are capable of doing it.

11 As a matter of fact, Saturday afternoon we went over  
12 to the tour of his lounge, and it was a whole hullabaloo,  
13 and I showed the pictures "Impeach Earl Warren" to Belocchio  
14 and he saw the pictures and got very emotional.

15 And Belocchio said, "Why did the newspaper take this  
16 ad of Weisman?"

17 And Belocchio said, "I have got to leave Dallas."

18 And suddenly after making that statement, I realized  
19 it is his incapability, and suddenly you do things impulsiv.  
20 and suddenly you realize if you love the City, you stay her  
21 and you make the best of it. And there were witnesses.

22 I said, "The City was good enough for you all before  
23 this. Now you feel that way about it." And that was  
24 Belocchio.

25 As far as Tippit, it is not Tippitts, it is not Tippi

1 it is Tippit.

2 MR. RANKIN: This Weisman and the rich oil man, did  
3 you ever have a conversation with them?

4 MR. RUBY: There was only a few. Bill Rudman from  
5 the YMCA, and I haven't seen him in years.

6 And there is a Bill Howard, but he is not a rich oil  
7 man. He owns the Stork Club now. He used to dabble in oil.

8 CHIEF JUSTICE WARREN: This story was given by a  
9 lawyer by the name of Mark Lane, who is representing Mrs.  
10 Marguerite Oswald, the mother of Lee Harvey Oswald, and it  
11 was in the paper, so we subpoenaed him, and he testified  
12 that someone had given him information to the effect that  
13 a week or two before President Kennedy was assassinated,  
14 that in your Carousel Club you and Weisman and Tippit,  
15 Officer Tippit, the one who was killed, and a rich oil man  
16 had had an interview or conversation for an hour or two.

17 And we asked him who it was that told him, and he  
18 said that it was confidential and he couldn't tell at the  
19 moment, but that he would find out for us if whether he  
20 could be released or not from his confidential relationship.

21 He has never done it, and we have written him several  
22 letters asking him to disclose the name of that person,  
23 and he has never complied.

24 MR. RUBY: Isn't that foolish? If a man is  
25 patriotic enough in the first place, who am I to be concerned

1 if he wasn't an informer.

2 I am incarcerated, nothing to be worried about anyone  
3 hurting me.

4 CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Ruby, I am not question-  
5 ing your story at all. I wanted you to know the background  
6 of this thing, and to know that it was with us only hearsay.  
7 But I did feel that our record should show that we would  
8 ask you the question and that you would answer it, and you  
9 have answered it.

10 MR. RUBY: How many days prior to the assassination  
11 was that?

12 CHIEF JUSTICE WARREN: My recollection is that it  
13 was a week or two. Is that correct?

14 MR. RUBY: Did anyone have any knowledge that their  
15 beloved President was going to visit here prior to that time,  
16 or what is the definite time that they knew he was coming  
17 to Dallas?

18 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I don't know just what  
19 those dates are.

20 MR. RUBY: I see.

21 CHIEF JUSTICE WARREN: I just don't know. Well,  
22 we wanted to ask you that question, because this man had so  
23 testified, and we have been trying ever since to get him to  
24 give the source of his information, but he will not do it,  
25 so we will leave that matter as it is.

6 0

1 MR. RUBY: No. I am as innocent regarding any  
2 conspiracy as any of you gentlemen in the room, and I don't  
3 want anything to be run over lightly. I want you to dig  
4 into it with any biting, any question that might embarrass  
5 me, or anything that might bring up my background, which  
6 isn't so terribly spotted -- I have never been a criminal --  
7 I have never been in jail -- I know when you live in the City  
8 of Chicago and you are in the livelihood of selling tickets  
9 to sporting events, your lucrative patrons are some of these  
10 people, but you don't mean anything to those people. You  
11 may know them as you get acquainted with them at the sporting  
12 events or the ball park.

13 CHIEF JUSTICE WARREN: The prize fights?

14 MR. RUBY: The prize fights. If that was your  
15 means of livelihood, yet you don't have no other affiliation  
16 with them, so when I say I know them, or what I have read  
17 from stories of personalities that are notorious, that is  
18 the extent of my involvement in any criminal activity.

19 I have never been a bookmaker. I have never stolen  
20 for a living. I am not a gangster. I have never used a  
21 goon squad for Union activities.

22 All I was was a representative to sound out applica-  
23 tions for the American Federation of Labor, and if the  
24 employees would sign it, we would accept them as members.

25 I never knew what a goon looked like in Chicago, with

1 the exception when I went to the service.

2 I never belonged to any subversive organization. I  
3 don't know any subversive people that are against my beloved  
4 country.

5 MR. RANKIN: You have never been connected with the  
6 Communist Party?

7 MR. RUBY: Never have. All I have ever done in my  
8 life -- I had a very rough start in life, but anything I have  
9 done, I at least try to do it in good taste, whatever I have  
10 been active in.

11 MR. RANKIN: There was a story that you had a gun  
12 with you during the showup that you described in the large  
13 room there.

14 MR. RUBY: I will be honest with you. I lied about  
15 it. It isn't so. I didn't have a gun. But in order to  
16 make my defense more accurate, to save your life, that is  
17 the reason that statement was made.

18 MR. RANKIN: It would be quite helpful to the  
19 Commission if you could -- in the first place, I want to  
20 get the trip to Cuba. Was that in 1959?

21 MR. RUBY: Yes. Because I had to buy a \$2 ticket  
22 a pass to get through Florida.

23 MR. RANKIN: Did you have any other trip to Cuba?

24 MR. RUBY: Never. That is the only one that I made.

25 I stayed at the Volk's Apartments with Mr. McWillie,

1 lived in his apartment. Ate directly in a place called  
2 Wolf's, downstairs. Wouldn't know how to speak their  
3 language. I wouldn't know how to communicate with them.

4 I probably had two dates from meeting some young  
5 ladies I got to dancing with, because my dinners were  
6 served in the Tropicana.

7 One thing I forgot to tell you -- you are bringing  
8 my mind back to a few things -- the owners, the greatest  
9 that have been expelled from Cuba, are the Fox brothers.  
10 They own the Tropicana.

11 MR. RANKIN: Who are the Fox brothers?

12 MR. RUBY: Martin Fox, and I can't think of the  
13 other name.

14 MR. RANKIN: Do you know where they are located now?

15 MR. RUBY: They are in Miami, Florida. They know  
16 everything about McWillie, I heard; and know the officials.

17 I met McWillie because he came to the Club, and he  
18 came to the Club to look over the show. And you get to  
19 talk to people and meet a lot of different types of people.

20 The Fox brothers came to Dallas -- I don't know which  
21 one it was -- to collect a debt that some man owed the  
22 Cotton Gin Company here.

23 Do you know their name, Mr. Bowie?

24 MR. BOWIE: Murray, or something.

25 MR. RUBY: He gave some bad checks on a gambling



1 debt, and they came to visit me. The lawyer, I think, is  
2 Mark Lane. That is the attorney that was killed in New York.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: That is the fellow who  
4 represents, or did represent Mrs. Marguerite Oswald. I  
5 think I read in the paper where he no longer represents her.

6 MR. RANKIN: He is still alive though.

7 CHIEF JUSTICE WARREN: Oh yes.

8 MR. RUBY: There was one Lane that was killed in a  
9 taxicab. I thought he was an attorney in Dallas.

10 CHIEF JUSTICE WARREN: That was a Dave Lane.

11 MR. RUBY: There is a very prominent attorney in  
12 Dallas, McCord. McCord represents the Fox brothers here.  
13 They called me because the Fox brothers wanted to see me,  
14 and I came down to the hotel.

15 And Mrs. McWillie -- Mr. McWillie was married to her  
16 at that time -- and if I recall, I didn't show them off to  
17 the airport at that time.

18 This is when they were still living in Havana, the  
19 Fox brothers. We had dinner at -- how do you pronounce  
20 that restaurant at Love Field? Luau? That serves this  
21 Chinese food.

22 Dave McCord, I was in his presence, and I was invited  
23 out to dinner, and there was an attorney by the name of  
24 Leon. Is he associated with McCord?

25 And there was a McClain.

1 CHIEF JUSTICE WARREN: Alfred was killed in a taxi  
2 in New York.

3 MR. RUBY: He was at this dinner meeting I had with  
4 McCord. I don't know if Mrs. McWillie was along. And one  
5 of the Fox brothers, because they had just been awarded the  
6 case that this person owns, this Gin Company, that was  
7 compelled to pay off.

8 MR. RANKIN: I think, Mr. Ruby, it would be quite  
9 helpful to the Commission if you could tell, as you recall it  
10 just what you said to Mr. Sorrells and the others after the  
11 shooting of Lee Harvey Oswald. Can you recall that?

12 MR. RUBY: The only one I recall Mr. Sorrells in,  
13 there were some incorrect statements made at this time.

14 MR. RANKIN: Can you tell us what you said?

15 CONGRESSMAN FORD: First, tell us when this took  
16 place.

17 MR. RANKIN: How soon after the shooting occurred?

18 MR. RUBY: Well, Ray Hall was the first one that  
19 interrogated me. Wanted to know my whole background.

20 MR. RANKIN: Can you tell us how soon was it?  
21 Within a few minutes after the shooting?

22 MR. RUBY: No. I waited in a little room there  
23 somewhere upstairs in -- I don't know what floor it was.  
24 I don't recall.

25 MR. RANKIN: Where did this occur, on the third

helen  
laidrich

1 floor?

2 MR. RUBY: One of those floors. I don't know  
3 whether it was the third or second. If you are up on an  
4 elevator --

5 MR. RANKIN: Can you give us any idea of the time  
6 after the shooting?

7 MR. RUBY: I spent an hour with Mr. Hall, Ray Hall.  
8 And I was very much, I was very much broken up emotionally,  
9 and I constantly repeated that I didn't want Mrs. Kennedy  
10 to come back to trial, and those were my words constantly  
11 repeated to Mr. Hall.

12 And I heard there was a statement made -- now I am  
13 skipping -- and then I gave Mr. Hall my complete background  
14 about things he wanted to know, my earlier background going  
15 back from the years, and I guess there was nothing else to  
16 say to Hall because as long as I stated why I did it -- it  
17 is not like planning a crime and you are confessing something  
18 I already confessed, and all it took is one sentence why I  
19 did it.

20 Now what else could I have said that you think I  
21 could have said? Refresh my memory a little bit.

22 MR. RANKIN: There was a conversation with Mr.  
23 Sorrells in which you told him about the matter. Do you  
24 remember that?

25 MR. RUBY: The only...

1 Mr. Ray Hall and Sorrells was, I said, "Being of Jewish faith.  
2 I wanted to show my love for my President and his lovely wife

3 After I said whatever I said, then a statement came  
4 out that someone introduced Mr. Sorrells to me and I said,  
5 "What are you, a newsman?" Or something to that effect.  
6 Which is really -- what I am trying to say is, the way it  
7 sounded is like I was looking for publicity and inquiring  
8 if you are a newsman, I wanted to see you.

9 But I am certain -- I don't recall definitely, but  
10 I know in my right mind, because I know my motive for doing  
11 it, and certainly to gain publicity to take a chance of  
12 being mortally wounded, as I said before, and who else  
13 could have timed it so perfectly by seconds.

14 If it were timed that way, then someone in the Police  
15 Department is guilty of giving the information as to when  
16 Lee Harvey Oswald was coming down.

17 I never made a statement. I never inquired from the  
18 television man what time is Lee Harvey Oswald coming down.  
19 Because really, a man in his right mind would never ask that  
20 question. I never made the statement "I wanted to get  
21 three more off. Someone had to do it. You wouldn't do it"  
22 I never made those statements.

23 I never called the man by any obscene name, because  
24 as I stated earlier, there was no malice in me. He was  
25 insignificant, to my feelings for my love for Mrs. Kennedy

1 and our beloved President. He was nothing comparable to  
2 them, so I can't explain it.

3 I never used any words -- as a matter of fact, there  
4 were questions at the hearing with Roy Pryor and a few others  
5 -- I may have used one word "a little weasel" or something,  
6 but I didn't use it, I don't remember, because Roy said it.  
7 If he said I did, I may have said it.

8 I never made the statement to anyone that I intended  
9 to get him. I never used the obscene words that were  
10 stated.

11 Anything I said was with emotional feeling of I didn't  
12 want Mrs. Kennedy to come back to trial.

13 CONGRESSMAN FORD: It has been alleged that you  
14 went out to Parkland Hospital.

15 MR. RUBY: No, I didn't go there. They tried to  
16 ask me. My sisters asked me. Some people told my sister  
17 "that you were there".

18 I am of sound mind. I never went there.

19 Everything that transpired during the tragedy, I was  
20 at the Morning News Building.

21 CONGRESSMAN FORD: You didn't go out there subse-  
22 quent to the assassination?

23 MR. RUBY: No. In other words, like somebody is  
24 trying to make me something of a martyr in that case. No,  
25 I never did.

ich 1 Does this conflict with my story and yours in great  
2 length?

3 MR. MOORE: Substantially the same, Jack, as well as  
4 I remember.

5 MR. RANKIN: Did you say anything about people of  
6 your religion have guts, or something like that?

7 MR. RUBY: I said it. I never said it up there.  
8 I said, I could have said, "Weren't you afraid of getting  
9 your head blown off?" I said, "Well, to be truthful, I  
10 have a little nerve." I could have said that.

11 Now I could have said to the doctor that was sent to  
12 me, Bromberg, because there is a certain familiarity you  
13 have, because it is like you have an attorney representing  
14 you, it is there. I mean, it is there.

15 But I did say this. McWillie made a statement  
16 about me, something to the effect that "he is considered a  
17 pretty rough guy," this McWillie. He said, "One thing  
18 about Jack Ruby, he runs this Club and no one runs over him."

19 And you have a different type of entertainment here  
20 than any other part of the country, our type of entertainment.

21 But I don't recall that. I could have said the  
22 sentimental feeling that I may have used.

23 CONGRESSMAN FORD: When you flew to Cuba, where did  
24 you go from Dallas en route? What was the step by step  
25 process by which you arrived at Havana?



1 MR. RUBY: I think I told Mr. Moore I stopped in  
2 New Orleans. Sometime I stopped in New Orleans, and I don't  
3 remember if I stopped in Florida or New Orleans, but I know  
4 I did stop in New Orleans, because I bought some Carioca Rum  
5 coming back.

6 I know I was to Miami on a stopover. It could have  
7 been on the way back. I only went to Cuba once, so  
8 naturally, when I bought the Carioca Rum, there was a couple  
9 of fellows that sell tickets for Delta Airlines, and they  
10 know me like I know you, and I am sure you gentlemen have  
11 spoken to them, and they were to tell me where to go in  
12 Havana, and have a ball, and I told them why I was going  
13 there, and who I was going to look up, and everything else.

14 CONGRESSMAN FORD: They were Delta Airlines employees  
15 in New Orleans or Dallas?

16 MR. RUBY: No, in New Orleans. Evidently I went  
17 out to the Delta Airlines at Love Field and caught the plane.  
18 I may have taken the flight -- here is what could have  
19 happened. . I could have made a double stop from Havana  
20 on the way back in taking in Miami, and then taking another  
21 plane to New Orleans, I am not certain.

22 But I only made one trip to Havana. Yet I know I  
23 was in Miami, Florida and I was in New Orleans.

24 And the next time I went to New Orleans, when I tried  
25 to look up some show girl by the name of Jada, I stopped in

1 to see the same fellows at Delta Airlines.

2 MR. RANKIN: Do you recall going up the elevator  
3 after the shooting of Oswald?

4 MR. RUBY: That is so small to remember, I guess it  
5 is automatic, you know.

6 MR. RANKIN: Did you have this gun a long while  
7 that you did the shooting with?

8 MR. RUBY: Yes.

9 MR. RANKIN: You didn't carry it all the time?

10 MR. RUBY: I did. I had it in a little bag with  
11 money constantly. I carry my money.

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Congressman, do you have  
13 anything further?

14 MR. RUBY: You can get more out of me. Let's not  
15 break up too soon.

16 CONGRESSMAN FORD: When you got to Havana, who met  
17 you in Havana?

18 MR. RUBY: McWillie. Now here is what happened.  
19 One of the Fox brothers came to visit me in Dallas with his  
20 wife. They came to the Vegas Club with Mrs. McWillie, and  
21 we had taken some pictures, 8 X 10's.

22 Evidently the Fox's were in exile at that time, because  
23 when I went to visit McWillie, when he sent me the plane  
24 tickets, they looked through my luggage and they saw a  
25 photograph of Mr. Fox and his wife.

1 but they went through everything and held me up for hours.

2 CONGRESSMAN FORD: Castro employees?

3 MR. RUBY: Yes. Because evidently, in my ignorance,  
4 I didn't realize I was bringing a picture that they knew was  
5 a bitter enemy. At that time they knew that the Fox brothers  
6 weren't going to jell, or something was going to happen.

7 Whether it was they were in exile at that time, I  
8 don't know.

9 But they came to my Club, the Vegas Club, and we taken  
10 pictures.

11 Mr. McWillie was waiting for me, and he saw me go  
12 through the Customs line for a couple of hours, and he said,  
13 "Jack, they never did this to anyone before." Evidently  
14 they had me pretty well lined up as to where I come in the  
15 picture of Mr. Rivera Fox. I can't think of his name.

16 CONGRESSMAN FORD: You spent eight days there in  
17 Havana?

18 MR. RUBY: Yes, approximately.

19 CONGRESSMAN FORD: And you stayed at the apartment  
20 of Mr. --

21 MR. RUBY: Volk's Apartments. I never used the  
22 phone. I wouldn't know how to use the phone. Probably  
23 to call back to Dallas. And the only time, Mr. McWillie  
24 had to be at the Club early, so I remained a little later  
25 in town -- not often -- because I saved money when I rode

1 with him, because they charge you quite a bit. But I  
2 didn't want to get there too early, because to get there at  
3 7:00 o'clock wasn't very lively.

4 Because I would always be with him for the complete  
5 evening.

6 We leave the place and stop somewhere to get coffee,  
7 a little dugout -- I saw Ava Gardner down there at the time  
8 when I was there. She was visiting there.

9 CONGRESSMAN FORD: What prompted you to leave at  
10 the end of eight days?

11 MR. RUBY: I was bored because gambling isn't my  
12 profession, and when you have a business to run, and there  
13 weren't many tourists I could get acquainted with there.

14 I went to the Capri rooftop to go swimming, and went  
15 to the Nacional to go swimming once.

16 CONGRESSMAN FORD: Did you ever go to Mexico? Have  
17 you ever been to Mexico?

18 MR. RUBY: The only time, thirty or forty years ago,  
19 1934.

20 CONGRESSMAN FORD: This trip to Cuba was the only  
21 time you left the country other than military service?

22 MR. RUBY: Actually I didn't leave in the military.  
23 I was stationed three and a half years here in the States.  
24 Let's see, never out of the United States except at one time

1 CHIEF JUSTICE WARREN: Now you said there were some  
2 other things. Would you mind telling us anything you have  
3 on your mind?

4 MR. RUBY: No, because as I said earlier, you seem  
5 to have gotten the juicy part of the story up to now in the  
6 various spasmodic way of my telling it.

7 How valuable am I to you to give you all this informa-  
8 tion?

9 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, how valuable is rather  
10 an indefinite term, but I think it is very helpful to our  
11 Commission report. I think the report would have been  
12 deficient if it had not been for this interview we have had  
13 with you.

14 So we are interested in anything that you would like  
15 to tell us, in your own language.

16 MR. RUBY: The only thing is this. If I cannot  
17 get these tests you give, it is pretty haphazard to tell you  
18 the things I should tell you.

19 Mr. Moore, you seem to have known more about my  
20 interrogation than anybody else, right?

21 MR. MOORE: I think you have told us about every-  
22 thing you told me.

23 MR. RANKIN: It isn't entirely clear how you feel  
24 that your family and you yourself are threatened by your  
25 telling what you have to the Commission.

1           How do you come to the conclusion that they might be  
2           killed?     Will you tell us a little bit more about that, if  
3           you can?

4           MR. RUBY:     Well, assuming that, as I stated before,  
5           some persons are accusing me falsely of being part of the  
6           plot -- naturally, in all the time from over six months ago,  
7           my family has been so interested in helping me.

8           MR. RANKIN:   By that, you mean a party to the plot  
9           of Oswald?

10          MR. RUBY:     That I was party to a plot to silence  
11          Oswald.

12          All right now, when your family believes you and  
13          knows your mannerisms and your thoughts, and knows your  
14          sincerity, they have lived with you all your life and know  
15          your emotional feelings and your patriotism -- on the surface  
16          they see me only as the guilty assailant of Oswald, and by  
17          helping me like they have, going all out.

18          My brother who has a successful business, I know he  
19          is going to be killed.     And I haven't seen him in years.  
20          And suddenly he feels that he wants to help me, because he  
21          believes that I couldn't be any further involved than the  
22          actual.

23          When I told him I did it because of Mrs. Kennedy,  
24          that is all he had to hear, because I would never involve  
25          my family or involve him in a conspiracy.



en  
drich

1           Everyone haven't let me down.       Because they read  
2 the newspapers away from Dallas that stated certain facts  
3 about me, but they are untrue, because they wouldn't come  
4 out and put those things in the newspapers that they should  
5 be putting in; and people outside of Dallas read the Dallas  
6 newspapers and are all in sympathy with me, as far as the  
7 country itself.

8           That they felt, well, Jack did it.   They probably  
9 felt they would do the same thing.

10          That sympathy isn't going to help me, because the  
11 people that have the power here, they have a different  
12 verdict.   They already have me as the accused assassin of  
13 our beloved President.

14          Now if I sound screwy telling you this, then I must  
15 be screwy.

16          CHIEF JUSTICE WARREN:   Mr. Ruby, I think you are  
17 entitled to a statement to this effect, because you have  
18 been frank with us and have told us your story.

19          I think I can say to you that there has been no  
20 witness before this Commission out of the hundreds we have  
21 questioned who has claimed to have any personal knowledge  
22 that you were a party to any conspiracy to kill our President

23          MR. RUBY:   Yes.   But you don't know this area  
24 here.

1 except that I think I am correct in that, am I not?

2 MR. RANKIN: That is correct.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: I just wanted to tell you  
4 before our own Commission, and I might say to you also that  
5 we have explored the situation.

6 MR. RUBY: I know, but I want to say this to you.  
7 If certain people have the means and want to gain something  
8 by propagandizing something to their own use, they will make  
9 ways to present certain things that I do look guilty.

10 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I will make this  
11 additional statement to you, that if any witness should  
12 testify before the Commission that you were, to their  
13 knowledge, a party to any conspiracy to assassinate the  
14 President, I assure you that we will give you the opportunity  
15 to deny it and to take any tests that you may desire to  
16 so disprove it.

17 I don't anticipate that there will be any such  
18 testimony, but should there be, we will give you that  
19 opportunity.

20 Does that seem fair?

21 MR. RUBY: No. That isn't going to save my family.

22 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, we can't do everything  
23 at once.

24 MR. RUBY: I am in a tough spot, and I don't know  
25 what the solution can do to save me.

helen  
laidrich

9

1 And I know our wonderful President, Lyndon Johnson,  
2 as soon as he was the President of his country, he appointed  
3 you as head of this group. But through certain falsehoods  
4 that have been said about me to other people, the John Birch  
5 Society, I am as good as guilty as the accused assassin of  
6 President Kennedy.

7 How can you remedy that, Mr. Warren? Do any of you  
8 men have any ways of remedying that?

9 Mr. Bill Decker said be a man and speak up. I am  
10 making a statement now that I may not live the next hour  
11 when I walk out of this room.

12 Now it is the most fantastic story you have ever  
13 heard in a lifetime. I did something out of the goodness  
14 of my heart. Unfortunately, Chief Earl Warren, had you  
15 been around five or six months ago, and I know your hands  
16 were tied, you couldn't do it, and immediately the President  
17 would have gotten a hold of my true story, or whatever  
18 would have been said about me, a certain organization  
19 wouldn't have so completely formed now, so powerfully,  
20 to use me because I am of the Jewish extraction, Jewish  
21 faith, to commit the most dastardly crime that has ever  
22 been committed.

23 Can you understand now in visualizing what happened,  
24 what powers, what momentum has been carried on to create  
25 this feeling of mass feeling against my people, against

1 certain people that were against them prior to their power?

2 That goes over your head, doesn't it?

3 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I don't quite get the  
4 full significance of it, Mr. Ruby. I know what you feel  
5 about the John Birch Society.

6 MR. RUBY: Very powerful.

7 CHIEF JUSTICE WARREN: I think it is powerful, yes  
8 I do. Of course I don't have all the information that you:  
9 feel you have on that subject.

10 MR. RUBY: Unfortunately, you don't have, because  
11 it is too late. And I wish that our beloved President,  
12 Lyndon Johnson, would have delved deeper into the situation,  
13 hear me, not to accept just circumstantial facts about my  
14 guilt or innocence, and would have questioned to find out  
15 the truth about me before he relinquished certain powers to  
16 these certain people.

17 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I am afraid I don't  
18 know what powers you believe he relinquished to them. I  
19 think that is difficult about what you have to say.

20 MR. RUBY: I want to say this to you. The Jewish  
21 people are being exterminated at this moment. Consequently,  
22 a whole new form of government is going to take over our  
23 country, and I know I won't live to see you another time.

24 Do I sound sort of screwy in telling you these things?

25 CHIEF JUSTICE WARREN: No, I think that is what you

1 believe, or you wouldn't tell it under your oath.

2 MR. RUBY: But it is a very serious situation. I  
3 guess it is too late to stop it, isn't it?

4 All right, I want to ask you this. All you men have  
5 been chosen by the President for this Committee, is that  
6 correct?

7 CHIEF JUSTICE WARREN: Congressman Ford and I are  
8 the only members of the Commission that are here.

9 Mr. Rankin of the Commission is employed as our Chief  
10 Counsel.

11 Mr. Rankin employed Mr. Specter and Mr. Ball as  
12 members of the Staff.

13 You know who the other gentlemen here are.

14 You know that Mr. Moore is a member of the Secret  
15 Service, and he has been a liaison officer with our staff  
16 since the Commission was formed.

17 CONGRESSMAN FORD: Are there any questions that  
18 ought to be asked to help clarify the situation that you  
19 described?

20 MR. RUBY: There is only one thing. If you don't  
21 take me back to Washington tonight to give me a chance to  
22 prove to the President that I am not guilty, then you will  
23 see the most tragic thing that will ever happen.

24 And if you don't have the power to take me back, I

1 Now up to this moment, I have been talking with you  
2 for how long?

3 CHIEF JUSTICE WARREN: I would say for the better  
4 part of three hours.

5 MR. RUBY: All right, wouldn't it be ridiculous for  
6 me to speak sensibly all this time and give you this climact:  
7 talk that I have?

8 Maybe something can be saved, something can be done.  
9 What have you got to answer to that, Chief Justice  
10 Warren?

11 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I don't know what can  
12 be done, Mr. Ruby, because I don't know what you anticipate  
13 we will encounter.

14 CONGRESSMAN FORD: Is there anything more you can  
15 tell us if you went back to Washington?

16 MR. RUBY: Yes. Are you sincere in wanting to  
17 take me back?

18 CONGRESSMAN FORD: We are most interested in all the  
19 information you have.

20 MR. RUBY: All I know is maybe something can be  
21 saved. Because right now, I want to tell you this, I am  
22 used as a scapegoat, and there is no greater weapon that  
23 you can use to create some falsehood about some of the  
24 Jewish faith, especially at the terrible heinous crime such  
25 as the killing of President Kennedy.



1 Now maybe something can be saved. It may not be too  
2 late, whatever happens, if our President, Lyndon Johnson,  
3 knew the truth from me.

4 But if I am eliminated, there won't be any way of  
5 knowing.

6 Right now, when I leave your presence now, I am the  
7 only one that can bring out the truth to our President,  
8 who believes in righteousness and justice.

9 But he has been told, I am certain, that I was part  
10 of a plot to assassinate the President.

11 I know your hands are tied; you are helpless.

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Ruby, I think I can say  
13 this to you, that if he has been told any such thing, there  
14 is no indication of any kind that he believes it.

15 MR. RUBY: I am sorry, Chief Justice Warren, I  
16 thought I would be very effective in telling you what I  
17 have said here. But in all fairness to everyone, maybe  
18 all I want to do is beg that if they found out I was telling  
19 the truth, maybe they can succeed in what their motives are,  
20 but maybe my people won't be tortured and mutilated.

21 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, you may be sure that  
22 the President and his whole Commission will do anything that  
23 is necessary to see that your people are not tortured.

24 MR. RUBY: No.

25 CHIEF JUSTICE WARREN: You may be sure of that.

1 MR. RUBY: No. The only way you can do it is if  
2 he knows the truth, that I am telling the truth, and why I  
3 was down in that basement Sunday morning, and maybe some  
4 sense of decency will come out and they can still fulfill  
5 their plan, as I stated before, without my people going  
6 through torture and mutilation.

7 CHIEF JUSTICE WARREN: The President will know  
8 everything that you have said, everything that you have said.

9 MR. RUBY: But I won't be around, Chief Justice.  
10 I won't be around to verify these things you are going to  
11 tell the President.

12 MR. TONAHILL: Who do you think is going to eliminate  
13 you, Jack?

14 MR. RUBY: I have been used for a purpose, and  
15 there will be a certain tragic occurrence happening if you  
16 don't take my testimony and somehow vindicate me so my  
17 people don't suffer because of what I have done.

18 CHIEF JUSTICE WARREN: But we have taken your  
19 testimony. We have it here. It will be in permanent  
20 form for the President of the United States and for the  
21 Congress of the United States, and for the Courts of the  
22 United States, and for the people of the entire world.

23 It is there. It will be recorded for all to see.  
24 That is the purpose of our coming here today. We feel that  
25 you are entitled to have your story told.

1 MR. RUBY: You have lost me though. You have lost  
2 me, Chief Justice Warren.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: Lost you in what sense?

4 MR. RUBY: I won't be around for you to come and  
5 question me again.

6 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, it is very hard for me  
7 to believe that. I am sure that everybody would want to  
8 protect you to the very limit.

9 MR. RUBY: All I want is a lie detector test, and  
10 you refuse to give it to me.

11 Because as it stands now -- and the truth serum, and  
12 any other -- Pentothal -- how do you pronounce it, whatever  
13 it is. And they will not give it to me, because I want to  
14 tell the truth.

15 And then I want to leave this world. But I don't  
16 want my people to be blamed for something that is untrue,  
17 that they claim has happened.

18 CHIEF JUSTICE WARREN: Mr. Ruby, I promise you that  
19 you will be able to take such a test.

20 MR. RUBY: When?

21 CHIEF JUSTICE WARREN: You will have to let me see  
22 when we can figure that out. But I assure you, it won't  
23 be delayed, because our desire is to terminate the work of  
24 the Commission and make our report to the public just as  
25 soon as possible, so there won't be any misunderstanding

1 caused by all of these rumors or stories that have been put  
2 out that are not consistent with the evidence in the case.

3 But it will not be unnecessarily delayed, and we will  
4 do it on behalf of the Commission, I promise you.

5 MR. RUBY: All I want, and I beg you -- when are  
6 you going to see the President?

7 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, I have no date with the  
8 President. I don't know just when. But as soon as I do,  
9 see him, I will be glad to tell him what you have said.

10 MR. RUBY: All I want is to take a polygraph to  
11 tell the truth. That is all I want to do.

12 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes. That, I promise you  
13 you can do.

14 MR. RUBY: Because my people are going to suffer  
15 about things that will be said about me.

16 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes, well, I promise.

17 MR. RUBY: Hold on another minute.

18 CHIEF JUSTICE WARREN: All right.

19 MR. RUBY: How do you know if the facts I stated  
20 about everything I said, statements with reference to, are  
21 the truth or not?

22 CHIEF JUSTICE WARREN: Well, if you want a test made  
23 to test those principal questions, we will work them out so  
24 they can be tested.

25 As I understand it, you can't use the polygraph to

1 say now this is the story.

2 MR. RUBY: I know that.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: To say you have the story of  
4 Jack Ruby. You can't do that.

5 MR. RUBY: I know that. You can clarify by  
6 questioning me when I conceived the idea and what my answer  
7 would naturally be that Sunday morning.

8 CHIEF JUSTICE WARREN: Maybe I can help the situation  
9 this way. Suppose you list for us, if you can, the  
10 questions that you would like to have asked of you on the  
11 polygraph to establish the truth of your testimony.

12 What things do you consider vital in it, and what  
13 would you like to have verified?

14 MR. RUBY: Yes. But you are telling me to do  
15 these things -- these things are going to be promised, but  
16 you see they aren't going to let me do these things.

17 Because when you leave here, I am finished. My  
18 family is finished.

19 CONGRESSMAN FORD: Isn't it true, Mr. Chief Justice,  
20 that the same maximum protection and security Mr. Ruby has  
21 been given in the past will be continued?

22 MR. RUBY: But now that I have divulged certain  
23 information because I want to be honest, all I want to take  
24 is a polygraph test and tell the truth about things and  
25 combat the lies that have been told about me.

1 Now maybe certain people don't want to know the  
2 truth that may come out of me. Is that plausible?

3 CONGRESSMAN FORD: In other words, the Chief Justice  
4 has agreed, and I on the Commission wholeheartedly concur,  
5 that you will be given a polygraph test as expeditiously  
6 as possible.

7 And I am sure you can rely on what has been stated  
8 here by the Chairman.

9 MR. RUBY: How are we going to communicate and so

10 CHIEF JUSTICE WARREN: We will communicate directly  
11 with you.

12 MR. RUBY: You have a lost cause, Earl Warren.  
13 You don't stand a chance. They feel about you like they  
14 do about me, Chief Justice Warren.

15 I shouldn't hurt your feelings in telling you that.

16 CHIEF JUSTICE WARREN: That won't hurt my feelings  
17 because I have had some evidence of the feeling that some  
18 people have concerning me.

19 MR. RUBY: But you are the only one that can save  
20 me. I think you can.

21 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes?

22 MR. RUBY: But by delaying minutes, you lose the  
23 chance. And all I want to do is tell the truth, and that  
24 is all.

25 There was no conspiracy. But by you telling them



1 what you are going to do and how you are going to do it  
2 is too late as of this moment.

3 CHIEF JUSTICE WARREN: You take my word for it and  
4 the word of Commissioner Ford, that we will do this thing  
5 at the earliest possible moment, and that it will be done  
6 in time. It will be done in time.

7 MR. RUBY: Well, you won't ever see me again, I  
8 tell you that. And I have lost my family.

9 CHIEF JUSTICE WARREN: Yes?

10 MR. RUBY: No, no, you don't believe me, do you?

11 CHIEF JUSTICE WARREN: To be frank with you, I  
12 believe that you are not stating now what is the fact.

13 I don't say you don't believe it, but I believe that  
14 I will be able to see you again and that we will be able to  
15 take this test that you are speaking of.

16 Well, I think we have tired Mr. Ruby. We have had  
17 him here for close to four hours now, and I am sure our  
18 reporter must be equally tired, but we appreciate your  
19 patience and your willingness to testify in this manner  
20 for us.

21 MR. RUBY: All I want to do is tell the truth, and  
22 the only way you can know it is by the polygraph, as that  
23 is the only way you can know it.

24 CHIEF JUSTICE WARREN: That we will do for you.

CERTIFICATE

1  
2 STATE OF TEXAS )  
3 COUNTY OF DALLAS )

4 I HELEN LAIDRICH, a Notary Public in and for Dallas  
5 County, Texas, do hereby certify that the facts as stated by  
6 me in the caption hereto are true; that the foregoing answers  
7 in response to the questions propounded by Chief Justice Earl  
8 Warren and members of the President's Commission, as indicated  
9 were made before me by JACK RUBY, the witness hereinbefore  
10 named, after said witness had been first duly cautioned and  
11 sworn to testify the truth, the whole truth and nothing but  
12 the truth, and were thereafter reduced to typewriting by me,  
13 and that the above and foregoing questions and answers as  
14 set forth in typewriting are a full, true, correct and  
15 complete transcript of the same, had at the time of taking  
16 same; i.e. on Sunday, June 7, 1964, Dallas County Jail, Main  
17 & Houston Streets, Dallas, Dallas County, Texas.

18 Given under my hand and seal of office on this the  
19 7th day of June, A.D. 1964.

20  
21 Helen Lairich  
22 HELEN LAIDRICH, Notary Public  
and for Dallas County, Texas.

23 My commission expires June 1, 1965.  
24  
25

# fact

VOLUME ONE, ISSUE FOUR

\$1.25

**“Bobby Kennedy  
is the most vicious  
evil — — — in  
American politics  
today,” says lawyer  
Melvin Belli.**

# fact:

JULY-AUGUST 1964

VOLUME ONE, ISSUE FOUR

Editor and Publisher \_\_\_\_\_ Ralph Ginzburg  
Managing Editor \_\_\_\_\_ Warren Boroson  
Art Director \_\_\_\_\_ Herb Lubalin  
Research Director \_\_\_\_\_ Rosemary Latimore  
Circulation Director \_\_\_\_\_ Richard L. Dunn  
Promotion Director \_\_\_\_\_ Myra Shomer

Staff: Rufus Causer, Shoshana Ginzburg, Belle Grice,  
Harry C. Jackson, Robert Knepper, Robert E. Lee,  
Leonard Lowy, Carol J. Mayfield, Norman Moskowitz,  
Estelle Procc, Sandra Russo, Gerard A. Schneider

FACT IS PUBLISHED BIMONTHLY BY FACT MAGAZINE, INC., 110 WEST 40TH STREET, NEW YORK, N.Y. 10018. SUBSCRIPTION RATES: ONE YEAR, \$7.50; TWO YEARS, \$13.00; THREE YEARS, \$19.00; FIVE YEARS, \$30.00. FOR SUBSCRIPTIONS OUTSIDE U.S. AND CANADA, ADD \$1.00 POSTAGE PER YEAR; FOR AIR MAIL, ADD \$6.00 PER YEAR. SINGLE COPIES AND BACK ISSUES (WHEN AVAILABLE) \$1.25 EACH. NOTIFICATION OF CHANGE OF ADDRESS SHOULD BE MADE ONE MONTH BEFORE MOVING; KINDLY ENCLOSE ADDRESS LABEL FROM FACT WRAPPER.

©1964 FACT MAGAZINE, INC. ALL RIGHTS RESERVED UNDER BERNE AND PAN-AMERICAN COPYRIGHT CONVENTIONS. REPRODUCTION IN WHOLE OR PART WITHOUT WRITTEN PERMISSION IS STRICTLY PROHIBITED. TRADEMARK "FACT" PENDING U.S. PATENT OFFICE. PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA. PP. 25-31 REPRINTED BY PERMISSION OF WILEY-KINGSLEY WING, © 1963 BY PIERRE BERTON; PP. 47-51 FROM A REASONABLE DOUBT BY J.W. EHLICH, © 1964 BY J.W. EHLICH, PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE WORLD PUBLISHING CO., N.Y. APPLICATION TO MAIL AT SECOND-CLASS POSTAGE RATES IS PENDING AT NEW YORK, N.Y.

## Contents

The Bellicose Mr. Belli	2
By Warren Boroson	
Let's Give Vietnam to the Communists	14
By Sen. Ernest Gruening	
The National Enquirer: "All the News That's Unfit to Print"	18
By Robert Anton Wilson	
Dancers in the Dark	24
By Pierre Berton	
Supposing a Man from Mars Visited the Earth and Got Murdered . . .	32
By Larry W. Bryant	
Lynchings Since 1900	38
By Ralph Ginzburg	
Of Dopes and Addicts	46
By J.W. Ehrlich	
The Isle of Levant: Paradise Found	52
By Robert Kingstone, M.D.	
New Light on Jesus	60
By David Horowitz	

Guest Illustrator: Ronald Chereskin





# The Bellicose Mr. Belli

By Warren Boroson

To some people, he's a court jester, a publicity-mad pettifogger; to others, he's the only living lawyer fit to wear the mantle of Clarence Darrow

"My best recommendation," says lawyer Melvin M. Belli, "is my enemies." He has a good point. For over 30 years Melvin Belli has been mercilessly skinning the fat-cats and scalping the big-wigs of American society, and his enemies as a result are as formidable as they come—the most regal of economic royalists and the most princely of princes of the blood. Belli's powerful enemies have been instrumental in foisting upon the general public a picture of him as a court jester, a publicity-mad pettifogger, but the plain truth is that Melvin Belli is one of the very few genuine people's lawyers practicing today and the one living lawyer most fit to wear the mantle once worn by the great Clarence Darrow.

Belli's lust for strife is so insatiable that he almost makes Ivan the Terrible seem as timid as President Eisenhower. Just recently, for example, a new name was added to his drop-dead list: the U.S. Attorney-General, Robert F. Kennedy, brother of the man killed by the man killed by the man Belli defended. "Bobby Kennedy," Belli says with aplomb, "is the most vicious, evil son-of-a-bitch in American politics today. He's been bad ever since college. He's a hypocrite—why, he's no more concerned with getting civil rights for Negroes than the head of the American Communist Party. If he thought it'd win him votes, he'd see to it that all Negroes

had to be whitewashed before they could enter an all-white school. Sure he wants to be President, but what he *really* wants is to become head of the universe. The *Pope* isn't safe with that little bastard around."

Belli and Bobby have never met—their only contact has been a series of three letters Belli wrote to the Attorney-General about gambler Mickey Cohen, one of Belli's clients. All went unanswered. "Hell, I wouldn't write that many times to the Archbishop of Canterbury," says Belli. "He's arrogant, rude, and even ignorant of the law. He's the moneyed Little Lord Fauntleroy of government. Every newspaperman knows what he is, and even Johnson can't stand him, but everybody is too scared of the son-of-a-bitch. I suppose I can expect a knock on the door some night for what I've just said.

"The little tyrant ran roughshod over Hoffa, and there are a lot of things Hoffa's done I don't like, but there are some I do—he's done a great deal for unionism, he's built a cohesive organization, improved conditions, made the Teamsters a power. If Hoffa has done wrong, the law will take care of him—he doesn't have to be persecuted. It just shows that Kennedy doesn't respect our democratic processes.

"Bobby's different from his brother, all right. Jack bought the Presidency, there's no denying that, but he could have lived it down.

Others have. I met him in San Francisco during the campaign and I was very impressed. Another year and he could have made a magnificent President."

Bobby Kennedy isn't the only person who knows better than to expect a Christmas card from Melvin Belli this year. Belli (the name is pronounced "Bell-eye," but he doesn't correct anyone who says "Belly") also speaks bitterly of Richard Nixon, coming right out and calling him dishonest for pulling strings for industrialist Howard Hughes back in the '50s after Hughes had loaned Nixon's family \$205,000. And when I asked him what he thought about capital punishment, Belli shot back, "I'm against it because it doesn't do a damn thing to deter crime, only a brutalized community allows it, and we have no right to make that ultimate judgment. Why, when you listen to the creeps who want capital punishment, you get the feeling they want to pull the switch themselves. Now that I think of it, though, the *main* reason I'm against it . . . is that Dick Nixon is wholeheartedly for it."

\* \* \*

Belli particularly relishes mixing it up with someone bigger than he is. Take his running feud with that lawyers' social club, the American Bar Association. For years he's been twitting the insurance-company lawyers, John Birchers, and segregationists who run that organization (fittingly enough, his own membership plaque hangs on his bathroom wall, upside down). And now that a few of the A.B.A. kingpins are thinking of drumming him out of the ranks (ostensibly because of his outburst after the Ruby-trial verdict but actually because, embittered by his abuse, for years and years they've been salivating for his scalp), and now that it might be smart if Belli cooled it a bit, suddenly he's begun shouting from the rooftops everything he knows and loathes about the A.B.A. "Over the years I've been at war with the few 'leaders' of the American Bar Association," he says, "because they want the American lawyer to be a conforming, second-rank professional—a sort of athletic supporter to insurance companies and big business. I want the American

lawyer to be a leader.

"The American lawyer has lost all his individuality, and with his individuality his sense of *individual* conscience, ethics, and courage. He's joined a big firm and now he too has become big business. The individual lawyer, who to me was first and foremost a trial lawyer, has become the corporation lawyer, the tax lawyer, the accountant lawyer. He's become a ledger jockey for corporations seeking to evade payment of taxes.

"In the old days it was to the lawyer, the individual lawyer, that the community looked for leadership. When there was a Red Cross drive, a swimming pool to be built, an emergency to be met, it was the lawyer who gave leadership—not a banker or an insurance man or a businessman, as now. The lawyer was something *special* in his community. He stood for integrity as well as individuality, and he stood for imagination and courage as well as freedom of speech.

"What's happened to him? He's succumbed to American Bar Association-itis. American Bar Association presidents on the social circuit—after the *filet mignon* and the *petits fours*—usually have an inspiring subject for their talks: *The Defense of Unpopular Causes*. Yet these same men approve the abolition of law-school courses that would actually *teach* the student lawyer how to try an unpopular cause. A.B.A. presidents talk eloquently about the lawyer's duty to represent his unfortunate brother—until it comes time to represent these poor devils, the defendant in a child-rape case, a Negro in the South, a Communist anywhere in America, a *live* Oswald. Then there's the mad scramble back to the corporation desks, accompanied by, 'Sure he's entitled to the best defense, but *you* defend him—I can't afford to.'

"It's been my bitter complaint against the American Bar Association that, since its beginnings, it has not spoken for the *individual*, the grass-roots American lawyer. Instead, it's spoken for the corporate cash register, the right-wing conservative, the status quo, the fat few, those who have against those who have not. It has spoken against the old child-labor amend-

ment, and until very recently it spoke against every forward piece of legislation in Congress. Proponents of the return to 'McKinley's America' had but to call upon the American Bar Association whenever they needed a voice against progressive legislation. The American Bar Association is a rich man's club, run by insurance companies and by insurance companies' lawyers; it does not represent the individual practitioner, and it does not stand for the cause of justice. It has an ignominious history of fat-catism, Jim Crowism, and McKinleyism."

\* \* \*

If Belli is somewhat pained when he thinks of the modern American lawyer, he positively retches when he thinks of the modern American doctor. (The dislike is more than mutual: The name Belli is for most physicians synonymous with malpractice suits. Belli has tried more malpractice suits against doctors and hospitals than any other lawyer alive, and more successfully, too.) What irritates Belli no end is the medical men's conspiracy to protect their buddies whenever one of them commits a botch. "It's a notorious fact that you can't get one doctor to testify against another. I don't care *how* flagrant the case is. Good old Dr. Joe may have come into the operating room dead drunk, carrying a rusty knife and wearing an old pair of overalls, but as long as good old Dr. Joe is a member in good standing, no doctor will testify against him. You can force a doctor to take the stand as a witness, but all you can get out of him is something like, 'Old Joe *did* have an untoward result in this case, but such things do happen often, and old Joe can scarcely be held to account.'

"The medical profession insists on setting itself apart, it tries to make itself immune from retaliation for careless and even criminal acts. If you ever actually *get* a doctor to take the stand and testify against another doctor, he'll be ostracized for life."

Another squabble that has noisily dragged on down through the years is *Melvin M. Belli v. the Old Holy Grail Insurance Company*. In a typical year, Belli successfully sues insurance companies for over a million dollars—they're the defendants in 9 out of every 10 cases he

tries. As a personal-injury lawyer, Belli has, more than anyone else, led the way in getting American judges and juries to give reasonable awards to people injured, physically or emotionally, because of someone else's negligence—those struck down by drunken drivers, those who discover a week after an appendectomy that the M.D. left a sponge in their insides, those who sit down in theater seats (an actual case) onto which the previous occupant has defecated, those taken ill at cocktail parties when they discover (another actual case) that the "new" dress they are wearing smells of embalming fluid—because at the last moment it was wrenched off a corpse and returned to the store. Belli's brilliant court techniques, relying heavily on "demonstrative evidence" (the exhibition of artificial arms, prosthetic hands, skeletons, huge photographs of the plaintiff after some hideous injury), have been gratefully and profitably imitated by personal-injury lawyers throughout the land. And if all this weren't enough, Belli—on his own time—has given many, many helpful lectures to personal-injury lawyers, written books to guide them, and was even the moving spirit behind the formation of the National Association of Claimants' Counsel of America, a lively bunch of lawyers who exchange tips on how to get insurance companies to fork over. In brief, Belli is to insurance companies what—well, what Belli is to the American medical profession.

Having dealt the insurance people a few staggering blows to the midsection, Melvin Belli is now concentrating on roundhouse rights to the head. "The trouble with insurance-company executives," he says, "is that they forget that the money they have is money they're holding in *trust*. They forget that the money is the public's money, given to them by you and by me, to protect anyone that you or I happen to injure. You and I, God knows, don't want to short-change cripples. But the insurance companies stupidly think of that money as *theirs*, and they'll be damned if they'll give it up without a fight. Did you ever try to *collect* some money from a big insurance company?

"And do you know how much a stock-in-

insurance company takes out of your premium dollar? Half of it. Only *half* of your dollar goes to pay for property damage and personal injuries. All the rest is eaten up by salesmen, agents, brokers in commissions, excessive administrative expenses, distributions to surplus, and payment of dividends."

Insurance-company adjusters are as bad as their bosses, Belli goes on, and sometimes even cruddier. Because they're underpaid, it galls them no end to give someone else what *they* regard as a whopping fortune. "They'll call on the plaintiff as he lies on his bed of pain, slip him the glad handshake, a cigar, a box of Band-Aids to put on his fractured pelvis, and 29 cents in stamps, and get him to sign a release waiving all further claims. The poor dumb plaintiff doesn't know what the hell's coming off. Or they make *ether* settlements. In an *ether* settlement, the adjuster waits until the poor bastard is just regaining consciousness, and *then* shoves the release and pen at him. (It's only illegal if you get him to sign while he's *still* unconscious.)"

\* \* \*

For his latest blood-feud Belli has once again pitted himself against a tough customer—Dallas, Texas. According to a sociologist who served some time there recently, Dallas is run by an upper-crust that calls itself the Citizens' Council, a happy little oligarchy that knows everything it wants is right because it has the money and the power to prove it. Other recent visitors report that typical denizens of Dallas are mean-minded, mean-spirited yahoos, so poisonously ignorant and parochial that they begin frothing at the mouth when someone uses a word they don't know (like the psychological term "fugue-state," which so perturbed Ruby's prosecutor, Henry Wade), or when they meet up with someone who isn't quite convinced that Barry Goldwater is the brightest guy around or who has doubts that the Golden Age will be ushered in as soon as Earl Warren is impeached. As for the typical Dallasite's chest-thumping patriotism, the general impression seems to be that he'd vote for Khrushchev for President if it would make him some fast dough. Dallas is

the place where judges read comic books while court is in session, where jurors go to sleep while experts testify, where the prosecutor refers to a defendant as "the Jew boy" and cutely insinuates that the defendant's lawyer is a Red because, to quote Mr. Wade, "He writ a book about Roosha" (*Belli Looks at Life and Law in Russia*, by Melvin M. Belli). Maybe it was only a trick of fate that Oswald killed Kennedy there, but no other city in America would have been so appropriate. A year before the assassination, writer John Bainbridge in *The Super-Americans* called Dallas "the murder capital of the world."

Belli, having had his own dose of Dallas, fired away with a few of his trusty bellistic missiles. He told the Ruby-trial jury, "Thank you for a verdict of bigotry and injustice"—on national TV yet. He has publicly berated the city's "dictatorial" Citizens' Council and its "publicity-conscious" prosecutors, maintained that his client was "railroaded," pointed out that the trial Judge, Joe Brantley Brown, is locally known as "Necessity" Brown,\* and summed up his impressions of the biggest city in the greatest state in the union this way: "Dallas is a city of hate and shame, a rich, oligarchical, festering sore." Somehow the parlor Fascists who run Dallas (and most of Texas), the men who hired a public-relations man to protect Judge Brown, who let everyone know, apparently successfully, that they wanted Ruby convicted, and who through the plutocratic right-winger H.L. Hunt offered Belli \$100,000 *not* to defend Ruby, didn't cotton much to such loose talk. Ever since the trial, the beady eyes of Texas have been upon Melvin Belli. "After I got back to San Francisco," he says, "I found that my insurance policies had been canceled, a book publisher had reneged on bringing out my *Black Date: Dallas*, my mortgages were called, my name withdrawn from official lists of lawyers, my credit was frozen, TV shows and lectures canceled. I'm not paranoid, but it's those bastards in Texas who were behind it. You can't imagine the strength and power of that wicked city of Dallas—they're really vicious down there." Despite his vast experience with vendettas, Belli

\* "Necessity knows no law"—Publius Syrus.

castrated. Belli gave the jury a vivid, unforgettable picture of the man's deprivation, pointing out that the plaintiff was 27 years old, had a life expectancy of 65, and, according to Dr. Kinsey, could have been expected to make use of his missing organ some 5929 times before giving up the ghost. "Ah, ladies and gentlemen of the jury," Belli sighed, "what value can we place on this? Can we place an arbitrary value upon a loss so devastating? Can we say that he should be awarded one dollar per occasion, or five dollars, or . . . ?" His point, made in an unusual way, was unusually effective, for the jury came across with \$100,000.

• • •  
In another case, now a legend, Belli was representing a woman who had tragically lost a leg. For a few days he brought into court a long, narrow package, about the size of—a leg. It was wrapped, ominously enough, in butchers' paper. After he had milked the situation for all the suspense it had, Belli began unwrapping the package—slowly, and with evident distaste. To everyone's relief it turned out to be only an artificial limb. But the jury was properly shaken, and had gotten a taste of what a horrible, *real* thing the accident was. Award: \$100,000.

Another time, representing a circus fat man who became paralyzed after an auto accident, Belli felt it would help his case if he hauled the fellow before the jury. Trouble was, he weighed 682 pounds (he was so huge that even X-rays couldn't penetrate him). "The logistics," says Belli, "were like landing in Okinawa." No ambulance was large enough, so the fat man was hoisted onto a moving van. At the courthouse, another hang-up: The elevator itself was too small. Belli was stumped. Then he had a bright idea: He rented a crane. "We got the crane boom going," he recalls, "the fellow was on the bed, and they had just given the signal to raise him up when the insurance adjuster raced over and said, 'Here's your goddam \$10,000, now lemme go home. . . .'"

In another unusual case, Belli brought suit against a San Francisco undertaker. It seems that Belli's client was a young man who doted upon his mother, and when the old lady died

at 99, her son determined that her body would be preserved like the mummies of old. So he persuaded an embalmer to do a whiz-bang job on her and paid him lots of money. The embalmer, a rascal if there ever was one, did a quick \$39.50 job and pocketed the difference.

Later on, Belli's client began visiting his mother at the mausoleum. "I would go out to the mausoleum with my wife just to see how things were going," he said, "and we would sit around for a while and then go home."

After a few months the man got suspicious. "She was up in a niche in the wall, and I noticed a lot of ants and things crawling up the wall, so I got a hold of the man in charge of the mausoleum and I said, 'What's going on here? Is everything all right with mother?' and the guy said, 'Sure, it's nothing, the ants come here because they're attracted by the flowers. I'll just spray them.'"

Another couple of months went by. Belli's client got increasingly upset. "I kept seeing more and more ants, so one Sunday I said to my wife, 'Let's get mother down from the niche and take a look.'"

The court record reads as follows:

Belli: And so then what? You got the coffin down out of the niche. Did you open it?

Client: Yes. The man from the mausoleum was there. You only need a screwdriver.

Belli: What did the man say?

Client: He kept telling us not to look, that we must be crazy.

Belli: But you opened it anyway?

Client: Yes.

Belli: And you looked?

Client: Yes.

Belli: And what did you see?

The cavernous courtroom was absolutely quiet. No one breathed. The face of the man in the witness-box became distorted with horror. Suddenly he let out a shriek so grotesque and blood-curdling that the judge turned white, Belli himself leaped back, and everyone else in the courtroom shuddered violently. It was minutes before the trial could be resumed, and when it was all over, Belli's client was \$10,900 richer.

Even outside of the courtroom Belli manages to be the life of the party. In 1957, for ex-

ample, he introduced Professor O'Brien of the Harvard Law School to an American Bar Association convention in Miami. Dr. O'Brien spoke on the pitfalls of tax evasion, giving a salty if curious speech that ended with the line, "All I gotta say is, youse guys better pay your taxes." Professor O'Brien was later unmasked as gambler Mickey Cohen, just out of the pen after serving a few years for tax evasion. Needless to say, the A.B.A., like Queen Victoria, was not amused.

Partly because Belli goes in for shenanigans of this sort, to many people he doesn't project the knight-on-a-white-horse image that, say, Edward Bennett Williams does. Williams would never dream of palming Mickey Cohen off as a professor of law, any more than he would, as a lark, lead a delegation of tittering ladies into Errol Flynn's bedroom to gaze upon the actor sleeping in the nude (Belli did, in Paris, and almost lost Flynn's friendship). But Belli, as a human being, is as full of surprises as his courtroom tactics. A man who loves the Good Life, crêpes suzette, hamburgs, and Silver Cloud Rolls-Royces, he has spent his career defending the poor and the helpless. ("Bankers," he explains modestly, "seldom get hit by trucks.") A man in a profession notoriously sedate and stiff-necked, he is a hard-core Democrat, a man so impulsive he hardly lets a day go by without firing off a poison-pen letter to someone or other, a man breezily accustomed to delivering such slanderous asides as, "———'s such a lousy lawyer he couldn't get an Archbishop off for overparking on Christmas Eve." He may be a prankster and even the S. Hurok of the legal profession, but Belli is also one of the great lawyers of our time. He has written no fewer than 29 lawbooks, including *Modern Trials and Modern Damages* (in six volumes), *So That's the Law*, *The Adequate Reward and Demonstrative Evidence*, *Trial and Tort Trends*, *Life and Law in Japan*, *Tort and Trial Yearbook*, *Criminal and Medical Yearbook*, and *Modern Trials*, this last a work universally accepted as a modern legal classic. In his 30 years before the bar, he has lectured to medical societies, law schools, and groups of lawyers in

45 states. His knowledge of medicine is extraordinary, even in this day of forensic medicine, and frequently he is called in just to shake the testimony of some medical specialist (physicians on the witness stand will argue with him, "Yes, doctor, but on the other hand . . ."). During his long career Belli has defended such people as Caryl Chessman, Ferdinand Demara ("The Great Impostor"), Errol Flynn, Ann Jeffreys, Maureen Connolly, Mickey Cohen, and Mae West, and just a few months ago he won a whopping \$924,393 for the widow and child of pianist William Kapell, killed in an air crash in 1953. Before the Ruby trial (and this will surprise many people) Belli had defended over 100 other murderers. More than 100 times he has gotten awards of over \$100,000 for clients injured negligently, a record no other lawyer even approaches. His most historic case was a personal-injury suit he handled back in 1947: Representing the family of a fireman turned into a vegetable when his fire engine was rammed by a truck, Belli went all out to show that the fire engine's siren must have been audible to the offending truck-driver, putting 29 witnesses who had heard the siren on the stand and pinpointing their exact whereabouts on a huge aerial map. Up to then, typical awards in such cases were \$20,000 or so. Melvin Belli was the man who brought in the utterly flabbergasting figure of \$225,000. That case was one of the most important in the annals of American law, and by comparison it makes the trial of Jack Ruby piddling and inconsequential.

• • •  
Melvin Belli has made many enemies and aroused lots of envy, but there is no denying that he ranks with Mike Fallon, Clarence Darrow, and Sam Leibowitz as one of the very greatest of American trial lawyers. Judge Theresa Merkle of the San Francisco Superior Court has said of him, "He is the best trial lawyer I have ever seen," and others who have gone on the record in appreciation of his ability and his achievements include William Prosser, former dean of the University of California Law School, the late Roscoe Pound of the Harvard Law School, Judge Michael A. Musmanno



of the Pennsylvania Supreme Court, and last, and least, Judge Joe Brantley Brown of Dallas, who has been quoted as saying, "This is the most brilliant lawyer that ever came into my courtroom." Indicative of the absolute adoration in which some people hold him is this letter he received some time ago from a lawyer in Minneapolis:

Dear Mr. Belli:

... I want to take this opportunity of thanking you personally for all that you have done for the lawyers of this country. I don't know when I have ever heard of an individual like you who has taken the time away from his own business and spent a year traveling around the country speaking before the universities and bar associations, educating the lawyers in how to obtain fair, honest, just results for men who are injured and widows who have lost their husbands. I sometimes wonder whether the plaintiffs' lawyers throughout the country have paused long enough to think of the great job you have done, and if they really appreciate the tremendous task you have performed in the interest of the injured man and the lawyers who represent these unfortunate individuals, who through no fault of their own have become bankrupt. I personally feel that you have done more good than any other lawyer I know of.

\* \* \*

For people living on the Coast, this rehearsal of Belli's background is probably somewhat familiar. There Melvin Belli is a celebrity. Everyone knows about his three marriages and two divorces, everyone knows he keeps a skeleton in his office named Elmer, everyone knows that it was he who said, apropos of his efforts to get a divorce for Barbara Hutton and Prince Troubetzkoy, "It's practically settled—only a few million dollars is keeping them from being apart." Back East, though, hardly anyone had even heard of him before the Ruby trial. In fact, today the first question any Easterner asks him is, "Did Oswald really kill Kennedy?" The first question a West Coaster asks is, "Where's your next trial? I want to be there."

As an Easterner, I questioned him almost exclusively about the Ruby trial when I saw him a few weeks ago in New York. He was staying at the Americana Hotel, and I had telephoned him for an interview. It was 2 in the afternoon when I could see him, but he was still in his pajamas, the remains of a lavish breakfast

—the kind you see in Doris Day-Rock Hudson movies—lying on the table, and on a nearby bureau, stuffed with papers, a red-velvet briefcase. Once he had leafed through an issue of *Fact* he agreed to co-operate with a story, though when I eagerly pointed out that this article would give him national publicity, he gave me a scornful look and boomed, "I've had far too *much* national publicity already." Diplomatically, he added, "Actually, most of the press has been fair, very fair." I called to his attention the snide things *Time* had said. "Yes, well the *editors* of *Time* were fair, but their bastard in Dallas hated me. And I hated him."

In person Belli is not the overweight owl he appears to be in his photographs. He is, in fact, quite tall, as graceful and as athletically built as a first-baseman, and extraordinarily handsome. His speaking voice is magnificent, as delightful to listen to as the late Leonard Warren's singing (which it resembles), and he radiates charm, confidence, and happiness in being alive. Female jurors, I suddenly recalled, have occasionally complained to judges after a trial that Belli had "hypnotized" them into siding with his client.

We agreed to continue our chat the following day, at John F. Kennedy Airport, before he took off for San Francisco, and overnight I boned up on his background and prepared a list of questions. The next day he arrived at the airport a few minutes after I did, and I watched as the porters carried out his red-velvet luggage, slyly glancing at the name-tags. Belli and I spent about half an hour together, I jogging after him scrawling down everything he said, he striding along buying papers, checking the schedules, and ogling the airline stewardesses.

My first question was, "Would you have defended Oswald?" "Of course I would have, otherwise I would have had to hand in my shingle. I'm to hire to *anyone*."

Why did he take on Ruby as a client? "I was eager to take on the Ruby case because I believed then, and I know now, that Jack Ruby is a sick man, and I thought I could do something for him, for psychiatry, for law, for tolerance. The Rubys promised me a fee of

\$100,000, but the only thing I came out of that trial with was a stack of bills the Rubys left, their checks marked 'insufficient funds,' and the knowledge that our good common law can still be raped in some American cities. I didn't receive one cent in fees from them, and I don't suppose I'll ask for anything now, though I will submit a brief for the appeal. They can throw it in the wastebasket if they want to. Of course I don't blame them for getting another lawyer—I couldn't stay in Dallas after the trial, or anywhere in Texas. But I would do today exactly what I did then.

"Because I was present and learned firsthand what went on in Dallas from the time our President was assassinated until that Dallas jury returned its verdict against Jack Ruby, I cried out that the jury was bigoted—not from hearsay, but because I am the father of 5 children and I am in fear for my law, and for my country, because of the sickness and hate I saw in Dallas.

"When Clarence Darrow tried the Scopes case and a guilty verdict was announced, he too cried out such exact words as 'bigot,' 'hypocrite,' and 'narrow-minded.' Samuel Leibowitz went to Alabama to try the Scottsboro case and 'rail-road' was just *one* of the words he used to castigate the jury. He spoke of the jurors 'looking like frogs sitting on a log, their thin cruel lips stained with tobacco juice. . . .' Supreme Court Justice Felix Frankfurter cried out against the jury *and* the judge in the Sacco-Vanzetti case, and with far more vitriol and vehemence than my remarks against a more bigoted set-up in Dallas.

"The president of the American Bar Association, Walter Craig, said I was guilty of 'unethical conduct' as a lawyer because I publicly denounced the Dallas jury on national television. But he spoke for no one but himself—he had no right to speak as the president of the A.B.A., and he hadn't consulted with any committees. He didn't tell the news media when he called his *ex parte* news conference that he and I have had *personal* animosities throughout the years. And where was he when the Dallas prosecutor said on TV, about Oswald, 'Oswald is the guilty man,

there is no doubt about it, and we are going to fry him'?"

I questioned him about Ruby's future, and about the trial. "Ruby very early gave signs of being psychotic, and anyone who wanted to see it could have. There's no question now—he's deteriorated. He's tried to insert his finger in a light-bulb socket, he's tried to bash his head against a wall. Everyone knows his conviction will be reversed on appeal, automatically, and they're all embarrassed as hell down there—they'd all like to shove it under the rug. Dallas is worse as a hate city now than it was at the time of Kennedy's assassination.

\* \* \*

"President Kennedy had been warned against going to Dallas by Adlai Stevenson, who'd been spat upon and hit over the head with a sign there. President Johnson and his wife were spat upon while entering the Adolphus Hotel. We knew from the moment that the Ruby case was assigned to be tried in Dallas that, if it were to be kept there, we'd lose our case in the trial court. We knew that it'd have to be reversed upstairs on appeal, then transferred to another county.

"But we had no conception then of the magnitude of the errors, of the prejudice we'd meet during this trial. It was a mockery and a kangaroo court. Something we didn't know when we came to Dallas to move for a change of venue was that Judge Brown had made up his mind, and had so *reported*, that the case couldn't be transferred from Dallas. We were allowed to go through 3 horrible weeks in futile gestures moving for a change of venue. After that, we were refused an opening statement. We were refused the right to see impeaching statements ('There's a Dallas ordinance against it'). The judge looked unabashedly to the prosecution for his rulings, and sustained *each and every one* of the state's motions—without even listening to them or even understanding them. They actually had *signals* going between them!

"Judge Brown at one point appointed an 'impartial medical examiner.' We submitted our client for an 'impartial medical examination.'

When the results were found to be *abnormal*, the D.A. leaked a story to the press that the results were *normal*. The judge then called us into chambers and locked the report in his desk drawer. He threatened us with contempt of court if we told the true story, and the true findings and conclusions of *his* impartial expert. Later, in open court, the judge disowned his own impartial expert!

"And another time, when I cited authorities showing that the case was a bailable one, some 15 of them, I was advised by the court that these were not in point—because 'They're nigger killings.'

"The Texas law that forbids any statement made by a prisoner (unless in writing) after his arrest was completely ignored by His Honor. The principal state's witness was a Sergeant Dean, who was in charge of security—that's a laugh—at the time of the Oswald shooting. He was allowed to testify as to statements allegedly made by Jack Ruby at least a *half-hour* after Ruby's arrest. It's interesting that Sergeant Dean later complained to his Chief of Police that the F.B.I. had accused him of lying. And if he was lying, it's not hard to figure out why.

"In picking this jury, by the way, we exercised all of our pre-emptory challenges, and we were given 3 extra by the court. This jury was thrust down our throats. Of some 178 talismen, there were only two Jews, two Negroes, and two Catholics. The rest were white Protestants. One of them had as her nephew the policeman who regularly does the TV show for the Dallas Police Department. And she knew her police department, all right—she waved to the principal police witness while he was on the stand! Our challenge to her for cause was disallowed. By this time, we were out of pre-emptory challenges.

"One juror, and this was told to Judge Brown by a reporter on the *Dallas Morning News* (but Judge Brown didn't report it to us), had stated to an employee of his that if he got on the jury he would 'send Ruby to the electric chair.' After the verdict, Judge Brown *acknowledged* that the reporter had told him this.

"The end-result was that we were forced

to go to before a jury of 12 Dallas citizens, all determined to protect the image of the city—at any and all costs. The verdict had to be one of bigotry and hypocrisy, because unconsciously, if not consciously, Dallas had to redeem itself. These were all loyal Dallas citizens, and they had to put Jack Ruby in the public abattoir to show that theirs was a lawful city. That was their public duty. The verdict was reached in 50 minutes—not in 2 hours, as everyone thinks. After those 50 minutes, the jury sent out for Coca-Cola and laughingly spent the rest of the 2 hours waiting for Brown to return to court.

"When the verdict was smugly reported, I stood and said to that jury what every impartial newspaperman in that courtroom felt, 'Thank you for a verdict of bigotry and injustice.' I had told the court that the verdict would be one of bigotry and injustice if we were forced to trial in Dallas, and I would have been less than honest if I hadn't the courage to speak the words that were in my mind and in my soul and in my heart."

• • •

When I asked the old question "Did Oswald do it alone?" Belli looked at me with alarm, and began, "The fact that *you*, an intelligent man—" I hastily cut in that yes, *I* thought Oswald was alone, but an amazing number of otherwise-rational people seem to have doubts. "Of course Oswald did it alone," Belli resumed. "My investigative staff is better than the Attorney General's, and I know as much about the assassination as any man alive. Oswald was just a crazy man. He didn't know Ruby and Ruby didn't know him. I know why these rumors spread. It was because the Dallas police and the D.A. wouldn't quash them. I tried, and without prejudice to my case or the state's case, to get the D.A. to announce during the trial that there was no truth to these rumors. But the prosecution felt they could get some prejudicial benefit by encouraging these rumors—it made Ruby look like a monster instead of just the sick man he is. So these rumors, which hurt us immeasurably abroad, continued. They hurt us because it was made to appear that our law-enforcement agencies, local and national, the F.B.I., could not

or would not report the 'plot' in all its particulars. There was even a rumor that President Lyndon Johnson, a Texan, assisted in having Kennedy done away with to succeed his office!"

Well, I asked, was there anything about the Ruby trial that "won't come out in our lifetimes"? "No, no, a thousand times no!" he roared. "That was a horse's ass thing for Justice Warren to say." He did add, nonetheless, that there was something most people don't know, namely, that the night before the shooting a Dallas policeman and his girl friend spoke to Ruby, trying to get him to approve of the idea of having Oswald lynched. "They picked on Ruby because they knew what a weak-minded guy he was. The cop and his girl just disappeared, and I could never locate them, so I didn't mention them at the trial."

My next question dealt with the proposal—supported by Prof. Sheldon Glueck of the Harvard Law School and psychiatrist Philip Q. Roche of the Pennsylvania School of Medicine, among others—that, when the question of sanity is raised in a criminal case, the jury should merely find the defendant guilty or innocent, and then a panel of behavioral scientists should decide the prisoner's fate. "I'm definitely against it," Belli said. "If the district attorney isn't bigoted and the judge is fair and honest, we'll get justice. The layman is as good as the scientist in deciding what should be done—I've seen too many psychiatrists who thought they could turn gorillas into human beings. The fact is, we have the best courts and the best juries in the world. We don't need new laws—our common law takes care of open occupancy, of integration, and so on. What we need are good judges, good D.A.s, and good lawyers. No other country in the world, I believe, not even England, has a better or fairer legal system than the United States has."

The current Supreme Court, Belli thinks, is the best in the country and the most humanitarian in American history. "Warren is no great shakes as a lawyer, or even as a judge, but he's a tremendous administrator. He has integrity and ability. The current Court has become the greatest decision-maker we've ever had. For

good or for bad, it's become a second legislature in Washington. I say that not in criticism, but just as something in the nature of things."

It was 11:45 and Belli's plane was ready to take off. I got in one final question: "What's your next case?" "Oh, let's see, there's Ferdinand Demara, the 'Great Impostor' . . . Oh, by the way, did you know I once sued the San Francisco Giants? I went to Candle Stick Park one night, just to relax, and it was cold as the inside of an iceberg. They'd advertised radiant heating, but there wasn't any. So I brought suit. Someone had to stop them from trying to get away with things like that." That was all the time there was, so we shook hands and he rushed off to his plane, cheerfully waving good-bye.

Two days later, while I was continuing my research, I happened to run across a short item in the sports pages: "Melvin M. Belli, the flamboyant attorney, yesterday was awarded \$1,597 after bringing suit against the San Francisco Giants. . . ." What really startled me, though, was the headline over the story. It was so appropriate, it seemed almost uncanny:

#### BELLI VICTOR OVER GIANTS

##### Fact:

"Bravo!" for your "S.O.B. Detroit" article in the May-June issue, but you missed one of the most detestable recent tricks of Detroit's S.O.B.'s.

Ever since 1961, virtually every major auto-maker has removed laminated safety glass from side and rear windows and substituted tempered glass, which offers considerably less safety. Under impact, the new tempered glass explodes into literally thousands of glass splinters which flay passengers with considerable force. In addition, tempered glass has no flexibility. In a collision, a passenger is three times as likely to fracture his skull against tempered glass as against laminated glass.

Detroit made this switch for two reasons. First, tempered glass is cheaper. It is estimated that auto-makers save \$150 million yearly through the elimination of laminated glass. Second, since independent auto glass dealers cannot cut tempered glass but must buy it completely fabricated from Detroit, the big car-makers have wrested control of a portion of the auto business which they formerly did not have. Thus the big three now virtually control not only the supply but also the price of the auto replacement glass industry.

The majority of today's drivers are unaware that their car glass is not of the old non-shatterable type. Safety-minded organizations have been pleading with the mass media to "break" this story but, as you so aptly put it, "A quarter of a billion dollars annually in car advertising revenues has muted the bark of our watchdog press."

I hope you will call the attention of your readers to Detroit's "silent switch."

Morris S. Gorman, Exec. Secy.  
Auto Glass Dealers Assn., New York



TON CHERESKIN

**Just Name It**  
ICE CLARK  
Put it into the  
heavy



# Let's Give Vietnam To the Communists

By Sen. Ernest Gruening

**Our fight in South Vietnam is hopeless, says the U.S. Senator from Alaska, and not worth the death of one American soldier**

Early on the afternoon of March 10, 1964, I delivered the first major speech in the Senate urging that the United States withdraw its troops behind the South Vietnamese battle lines and start bringing them home. Although the A.P. and the U.P.I. sent over their wires 400-word dispatches about my speech, the New York Times printed not one word about it the next morning. The Washington Post mentioned the speech briefly, in the course of a story dealing with the civil-rights debate. In the ensuing weeks, both Sen. Wayne Morse (D., Oregon) and I spoke frequently on this same topic, but our views could not break through the news blackout in the press. When news of our stand was carried briefly in the press or on the radio, the reasons for our position were not given. And yet even these brief stories have brought a flood of mail from all over the country. *It has been 100 to 1 in favor of our stand.*

Why should American troops be fighting and dying in South Vietnam, 12,000 miles away? How and why did we get involved there, and is it necessary for United States' interests that we continue to spill American blood on foreign soil? The answers can be found not alone in the events of the past dozen years, but also in the events of an even more remote time.

South Vietnam is an area about the size of the State of Michigan, with a population of

over 13 million. It was carved out of what was once known as Indochina (which also now includes Laos and Cambodia). All three of these countries—Vietnam, Laos, and Cambodia—had been made protectorates of France by the end of the 19th century.

For almost a half century thereafter, the French dominated Vietnam. Then, in 1940, the Japanese took over. During the Japanese occupation, dissident groups—including the Communists—formed an underground league (the Vietminh, later called the Viet Cong) to harass the Japanese. In August, 1945, when the Japanese got ready to withdraw, to thwart the French they let the Vietminh League come to power and establish a republic in an area including what is now North and South Vietnam. The next month French troops re-established themselves in the southern portion of Vietnam, and fighting broke out between the French and the Communist-dominated Vietminh.

In March, 1946, France recognized the "Democratic Republic of Vietnam"—North Vietnam—under President Ho Chi Minh. But hostilities again broke out within six months when Communist-trained Ho Chi Minh insisted that South Vietnam also be included in his republic.

When President Eisenhower came into office in January, 1953, the French military



effort in Vietnam was desperate. It continued to deteriorate. Then came the tragedy at Dien Bien Phu in March, 1954. The Communists attacked that French fortress in great numbers. Dien Bien Phu fell on May 8, 1954.

France's casualties during the entire war in Vietnam totaled 172,000. The Vietminh casualties probably ran three times as high. Perhaps another 250,000 Vietnamese civilians were killed during the fighting.

At a conference called in Geneva, delegates from France, the United States, Communist China, Cambodia, Laos, Vietnam, and the Vietminh agreed on July 21, 1954, to settle the fighting in Vietnam. Vietnam was to be partitioned along the 17th parallel, into North and South Vietnam.

The United States did not sign the Geneva agreement, but did issue a statement promising not to try to upset the agreement. Later the same year, on September 8, the United States joined Australia, France, New Zealand, Pakistan, the Philippines, Thailand, and the United Kingdom in signing a collective security pact at Manila known as the Southeast Asia Collective Defense Treaty. Within four months United States' economic and military assistance began to flow into South Vietnam, and a United States military mission took over from the French the training of the South Vietnamese military forces.

In January, 1955, we handpicked Ngo Dinh Diem to rule South Vietnam. John Foster Dulles said then: "I was much impressed with Prime Minister Diem. He is a true patriot, dedicated to independence and to the enjoyment of political and religious freedoms." Whatever Diem may have been when he came to power in 1955, his later misrule became intolerable.

Unofficial news observers reported that things were going badly in South Vietnam even before Buddhists started cremating themselves in protest against Diem's oppression. The observations of these unofficial observers contrasted sharply then, as they do now, with the observations of the official observers. Thus Vice-President Nixon, in July 1956, stated in Saigon, in the face of continued Communist

sabotage, virulent propaganda, and guerrilla warfare, that "the militant march of Communism has been halted." Four years later, 1960, Nixon had to go further, so he said "Now, as a result of our taking the strong stand that we did, the civil war there [in Indochina] is ended, and today we do have a strong, firm bastion there." These unrealistic statements of the situation in South Vietnam are on a par with those made by Secretary of Defense McNamara and Secretary of State Rusk during their recent visits to South Vietnam.

From 1955 to his overthrow in 1963, Diem was shored up and kept in office with over \$2.55 billion in United States aid. In 1961, the United States escalated its military efforts in South Vietnam by sending in Armed Forces personnel whom we called "advisers" but who were actually assigned to combat duties in the front lines. Our casualties to date are over 20,000 American fighting men killed while "advising" Vietnamese soldiers how to fight the Viet Cong.

\* \* \*

Today, there is at best a stalemate in South Vietnam. Realistic observers say that we are mired in a no-win war in South Vietnam—no win primarily because the South Vietnamese do not have the will to win. After years of failing to get even the slightest social and economic progress, the people of South Vietnam see nothing to be gained by winning. They see the lot as oppression whether the dictatorship is of the Right or the Left.

The United States must start with the basic truth: The fight in South Vietnam can be won only by the South Vietnamese. If there is no heart to fight in the people of South Vietnam, the sooner we face that fact the better off we shall be.

Yet some Americans are urging that we step up our military activity, and even carry the war into North Vietnam. But we must consider the possibility of drawing Red China into the fray, in a Korean-type engagement. And we must consider the unwillingness of the South Vietnamese to follow such a course. This is, after all, not solely an engagement between the South and the North Vietnamese. The South Vi

name are fighting in a country divided within itself.

A comparison with Korea is not appropriate. There we had South Koreans who had the will to fight and win. South Korea was not a country divided within itself—South Korea had been attacked from without by North Korea. Finally, in South Vietnam the United States is alone. In Korea we were in there as part of a United Nations effort. Fighting side by side with American troops in Korea were troops from Australia, Belgium, Britain, Canada, Colombia, Ethiopia, France, Greece, Luxembourg, the Netherlands, New Zealand, the Philippines, South Africa, Thailand, and Turkey.

Where are our allies in South Vietnam?

The 1954 Southeast Asia Collective Defense Treaty was signed by seven nations besides the United States. We do not read in the headlines about the officers and men of the other signatory countries being killed in the jungles of South Vietnam. We do not read about them because they are not there. The United States is all alone in the fight, and the prospects are that we will continue to fight alone.

I consider the life of one American worth more than this putrid mess. I consider that every additional life sacrificed in this forlorn venture is a tragedy. I ask American fathers and mothers, as I have asked my Senate colleagues, this question: "If your son is sent to Vietnam and is killed there, would you feel that he had died for our country?"

I can answer that question for myself. I would feel very definitely that he had not died for our country, but had been mistakenly sacrificed in behalf of an inherited folly.

Will South Vietnam go Communist if we get out? Probably. But it will doubtless do so in any event. What would the loss of a million men, or five million, matter to the jam-packed nation that is mainland China? Lives mean nothing to its bloody rulers. But our own American boys' lives mean everything to our own government and people, especially if slain in a cause in which we should never have been engaged.

Of course, it is regretful whenever a new area appears to be falling behind the Iron or Bamboo Curtain. But why should we persist in seeking to prevent what is ultimately inevitable, in impossible terrain, for a people who care not, in the most distant spot on the globe? It makes no sense.

There is even a distant possibility that South Vietnam, if overrun by the Viet Cong or by the North Vietnamese, will constitute as big a problem for Peking as it was for the French, and as it has been for the United States. It might well prove a source of aggravation for Red China's already considerable internal troubles.

Vietnam, it should be remembered, was governed as a colony by China for 2000 years. Former colonists who have fought and bled to rid themselves of their oppressors are not likely to place the yoke of dictatorship around their necks again. Tito is not about to hand Yugoslavia over to Khrushchev on a silver platter. His memories of Moscow's oppression and of Russian tanks rumbling through the streets of Budapest are too vivid. Ho Chi Minh, Communist-trained though he is, remembers how his ancestors suffered through 2000 years of Chinese oppression.

\* \* \*

The time has come to reverse our policy of trying to defend areas such as South Vietnam, where the people are reluctant to fend for themselves. Let us keep on, by all means, supplying them with arms. But *not* with our men. The time has come to cease the useless, senseless loss of American lives in an area not essential to the security of the United States.

President Johnson is in a position to reverse the suicidal policies we are now following in Vietnam—because he did not originate these policies. I urge the President to go to the American people and explain how the United States got involved in Vietnam and why we should get out.

This is a fight which is not our fight, which we should not have gotten into in the first place. The time to get out is *now*, before more American lives are lost.

NATIONAL

THE

TEST PAPER

RE  
N  
D

ED

ED



# The National Enquirer

## "All the News That's Unfit to Print"

By Robert Anton Wilson

By catering to America's growing thirst for sadism, the *National Enquirer* has become the nation's best-selling weekly newspaper

My wife and I recently moved to a farmstead high in the mountains of Sussex County, New Jersey, a pocket of old-fashioned rural life almost unblemished by the 20th century. The area has, according to official statistics, more cows than people, and quaint country stores are the center of each town's social life. The dirt roads are probably the worst in the state—the ruggedly individualistic farmers refuse to vote for improvements that would raise their taxes. It is, in short, a pastoral and bucolic world. But when we walk into any of the quaint country stores, we inevitably find, next to the local newspaper, a copy of the *National Enquirer*, a tabloid whose 32 pages are regularly given over to descriptions of horrible murders and hideous mutilations.

Throughout all America, as a matter of fact, the popularity of the *National Enquirer* is nothing short of amazing. In the past 12 years, publisher Generoso Pope Jr. and editor Carl Grothmann have pulled off a stunt almost unique in publishing history. When Pope took it over in 1952, the *National Enquirer* had the same stale, sex-and-scandal formula all its competitors had, and was languishing with a circulation of 25,000. So feeble were its finances that employees' weekly paychecks occasionally bounced. Then came the change. Sadism replaced sex. Patricide was given precedence over

pin-ups, ax-murders elbowed aside Hollywood adulteries, blinded babies took over the space once allotted to Bikinied blondes. Today the *Enquirer* has the largest circulation of any weekly newspaper in the country—a fat 1,150,000.

Having found its readers, the *Enquirer* must now hold them, and that means a grim, ceaseless search for new—and, if possible, more grisly—abominations. Reporters on some of the most respected papers in America have learned that the *Enquirer* is a marvelous source of additional income. When any especially gruesome news item crosses their desks, they lift out the photos considered too repugnant for their own family paper, rewrite the story, and rush it to Gene Pope's House of Horrors in New York City. (*Enquirer* rates are higher than average, and \$300 for a one-page item is not unusual.) Other "stringers" may not even be in the news business. An intern in San Francisco takes a camera along on ambulance calls and peddles the *Enquirer* the more unspeakable shots.

Not that the *Enquirer* deliberately appeals to the hard-core deviate market. Some publications do, of course, and will even allow deviates to put into their columns personal ads like "Docile young man, white, 22, wishes to meet Amazon-type woman experienced in discipline,"



or "Distinguished, scholarly man wishes to meet young woman with one arm amputated." Such ads are taboo on the *Enquirer*.

The appeal of the *Enquirer* comes from stories like the following, taken from recent issues:

**MINCE-MEAT MURDER: POLICE FIND BODY  
CHOPPED INTO 1000 PIECES**

**MOM HELPS 3 SONS KILL THEIR BRUTAL DAD**

**PARENTS HELP DAUGHTER  
BEAT HER HUSBAND TO DEATH**

**HE BUTCHERS WIFE AND 3 KIDS  
TO KEEP HIS ATTACK ON DAUGHTER A SECRET**

**DEAF MAN TRIES TO REGAIN HEARING  
BY CHOPPING OFF WIFE'S HEAD**

**CLUBS HIS CRIPPLED GRANDMA TO DEATH  
WITH HER CRUTCH**

**HE'S SUCKED INTO A ROARING JET ENGINE,  
LOSES HIS RIGHT HAND AND SKULL IS SHATTERED—  
BUT HE LIVES**

Usually these stories are accompanied by regurgitatingly realistic photographs. CLUBS HIS CRIPPLED GRANDMA TO DEATH WITH HER CRUTCH, for instance, included an unlovely close-up of Grandma's face after the crutch had worked her over; SUCKED INTO A ROARING JET ENGINE had a shot of the hero grinning and waving his stump cheerfully at the photographer.

Clearly, the *Enquirer's* aim—probably unconscious—is to attract those people who happen to have a lot of repressed hostility in their emotional make-up. These are the people who shout "Jump!" encouragingly to would-be suicides, who yell "Hit 'im!" whenever they hear the squeal of tires, the people who relish Mickey Spillane, who rush out to see movies like *Psycho*, *Strait Jacket*, and *Lady in a Cage*, who watch gory TV shows like *The Untouchables* and *Thriller*. Whatever produces their hostility—frustration, anxiety, or self-contempt—the fact is that for these people the *Enquirer* is manna from heaven, because for only the 15 cents it costs they can see lots and lots of blood flow, numerous arms and legs chopped off, eyes gouged out, faces mutilated—and all, of course, with no danger of retribution whatsoever.

Like the heads, the stories themselves are presented in an overheated neo-tabloidese,

which because of its very crudity can sometimes achieve genuine folk eloquence. Here is a typical wodge, from a May 17, 1964, story in which the *Enquirer's* favorite villain, BRUTAL DAD, plays the starring role, this time in an epic called BRUTAL DAD IS SAVED FROM PRISON BY DAUGHTER HE BEAT:

Little Jennifer Bailey looked at the long leather strap angrily held up by the judge in the courtroom.

Then she looked at her father who was accused of frequently and savagely beating her with that strap. A tender smile broke over the 9-year-old's face.

"Daddy!" she cried out. "I still love you, Daddy, and I want to go home with you!"

Sentimentality is, as a matter of fact, a hardy staple in the *Enquirer's* repertory. In between the grue, the editors serve up great heaping shovelfuls of pathos. The ideal *Enquirer* story is not BRUTAL DAD CHOPS DAUGHTER INTO 1000 PIECES WHILE MOTHER DIES OF CANCER, but BRUTAL DAD CHOPS DAUGHTER INTO 1000 PIECES WHILE MOTHER, DYING OF CANCER, FORGIVES HIM. In view of this sentimental streak, it is not surprising that next to BRUTAL DAD the *Enquirer's* favorite protagonist is HEROIC DOG, who is always dying in futile attempts to save some boy or other. (Occasionally though, there is a switch, such as [in the Nov. 17, 1963 issue]: DOG TEARS CHILD TO SHREDS, THEN STARTS TO EAT CORPSE.)

The most successful feature the *Enquirer* ever published was another dog story, which managed to combine horror, sentimentality, and scandal all in one package. This was an exposé of the extermination methods practiced by the New York Chapter of the American Society for Prevention of Cruelty to Animals. The organization, it seems, kill unwanted dogs by putting them in a decompression chamber, where the withdrawal of air causes the animal, because of its internal pressure, to explode. To get this story, a free-lance writer-photographer team went to the A.S.P.C.A. and posed as television men shooting background scenes for a story about a boy and a lost dog. Returning on a Sunday when only a skeleton staff was in the A.S.P.C.A. offices, the team managed to get sensational photos of dogs in the decompression

chamber, in their death agonies. Pope paid \$400 for this story, and it was worth it. The mail response was tremendous, including many letters from distinguished professors and scientists either damning or defending the A.S.P.C.A.

Like the A.S.P.C.A. exposé, most *Enquirer* stories are completely accurate (but not the gossip columns—for instance, Olivia de Havilland threatened a law suit because her name was linked with an actor in France when she was elsewhere, and could prove it). Editor Carl Grothmann and publisher Generoso Pope Jr. insist on accuracy, and any free-lance writer who does manage to stick the paper with a fake story is permanently blackballed.

Generoso Pope Jr., is, as one might expect, something of a mystery man. One brother of his, Fortune, is a millionaire who publishes the Italian-language *Il Progresso*, notorious for its history of support to Mussolini, and another brother, Anthony, runs the Colonial Sand and Stone Company, which is being investigated on charges that it billed the City of New York for \$176,599 worth of rock salt the city never got. And both Fortune and Anthony, in 1961, were fined \$25,000 for shady financial practices in connection with the Colonial Sand and Stone Company. Lily-white they may not be, still neither of them even talks to the *Enquirer's* Generoso, who made the headlines himself 7 years ago because he happened to be strolling along with gangland big-shot Frank Costello on 57th Street when someone attempted to rid New York of Mr. Costello's dubious presence by ventilating his cranium with .32-calibre bullets.

With such an illustrious background, burly, heavy-set Generoso Pope Jr. could hardly be expected to be eager for personal publicity, or to have sensibilities so tender that *National Enquirer* stories would revolt them.

For the first few years under Pope, the *Enquirer* conducted a wild search for a correct formula, switching back and forth between the traditional sex-scandal bit, occasional efforts to corner the deviate market, and gropings toward the exploitation of repressed hostility,

which finally became the magic recipe. While the search was going on, Pope was often heard to say, this or that "gimmick is old hat, I won't waste paper on it. We need something jazzier."

Pope's continuous search for "something jazzier" led, in those early years, to a rapid turnover of editors, some of whom lasted only a few months. In 1955 he found a man with a suitably "jazzy" outlook, a tall and lanky ex-bomber pilot named Carl Grothmann, who has been editor of the *Enquirer* ever since. Between his bombing missions in Europe during World War II and in Korea, and his subsequent career with the *Enquirer*, Mr. Grothmann seems to have been intimately connected with violent death all his adult life. Like those other celebrated ghouls, Boris Karloff and Charles Addams, Grothmann is said to be personally a shy, reserved, and kindly man, tenderly devoted to his Japanese wife and two children.

When I myself attempted to interview Grothmann, he hemmed and hawed and finally announced that he wanted to see a copy of *Fact* before speaking to me. The next day he informed me he saw no advantage in being profiled in *Fact*, and declined to co-operate in any way with this story. What techniques Grothmann has used with other reporters I don't know, but this is the first profile of the *Enquirer* to reach print.

Actually, Grothmann does not seem to have much reason to shun publicity. Almost every ex-employee that I have found speaks highly of him, and of the rest of the editorial staff of the *Enquirer* as well. It is not true that the headlines are written by a low-grade moron grunting and gibbering like Bela Lugosi's characterization of Igor the Hunchback in the *Frankenstein* movies. Pope himself graduated from the Massachusetts Institute of Technology, Grothmann from Colgate University, and the others have distinguished journalistic backgrounds. One staff member was formerly employed by the *New York Times*.

Lil Primack, the *Enquirer's* former librarian, even speaks with genuine warmth of Carl Grothmann's "integrity" and his devotion to accuracy. The *Enquirer's* accuracy, however, is



probably in part a sop to the consciences of the staff: It shows that they are "responsible journalists" and not just sensation-mongers. Such reassurance is badly needed, judging from the ex-employees I spoke to. All, without exception, insist that the *Enquirer's* material is no worse than what can be found in contemporary movies, TV, and fiction; all immediately add that they, personally, find this material distressing, "... but, after all, a job is a job"; and all comment that, as long as there is a market for such material, somebody is going to supply it.

I myself telephoned the *Enquirer* offices and complained that I had found my 12-year-old son immersed in "your gory newspaper." I couldn't get through to Grothmann, but I spoke to his secretary:

Secretary: Well, the *Enquirer* is put out for adults. Unfortunately, young people *do* buy it sometimes, but we have no control over that. It's up to the newsstand dealer.

Q: Do you find that many young people are reading your publication?

Secretary: Well, yes, unfortunately quite a few do. We do get occasional complaints.

Q: Do you think this is the right kind of material for an adolescent to be reading?

Secretary: Well, we don't publish anything *indecent*. There's no rape or sex. That's all carefully edited out. I *do* admit that some of our stories are gory ... but that's what sells.

\* \* \*

Some of the *Enquirer's* readers must share the defensiveness of its staff, since the weekly edition is mailed in plain brown paper. On the other hand, the typical reader seems blandly unaware of the nature of what he is enjoying. Last December one chap wrote in to say that he collects pictures of auto accidents and has been told that this means he is a "nut." He asked what other readers thought. Next week, a kindred spirit wrote back, "If you are a nut, then I am, too. I've collected over 5000 so far."

No pollster has ever done an in-depth profile of the typical *Enquirer* reader, but it is safe to assume that the majority are not exactly upper-class intellectuals with warm, wholesome personalities. Paper and clipboard in hand, I

myself went out to a newsstand in the wilds of Times Square to do a little first-hand research.

For a while, I took up a position where I could watch the people who examined the *Enquirer*. Most of them, I found, were secretive. Many sort of sauntered over to the paper, gave it a glance, moved on, and a few minutes later—when there was no one around—rushed back, plopped down their 15 cents, and scooted away.

I was able to catch up with a young Madison Avenue type speeding away from a newsstand with a copy. He had wrapped it around a small package he was carrying, making sure that only the back page was showing. When I accosted him he actually blushed with embarrassment, and seemed to be trying to think of a polite way to brush me off.

Q: Do you buy it regularly?

A: No.

Q: Why did you today?

A: I don't know. I saw the picture of Errol Flynn. [That week's front page headline was ERROL FLYNN GAVE ME A LOUSY REPUTATION, SAYS HIS SON.]

Q: This is the first time you've bought it?

A: Yes, first time.

Q: Would you want your children to read it?

A: I don't know, I haven't read it myself yet.

[All this time he had been waiting for the traffic light to change, and as soon as it did he sped across the street without so much as a "good-day."]

My next victim was a handsome, well-dressed man in his 50s. As soon as I told him I was doing research about the *Enquirer*, he began walking away:

A: Oh, don't ask me, I don't know anything about it.

Q: But you just bought it.

A: Oh well, I just bought it *for* someone.

Q: I see. Have you ever read it yourself?

A: No, I just bought it *for* someone (*abrupt exit down subway entrance*).

Getting a little tired of embarrassing *Enquirer* customers, I decided to pick on a few news dealers.

My first subject was an elderly woman with dark red lipstick painted over the general area of her mouth—she was herself reading the *Enquirer*.

the  
so I  
and

won

kn

Me  
sel  
he

on

go  
al

a  
y  
a  
i

Q: I see you read the *Enquirer*.

A: (Quickly putting it away) Well, sure, I own the stand, I get it every week. I just had nothing to do, so I looked at it. I don't read it, I was just looking at it.

Q: Well, I'm doing research on *Enquirer* readers, and—

A: That's all. I don't know who buys it. I don't work here often. You'll have to ask somebody else.

Q: Well, thank you anyway.

A: Well, I just don't like to answer questions. You know what I mean?

A: (Young man, late 20s, not too intelligent) Mostly women buy it. All ages. It's the headline that sells. I sell about 50 to 150 a week depending on the headline. This week it's not too good.

Listen, are those stories true? Like the story in this one—is that all true?

Q: I don't know—I'm just from the research bureau.

A: (Man about 60, querulous) When are they going to stop printing this junk? I get more complaints about it than I get customers.

Q: Who complains most?

A: Women. It's those disgusting headlines.

Q: Who buys it mostly?

A: Young people mostly.

Q: Men or women?

A: Boys mostly. A few women, too. Most of them are regular customers. They buy that garbage every week. You know, I don't even put it out where you can see it when they have those disgusting pictures on the front page. Every other week I hide it.

Very, very few news dealers share this gentleman's squeamishness, of course. And if all of them did get together and agreed not to display the paper, the *Enquirer* would really be headed for bad days. Actually, the basic reason the *Enquirer* prospers is that it has no organized opposition—no group of Americans has banded together to combat sadism in literature. The powerful Catholic smut-hunting outfit, the National Office for Decent Literature, does not even include the *National Enquirer* on its list of objectionable publications.

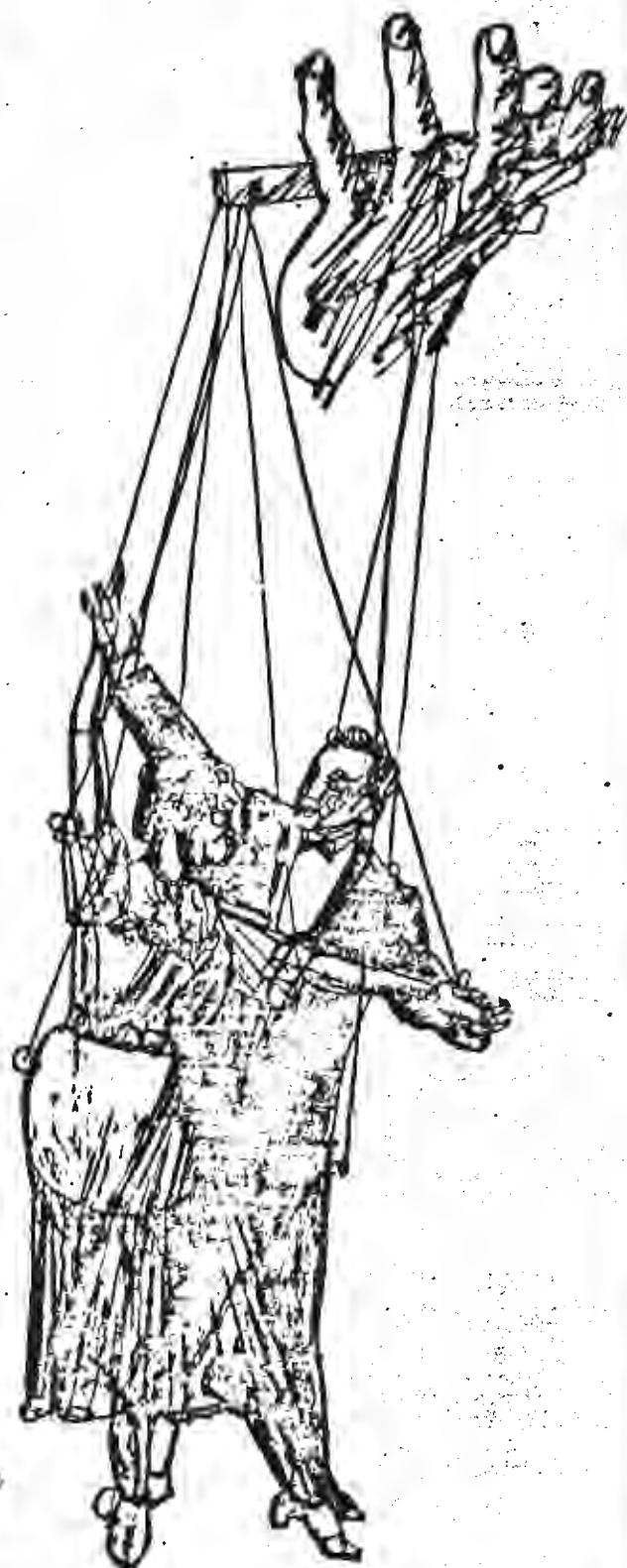
The irony of it is that while social psychologists doubt very much that the reading of prurient literature has any harmful effect on human behavior, they think reading sadistic literature very well may. In the February *Scientific American*, for instance, psychologist Leonard Berkowitz of the University of Wisconsin

describes various experiments he and others have conducted, and concludes that—despite Aristotle's theory of catharsis—. . . the observation of aggression is more likely to induce hostile behavior than to drain off aggressive inclinations," and this goes "for 'normal' people as well as [for] those who are emotionally disturbed." Psychiatrist Fredric Wertham has for many years been saying the same thing. Thoroughly disgusted with the current craze for sadism in literature, he has denounced it as "the pornography of violence" and, reversing the usual libertarian position of his profession, has urged police suppression.

It is unlikely, however, that the learned doctor, even with the whole psychiatric profession lined up behind him, could push through legislation against sadism in our entertainment media. Censorship is largely a Catholic monopoly in this country, and the celibate priesthood is apparently much more disturbed by a woman's nipple than by a photo of a "mincemeat murder."

\* \* \*

Meanwhile, the pornography of violence flourishes. Numerous paperbacks and comic books for years have been cultivating the horror formula, and certainly TV and movies are as gory as ever. A host of shoddy newspapers have sprung up imitating the *Enquirer*, and many are in the black and getting more so—among them the *National Insider*, *Inside News*, *Confidential Flash*, the *Informer*, *Tattler*, *Midnight*, *Shocking News*, and the *National Star Chronicle*. As for the *Enquirer* itself, publisher Generoso Pope Jr. apparently has endless ambition. A former *Enquirer* newsman told me that a few months back, when he submitted his resignation, Pope called him into his office to try to change his mind. "You know," Pope said gazing out the window, "that English paper, *News of the World*, has over 6 million people reading it. We got only a million. England has 50 million people. We got 180. You know what it shows? It shows our potential. Just wait till we start coming out daily—no sweat, no sweat at all. We got only a million now, but just you wait. We'll have 10 million easy. Just wait a few years."



## Dancers in the Dark

By Pierre Berton

When dawn finally breaks, students at Arthur Murray's dance studios may discover that their "free" dance lesson has actually cost them \$12,000

Excepting only the C.I.A. and the John Birch Society, perhaps the most hush-hush organization in American life today is, surprisingly enough, none other than the Arthur Murray Dance Studios. Everyone who works for Arthur Murray, I have discovered, has strict orders not to tell anything to anybody—not how many studios there are, what cities they're in, how many students they have, who owns stock, and not even how much dancing lessons really cost. Even when the government itself tries to get a little information, the Arthur Murray chain, and Arthur Murray himself, may remain aristocratically aloof. Just last May a Minneapolis grand jury investigating fraud in the dance world wanted to talk to Mr. Murray, so it had him arrested—because in 1963 Murray was also invited to testify and his response was to suddenly depart for a vacation in the Bahamas.

In spite of the close-mouthedness of the Arthur Murray organization, reliable reports are that business is just booming. There are no less than 450 dance studios around the globe, the whole operation is valued at \$65 million, and all in all some 10 million people have dropped in at one time or another for dancing lessons. As for the rest of the information I have obtained, it came from talks with ex-employees and current employees, studying the available literature, and by having an operative

enroll for a dance course and relay to me everything that happened.

The first thing I should make clear about the whole Arthur Murray set-up is that it all rests on a single gimmick: the free dance lesson. Since the Murray salesmen (or "dance analysts," as they prefer to be called) cannot put foot in the prospect's door, they must lure the prospect's foot across *their* threshold.

Anyone who accepts a free lesson from Arthur Murray (or "\$35 worth of free lessons," as the telephone salesgirls phrase it) can expect to be the object of a subtle psychological campaign designed to sign him up for dozens, scores, hundreds, and even thousands of hours of dancing. (The same holds true for the Fred Astaire and Dale studios, which do their best to imitate the Arthur Murray operation.) Court records across the United States and Canada are sprinkled with the complaints of men and women who finally awoke to the fact that they had thrown away great chunks of their savings just to learn the Madison, the Jamaica Ska, the Monkey, and the Chicken. William Willsea, a blind cigar vendor from Yonkers, paid some \$9000 to a Murray studio for dancing lessons. Mrs. Mary Bossung of St. Louis paid \$10,000. Mrs. Gladys Brahm, a Florida widow, paid the St. Petersburg studio \$17,522. Mrs. Gladys Foss of St. Louis shelled out \$20,501. Howard

Lyons of Calgary, in Canada, a shy bachelor of 49, squandered at the local Murray studio a legacy of \$36,000.

Yet the significant thing about the Murray organization is not that there have been damage suits against it by former students but, considering the size of the enterprise and the sums obtained, that these suits have been relatively few. Scores have paid their \$5000 or their \$8000 or their \$12,000, or even more, without a murmur or a backward glance. In Toronto there is one middle-aged widow who has purchased *four* lifetime courses from Arthur Murray for an amount estimated at \$36,000. She has not complained. After all, the studio named a ballroom in her honor and put her picture in it.

None of the lonely widows, insecure spinsters, desolate bachelors, and others who walk into the Murray studio clutching their free gift certificates have any idea of the brainwashing they will get over the ensuing weeks. In the Arthur Murray scheme of things, little is left to chance. Every employee the student encounters—from the girl who takes his name, the pretty young “dance analyst” who teaches the opening steps, the regular teacher who befriends him, right up to the manager, the supervisor, and finally Arthur Murray himself—is working from a careful script, the words of which have been memorized and the gestures rehearsed. From the instant he or she walks in the door, the student becomes the victim of a carefully contrived campaign whose ultimate goal is to sell the equivalent of a lifetime of dancing lessons.

A few years ago Louise Taylor, manager of Arthur Murray's San Francisco studio, published an instruction book for staffers, and this book illuminates the step-by-step process by which a lonely middle-aged man or woman is persuaded to part with several hundred dollars. Let us suppose that a prospect strolls into the studio to inquire about the price of a course. This he will certainly not be given. Instead he will be greeted by the registrar, who without further ado will check the prospect's dancing style. The registrar then turns over a suggested

“plan,” containing her comments, to the dance analyst. These comments are really for the prospect's benefit—to convince him that he can be a wonderful dancer, and to suggest subtly that it is *not* easy to get lessons from Arthur Murray.

The registrar is saved the taxing mental problem of composing these comments. Samples of what to write are given to her in the manual under *Remarks*:

*Miss Dance Analyst: Mr. Pupil has never danced before but in our first analysis hour he showed excellent possibilities. He has missed too much fun—so work hard to give him the confidence and relaxation he needs. If enough progress is shown, perhaps we can plan a more extensive course for Mr. Head Registrar's approval. Good Luck!*

The registrar is also furnished with a series of “comments” to scrawl across the work sheet. Sample: *Two-dance course. Hope more extensive course will be approved by Mr. Head Registrar.*

Out floats Mr. Pupil into the arms of Miss Dance Analyst. These analysts, male and female, are the key personnel in the Murray system. They are usually with the new pupil for five lessons only. In that time they must learn everything they can about the new arrival: What kind of person he is, what his weaknesses are, what he is seeking from life, and, of course, the state of his finances. Most important of all, the analyst must discover the pupil's “X-factor.” The X-factor is an invention of a Massachusetts motivational research firm that has worked for many of the Murray studios, and it is the foundation block upon which the Murray selling psychology is built. The San Francisco manual describes it as “the pupil's personality background and emotional needs for dancing lessons. If you know his problem, you direct your emotional selling more effectively.”

“Emotional selling” is the other key phrase used in Arthur Murrayland. “Know emotional selling so well that you can convince the pupil he needs more lessons,” each analyst is advised. “Build desire to overcome other needs (car, trip, etc.) or to make sacrifices of time. . . . Describe the course you are planning in glowing

emotional terms."

The analyst's first ploy is to take the new pupil into her confidence by sharing the private messages the registrar has inscribed on the work plan. "Judging from the comment Miss Registrar wrote me, you must really have done well on your trial lesson," she says. She opens the plan the registrar has laid out and refers to the worksheet within: "I see you not only are qualified for a basic temporary course, but I'm to introduce you to *all* the dances." Now she looks back at the plan: "This is the comment I spoke to you of. I don't see why I shouldn't read it to you." This she does—and this sign of friendship and trust usually goes over big.

An "analysis lesson" follows. It is a sales talk to music. The analyst has memorized a series of "sentences that create desire," encouraging remarks she feeds to the prospect as they move awkwardly about the floor. *You've learned so much; it's really rare to find someone who picks it up so quickly. . . . With your rhythm I think I shall be able to add the Monkey to your course. . . .*

After half an hour of dancing there is a 3-minute break. During this time the dance analyst must discover the pupil's X-factor. She has been trained to do this at a class in which prospective dance analysts pair off—adopting the role of analyst and pupil—and practice conversational leads that will answer these questions: Where did the pupil spend his early youth? Where did he go to school? Did he take part in social activities? What led him to his present location and vocation? Who are his friends? What does he do for fun?

The dancing lesson begins again and at the end of the hour the analyst explains what her job is. She will work on all the dances with the pupil during the first few hours, analyzing his dancing and planning a course of lessons. Then he will be turned over to a regular teacher. "Perhaps you won't need many more lessons than the course you are on," the helpful analyst is told to say, "but, if you have the ability, I'd like to plan a more extensive course for you." Thus a seed is planted: If more dancing lessons are offered, it will be a flattering sign of the

student's ability.

At the end of the lesson the analyst has a set of key phrases designed to force the pupil to admit he has had a good time. "I certainly enjoyed the lesson, didn't you?" she asks. Or: "We are going to have a good time, aren't we?" It's difficult for anybody but an out-and-out boor to answer anything but yes. (*Float him out of the studio on a wave of enthusiasm!* is the way the manual puts it.)

The second lesson begins with the usual warm, sincere, carefully manufactured greeting: "Are you as anxious to get started again as I am? I hope so. After you did so well on your first lesson, I told Miss Registrar how happy I was that she picked me to be your first teacher." Then the analyst again drops the hint that only certain people can qualify at Arthur Murray's. The plan he is working on has to be approved by the dreaded approval committee. ("I had a plan disapproved once, and I never want that to happen again," she is taught to say.)

\* \* \*

Soon the time comes to expand the pupil's horizons. "I don't want you to continue just concentrating on the two-dance course," says the analyst. "That isn't sufficient for your ability. You can see that no one dance is independent of the other. That's why I'm anxious for you to qualify for the plan I'm preparing for you."

At this point the analyst has been warned to "insulate him against the shock of being sold a big course. Get him acclimated to the 300-hour atmosphere and the Lifetime will be easier." So the analyst points out other pupils and lets the prospect know how many hours of dancing they are taking. "I want you to watch Mr. Harding. When he first came in he couldn't dance a step. Now he has such confidence! He was very nervous when he took his preliminary exam, but on his intermediate exam he was so poised you wouldn't have recognized him as the same person. He has completed nearly 125 hours of his 250-hour course. Isn't he doing well?" Again the pupil finds himself agreeing with the analyst. Without really realizing it, he is committing himself to the Arthur



Murray way of life. And when a student finally accepts the Arthur Murray way of life, his whole existence changes. He does not pop in for his twice-weekly hour of instruction and pop out again like a man with a dental appointment; he quickly finds himself enmeshed in the web of the studio, which may easily occupy most of his spare waking hours. The studio becomes a kind of second home to him, a haven in an unfriendly world where he is appreciated, flattered, and befriended.

\* \* \*

Trained psychologists are employed by the huge Toronto studio (one of the largest on the continent), and a motivational-research expert comes in once or twice a year and spends several days peppering up the teaching staff. "When he's finished with you, you feel like you've had a shot of dope," one Murray teacher told me.

One simple teacher-pupil relationship was so transparently cloying that some of the personnel winced when they heard it. Each teacher was instructed to go up to a pupil, sit down beside him, and say earnestly: "Don't be frightened. I want to be your friend. Do you want to be mine?" The technique proved to be electrifying in its effectiveness.

"By the time a teacher has had a student for 15 or 30 hours she even knows what time he brushes his teeth and what toothpaste he uses," the same Murray veteran told me. "By then your student will do anything for you. If you asked him to go out on the dance floor and stand on his head, he'd do it. He does it because he trusts you. You've shown interest in him and he's pathetically grateful."

The attitude is not exactly one of romance, but of trust based on flattery. "It's not so much puppy love as an indebtedness to the teacher," I have been told. "They're pathetically grateful that anyone would do so much for them." Again, the classic parallel of the seduction springs to mind. The teacher lets the student see, through her, the flattering image he wants to project of himself. When that image is accepted, the bond is complete. (Some students do, of course, fall in love with their teachers, and this is a continuing source of worry to the Murray organization,

which tries to keep it to a minimum by forbidding all out-of-studio fraternization by staff members on pain of instant dismissal.)

There is one phrase that sends shivers down the spines of all Arthur Murray staff members: "I'll think it over." However, each has memorized a variety of arguments to bedevil procrastinators and prevent hot prospects from cooling off. Thus, if a man stammers: "I'll think it over," his teacher is prepared to answer:

No, Mr. Pupil, that won't solve anything. You have thought about it long enough. There isn't any point in your going around in a mental circle. The only thing that bothers you is money, isn't that right? Now, Mr. Pupil, this isn't something to put off and treat lightly. As a matter of fact, this will change your life, like buying a new home or taking a trip to Europe or getting married or buying a car. Now, you'd think nothing of putting \$2,000 or \$3,000 in a car. Good dancing is a vehicle; it will carry you on the road to happiness. Many wonderful exciting things are bound to happen to you—waiting just around the corner—people you will meet . . . things you will do. . . .

The Murray sales staff is expert at meeting every possible objection a pupil can make at any stage of the course. However the prospect may boggle, he will be subjected to a careful counterattack of prepared arguments. "Don't try to avoid objections," Murray sales personnel are told. "Learn to anticipate them. Learn to overcome them."

If a girl pupil says, "I don't want to be an expert, I just want to dance well enough to get by," her teacher may have this answer:

I can't believe a statement like that. You have too much on the ball to be content with second-rate ambitions. Now look, would you, if you had the choice, prefer a plain unattractive man to a handsome man? Of course not. Would you prefer sitting at home instead of being at a gay party with a nice group of friends? No, you wouldn't.

Dancing is insurance for good times all the rest of your life. Now I don't mean to sound forceful, but you see it makes me a little anxious for you when I think that a woman of your caliber entertains the idea of "just getting by" when there is so much in life waiting for you. Please, Miss Pupil, let me arrange for your new course and have the approval test next week—you will be able to chalk it up as one of the wisest decisions of your life.

For a man who says, "I'll have to talk it

over with my wife," the teacher has a scornful answer, which she delivers with a light laugh:

Oh, come now, Mr. Pupil, you look like a man that's capable of making his own decisions. Supposing you did ask your wife and she said no—would you be willing to give up all the good times that are in store for you? Does your wife ask you every time she buys a hat? Of course not. She wears the hat and looks very stunning but you don't begrudge it—no, it makes you proud of her. . . . Well, Mr. Pupil, you're going to wear your dancing, *good or bad*, the rest of your life.

The teacher then suggests that the pupil keep the lessons a secret from his wife and surprise her with his new-found abilities at some later date. "Because of your strong lead, you can show her off, and all your friends will comment on what a swell couple you make. . . . Don't you see, Mr. Pupil, there are some things we just have to decide for ourselves."

\* \* \*

Virtually everybody has his rationalizations, and the Arthur Murray staffers have theirs. Many come to believe that dancing lessons are every bit as valuable as they tell their pupils they are, and that they are doing their pupils a favor with their high-pressure sales tactics. Thus one studio has issued a manual regarding objections, and it begins with this preamble:

A large proportion of our pupils are the type of introvert that needs help in making up his mind. Actually, they want to take more lessons, yet instead of immediately making up their minds, they will present all kinds of excuses why they can't take more. This type of pupil wants convincing assurances that he is doing the right thing. He wants to feel justified that it isn't foolish and a waste of time. They suspect there is something to gain by taking more lessons, but because of natural fear of being "taken" they need to be assured that it is a wise decision and much is to be gained by renewing.

The pamphlet then lists 60 possible objections, with answers suitable to each. Armed with these answers, the teacher-salesmen who make up the Murray organization can move their pupils step by step up the long ladder of Dancing Achievement—from the Basic Course to the Intermediate Course to the Advanced Course, and then on to dizzy heights, to the bronze medal, the silver medal, and the gold medal until finally he reaches that Cloudland

where only an honored few samba their way to eternal happiness. Before him glitter the portals of the Arthur Murray Lifetime Club.

The new pupil at Arthur Murray's soon senses that some of his fellows are more than just ordinary students. There is a hallowed air about them. Before long, the word seeps down: These are the Anointed—the members of the exclusive Arthur Murray Lifetime Club, fated to dance forever, at any studio anywhere in the world, as long as they all shall live. There is something else about them, too, but the new pupil does not yet realize it. Each of these Lifetime members has spent \$12,000 or thereabouts to achieve his special status. Perhaps this, more than anything else, qualifies them for Lifetime membership. There are some who believe it is the only qualification.

An enthusiastic student with means is likely to be tagged early as a potential Lifetime sale. He will not know this for some time, but he will become aware of a marked increase in attention devoted to him. Other teachers will start to greet him by name and praise him.

The student begins to hear references to the Lifetime Club from his teacher: "Mrs. Fensstart was thrilled pink when she was accepted into the Lifetime Club. She loves to dance and that means she'll be taking lessons the rest of her life and will always be up on the latest trend. It's a nonprofit club too, you know. Isn't that wonderful?" (The phrases "Isn't that wonderful?" and "Isn't this fun?" are used over and over again in Arthur Murrayland. It is a kind of reaffirmation of faith in the system, like a prayer repeated over and over at an old-time camp meeting.)

The student also begins to hear of the special fun the Lifetime members are having. The teacher has rehearsed a few lines of dialogue for the purpose:

TEACHER: Man, oh man, did we have a good time Saturday night.

STUDENT: Did you go dancing?

TEACHER: We certainly did! The Lifetime Club had a party Saturday night and I've never had such a wonderful time. You know I've been invited to practically every one of the Lifetime Parties and

each one is better than the last. Mrs. —, who has been a member for — years, said it's always like that. It's wonderful to have a club like that where everybody has a common goal (which is good dancing) and they put themselves out to make everyone else happy. Don't you agree?

The student agrees. More and more, as he dances on, he finds himself agreeing with his wonderful friend, the teacher.

"Did you hear the latest?" his teacher will ask him. "Mrs. Crankshaw was approved for Lifetime membership. Isn't that wonderful? I'm so happy for her and you should have seen her and her teacher when they got the news that Mr. Murray approved it. They were laughing and crying and jumping up and down. In fact everybody joined in. I think that's wonderful. One of these days I'm going to find someone I'd be proud to recommend as my Lifetime Member. . . ."

Not long afterwards, the pitch is actually made. "I have a terrific surprise for you," the teacher whispers to her student. "It's been on my mind for a few weeks, but I wanted to do a lot of research before I mentioned it to you. I'm still not completely sure. I know how I feel about you and I think I know how you would answer these things, but I have to hear it from you."

Then come the "qualifying questions," designed to get verbal commitments from the student that Murrayland is Nirvana.

"I knew you'd say exactly that," the teacher replies, "because I couldn't feel so strongly about something and have you feel any other way. When you just can't sleep over something and you are thinking about it all the time, it must be the right thing, don't you think so? Have you ever felt that strongly about something, Mr. Student, that you just know it's right? That's the way I feel about this, and I just can't wait to tell you what it is. You see, this big thing I've been trying to decide is I'm thinking about recommending you for Lifetime Membership. Before you say anything I want to caution you to keep it a secret. . . ." The teacher

explains the club's exclusiveness. "If you were ever turned down or disapproved, I know you would be very embarrassed. I certainly would. But keep your fingers crossed. As far as I'm concerned, you have every requirement. Of course, I think so much of you I may have a biased opinion. Mr. Murray may not see you as I do. He doesn't know what a wonderful person you are, as I do, but I think we can convince him, don't you?"

The teacher goes on to explain that the student must be approved by the studio, by the manager, and, finally, by either the regional director or Arthur Murray. And only when the full benefits of the club have been described in glowing terms does the teacher mention the cost.

"I wish there was a club like this for teachers," she says. "Actually, I don't think they charge enough for it. It's a very low price to pay to have your social life taken care of for the rest of your life, don't you think so? Only \$12,000 and you don't have to worry about a thing again. . . ."

If the student remarks that this sounds like a great deal of money, the teacher has an answer designed to shame him into submission. "I hope I didn't hear that right, that you would set a monetary value on something like this. Please don't discourage me or make me think I'm wrong, because to have that much faith in someone I just *couldn't* be wrong. You *are* the type of person I think you are and you can't tell me any different."

In the series of playlets that are now acted out, first with the supervisor, then with the manager, and finally with the regional director or even with Arthur Murray himself, the teacher always acts as the student's friend.

First the student is propelled by the teacher into the presence of the supervisor. The supervisor expresses surprise and pleasure as she reads the letter of application: "We always felt you were a wonderful student, Mr. Jones, but I had no idea you felt this way. This certainly *is* a surprise!" After some further byplay, it is explained to the student that the manager and the regional director must also approve.

Meanwhile, the sale is written up and signed, and the financing arranged.

"Pupils rarely have \$12,000 sitting idle in the bank," the Arthur Murray manual explains. "They usually have stocks and bonds and matured insurance policies. . . . The Supervisor should find out diplomatically just how pupil has money invested. . . . If pupil says 'I think I can afford it,' say 'Go home and think. We cannot go to the Regional Director unless all these things are right.' You still haven't asked them. You don't give them a chance to say NO. They can't go around the Studio saying: 'I was offered a Lifetime, but I refused' as this would lower the prestige of the Club."

The next step is for the supervisor, the teacher, and the student to visit the manager.

The Manager should be very surprised but non-committal until he has read all the letters and made comment on a few things.

After some thought, the manager says he thinks the student is deserving and he will send the letter along to Arthur Murray. The teacher becomes excited and suggests that the manager call Arthur Murray on the phone right then and there; otherwise, she says, she will be a nervous wreck waiting for the answer. The manager allows himself to be swayed, but first he says to the pupil: "Once I present this to Mr. Murray, it is up to him. If he says *no*, that's it. He will probably want to speak to you, Mr. Jones, so have it clear in your mind what you want to say."

The instructions to the teacher regarding the phone conversation that follows speak for themselves:

Have your call put through. Be really excited when you talk to Mr. Murray. Tell him about your wonderful pupil. Read the letters and your comments, then say: "Yes, Mr. Murray, he definitely can afford it" (nodding your head YES and looking at the pupil). "No, Mr. Murray, it won't crimp him" (shaking your head NO and looking at the pupil). "Yes, Mr. Murray, he is coming in four hours per week, but he is planning to come in more per week" (going through the same motions).

The pupil talks briefly on the phone. Then pandemonium breaks out.

This is the big moment. Teacher, Supervisor and Manager are all jumping around congratulating the pupil. Manager has him sign the enrollment and gets check. Teacher and Supervisor should rush out to the ballroom with the pupil and stop the music. Announce that Mr. Pupil has just . . . been approved for Lifetime Membership. Teacher and pupil do a short exhibition. Then every teacher should grab their pupil and rush over and congratulate pupil. He is literally "King for a Day." This gives the other teachers an opening to discuss Lifetime Memberships with their pupils.

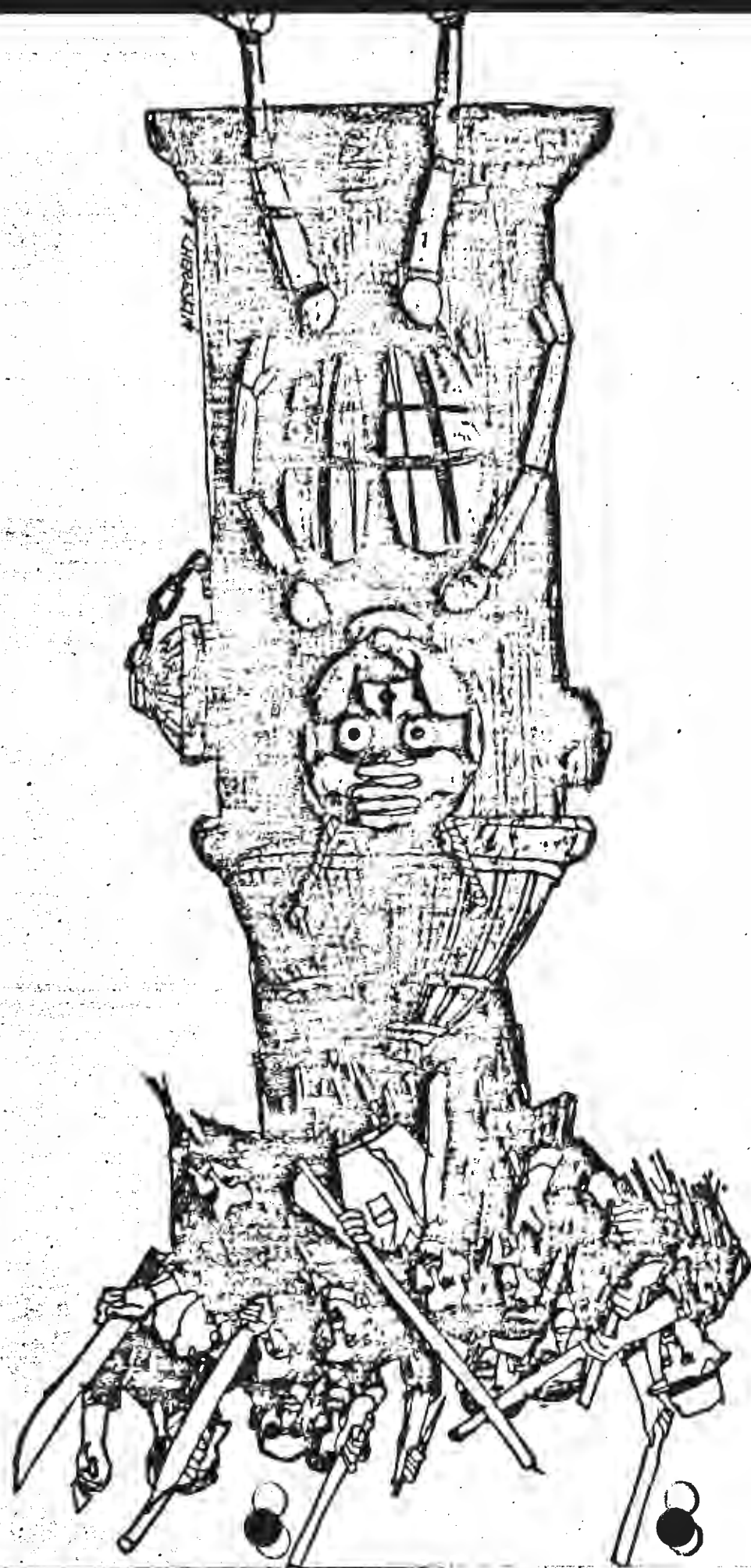
And is this the end of the subtle sales propaganda as far as Mr. Pupil is concerned? Not necessarily. For the Murray system of dancing is ingeniously arranged so that students can buy *more* than one Lifetime Membership. There is an even higher status known as a Double Lifetime Membership. A special technique for selling it has been developed:

Mr. and Mrs. Blank, you were the first couple to become Lifetime Members, so I think you should know about this. We have another couple here and I have heard, through the grapevine, that they wanted to apply for a Double Membership. In fact, they are going to apply next week, and I think that you should have the opportunity to be the first couple to be approved for Double Membership.

. . .

In Arthur Murrayland, then, there seems to be no end to selling. As the students twist and tango on through life—through several lives, perhaps—dancing and existence become inextricably entwined. Where will it all end? Probably in the law courts. The investigation being made in Minneapolis may come to naught, but in 1960 the Federal Trade Commission succeeded in having the Arthur Murray Studios stop running bogus contests "to lure the innocent" into signing up for dance lessons. (You "won" a free lesson by answering questions like, "Can you name three American Presidents who were generals?") Just the other day New York's Governor Rockefeller signed a bill imposing a \$500 ceiling on all dance contracts, thus undercutting the Lifetime Clubs. (California did the same thing back in 1962.)

In the meantime, perhaps the best advice anyone can offer is simply, *Caveat saltator*—Let the dancer beware.



# Supposing a Man from Mars Visited the Earth and Got Murdered . . .

By Larry W. Bryant

... Would it be *homicide*? Here are the opinions of Rod Serling, Ray Bradbury, Senator Harry F. Byrd, and leading scientists, lawyers, and theologians

On Oct. 19, 1959, according to the Newport News *Daily Press*, two boys from Poquoson, Virginia, were out hunting for wild game on an isolated marsh. All of a sudden they spotted a large, round, metallic object hovering 80 feet above their heads. One of the boys, a tenth-grader named Mark Muza Jr., was so startled that he fired his 12-gauge shotgun at the thing. As he told me later, Mark distinctly heard his three shots ricochet, then the flying device began to spin and rise, vanishing from sight in seconds.

That short news story intrigued me enormously. Suppose, I wondered, that the boy's three shots had actually penetrated the saucer (assuming there was one) and killed its extraterrestrial passenger. Would the youth have been arrested? If so, would the crime have been manslaughter? What difference, if any, would it have made if the deceased closely resembled a human being? Or if it could have been proved that it had come in peace? In brief, have any provisions been made by our government and by our legislators to protect peaceful extraterrestrial visitors from being harmed?

These questions, I have discovered after a few years of diligent research, are not so idle as they may sound, and indeed many forward-thinking people are very much concerned about what *would* ensue if a peaceful non-Earthling came here and were attacked. An interplanetary

war may be a bit far-fetched, but the destruction of any extraterrestrial visitor would certainly be a great and sad loss for both science and for humanity.

In my quest to find out what human rights nonhumans may have, I began with SCIENCE, to ascertain how possible it is that someday a non-Earthling will drop in unexpectedly. I spoke with Dr. Laban Lacy Rice, former president of Cumberland University in Lebanon, Tennessee, an astronomer, and a specialist in Einstein's theory of relativity; Dr. Lodewyk Woltjer, chairman of the Astronomy Department at Columbia University; and James Pickering, assistant astronomer at the Hayden Planetarium in New York. By and large, they agreed that other planets in other solar systems may very well be inhabited by life more intelligent and more advanced than ours, but the chances that we'll find a seven-headed Einstein sitting on our lawn tomorrow morning are remote.

So much for SCIENCE. My next stop: GOVERNMENT.

Not long after dispatching a letter to the Secretary of State inquiring about official protocol in dealing with visiting Martians, I received this brisk reply from a Public Services official, Arthur J. Waterman Jr.:

Any individual coming to the United States is entitled to equal treatment under American law, and a



crime of homicide against an individual would, of course, be punishable by law. Any protection necessary for the individual [of extraterrestrial origin] could be provided under existing law, just as it is for visiting Chiefs of State and other notables. On his arrival in the United States, such a foreigner would, like all other foreigners arriving in our territory, be subjected to the provisions of the Immigration and Nationality Act of 1952, as amended.

Mr. Waterman's answer was, on the face of it, most reassuring. But then I spoke with representatives of the LAW and discovered that Mr. Waterman had, alas, goofed. He had assumed that any slaying of an outer-space visitor would automatically be classified as homicide, and such is simply not the case. Thus, Andrew G. Haley—a Washington, D.C., lawyer and the author of *Space Law and Government*—wrote to me:

Encounters with sentient creatures from outside the earth pose problems for which terrestrial laws were never designed. The laws against homicide were designed merely to apply to the slaying of a member of the species *homo sapiens*, as indeed the name of the crime implies. Those laws are only of superficial relevance in dealing with attacks on sentient beings from outside the earth.

It is, therefore, rather unrealistic to consider the slaying of an extraterrestrial sentient being in terms of those laws that have already been enacted.

\* \* \*

Further sleuthing corroborated Mr. Haley: No one seems to know whether killing a non-Earthling constitutes a violation of the law—not the U.S. Congress, not the U.S. Attorney General, not professors at our law schools.

A few months ago, I wrote the following to Rep. Thomas N. Downing (D., Virginia), a member of the House Committee on Science and Astronautics and himself a lawyer:

An extraterrestrial spacecraft lands peaceably on U.S. private or public property, only to have one or more of its occupants slain by a local citizen. The citizen bases his violent action on uncontrollable panic at the appearance of the craft. The citizen reports the incident to appropriate law-enforcement authorities, who charge him with violating a city, state, or Federal law, in this unjust slaying.

Will you please tell me what crime the citizen can rightfully be accused of committing?

Congressman Downing's reply:

Space law is now a specialty in its own right and a number of attorneys have been making very comprehensive studies on all aspects of space law. . . .

. . . In a general way and on an "off the record" basis, I would say that present law prohibits the murder of "human beings." A human being can be described as something having human form or attributes. Now, if the occupant of the spacecraft is a human being, then his unpremeditated slaying would constitute murder, so the question would appear to revolve around whether the occupant was in fact a human being.

It would be a dilly of a trial!

Virginia's Sen. Harry F. Byrd, through the staff of the Senate Space Committee and the Library of Congress, sent me a similar reply:

The answer would depend on the law applicable to the place where the landing occurred. This might be the law of the Federal government, or of any one of the fifty States.

The most obvious possibility to be considered is that the killing of such a visitor might constitute murder. The definition of this crime varies from jurisdiction to jurisdiction, but ordinarily the primary element of the offense is the killing of a human being. The only human beings thus far known to the law are those who inhabit the planet Earth. Whether the courts would construe the term to apply to a living creature of high intelligence but perhaps very different physical or ethical characteristics who comes from outer space is entirely conjectural.

If the visitor were held to be a human being within the meaning of the criminal law of the jurisdiction, other subsidiary questions would arise. Should the killer have known that the visitor was a human being? If not, could it be said that he had the requisite intent to make the killing the offense of murder? If the appearance of the visitor was very different from that of the inhabitants of the earth, might he reasonably be mistaken for some strange animal, perhaps a creature sent into orbit by a hostile nation on the earth and brought down on our territory by accident or evil design? Despite the peaceful landing, did the appearance and demeanor of the visitor and all the attendant circumstances place the killer in reasonable fear of death or bodily harm at the hands of the stranger, so as to justify a plea of self-defense? Whether "uncontrollable panic" would be deemed to be insanity would depend on the law of the particular jurisdiction.

If the visitor were not found to be a human being, it is possible that the killing might in some jurisdictions and in certain circumstances constitute some other offense such as a breach of the peace, or a violation of a law or regulation against cruelty to, or the killing of, an animal, bird or fish.

In short, this question opens up numerous lines

of interesting speculative inquiry for which no answers are to be found in judicial precedents or other legal materials.

Assistant U.S. Attorney General Norbert A. Schlei also wrote me that present criminal laws against homicide would hardly be applicable. "If further laws were to prove necessary," he added, "they could be enacted, but until it is clearer what problems of safety, health, or commerce such creatures might bring, there is little basis for describing the kinds of laws which might prove appropriate."

A Virginia college law professor, who prefers not to be named, pointed out to me that existing homicide laws might cover the situation, provided that the non-Earthlings were proved to be *Homo sapiens* by experts in the fields of genetics, biology, and anthropology. The intelligence of the creatures, he said, "might or might not be a factor. It is just as much homicide to kill an idiot as it is to kill a genius."

To date, I have been unsuccessful in obtaining information from any Virginia State official on what Virginia law would be violated if Mark Muza Jr. had killed an outer-space visitor. (Virginia's Attorney General wrote me that "the General Assembly has not enacted any legislation pertaining to the matter.") And as for other countries, they too have accomplished nothing. When I discussed the subject with John Keessing, a well-known lawyer who regularly attends international legal conferences, he told me, "It has come up, but only in informal conversation over cigars and coffee. There are no specific rulings on this that I know of. All I know is, if they are classified as human beings, they would have the same rights." And if they weren't so classified? "Well, there are a different set of laws protecting animals. They would have to be something—animal, vegetable, or what-have-you. I know what you're thinking of, something that has two heads and walks on eight legs or something like that. Well, then we would have to figure out just exactly what they were. I'll be happy to bring this up at the next convention, in Tokyo, if you like."

All in all, then, I have found that while representatives of the LAW are somewhat con-

cerned about the safety of visiting spacemen, they are woefully laggard about doing anything about it. The best the LAW has to offer is this piece of advice I received from the U.S. Attorney General's Office:

Citizens might be well advised to realize that attacks on so-called "unidentified flying objects" might injure occupants of experimental aircraft or persons on the ground, and that the wisest policy may be to notify the nearest authorities.

\* \* \*

But if SCIENCE has proved skeptical, GOVERNMENT uninformed, and LAW sluggish, I am happy to report that THEOLOGY, at least, is right smack on the ball. On Oct. 29, 1959, for example, 10 days after Mark Muza fired the shot unheard round the world, the Universalist Church (fittingly enough), at its headquarters in Boston, Massachusetts, officially resolved that our nation should treat other worldly beings decently, wherever and whenever encountered.

Intellectuals of the Roman Catholic persuasion share the same sentiments. The Very Rev. Francis J. Connell of Holy Redeemer College, in Washington, D.C., wrote me:

I would say without hesitation that if any rational creatures from another planet landed on our earth, anyone who would kill them without any provocation would be guilty of murder just as if he killed an earthly human being. Such a crime would be forbidden by the natural moral law, which binds throughout the entire universe, since it comes from God, and God is the Lord of the other planets as well as of earth. I believe that Catholics are aware of this since they have been taught that the natural law of God binds everywhere.

Next, in a real burst of inspiration I sent off a letter to someone who represented not only THEOLOGY but the MILITARY as well, namely, Maj. Gen. Charles E. Brown Jr., the U.S. Army's Chief of Chaplains and a Methodist. If one of our soldiers, I asked, assassinated a non-Earthling, would that soldier have committed a sin? Gen. Brown's answer:

[You have] raised what may one day be a burning theological issue. For the present, from what I have observed, it is not. Only a few individuals with far-reaching and creative imaginations seem to be con-

cerned. This may be a good sign or a bad sign, depending on your point of view.

The question you raise cannot be answered since you cannot talk of sin while disregarding motive. Of course, in lieu of extenuating circumstances, any "assassin" is guilty of violating the Commandment, "Thou shalt not kill."

I do not recommend that U.S. Army personnel be specifically instructed in the religious implications of unprovoked attack against extraterrestrials. I believe that the U.S. soldier has been trained for 189 years to protect the innocent and peaceful spectators and non-combatants and to kill only the enemy who demonstrates that he is an enemy.

I have the utmost confidence that the American soldier will respond out of this training to any future encounter with any unarmed creature and will exercise his traditional restraint and natural helpfulness toward peaceful strangers.

Despite the benign assurances of THEOLOGY, however, our conclusion must be that the power élite has accomplished very little by way of insuring the comfort and safety of visiting spacemen. They have neither created laws, established protocol, nor attempted to educate the general public on the importance of being good hosts. Not surprisingly, just this past April, near Moriarty, New Mexico, a 20-year-old man told newspapermen he had seen a strange object flying 100 feet overhead, and added, as if it were the most natural thing in the world, that he had taken a few potshots at it.

• • •

But the situation is not so bleak as it seems. Time was when all our comic books, films, and stories portrayed extraterrestrial visitors as purple people-eaters and burbling globs, freaks and Frankensteins. In the George Pal film *War of the Worlds*, a clergyman resolutely walks toward a foreign spaceship, cross held on high, and for his pains is ingeniously roasted alive. In Howard Hawks' *The Thing*, a courageous scientist approaches the title character and delivers a magnificent speech extolling the value of interplanetary communication, and for his pains gets a whack on the head. Nowadays things—and Things—have changed. Now we have TV programs like *My Favorite Martian*, films like *Children of the Damned*, and books like Philip Wylie's *The Answer* and Walter Tevis's *The*

*Man Who Fell to Earth*, all of which come close to portraying interplanetary visitors as angels.

My point is that, while the power élite has sat on their hands, others in our society have providently acknowledged the need to protect outer-space visitors from xenophobic Earthlings. Take Richard Hall, head of the country's foremost private organization devoted to the study of unidentified flying objects, the National Investigations Committee on Aerial Phenomena in Washington, D.C. Mr. Hall has written me:

It can readily be seen that our attitude toward racial differences would play an important role [in determining whether the slaying of a non-Earthling would be considered homicide]. If the spaceman were, by our standards, grotesque in appearance, or had green skin, his killing might not be considered murder.

At the very minimum, we would risk losing an opportunity to profit by an association with peaceful intelligent beings from another planet. They might withdraw and avoid future contact, thereby depriving us the chance to gain extremely important knowledge of space propulsion, exobiology and their probable social structure which enabled them to devote their energies to peaceful space travel.

Only if we knew such visitors were hostile could it [the assassination] possibly be justified. For if a spaceman of unknown intentions were killed, we would risk retaliation by a race of beings who implicitly would be far in advance of us technologically and against whom we would have no defense.

If we knew he was peaceful but irrationally kill him because his appearance frightened us, or for other emotional reasons, we would be cutting our own throat and shutting ourselves off from potentially great benefits for humanity.

Someone else who has seriously pondered this problem is Ray Bradbury, dean of American science-fiction writers. Responding to a query, "What would be the repercussions if an Earthling killed an extraterrestrial visitor?" he wrote:

To answer your question, depending on the degree of cultural sophistication of the "invading" people, they might look on our murder of their men calmly, realizing that we were the barbarians that must be treated as dogs, perhaps made to go to the kennel, perhaps shot. I don't think we can speculate on this, for the chances of its happening are small. I am more worried what will do when WE land on Mars, right now. I hope

will prepare our men well to keep their pistols holstered and not shoot the first intelligent spider they come upon, thinking it is hostile because it looks hostile.

In a follow-up telephone call, Mr. Bradbury informed me, "It is very likely that we will attempt to destroy an extraterrestrial visitor. When we panic, we become violent. But it also depends on where they land. In India, for instance, I feel the people will be more accepting, since the Indians' attitude towards animals and other forms of life is much more open and accepting. Americans are far more hostile to things strange to them.

"I do think that any outer-space visitors will be fairly friendly, and open to seeing strange sights. But I don't really foresee a need for laws to protect outer-space visitors. It would be law without education, and therefore useless. Rather than new laws, I would prefer that we find the means, through our arts and sciences, to satisfy our normal destructive urges—without actually destroying."

A strikingly similar point of view was expressed to me by TV-writer Rod Serling, of *Twilight Zone* fame. Not only does he believe that intelligent life "most definitely" exists on other planets, but he thinks it is altogether reasonable that a few emissaries will eventually drop in on us. "Maybe not in our generation, but it is very likely that someday they will." How will they be greeted? "I think people are prone to fear what they don't know. I think this is a basic human quality. My guess is that fear will dictate our reaction, and that reaction will be violent. We can't even tolerate members of our own species. Look, I'm a strong believer in this new civil-rights bill. But it took 83 days to try and pass laws to protect Negro American citizens. How are we going to pass laws to protect things we don't even know?"

Certainly, it seems to me, I had come a long way in my quest to resolve the issues raised by young Mark Muza's having fired his shotgun at a flying saucer way back in 1959. All of my questions, I believe, have been answered. There are, right now, no laws that adequately cover

the slaying of a peaceful extraterrestrial visitor, and while those men in our society who have the power to do something about this don't seem much concerned, certain forward-thinking individuals and groups of individuals do seem to be. And perhaps the foremost of these groups—to conclude on an encouraging note—is the American Civil Liberties Union, an organization devoted to upholding the civil rights of everyone, regardless of race, creed, color, or place of origin. For just a few weeks ago—in answer to my query, "What is the A.C.L.U. prepared to do if an outer-space visitor is set upon, unprovoked, by some sadistic Earthling?"—I received this heartening communiqué from the A.C.L.U.'s legal director, Melvin L. Wulf:

In the event it comes to your attention that an extraterrestrial being has been wantonly attacked by an inhabitant of this planet, by all means have it get in touch with this office.

Dear Sirs:

For a magazine devoted to printing the "facts" you make enough factual errors to fill another monthly magazine. The only glaring error that I will address myself to in this letter appears in the article "Catholic Take-Over of Public Schools" by the Rev. Gaylord Briley.

The Reverend spends three or four paragraphs making one of his major points—i.e. that nuns working in public schools do not have to file U.S. tax returns or pay Federal Income Tax. He also states that the reason for this is because they turn over their entire salary to the church and that if anyone else of a different religion tried it they would be limited to a deduction of 30%.

If true, this would indeed be shocking. However, when the U.S. Tax Code was written, a group of wealthy men with a great deal of political power managed to get a very interesting loophole written into the Code. This loophole (Sec. 170(b)(1)(C)) allows these wealthy men to contribute most of their income to charity, usually a "foundation" bearing their family name, and be able to deduct the entire amount thus avoiding the payment of taxes. If a nun wants to take advantage of this same loophole, it is no sin.

Donald Wilen, C.P.A.  
Brooklyn, N.Y.

Letters Dept., FACTS

May God bless you in your work.

F.M. Jensen, Abbot  
Abbey of Gethsemani,  
Trappist, Kentucky

Dear Sirs,  
I heartily endorse your great undertaking, and wish you the best.

Reverend Norman S. Davis  
United Church of Christ, Dedham, Mass.

Dear Sirs:

I hope Fact continues to be disagreeable. It is a "contranquillizer"

Robert Colman  
Baltimore, Md.



CHRESTIN



# Lynchings Since 1900

By Ralph Ginzburg

Exactly 1797 Negroes have been lynched during the 20th century; the 43 most poignant and horrifying episodes are described below

Many white Americans were dumfounded this spring when they learned that about 200 Negroes belonging to a gang called the "Blood Brothers" were roaming New York City streets with the avowed intention of killing and maiming white people. According to the police, these Harlem Mau Maus have already killed two men and two women, and more murders can be expected this fall.

In genuine bewilderment, an editorial writer for the *World-Telegram & Sun* asked, "How can such wanton criminality be explained?"

An inkling of the answer can be found in the printed record of how the white man has treated the Negro over the past generation or two. On these pages, *Fact* presents a collection of 43 newspaper accounts of lynchings that have taken place in the United States during the present century. (The total number of Negroes lynched in this country is about 5000, 1797 of whom, according to the Tuskegee Institute, were lynched since 1900.) It is safe to assume that while most white men have long since forgotten these outbursts of cannibalism, most Negroes—the Blood Brothers included—have not.

New York *Tribune*, March 17, 1901  
NASHVILLE, Tenn., Mar. 16—Ballie Crutchfield, a colored woman, met death at the hands

of a mob at Rome about midnight last night. The mob surrounded her home and took her to a bridge over Round Lick Creek, near the town. Her hands were tied behind her and, after being shot through the head, her lifeless body was thrown into the creek.

The mob was looking for William Crutchfield, brother of the victim, in connection with the theft of a purse. Unable to find him, the mob lynched Ballie Crutchfield instead.

Chicago *Record-Herald*, July 27, 1903  
SAVANNAH, July 26—A mob lynched the wrong negro at Eastman on July 14th, it was learned last night. The victim was not Ed Claus, suspected of raping a school-teacher, but a different young negro. The real Claus was located near Darien yesterday. Before the lynching the victim had protested that he was not Claus, had never met the school-teacher, and pleaded for time to prove his innocence. It is expected that the real Ed Claus will be lynched shortly.

Vicksburg *Evening Post*, February 8, 1904  
An eye-witness to the lynching of Luther Holbert and his wife, negroes, which took place in Doddsville yesterday, today gave the *Evening Post* the following details concerning retribution exacted from the couple before they were burned at the stake:



"When the two negroes were captured, they were tied to trees and, while the funeral pyres were being prepared, they were forced to hold out their hands while one finger at a time was chopped off. The fingers were distributed as souvenirs. The ears of the murderers were cut off. Holbert was beaten severely, his skull was fractured and one of his eyes, knocked out with a stick, hung by a shred from the socket.

"Some of the mob used a large corkscrew to bore into the flesh of the man and the woman. It was applied to their arms, legs and body, then pulled out, the spirals tearing out big pieces of raw, quivering flesh every time it was withdrawn.

"A young son was made to witness the event."

---

New York Tribune, March 18, 1906  
PLAQUEMINE, La., March 17—A mob today hanged William Carr, negro, for allegedly killing a white man's cow.

---

New York Tribune, March 20, 1906  
KNOXVILLE, Mar. 19—Ed Johnson, the negro convicted of rape, was lynched tonight after word was received that the United States Supreme Court had granted him an appeal.

---

Birmingham News, August 4, 1910  
PENSACOLA, Aug. 1—A negro was strung up and shot to pieces by a mob today when rumor swept through the town that he had loaned an amulet to a suspected murderer.

---

Montgomery Advertiser, October 13, 1910  
CENTREVILLE, Ala., Oct. 12—Grant Richardson, a negro, was lynched tonight by a party of angry miners. Some months ago a white woman named Mrs. Crow gave birth to a child of doubtful color. It was thought by towns people that this child bore a resemblance to Richardson.

---

Montgomery Advertiser, August 15, 1911  
COATESVILLE, Pa., Aug. 14—Zachariah Walker, negro desperado, was burned to a crisp on his hospital cot by a mob here last night.

Walker had been cornered in a cherry tree yesterday by a posse which suspected him of murdering Edgar Rice, a guard at the Worth Iron Mills. When cornered, Walker shot himself in the mouth, falling from the tree. The posse then brought him to the hospital.

News of Walker's apprehension spread rapidly and people from surrounding towns soon gathered outside the hospital. Lynch talk spread and finally a masked man mounted the hospital steps and shouted:

"Men of Coatesville, will you let a drunken nigger do up such a man as Rice?"

The orderly crowd instantly became a riotous mob. The hospital was attacked. Four nurses, the hospital superintendent, and a policeman tried in vain to defend the suspect. The mob swarmed through the hospital smashing doors and windows and finally removed the wounded negro who was screaming.

Still lying on his cot, he was carried through the streets and out of the city a half mile to the Newland farm. He was there tied to the bed with ropes. As the crowd tore fence rails and gathered wood and other inflammables, Walker writhed on his cot and tugged at his bonds, but could not free himself.

Crowd leaders, wearing masks, made a huge pile of rubbish and placed the cot, with its shuddering victim, upon it. A dozen matches, it seemed, were applied to the pyre. In an instant the negro was enveloped by flames.

Fire burned through the ropes that held him and he made a dash for liberty, but stalwart hands seized him as he reached a fence and he was dragged back to his funeral pyre.

As he was thrust anew into the flames, he shrieked, "White men, give me a square deal!"

---

Savannah Tribune, May 4, 1912  
JACKSON, Ga., May 3—A negro who undertook to secure recruits for a proposed African colony was lynched here Friday by white farmers dependent upon the negroes to gather crops.

---

Montgomery Advertiser, August 25, 1913  
BIRMINGHAM, Aug. 25—Miners of Kilgore, disturbed by a negro half-wit named Wilson

ardner who had carried a rope around town threatening to hang white men, today beat the half-wit to death and hoisted his corpse to a railroad trestle.

Montgomery *Advertiser*, August 28, 1913  
JENNINGS, La., Aug. 27—James Comeaux, a negro, was lynched by a mob here today after he struck a merchant who had swept dirt on his shoes.

Birmingham *News*, September 23, 1913  
LOUISVILLE, Sept. 21—Henry Crosby, a negro of Parksville, was lynched today after frightening a farmer's wife. He had entered the farm house of Mrs. J.C. Carroll and asked whether her husband was at home.

Chicago *Defender*, December 18, 1915  
COLUMBUS, Miss., Dec. 17—Mrs. Cordella Stevenson, negro, was raped by a mob of white men and lynched after she told local police that she did not know the whereabouts of her son, who is suspected of barn-burning.

Philadelphia *Inquirer*, January 3, 1916  
HARTWELL, Ga., Jan. 2—Two young negroes were lynched today for insulting a white girl but the nature of the insult remains unclear.

Officials of Georgia County say that one of the men yelled out, "Hello Sweetheart," but a negro woman who was in a buggy with the men asserts that all they said was "Hello."

Atlanta *Constitution*, August 20, 1916  
GAINESVILLE, Fla., Aug. 19—Five negroes—three men and two women—were found hanging from an oak tree here this morning.

New York *Evening Globe*, October 16, 1916  
PADUCAH, Ky., Oct. 16—Two negroes were lynched by a mob here today, the first for raping a white woman, the second for voicing approval of this act.

Chicago *Defender*, April 5, 1919  
BLAKELY, Ga., Apr. 4—Private William Little, a negro soldier, was beaten to death

today near the railroad station when he refused a mob's order to doff his army uniform and walk home in his underwear. He was returning home from the war.

Knoxville *East Tennessee News*, May 1, 1919  
SHIREVEPORT, La., Apr. 29—George Holden, negro, accused of writing an insulting note to a white woman, was shot to death by a mob today. His friends say that he could barely write his name.

Chicago *Defender*, September 6, 1919  
EASTMAN, Ga., Sept. 5—Eli Cooper, an elderly negro field-hand, was today hacked to death by 20 white men wielding axes.

The murder took place in Cooper's home, with his wife looking on. His body was dragged to Ocmulgee African Church which was set afire and used as a pyre to burn him. White men prevented negroes from putting out the blaze till the church was completely leveled.

Cooper had been attempting to organize local farm laborers for the purpose of demanding better wages.

The Raleigh *Independent*, July 17, 1920  
DURHAM, July 12—Ed Roach, a negro who was lynched by a Person County mob last Wednesday for rape, was innocent of the crime, according to a signed statement by his employer.

In offering evidence that Roach couldn't possibly have been at the scene of the crime, Nello Taylor, widely-known contractor, today said:

"I make this statement in the interest of truth and justice, yet with a full knowledge of the odium I am bringing down upon my own head in doing so, but with the hope that this fearful crime may so shock our people as to make its likes again an impossibility."

New York *Mail*, October 29, 1920  
JOHNSON CITY, Tenn., Oct. 28—Cooksey Dallas, negro, was lynched by a mob here last night. Some citizens say he made improper advances to a white woman. Others say he refused to sell moonshine to white soldiers.

Atlanta Constitution, November 24, 1920  
TYLERTOWN, Miss., Nov. 23—Cleveland Strange, white, was accidentally shot through the abdomen during the lynching of a negro today. Strange was hitting the negro over the head with a gun, holding it by its barrel, when it accidentally went off.

Knoxville East Tennessee News, Feb. 3, 1921  
CAMILLA, Ga., Feb. 1—Jim Roland, negro, and Jason Harvel, white—both well-to-do farmers—were standing with friends of their own race in front of the general store here today.

Harvel pulled a pistol on the negro and ordered him to dance for the amusement of himself and his companions. Roland grabbed the gun and it went off, killing Harvel.

Roland fled but was soon found by a posse which riddled him with bullets. Before doing so, the posse leader commanded Roland to dance. He refused.

New York Times, March 14, 1921  
VERSAILLES, Ky., Mar. 13—A negro named Richard James, charged with murder, was hanged by a mob today after a jury reported it was unable to reach a verdict.

Memphis Times-Scimitar, March 18, 1921  
LAKE CORMORANT, Miss., Mar. 17—A series of warnings by masked white men to negro brakeman of Yazoo and Mississippi Valley Railroad to quit their jobs and make room for whites culminated in the lynching here last night of Howard Hurd, of Memphis. Hurd's body, filled with bullets, was found 500 yards north of the Lake Cormorant station. The following note was pinned to Hurd's overalls:

"Take this as a warning to all nigger railroad men."

Washington Eagle, July 16, 1921  
From Moultrie, Georgia, scene of the recent burning of a negro named John Henry Williams, the Eagle has obtained the following account by an eyewitness:

"There are many things about the Williams burning more disgraceful than have been pub-

lished. A sick woman and her child, who had nothing to do with the matter, were beaten into insensibility and left to die because of hoodlumism of the mob. Colored churches were burned, colored farmers chased from their homes.

"Williams was brought from Moultrie on Friday night by sheriffs from fifty counties. Saturday court was called. Not a single colored person was allowed nearer than a block of the courthouse. The trial took a half hour. Then Williams, surrounded by fifty sheriffs armed with machine guns, started out of the courthouse door toward the jail.

"Immediately a cracker by the name of Ken Murphy gave the Confederate yell: 'Whoo—whoo—let's get the nigger!' Simultaneously five hundred poor pecks rushed on the armed sheriffs, who made no resistance whatever. They tore the negro's clothing off before he was placed in a waiting automobile. This was done in broad daylight. The negro was unsexed, as usual, and made to eat a portion of his anatomy which had been cut away. Another portion was sent by parcel post to Governor Dorsey, whom the people of this section hate bitterly.

"The negro was taken to a grove, where each one of more than five hundred people, in Ku Klux ceremonial, had placed a pine knot around a stump, making a pyramid to the height of ten feet. The negro was chained to the stump and asked if he had anything to say. Castrated and in indescribable torture, the negro asked for a cigarette, lit it and blew the smoke in the face of his tormenters.

"The pyre was lit and a hundred men and women, old and young, grandmothers among them, joined hands and danced around the negro, while he burned and began to sing 'Nearer My God to Thee'."

New York Sun, August 16, 1921  
COOLIDGE, Tex., Aug. 16—The body of Alexander Winn, a negro hanged here by a mob yesterday, was today snatched from a funeral parlor and burned by a second mob.

Baltimore Herald, October 19, 1921  
LEESBURG, Tex., Oct. 11—Just before they

cremated Wylie McNeely, a 19-year-old negro accused of assaulting a white girl, leaders of a lynch mob today drew lots for the choicest parts of the negro's anatomy to keep as souvenirs.

St. Louis *Argus*, November 25, 1921  
HELENA, Ark., Nov. 18—August Turner, negro, was today summoned to remove the charred remains of his son William, 19, who was cremated at a bonfire in front of city hall last night.

Memphis *Commercial Appeal*, Jan. 14, 1922  
FLORENCE, S.C., Jan. 13—A negro, accused of having been intimate with a white woman, was killed Sunday by a mob of white citizens in the Black River section of Williamsburg county.

Letters from the white woman found in the dead man's pocket included the following:

"Dearest Ed:

"I thought of you all during the show last night, and wanted you with me. It is too bad that we cannot be together always. My love for you is greater than you can imagine. Sometimes I become so disheartened with conditions in Florence that I want to leave and go some place where people are sensible, where I can at least walk the streets with you in the daytime without danger and fear.

"You often impress on me the fact that you are colored and can't take any chances. I know that, darling, but love is greater than color in my case, and we must do the best we can until both of us are in position to leave Florence.

"I suppose you got the package I sent by mail to the barber shop for you. I have to be careful in buying things downtown because my little niece goes along with me and is so nosy. I had a beautiful shirt for you, but had to give it to my cousin because niece saw me purchase it.

"Be a good boy and don't forget tomorrow,

Yours,

DEVOTED"

After learning of the lynching, the woman spent Sunday night in the swamps, crossing

over the county line to Kingstree to seek protection of the sheriff there.

Memphis *Commercial Appeal*, March 23, 1922  
GULFPORT, Miss., Mar. 22—Alex Smith, proprietor of a house of ill-fame for negroes, was today found hanged from a bridge after police raided his establishment and found two white girls therein.

Memphis *Commercial Appeal*, July 29, 1922  
TEXARKANA, Ark., July 28—A negro road laborer named John West was lynched today for asking a foreman for permission to drink water from the drinking cup used by whites.

St. Louis *Argus*, January 12, 1923  
SHIREVEPORT, La., Jan. 9—Leslie Legget, who has been known to associate with white women, was kidnapped Wednesday night by a band of masked men and shot full of bullets.

A white grocer named Charles Papa, for whom Legget worked and in whose house Legget roomed, said today that Legget was not a negro but a swarthy-complexioned Spaniard.

Chicago *Defender*, February 17, 1923  
MILLEDGEVILLE, Ga., Feb. 16—Fingers and ears of two negroes who were lynched near this city last week are on display in a large bottle filled with alcohol on the counter of the town drug store. An inscription near the bottle says:

"What's left of the niggers that shot a white man."

Lindsay B. Gilmore, a white grocer, was shot when he took after two negroes, unidentified, who were caught stealing cheese and cash from Gilmore's store. A number of witnesses have stated that in the chase Gilmore was shot by a local officer whose aim was faulty.

New York *World*, April 20, 1923  
COLUMBIA, Mo., Apr. 19—A mob of 500—consisting mainly of university students—today lynched James T. Scott, a negro janitor at the University of Missouri who was accused of attempting to assault the daughter of the head of the German Department.

Scott was seized by a mob and dragged through the streets. Prof. H.B. Almstedt, father of the intended victim, appealed to the mob to let the law take its course, but he was booed down by cries of, "Hang him, too!"

One end of a rope was tied around Scott's neck, the other end tied to a bridge railing.

Scott, his clothes in shreds, repeatedly denied his guilt. "I swear before Almighty God that I am innocent," he cried.

The negro's plea caused the mob some hesitation, but then a student, about 20, stepped forward and knocked Scott over the railing. His neck snapped audibly.

Many of the students appeared remorseful after the event.

---

*Chicago Tribune*, October 10, 1924

A negro who attempted to pick-up two Jewish women in Chicago's "ghetto" section was killed by a mob here Wednesday night.

The victim was identified as William Bell, of 1057 Frank St. However, there is some question as to whether he was the man who attempted the pick-up.

Misses Bertha Deutsch and Betty Greenblatt viewed Bell's body at the Coroner's Office early this morning and said they were not certain that he was the same man who had offered them a car ride.

The attempted pick-up was made in front of Shapiro's Sacramental Wine Shop, 1014 W. 14th St. The women screamed and the negro fled. A mob quickly formed and took after Bell, bludgeoning him to death with baseball bats.

"Who would believe such a thing could happen in America?" Miss Deutsch said.

---

*Brooklyn Eagle*, December 20, 1925

CLARKSDALE, Miss., Dec. 19—Lindsay Coleman, a negro on trial here for the murder of a plantation store manager, was lynched tonight after a jury in Circuit Court had declared him not guilty.

---

*St. Louis Argus*, June 8, 1926

OSCEOLA, Ark., June 2—Albert Blades, 22-year-old negro, was hanged and burned Wed-

nesday morning for allegedly attacking a small white girl. Doctors examined the child today and said that she had not been attacked. It appears that the child had merely been startled by Blades while she was playing.

---

*New York World*, November 12, 1927

COLUMBIA, Tenn., Nov. 12—The balcony of a courthouse became a gallows yesterday for Henry Choate, 18-year-old negro accused of attacking a white girl. A mob hanged him from the balustrade, which was still festooned with flags and bunting from yesterday's Armistice Day celebration.

---

*New York Times*, October 19, 1933

PRINCESS ANNE, Md., Oct. 18—In the wildest lynching orgy the state has ever witnessed, a frenzied mob of 3,000 men, women, and children, sneering at guns and tear gas, overpowered 50 state troopers, tore from a prison cell a negro prisoner accused of attacking an aged white woman, and lynched him in front of the home of a judge who had tried to calm them.

Then the mob cut down the body, dragged it through the main thoroughfares for more than half a mile, and tossed it onto a burning pyre.

Fifty State policemen and deputies battled vainly with the crowd, tossing tear-gas bombs in an effort to disperse it.

Five policemen were beaten to the ground and the others were swept aside by the fury of townsmen and farmers, who used a heavy wooden battering ram to smash three doors and reach the cell of the terrified prisoner, George Armwood, 24 years old.

Armwood was dragged by the neck through the streets to the home of Judge Robert F. Duer, who, earlier in the day, had called the Somerset County grand jury in special session next Monday to hear testimony in the negro's case.

While the prisoner pleaded desperately for his life and members of the mob shouted, "Lynch him!", a rope was placed about his neck. The other end was swung over the limb of a tree directly in front of the judge's dwelling.

To accompanying shouts of "Let him



swing," the struggling negro was hoisted into the air. Five minutes later he was cut down, dead.

Armwood, who was arrested Monday night, is said to have confessed to police that he waylaid Mrs. Mary Denston, 82, on a lonely road near Manokin, eight miles from this place, and attacked her.

The march to the scene of the lynching was wild in the extreme. The mob members seemed crazed, continually leaping on the negro. Despite the presence of women and children, his clothes were torn from his body and he was hanged nude.

One boy, about 18 years old, slashed off the negro's ear with a knife.

---

Birmingham Post, October 27, 1934  
MARIANNA, Fla., Oct. 27—The body of Claude Neal, 23, negro, confessed attacker and slayer of a white girl, swung from a tree on the courthouse lawn here today, victim of an enraged mob's vengeance.

A crowd of 100 men, women and children silently gazed at the body, nude except for a sack reaching from waist to knee. The negro had been shot at least 50 times, burned with red hot irons and dragged through the streets behind an automobile.

An eye-witness to the lynching, which took place yesterday, said that Neal had been forced to mutilate himself before he died. The eye-witness gave the following account of the event, which took place in a swamp beside the Chattahoochee River:

"First they cut off his penis. He was made to eat it. Then they cut off his testicles and made him eat them and say he liked it.

"Then they sliced his sides and stomach with knives and every now and then somebody would cut off a finger or toe. Red hot irons were used on the nigger to burn him from top to bottom. From time to time during the torture a rope would be tied around Neal's neck and he was pulled up over a limb and held there until he almost choked to death, when he would be let down and the torture begun all over again. After several hours of this punishment, they decided just to kill him.

"A woman tied to the murdered girl drove a butcher knife into Neal's heart. Then the crowd came by and some kicked him and some drove their cars over him."

What remained of the body was brought by the mob to Marianna where it now hangs from a tree on the northeast corner of the courthouse square.

Photographers say they will soon have pictures of the body for sale at fifty cents each. Fingers and toes from Neal's body are being exhibited on street corners.

---

New York Times, January 13, 1935  
FRANKLINTON, La., Jan. 11—A mob superseded the Supreme Court of Louisiana here today, shooting to death a negro whose conviction for murder was reversed Monday on grounds that his trial had been unfair.

---

Birmingham News, March 8, 1960  
HOUSTON, Tex., Mar. 8—A band of masked white youths hung a negro by his heels last night and carved two series of KKK's into his chest and stomach in reprisal for recent sit-in demonstrations by negro students at Texas Southern University.

Felton Turner, 27-year-old unemployed awning worker, told police that he was walking near his home in a negro section at 10:15 last night when a car with four masked white youths pulled up, grabbed him and forced him to come with them. They drove to a wooded area where he was tied and hung from a tree by his heels. The youths beat him with chains, cut off his clothes and carved K's about three inches high into his stomach and chest.

One of the white youths said the wounds were in reprisal for sit-ins at lunch counters in Houston by Texas Southern University negro students. A group of students from the all-negro university staged their first sit-in Friday at a lunch counter in a supermarket. The sit-in spread to a drugstore Saturday and a third store yesterday.

Police Lt. Breckenridge Porter said he is looking into the possibility that the wounds were self-inflicted.





NAIROBATI  
REFUGIATE  
CAMP

# Of Dopes and Addicts

By J.W. Ehrlich

## A celebrated lawyer lashes out at America's "completely idiotic" program of dealing with drug addiction

It is the year 2064. For several decades now, the use of tobacco in any form whatsoever has been banned. Historians write of the effects of tar upon the lungs of our ancestors, and lurid movies and books have been written about "nicotine fiends." Because the United States considers that any person who has cancer of the lungs must be a confirmed smoker of cigarettes, all such persons are now tried before special tribunals. When automatically found guilty, they are quickly put to death.

A special investigative body has been created to stamp out the remnants of the once flourishing society of cigarette smokers, the Special Hearings Investigative Tribunal, abbreviated—well, no matter. This apparatus, without having to get search warrants, may enter any place at any time of day or night. To be seen with brown stains on one's forefingers is enough to be remanded to the Tribunal's office, where certain fluids will be injected into the suspect's body. A positive reaction immediately proves that the suspect is a confirmed smoker of cigarettes.

Naturally, although the government has done its best to stamp out the smoking vice, there are those who, even on pain of death, will continue this disgusting practice. When apprehended they may even admit that they know they face the death penalty. They have seen

propaganda films against smoking, they will tell you, but so powerful is the urge to place a contraband cigarette between their lips, light up, and draw the tarry smoke deep into their lungs, that they can't control themselves. Yes, they say, they know that smoking is a filthy vice, and that the government is justified when it preaches abstinence, if for no other reason than the economics involved—that which is banned is expensive, and cigarettes on the Black Market sell for about \$3 apiece. (The better-grade tobacco, the so-called Mexican Brown, sells for \$5, and daily one reads of the FeToPo—Federal Tobacco Police—having running gun battles with smugglers from Mexico.)

A new national hero, the Smoke Cop, has emerged. TV series regale the citizen of 2064 with thrilling stories of his exploits. In the first three reels, we see nicotine fiends as they debauch themselves with "tobacco-smoke orgies"—and in the final reel the square-jawed Smoke Cop arrives, to cart them all off to jail. Children, emulating his example, are encouraged to turn in smokers, especially their parents ("It's for their own good"). Indeed, the United States offers a bonus of \$1000 to whoever reports to the proper authorities a man who possesses tobacco for the purpose of selling it.

The United States has also set up institutions to treat smokers, but things have been going

badly. Despite the withdrawal cures the government provides, despite the lectures that members of the FeToPo and S.H.I.T. make in schoolrooms all across the land, there remains a hard core of about 60,000 smokers. Penalties have stiffened: five to ten years for possession for use, first conviction; life in prison for sale to a minor; death for two previous convictions and/or for having lung cancer. It is all for nothing. Daily, the authorities must haul off young men and old ladies to jail.

Occasionally medical men try to make themselves heard above the shrieks of the mob. The medicos want the citizens to think that smoking is not a *police* problem but a *medical* problem. "Nonsense!" retort the police angrily. "Smokers are lawbreakers, and you know what we've gotta do to lawbreakers. Hospitals are for *sick* people, not lawbreakers."

The doctors argue that smokers *are* sick people, but to this the cops only reply, "Any person who wants to stop smoking *can* stop. Why, before smoking became a crime, look at how many people were able to quit!"

"Yes," say the doctors patiently, "but look at how many people who, even when their physicians told them to quit, couldn't, even though they knew that cigarettes were absolute poison to their systems."

"We wouldn't know about that," say the police, somewhat bored. "All we know is that in the old days our fathers had the same problem with narcotics addicts, and you know how they solved *that* one!"

"Yes," say the doctors, sadly. "They just killed them all."

Having indulged in my fantasy, I now offer you the above as a parody on our current narcotics problem and what we are doing about it.

• • •

Let us examine this narcotics problem from the beginning. The fact is, narcotics have always been with us. It is thought that the Chinese, or possibly the Persians, discovered *Papaver somniferum*, the opium poppy—the date of discovery is unknown. In any event, it was probably Marco Polo who brought this

black, gummy substance back to Europe, along with the poppy and some of its seeds. Physicians immediately put opium and laudanum, one of its derivatives, into their medicine chests as good medicine for pain and sleeplessness. We do not know how many addicts this drug produced when it was taken orally. But it may be assumed that if addicts existed, they were not a great threat to the state. Indeed, history tells us that such men as Coleridge and Poe used opium or laudanum. Recent reports indicate that Sir Walter Scott was not above an occasional bout with narcotics, and we all know of De Quincey's work, based upon personal experience, *Confessions of an English Opium Eater*.

In the United States, the narcotics problem was ushered in by the American Civil War and by the invention of the hypodermic needle. By this time opium had been further processed to give us morphine, an extremely powerful narcotic. Many soldiers had been given morphine injections during the War between the States, and physicians, at that time not knowing morphine's addictive nature, had no way of gradually withdrawing the dosages as the soldiers recovered from their wounds. By the end of the war, about 60,000 persons in the United States were addicted to the use of morphine by means of self-administered hypodermic injections.

In the following years—up to 1916—anybody at all could walk into a drugstore and lay down a small amount of cash for drugs that today may be sold only to physicians. There were hundreds of commercial preparations on the open market that contained opium, laudanum, morphine, and so on. Cough syrups containing enough laudanum to lay a grown man cold were recommended for "crying children" and older women. So-called soothing syrups and various tonics for women undergoing the menopause were nothing more than narcotics preparations that, if taken too rapidly, would produce coma or death.

Heroin, the most widely-known addictive drug today, was extracted from opium in 1898. Curiously enough, the chemist who performed

badly. Despite the withdrawal cures the government provides, despite the lectures that members of the FeToPo and S.H.I.T. make in school-rooms all across the land, there remains a hard core of about 60,000 smokers. Penalties have stiffened: five to ten years for possession for use, first conviction; life in prison for sale to a minor; death for two previous convictions and/or for having lung cancer. It is all for nothing. Daily, the authorities must haul off young men and old ladies to jail.

Occasionally medical men try to make themselves heard above the shrieks of the mob. The medicos want the citizens to think that smoking is not a *police* problem but a *medical* problem. "Nonsense!" retort the police angrily. "Smokers are lawbreakers, and you know what we've gotta do to lawbreakers. Hospitals are for sick people, not lawbreakers."

The doctors argue that smokers are sick people, but to this the cops only reply, "Any person who wants to stop smoking *can* stop. Why, before smoking became a crime, look at how many people were able to quit!"

"Yes," say the doctors patiently, "but look at how many people who, even when their physicians told them to quit, couldn't, even though they knew that cigarettes were absolute poison to their systems."

"We wouldn't know about that," say the police, somewhat bored. "All we know is that in the old days our fathers had the same problem with narcotics addicts, and you know how they solved *that* one!"

"Yes," say the doctors, sadly. "They just killed them all."

Having indulged in my fantasy, I now offer you the above as a parody on our current narcotics problem and what we are doing about it.

• • •  
Let us examine this narcotics problem from the beginning. The fact is, narcotics have always been with us. It is thought that the Chinese, or possibly the Persians, discovered *Papaver somniferum*, the opium poppy—the date of discovery is unknown. In any event, it was probably Marco Polo who brought this

black, gummy substance back to Europe, along with the poppy and some of its seeds. Physicians immediately put opium and laudanum, one of its derivatives, into their medicine chests as good medicine for pain and sleeplessness. We do not know how many addicts this drug produced when it was taken orally. But it may be assumed that if addicts existed, they were not a great threat to the state. Indeed, history tells us that such men as Coleridge and Poe used opium or laudanum. Recent reports indicate that Sir Walter Scott was not above an occasional bout with narcotics, and we all know of De Quincey's work, based upon personal experience, *Confessions of an English Opium Eater*.

In the United States, the narcotics problem was ushered in by the American Civil War and by the invention of the hypodermic needle. By this time opium had been further processed to give us morphine, an extremely powerful narcotic. Many soldiers had been given morphine injections during the War between the States, and physicians, at that time not knowing morphine's addictive nature, had no way of gradually withdrawing the dosages as the soldiers recovered from their wounds. By the end of the war, about 60,000 persons in the United States were addicted to the use of morphine by means of self-administered hypodermic injections.

In the following years—up to 1916—anybody at all could walk into a drugstore and lay down a small amount of cash for drugs that today may be sold only to physicians. There were hundreds of commercial preparations on the open market that contained opium, laudanum, morphine, and so on. Cough syrups containing enough laudanum to lay a grown man cold were recommended for "crying children" and older women. So-called soothing syrups and various tonics for women undergoing the menopause were nothing more than narcotics preparations that, if taken too rapidly, would produce coma or death.

Heroin, the most widely-known addictive drug today, was extracted from opium in 1898. Curiously enough, the chemist who performed



this history-making event announced that now there was a new, nonaddictive drug on the market, safe for use by all.

The Harrison Act of 1916 was enacted by our Federal government in an attempt to control the spread of narcotic-drug abuses. By then, incidentally, about 500,000 men, women, and children throughout the land were addicted to narcotic drugs. Without going into the technicalities of the Harrison Act, suffice it to say that it was a tax act, enforceable by the Internal Revenue Department, and it provided that certain narcotic drugs could be bought only after a tax was paid to the government. There were various licensing requirements attached to this act, making it virtually impossible for anyone other than a doctor or a pharmacist to buy narcotic drugs in this country.

Well, the Harrison Act shut off the supply of legal drugs in this country. Now, what was to be done with some 500,000 addicts? Clinics were opened in a few states, but by the middle 1920s physicians had been crowded out. Various local, state, and federal agencies gradually pre-empted the field of medical treatment of addicts until finally the addict became a police problem, not a medical problem.

• • •

What is addiction? Is it a state of mind or a state of being? Medical authorities, when allowed to speak out on this question, tend to agree that it is *both* a state of being and a state of mind. It is impossible, medical experts say, to treat one without treating the other. While the federal authorities in their clinic-hospital at Lexington, Kentucky, seem rather aware of this fact, most states are not. Beyond this, even the federal people have not had any great degree of success in getting an addict off narcotics and then *keeping* him off.

An addict, briefly is a person who has voluntarily or involuntarily so changed his body metabolism that drugs have become as essential to him as the air he breathes. Science still has a long way to go in understanding the mechanical process of addiction and we may lay the blame for this largely at the feet of our

lawmakers and police. In all our states it is a crime for a physician to treat an addict, save in what the legislators consider a "proper facility." Usually, a "proper facility" is a stinking cell in a county jail or a city prison. Therefore, because it is a crime for a physician to treat addicts, it is quite understandable that the physician, on the average, knows little or nothing about addiction.

Now, morphine, opium, heroin, and the like are poisons. They depress all the body's functions. In the beginning, the future addict can use only a small amount of a narcotic drug. As he gradually uses more, his body develops a tolerance for larger doses. (In much the same manner as tolerance to a narcotic drug is developed, a would-be poisoner can develop a tolerance to, say, arsenic, over a period of time. When a tolerance has been reached, this poisoner could give an enemy some arsenic-spiked candy, eat some from the same batch, and be completely unaffected while his foe died a horrible death.)

The addict becomes "hooked," or addicted, when his system absolutely has to have the drug. It's easy to determine when this point has been reached. The addict will awaken one morning and discover that he has a condition something like intestinal flu, only much more pronounced. He will discover that he feels "normal" only when he has injected another dose of narcotics into his arm. From this point on, the addict's life becomes the most vicious kind of circle: From month to month the amount of the drug needed just to make the addict feel "normal" increases.

Now, the addict may have started taking drugs for a number of reasons. We know that some addicts start using drugs because of their environment—their friends were doing it and they did it "just to be one of the gang." A small number of addicts (how small or large we do not know) were accidentally addicted by their physicians. Barney Ross, the fighter, had such a tragic experience as a result of wounds he received in World War II.

There are other facts about addiction that most people do not know. For one thing, a

single injection of a drug will not, in itself, produce an addict. Nor, for that matter, will two or three or four. Being an addict, along with building up a tolerance for the drug, is not only a question of physiology but also a question of psychology. Science has been able to demonstrate that so-called normal people experience little or no elation when given morphine or similar drugs. As a matter of fact, if you are not in pain and take a quarter-grain of morphine, the reaction will certainly not be pleasant—unless, that is, you have a certain built-in tendency toward addiction. Chances are if you were taking a drug on a “dare” you would become ill and frightened, and probably be repelled by the whole affair.

If we have learned much during our thousands of years on earth, we have learned that not all people are built alike, think alike, or should be treated alike. Until we know what makes every single person on the face of the earth do the things he does, we have no right to single out one group of people and attempt to label them as a botanist labels a bush of roses. And yet this is what we do with the addict. We label him as to cause, motivation, and degree of criminality.

• • •  
The state of being an addict is a pitiful thing. To begin with, drugs—illicit drugs—are expensive, and a day's supply is about equal to a day's wages. So, right off, if the addict were able to work—and few are—he would have to work all day for his drugs and do without such necessities as food, lodging, clothing, and the like. And yet this is only a minor consideration compared to the other difficulties he will face.

The addict *must* have his drugs, else he will become very ill. Remember that while you or I can make no sense out of why a person should want to poison himself, the addict's make-up is quite different from ours. If we do not condemn the lunatic, how can we condemn the addict? So the addict, in the plight I have described, will have to devote most of his waking hours to obtaining enough drugs to make him feel “normal.” And in the process of

obtaining these drugs, his source of supply (“pusher”) will regularly attempt to cheat him by giving him a “turkey”—a harmless pinch of face powder or a similar substance.

Now, let us assume that the addict has bought his day's ration of drugs and is now in his room. What does the addict do now? Well, he will, by rule of thumb, calculate what his dosage is. He cannot do this with scientific equipment, of course, because he has none. But it is very important that the addict not overestimate his dosage, for if he does, he may die. And he has another problem. Thanks to his “pusher,” he cannot estimate the *purity* of his drug until he has actually injected it into his body. I hasten to add, by the way, that the illicit manufacturer of this drug cannot guarantee the drug's purity either.

The addict has now cooked or heated a portion of the drug. He will draw it up into a syringe he has made himself and probably inject it into a vein somewhere in his arm. If he has been addicted for any length of time, he will have to take the needle on the end of his syringe and probe for a little while, trying to locate a vein that is still open and unclogged by the residue left from previous injections.

The addict finds the proper vein—be it in his arm, in his hands, between his toes, or beneath his penis—and injects the drug. And what are the results? Sleep. Failing to do this, it will make him feel woozy. To the addict's tragic and warped way of thinking, this is the sensation to be sought at any price. And this person, by law, we consider to be “normal”!

And the addict's problems continue. Unless his dosage was too great and he has killed himself, after four or five hours have gone by he will awaken, stupefied, to ponder anew where his next supply of the drug is coming from. In the interim he will have such minor discomforts as continual constipation, blood poisoning, air embolism, venereal disease (from the needle and not as a result of intercourse, for the drug deprives the addict of normal sexual desire)—not to mention the ever-present police to contend with. Incidentally, the addict's life “on the street,” or out of jail, is a relatively short one.



Although the police would like you to believe otherwise, the average addict will remain at large less than two years from the time he becomes addicted (or is released from prison) until he is apprehended again.

I certainly do not advocate that we start peddling drugs to everyone who wants them. But I do maintain that federal, state, and city police should bow out of the practice of medicine and leave the whole business of treating addicts to physicians. What is perhaps so ironic is that all of our law-enforcement agencies follow the lead of the Federal Bureau of Narcotics, which has been doubly wrong by dictating the practice of medicine and by insisting on unsound treatment. This bureau has maintained a rigid, stereotyped, one-track policy in a situation that demands flexibility plus a great deal of medical and scientific background. A cop cannot, under any set of circumstances, scientifically treat a sick man. The result is a sorry mess, which is what happens when revenue agents take it upon themselves to become practitioners of medicine.

Worse yet, our courts are gradually permitting narcotics police to violate our Bill of Rights. In narcotics cases, so say some courts, the police are granted extraordinary powers of search and seizure. Further, a whole network of informers, telephone spying, and secret police devices have been created, largely by narcotics

agents. Look at our courtrooms: They are jammed with narcotics offenders, many of them coming back for the second or third time. Unhappily, under most state laws a third conviction for violating the many and varied narcotics laws can now send such a sick and wretched person to the penitentiary *for the rest of his natural life*.

It should be obvious, to anyone who cares to inform himself, that our whole program for dealing with narcotics addicts—from arrest to treatment—is completely idiotic. True, by severe prison sentences and extraordinary methods of search and seizure we have been able to keep the entire addict population down to about 60,000. But if this is such a wonderful achievement, one the police would care to brag about, I might answer: Hitler did much better with *his* undesirables. There is no such thing as "bending the law a little bit for special offenses." Today's persecution of the addict may well become tomorrow's persecution of you or me or someone else.

Until every narcotics agent in our land has become a licensed physician, and an attorney to boot, I say: Give the practice of medicine back to the physicians. Addiction is a *medical* problem and no policeman is qualified to understand it, and still less to treat it.

#### To the Editors:

I am distressed by the number of articles you print featuring the psycho-analytical viewpoint. Surely you must realize that such highly personalized "theories" are not factual. They represent opinion, unproven, undocumented, and commonly disputed by many competent investigators. I fear that someone in your editorial department, having spent many hours on the psycho-analytic couch, has succumbed (like so many other analyzed patients) to the fascinating semantics of the psycho-analysts, who are never at a loss to explain anything. I subscribed to your publication for factual material and not for a belly-ful of fanciful, personal, and probably erroneous opinions!

J. George Teplick, M.D.  
Elkins Park, Penna.

#### Gentlemen:

Being a foreign born I never could understand baseball. Now, after reading your article, "A Psychoanalytic Study of Baseball," I do.

Geza Korda  
Brooklyn, N.Y.

#### DEAR SIR:

I DIDN'T THINK IT WAS POSSIBLE FOR YOUR THIRD ISSUE TO BE WORSE THAN THE SECOND, BUT I WAS WRONG. YOU SHOULD HAVE CALLED YOUR MAGAZINE MEDIOCRITY.

HARRY JOHNSON  
LOS ANGELES, CALIF.

#### EDITOR:

FOR GAWD'S SAKE, WHYEVER DID YOU NAME YOUR MAGAZINE fact? YOU SHOULD HAVE CALLED IT FURY!

JEFF KERRIGAN  
BROOKLYN

#### Dear Sirs:

Your magazine should be called SENSATIONALISM. Aren't you ashamed of it?

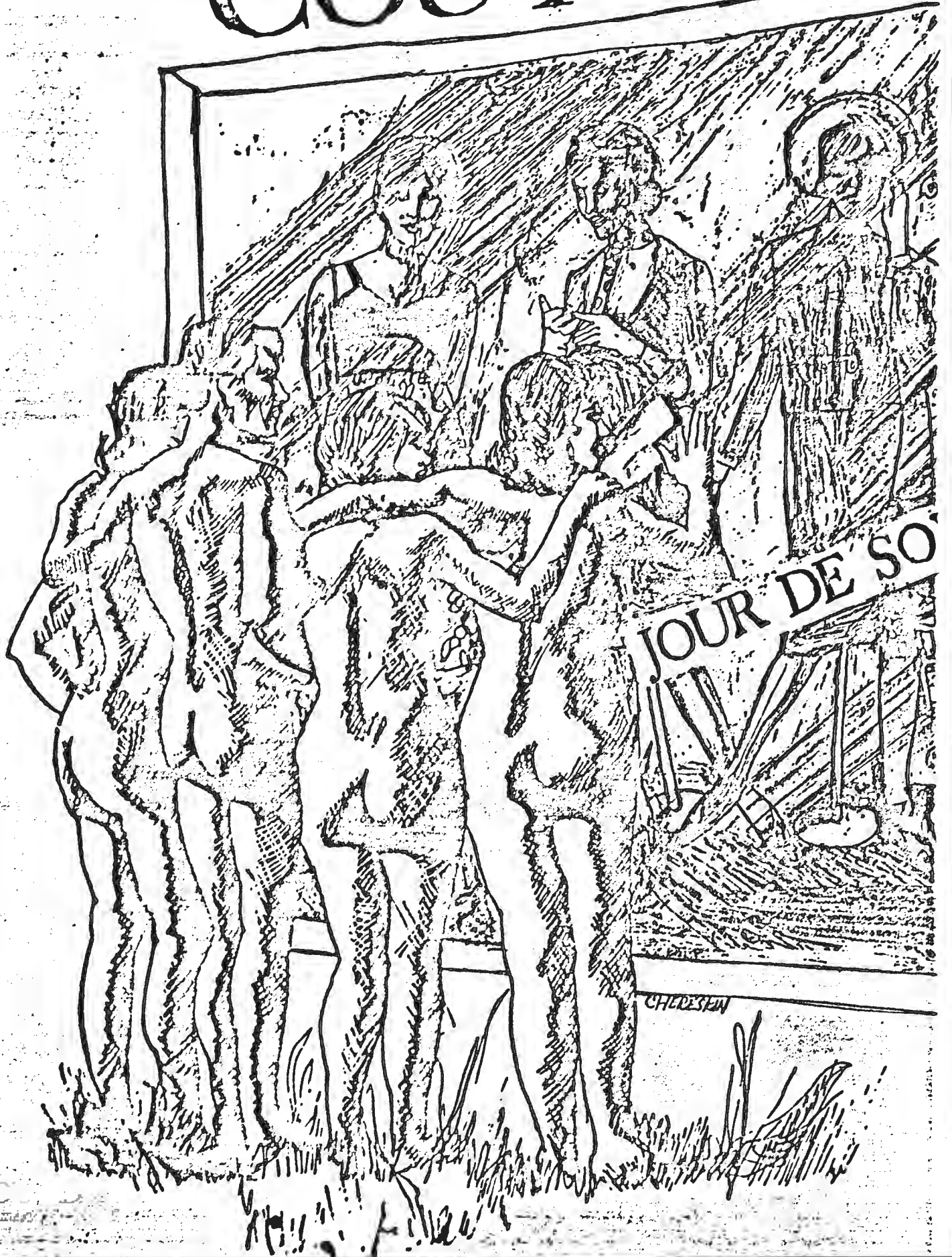
Mary Lou Winston  
New Orleans, La.

#### SIR:

FACT IS NO THINKING MAN'S FILTER.

HARRY P. KROITOR  
BRYAN, TEXAS

# COU TUKIE



JOUR DE SO

CH. DESKIN

## The Isle of Levant: Paradise Found

By Robert Kingstone, M.D.

### An Indiana psychiatrist describes his visit to a French nudist colony where making love in public is no *faux pas*

One place that nearly all American tourists can safely be expected to bypass during their jaunts to Europe this summer is the Isle of Levant—a small, sunny wedge of land in the Mediterranean, just off the French Riviera. This is a great pity, too, for just a casual visit to the Isle might do wonders in helping to undermine some deep-seated American prejudices. The fact is, the summer inhabitants of the Isle of Levant—most of whom are Frenchmen and Frenchwomen—for over 30 years have been practicing an unusual and marvelously healthy form of nudism.

I myself became interested in the Isle a number of years ago. I had, of course, seen a few fleeting references to the place in various journals, but what really caught my attention was a statement in Errol Flynn's lurid autobiography, *My Wicked, Wicked Ways*. Flynn wrote that he had heard that the nudists have a beach where they make love in public. Trying to check this out, he rented a motorboat and cruised out to the Isle. He soon found the beach, but when he came in close enough to observe anything he was greeted with showers of rocks from the irate sunbathers. He forthwith abandoned his research forever.

Intrigued by what Flynn had written, I myself decided to travel to the Isle. I made two visits. The first was for three days in June, 1961,

and I was alone. In August, 1962, I spent an entire week on the Isle. At that time my wife and four young children came along—my first visit had been so enjoyable that I wanted my family to share the pleasure too.

Now, I am no sensation-seeker. Nudism has simply been an interest of mine for many years. In my youth, mostly during high-school and college days, my family and I went regularly to some of the nudist groups in New England. My father was an early convert to nudism, which had been imported here from Europe in 1930, as I recall, and he introduced us to what we always found to be an enlightening and enjoyable activity.

A long time ago, however, I lost interest in official nudism. The novelty of being naked socially and of seeing other people naked soon wears off, and while it remains pleasurable, to me it just didn't seem worth all the fuss and bother, all the rules, rituals, and enforced camaraderie typical of the average nudist gathering. Besides, nudism is in reality just another form of Puritanism—unlikely as this may seem to the average citizen who imagines there is some necessary connection between nudity and sex. Although most nudists ringingly affirm that the body is nothing to be ashamed of, still—in all their official statements and in their way of living—nudists make it perfectly clear that they

have a negative attitude toward sex. Probably this has been necessary because otherwise nudism would never be tolerated at all in this country. Our society may grudgingly accept men and women mingling with nothing on, but not if this were associated with overt sexuality. Another reason why nudists conduct themselves with a propriety that would put a church social to shame is that nakedness is much more effective in cooling sexual drives than is concealment, since concealment inevitably stimulates the imagination and curiosity.

Most nudist groups, as a matter of fact, require that couples not have any bodily contact in the open setting, even if the man and woman are married. Couples are not permitted to wander off alone. And the ultimate disgrace is for a male to have an erection. (Though this is what every man thinks will occur, I have in the United States seen it happen only once, in the case of a newcomer. He was thrown out with dispatch and a great deal of moral indignation. Many years later, I mentioned this occurrence to the man who had been in charge of the resort then. His comment: "In such a contingency, a gentleman would have dived into the pool or gone for a walk by himself in the woods.") Anyway, this more or less schizophrenic feature of nudist thinking, official and unofficial, was one of the reasons for my losing most of my interest in the movement. But I never lost all of my interest, else I would not have been so intrigued by reports about the Isle of Levant.

What added to my curiosity about the Isle is the fact that I happen to be a psychiatrist in private practice in Indiana, and I also have a graduate degree in sociology. As a psychiatrist, one of my main tasks is to help people know themselves and accept themselves, to help reduce the guilt and anxiety that nearly everyone feels, especially about sex. I have always been sure that the casual acceptance of the body that nudists learn is a creative and therapeutic achievement, having much in common with what a psychiatrist tries to do.

And it had often occurred to me—because of my experiences in nudism as well as my work in psychotherapy—that sex is something that

can and should become a known, accepted part of life, rather than something to be regarded as essentially disgusting, to be treated almost as though it didn't exist, something never to see the light of day. So if there were a place in the modern world where there existed a set of attitudes toward sex markedly different from our puritanical Judeo-Christian tradition, I wanted to become familiar with it. And I had learned that the Isle of Levant is not closed to the general public. Anyone who wants to can take the boat to the island and participate, or not participate—but not, à la Errol Flynn, go just to peep.

It is not necessary to say a great deal about the island's physical characteristics. It is the tip of an ancient mountain, which, like many others, projects above the waters of the glistening, clear Mediterranean. In size, the Isle is 5 miles long and three-quarters of a mile wide. The authoritative *Guide Michelin* says: "In the time of the monks of Lérins, the island was the garden and granary of the Abbey. Today, one finds only ruins and abandoned houses and gardens, except in the western part of the island, where the village of Héliopolis draws a large colony of nudists each summer. For the most part, the rest of the island is taken over by the Navy." The French navy base has been gradually expanding through the years, squeezing the town of Héliopolis and the nudists into a smaller and smaller compass.

The Isle has no paved roads, no running water except at one or two inns, and electricity only where the occasional hotel has its own gasoline-powered generator. The only vehicles are rugged trucks, which climb the steep hillsides carrying tourists from the harbor to their lodgings.

Unlike typical nudist settings, the Isle of Levant is quite commercial. Prices are high in the summer months. Most lodgings are primitive, furnishing only the necessities. The philosophy seems to be that people come mainly for the sun and the ocean, and hence need little more than a place to sleep, lay a few belongings, and eat. The food tends to be excellent. The inns have patios or gardens where it is possible



to drink and eat quietly and at leisure, with the added privilege of observing the tourists and the naturists as they stroll past in all stages of dress and undress.

One of the somewhat unusual regulations on the Isle is that a person may be completely naked everywhere—except on the streets and in the dining rooms and shops in the center of town. In those areas a certain amount of clothing, *le minimum*, is required, and its wearing is strictly enforced. It is possible to wear as much more as one desires, but no less. The garment has to be big enough to cover the genitals, and in most cases it is no larger than this. For the females, the garment consists of a string around the waist, which in front holds up the top two sides of a triangle of cloth. To the tip of the bottom third angle of the cloth is attached a string, which runs between the legs and is tied in back to the string around the waist. The men have another arrangement, which is more comfortable. This is a nylon pouch with a section of elastic in its bottom edge, which permits it to be easily anchored around the base of the scrotum, thus eliminating the discomfort, which though small is real, of the string between the legs.

I tried to find out why this rule had been established. Evidently the two physicians named Durville who began the naturist movement on the island in 1931 were also responsible for originating *le minimum*. Yet no one seemed to know why. My inn-keeper was surprised by my question. It was simply the custom, he told me with a shrug. An English chemist who had visited the Isle for many years thought the rule was made out of consideration for the town folk, who for the most part were not nudists. A businessman from Hamburg thought it was a concession to the French police, of whom there was one representative stationed on the Isle. An Irish physician had the idea it was to avoid upsetting the young French sailors from the naval base, who frequently had to pass through Héliopolis on various missions.

Whatever the explanation, it was surprising to observe the rules connected with the wearing of *le minimum*. Anyone caught on the streets downtown without *le minimum* would be dealt

with sternly by the policeman, and no doubt anyone without *le minimum* in the prescribed areas would feel acutely embarrassed, even though a few minutes before—on the beach, in enclosed patios of cottages or hotels, or on the outskirts of town—he or she along with everyone else had been absolutely naked. Such is the pressure of local convention. The visitors all quickly adjust to the ground rules and come to think that the custom is right and normal.

The average American who is not a nudist would of course be shocked by such skimpy attire, and his instinct would be to call the police to arrest the exhibitionists. The average American nudist, ironically enough, would be about as disapproving of *le minimum* as his clothed colleague would be.

The English chemist expressed the reaction that American, and no doubt English, nudists would have about *le minimum*. "It's quite an obscene thing, really," he said. What people like him object to is the emphasis placed upon the genitals by concealing them. But even more basic is the feeling that somehow concealment is repulsive. In one of the early American nudist groups I used to attend, the white skin produced by wearing a bathing suit elsewhere was referred to as "the mark of obscenity."

The official credo of most nudists is that the sexual organs are not obscene and hence do not need to be covered any more than an ear or a toe. Yet if this were really their genuine conviction, these nudists would realize that simply hiding the genitals doesn't make them obscene, any more than revealing them does. If concealment draws interest and attention to the genitals, then why should nudists object if someone thinks these organs warrant interest and attention? This paradox, which seems to escape the reason of most nudists, actually reveals the underlying rejection of sex that these latterday Puritans do not and cannot recognize, or begin to transcend.

If a person feels that sexual activity as well as the sexual organs are worthy of esteem and appreciation, then *le minimum*—this somewhat mock concealment—has a desirable aphrodisi-

acal effect. I well recall a idyllic summer I spent, after I graduated from college, doing manual labor in a nudist resort in New England in exchange for room, board, and many hours to sun and swim. As the summer was winding towards its close, I began to think at times that it was going to be fun to get back to the beach in September and have the opportunity to see girls in bathing suits again.

*Le minimum* thus serves a useful function in preventing the satiety that can easily approach boredom when complete nakedness is the rule, as it is in most nudist groups. On the Isle, it is true, I looked forward to going down to the beach so my "clothing" could be dispensed with. On the other hand, I also enjoyed being in town, sitting quietly with a cocktail or a glass of cold beer watching the procession of scantily-clad strollers, among whom were always a few attractive girls. By some odd transformation, the same young women whom I had been hardly more than observing on the beach, where they were naked, suddenly took on a new interest, a new lure. Each individual who covers the sexual organs also becomes much more aware of them than when they are not covered, and there is a diffuse pleasure in this.

A good deal of ingenuity is expended by some island women—particularly those with good faces and figures—on their dress. An interesting variation on the usual utilitarian garment was one made of black lace with fringed borders. It was worn with the same graceful elegance that women display when they appear in a new hat or dress that they know sets them off to advantage.

Humor was displayed in the design of *le minimum* of one girl who passed by one afternoon. I would have missed this had it not been for the English friend who was with me. The design was a red circle with a short horizontal white line in the center. "Did you see that?" he asked me with a laugh. I didn't get the point. "That's the sign you see all over Europe at the entrance to one-way roads," he explained. "It means NO ENTRY."

One young couple who stayed at the inn where we were in 1962 had a somewhat unusual

"His and Hers" pair of *minima*. The garments were both lavender, and instead of the usual strings, they had small mesh silver chains to keep things in place. The girl, incidentally, would also sometimes come to breakfast in black net shorts, as transparent as silk stockings.

I also remember one handsome and statuesque brunette who in the evening, around the supper hour, used to walk her two Pekingese dogs on a leash. She had her hair piled high with a white ribbon around its base, and wore only white high heels and white bikini shorts.

At the dinner hour, usually after dark, some of the young women came to dinner in colorful stretch pants, high heels, hair bouffant style or cascading down like Brigitte Bardot's. Often they did not button their blouses, so that in the candle light, with excellent food and good wine, their breasts, only partially concealed by their fluttering blouses, possessed a special attraction.

Two summers ago two American girls, both college students who were touring Europe together, stumbled by chance on the Isle of Levant while we were there. An acquaintance in Paris had told them about it. They were both pleased and astonished by the unfamiliar and novel freedom of the place. One of them—a student at Goucher College in Maryland—was busy sending post cards to friends and classmates telling them about the island. I asked her if she thought this might cause some consternation in such a conservative community in the South as I imagined Baltimore might be. She laughed and said it might surprise them a bit. "But most of them will be envious," she said. "They probably would like to try it themselves, though they probably couldn't imagine bringing themselves to really do it."

Among the sunbathers there were some single girls who came alone or together, but there were not many. There were more single males. The English chemist told me that these single girls were usually given quite a rush by the single males, but in general they contained any interest they might have felt and did not respond. The majority of the nudists, however,



were young couples, married and unmarried. Of course, there were also families, like ourselves, with young children.

The sandy beach was a fairly small one, usually well filled with people, and they alternated between sunning and swimming. Once in a while a volleyball game would be organized on a court above and to one side of the beach. In the afternoons an ice-cream vendor or two would appear and do a rushing business, especially with the children. Once in a while the policeman would visit, strolling through, exchanging jovial comments with acquaintances.

When I was there in June, 1961, the tourist season was not at its height. Then, if an occasional visitor wished to keep a bathing suit on while at the beach, no one objected. In August of 1962, when the place was quite crowded, this kind of deviant behavior was not permitted. At first it would be explained politely to the visitor that it was a beach for naturists and those who came had to conform to local custom. If this did not suffice, as it sometimes did not, more forceful measures were applied. The whole beach would crane to look at the nonconformists, sarcastic comments would be made, and a rhythmic clapping would start and soon be taken up by everyone. The sun's rays might be flashed with a mirror into the eyes of the rebel. And if all this was not enough, the final step was to gather in a circle five or ten deep around the offender or offenders, everyone staring at the hapless creatures till finally the group pressure became intolerable, and conformity or leave-taking resulted.

The group was thus about as intolerant of the non-nudists as the latter usually are of the former. But it was a small beach, and its quiet, peaceful charm would have suffered if there had been many who simply came to stare. There was a mile or two of shoreline where those who wanted to stay clothed could go and no one would bother them.

I did not see very many incidents that demonstrated the island's greater tolerance of sexual behavior, but there were enough to make clear the marked difference between customs there and in most of the rest of the Western world.

I mentioned my English friend Errol Flynn's comment about the naturists making love in a public setting. He dismissed it as utter nonsense. The truth, as I was able to observe in a total of some 10 days on the Isle, was somewhere in between the way the chemist saw matters and what Errol Flynn heard. It all boils down to semantics. There was none of the prolonged public love-making of an often intense kind that we in this country are familiar with at our beaches and recreational areas. On the other hand, there was a degree of acceptance of sexual behavior that would dismay nudists and non-nudists in this country about equally.

For example, there was no prohibition against ordinary physical contact. Couples often stood with their arms around each other's waists, and would now and then playfully slap a rear. Or they would lie side by side in the warm sun, and one partner would occasionally reach out and lay an arm across the other partner's shoulders, caress them and the legs and buttocks as well. It was always casual, and not sustained.

Being sexually stimulated was not considered the least bit shameful. There was the case of one young man who was probably trying social nudism for the first time. He was sitting on the beach not far from me, and I noticed that he had an erection that lasted for a half-hour or so. This was evident enough, though he drew his legs up to provide some concealment of his reaction to the novel circumstances. No one seemed to be bothered by what was happening, and the only people who registered any awareness of it was a couple close by. The woman from time to time looked at the poor embarrassed boy, and once or twice with a faint smile made some comment to her companion. It was an interesting contrast to the fate of the nudist I referred to earlier, who was summarily tossed out of the group because he too had found the situation exciting.

In the time that I spent on the Isle, I observed several other newcomers who found the nakedness of the opposite sex stimulating to the point of erection. Again, there were no objections. It was treated as casually and acceptingly

as the state of undress was.

One man I noticed was lying on his back, apparently asleep. The woman with him affectionately was stroking his lower abdomen with her finger tips, brushing through the pubic hair as she did so. He was either fast asleep or so accustomed to such caresses that they had no visible effect. She made me wonder if this were some sort of playfully affectionate test.

I also recall a large family group on the beach in which there were three extremely tan and slender little girls, somewhere between the ages of 9 and 12. One day they began roughhousing with one of the men in the group, who looked as though he might be their uncle or father. They were thus all quite active and in close bodily contact as they wrestled about, the girls shouting and laughing in the fun of the game. When he would drag himself up out of the melee, one of the little girls would be hanging to him with her arms around his neck, her legs around his waist, sitting atop his erect penis. He would rush into the water with her and duck her a few times, and then return for more of the same. This aroused no comment or objection either in the family group or in others. Instead of being an occasion for indignant outrage and summoning of the police to protect the young girls from such a shocking and depraved game, the whole affair with its perfectly evident sexual motif for both the girls and the man went unnoticed, except for an occasional indulgent smile at the merriment. The women chatted away, occasionally admonishing one of the girls not to kick sand in other people's directions. And that was all.

Indeed, at the height of these activities, the local policeman with two temporary assistants happened to stroll past, nodding and smiling to many, including the family group in question. They chuckled at the fun the girls and the man were so vigorously engaged in, strolled on, then boarded a boat back to the harbor.

The rather uninhibited behavior of the nudists was sanctioned not only by the law but, even more surprisingly, it was also sanctioned by the Church. There were two Catholic chapels on the island, both staffed by priests who came

in from the mainland to conduct Sunday masses. One Sunday afternoon about 4 o'clock several of the naturists and I were walking up the hill from the harbor to our inn when we saw one of the priests in a French navy jeep being sped to the chapel for the evening services. The naturists all stepped back to the side of the road to let the car pass, and they waved and shouted affectionate greetings to the priest, a cheerful-looking man with a gray beard, who acknowledged the greetings by nodding and by waving his hand. The priest's clerical garb, of course, contrasted sharply with everybody else's *minimum*, but neither he nor anyone else seemed the least bit perturbed.

There were two other events worth describing to illustrate the tolerance on the Isle of sexually tinged activities.

One morning a tan and striking couple went out on the rocks that project into the sea alongside the beach. There they spread their blanket on a flat space some 50 or 60 feet from the sandy strip. There was more room there than on the beach, though it no doubt took a hardier physique to lie on the rocks. After they had placed the blanket down, they leaned forward ceremoniously from the waist and kissed. Then they proceeded to bask in the sun. She lay a good part of the time with her legs spread, facing directly into the sunlight. Once in a while the man would rouse up and lightly kiss the woman's breasts. Occasionally he would also renew her coating of sun-tan oil, spreading it over her with his hand. The customary nudist procedure is for one partner to apply it where the other cannot reach, and to avoid the female breasts and the genital region. However, he anointed her whole body, including her breasts, finishing with drawing his hand between her legs in a caress of the labial and clitoral area. Again this stimulation was not sustained, but the intent was evident.

The remaining item involved a man and two girls, who were part of a small group of sunbathers. The man lay with his head between the spread legs of one of the girls, who was lying on her back. He lay with his cheek on her pubic hair. The second girl was lying on her side

facing him. Now and then they raised their heads and kissed across the leg of the first girl. His shoulder was pressed against the latter's genitals, and his movements in raising up and leaning across to kiss the other girl seemed to provide the first girl with a pleasurable stimulation. This little ceremony amused the rest of the small group, and there was light banter and chatter. The episode lasted no more than 10 minutes. Afterwards, they all went for a swim and then gathered their belongings for the walk along the rocky shoreline back to the harbor and the village.

In conclusion, though I spent only 10 days on the Isle of Levant, I think that I did obtain satisfactory answers to the questions that had prompted my curiosity in the first place. Do the inhabitants engage in public love-making? The answer, I found, was no. Just about anything sexual is permitted in public, but not intercourse and not stimulation of the genitals to the point of orgasm. Such culminations were approached and lightly brushed, but so far as I observed, they never occurred. On the other hand, I did confirm—from my own experience and from the experience of my wife and children—that the naturists of the Isle do find absolutely nothing repulsive or shocking about various manifestations of sexual interest, desire, and excitement.

I suppose that most Americans reading this article will not be able to really accept the fact that men and women and children can be naked together in calm and innocence. Even less, I daresay, will they be able to imagine that sexuality in its various degrees and manifestations can be seen, known, and experienced in a group setting without a rumbling of the skies and a sickening pall of darkness. But, recognizing the intense, the violent feeling that people in our society have regarding sex, I will not press the point further.

For those, however, who want to try to refute my findings, or make them more conclusive, may I recommend a trip to the Isle of Levant. It is a beautiful and singular realm, and one where at times it almost seems that man has at length found a way toward that most

elusive goal of all, union of self within and oneness with the whole of Creation itself. There may be other such paradisiacal places in the world, but there cannot be many. And right now there are rumors that the French naval base is about to squeeze the naturists out altogether, and that the nudists may be forced to disband and go their separate ways. So while the opportunity still remains, and the race has not yet annihilated itself, go and see this Garden of Eden for yourself. The time is *now*.

#### Gentlemen:

In your article on auto safety ("S. O. B. Detroit"), you print a chart showing the number of insurance claims per 100 cars of each make. A table based on the number of deaths and/or injuries per 100 cars of each make would have been a more reliable measure of the safety of specific brands of cars.

For example, Cadillac and Lincoln, the two most expensive American cars, are at the top of your list. This does not surprise me. My sister and I have worked in the auto claims offices of two large national insurance companies, and we know that when you are insuring a Cadillac, look for trouble. The accident may be entirely the other party's fault, but the person driving the Cadillac is fastened on bloodthirstily with lawsuits, because "he can afford it, he's driving a Cadillac, he's got money." It matters not that often the car has been purchased second-hand, several years old, he's still "driving a Caddy." There is a psychological factor involved which makes people involved in accidents with Cadillacs "sult-happy."

As a case in point, I might mention my Aunt Lila. About three months ago, she was involved in an accident with a woman driving a Cadillac. I do not know the facts of the accident, but she claims the liability rests with the other driver. It apparently was not a serious accident, though my Uncle Reuben did sustain some minor injuries. The Cadillac is not a recent model, and the woman has no insurance, but my aunt has retained an attorney and is planning to sue the woman for the gold in her fillings. "Because she has a Cadillac, she must have money." This is the typical reaction of persons involved in accidents with the owners of Cadillacs. This factor distorts the validity of the table.

With respect to the Volkswagen, in third place on your chart, I can testify that this rating of extremely poor crashworthiness is absolutely correct. The VW is a death-trap. It is a very popular car here in Houston, there are thousands of them, and I took many accident reports involving the VW. When any other car hits a VW, you remove the occupants with a blotter. Our next door neighbor's only child was killed in a highway accident last Thanksgiving, while riding in a VW her father gave her as a wedding present just 3 months before. You'd think her father would have learned about these light foreign cars, because he has an Opel, and just about two years before, he was involved in a traffic accident which almost demolished the Opel, and in which he was seriously injured. Last year, one of my sister's best friends in Chicago was driving her VW when she was broad-sided by another car which ran a stop sign. The VW was totalled, she was almost killed, and her three children were seriously injured. (They bought a heavier car with the insurance money.) From my experience handling claims, I can say with assurance, that if you survive an accident in a VW, injuries are still always more serious. It is the usual thing for a VW, when hit by another car, even when speeds are moderate, to be completely overturned at least once, often several times. It just does not have the weight to resist even a moderate impact.

Johanna Goodwin  
Houston, Texas

#### GENTLEMEN:

YOU EITHER PUT OUT AN EXTREMELY INTERESTING MAGAZINE OR YOUR MAGAZINE CATER TO KLEPTOMANIACS. I PLACED YOUR MAGAZINE IN MY RECEPTION ROOM, AND IT WAS GONE THE NEXT DAY. ENCLOSED IS \$1.25 FOR ANOTHER COPY OF YOUR MAY-JUNE ISSUE.

J. R. CHAN, D.D.S.,  
SAN JOSE, CALIF.





## New Light on Jesus

By David Horowitz

An expert on Biblical literature divulges one of the best-kept secrets of all time—that Jews who actually knew Jesus wrote down what they thought of him, and their disparaging remarks survive today

In the last few years, various religious groups have become more and more friendly with one another. Some Protestant sects are combining, or planning to combine. Catholics and Protestants are working toward a *rapprochement*. The Catholic Church is planning to officially exonerate the Jews of the crime of crucifying Jesus. So perhaps the time has come to let fall the veil and enlighten the general public about what very well may be the best-kept historical secret of all time: *That Jews who lived while Jesus lived, and sometime thereafter, wrote down what they thought of him, and these writings are extant today.*

It is only natural that the Jewish peoples would comment upon such an outstanding figure among them as Jesus of Nazareth. Whatever the Jews of his day might have thought of Jesus—rebel, false prophet, or traitor—it was not their custom to omit anything from their records. The good and the bad were always included for posterity to judge—the Old Testament bears this out.

Hence it is puzzling that in the main body of Jewish literature there are no references to the founder of Christianity, a Jew, who preached his new doctrine all through the Holy Land during the Roman occupation of Judaea. The answer to this puzzle is simple. All the references to the Nazarene in the Talmud (the

chain of Jewish commentaries on the Hebrew Bible) were derogatory; Christian censors in Medieval times forced the passages to be deleted—on threat of death. And although some editions did escape the scrutiny of the censors, Jewish scholars in later times made no attempt to reinsert the deleted passages for fear of retribution. Ghetto life and persecutions were the order of the day, so the Jews let bad enough alone.

Today, however, Jews certainly need not fear persecution because of whatever attitudes their ancestors may have had towards Jesus. Therefore Jewish scholars owe it to the world of learning to resurrect all those Talmudic references to Jesus that the early Hebrews recorded. For surely any new light on the man and his period is vital to historic truth.

And yet, even in these supposedly enlightened times, there are many who want to suppress the facts. In 1960 a New York University professor—Abraham I. Katsh—was microfilming old Hebraic volumes in the Leningrad Library. To his utter astonishment, he found an unabridged fragment of the Talmud (Bera-choth 17-b), a fragment that contained a reference to the Nazarene: "We should produce no son or pupil who disgraces his learning in public [by open acceptance of heretical teachings] like Jesus of Nazareth." Apparently an un-

censored edition of the Talmud had found its way into the Russia of the Czars. The announcement of this discovery—published in the *New York Times* on Sept. 7, 1960—met with silence by both Jewish and Christian theologians and, in some cases, with rebuffs. The professor had revived a sore and distasteful issue.

But the Leningrad Talmud, as a matter of fact, is not the only uncensored Talmud that has been discovered. Others turned up many years ago in Amsterdam and in England. Using these, two English researchers—Christians—devoted almost their entire lifetimes to studying the Talmudic Jesus, and their most important books were published in London, in 1903. Ever since, both books have just gathered dust on library shelves. One was R. Travers Herford's *Christianity in the Talmud and Midrash*, the other was C. R. S. Mead's *Did Jesus Live 100 B.C.—An Enquiry into the Talmud Jesus Stories*.

In both these painstaking works, the authors probe the very question raised in our time by the discovery the New York University professor made in the Leningrad Library. Mead, knowing he was on dangerous ground, made this explanation in his Foreword:

What, then, can be of profounder interest than to learn what the Jews have said concerning Jesus and Christianity? And yet how few Christians today know anything of the subject; how few have the remotest conceptions of the traditions of Jewry concerning the founder of their faith! For so many centuries, they have regarded Jesus as God, and everything concerning him as set apart in the history of the world, as unique and miraculous, that to find him treated of as a simple man, and that too as one who misled the children of his people, appears to the believer as the rankest blasphemy.

Seeing that in the treatment of the Jesus Jeschu stories many things exceedingly distasteful to the lovers of Jesus will have to be referred to, and that, generally, in the whole enquiry, many points involved in the most violent controversy will have to be considered, let me say that I would most gladly have avoided them if it were possible. But a greater necessity than personal likes or dislikes compels the setting forth of the whole matter as it is found. We are told that the truth shall make us free; and the love of it compels us sometimes to deal with most distasteful matters.

Herford took a similar view. "There can be

no doubt," he stated, "that the reference is to the historical Jesus."

What exactly did the early Jews say about Jesus?

The authors of the Talmud referred to the historical Jesus by several names. Among these were *Ben Pandira*, *Ben Stada*, *Jeshu Hanotzri*, and *So and So*. There is also a reference to "one born out of prohibited connections."

Some of the actual passages that Mead and Herford quote from the Talmud read as follows:

"Jeshu Hanotzri [Jesus of Nazareth] goeth forth to be stoned because he had practiced magic and deceived and led astray Israel."

"And did not Ben Stada bring magic spells from Egypt?"

"On the eve of Passover they hanged Jeshu Hanotzri."

"Ben Stada is Ben Pandira."

"Jeshu, called Hanotzri, Ben Stada, or Ben Pandira, was born out of wedlock."

"His mother was called Miriam [Mary], and dresser of women's hair."

"Her paramour was Pandira."

"He called himself God, also the Son of Man, and said he would go up to heaven."

"He sinned and caused the multitude to sin. He was tainted with heresy."

"He, under the name of Balaam, was put to death by Pinhas the robber [Pontius Pilatus], and at the time of his death was 33 years old."

"He was a revolutionary. He was near to the Kingdom."

"Ben Stada brought magic from Egypt. Ben Stada was a magician."

"The husband was Pappus ben Jehudah, the mother was Stada. The Mother was Miriam, the dresser of women's hair, as we say, in Punbeditha, such a one hath gone aside from her husband. . . ."

Mead also goes into a detailed discussion of some old Jewish manuscripts that dealt with the life of Jesus, variously headed as "Toldoth Jeschu" (The Generations of Jesus); "Ma'ase Jeschu" (History of Jesus); "Ma'ase Tola" (History of One Hanged), etc. The oldest of these "Toldoth," Mead states, was originally written



in Aramaic and can be traced to a Cairo Geniza.

All of the "Toldoth"—drafted in the form and style of a typical Gospel—disparage Jesus and speak of a seduction of his mother. On the other hand, much of what is recorded harmonizes with the known Gospels.

Here are the opening verses of the "Jewish Life of Jesus," as Mead records it in his volume:

The beginning of the birth of Jeschu. His mother was Mirlam [a daughter] of Israel. She had a betrothed of the royal race of the House of David, whose name was Jochanan. He was learned in the law and feared heaven greatly. Near the door of the house, just opposite, dwelt a handsome [fellow]; Joseph ben Pandira cast his eye upon her.

It was at night, on the eve of the Sabbath, when drunken he crossed over to her house and entered into her. But she thought in her heart that it was her betrothed Jochanan; she hid her face and was ashamed. . . . He embraced her; but she said to him: Touch me not, for I am in my separation. He took no heed thereof, nor regarded her words, but persisted. She conceived by him. . . .

At midnight came her betrothed Rabbi Jochanan. She said to him: What meaneth this? Never hath it been thy custom, since thou was betrothed to me, twice in the night to come to me.

He answered her and said: It is but once I come to thee this night.

She said to him: Thou camest to me, and I said to thee I was in my separation, yet thou heedest not, but didst thy will and wentest forth. When he heard this, forthwith he perceived that Joseph ben Pandira had cast an eye upon her and done the deed. He left her; in the morning he arose and went to Rabbi Simeon ben Shetach.

He said to him: Know then what hath befallen me this night with my betrothed. I went into her after the manner of men . . . ; before I touched her she said: Thou hast already this night come once to me, and I said to thee I was in my separation, and thou gavest no ear to me, [didst] thy will and wentest forth. When I heard such words from her, I left her.

Rabbi Simeon ben Shetach said to him: Who came into thy mind?

He answered: Ben Pandira, for he dwelleth near to her house and is a libertine. . . .

Some time after the rumor went abroad that Miriam was with child. Then said her betrothed Jochanan: She is not with child by me. . . . He arose and went to Babylon.

After some time he bore a son, and they called him Joshua after his mother's brother; but when his corrupt birth was made public, they called him Jeschu. . . .

This "Jewish Life of Jesus" goes on to deal with the Nazarene's ministry in Galilee, his claims to divinity, his conflicts with the Jewish leadership, his references to prophecies alluding to himself, his performance of miracles, his conflict with Judas Ischariota, and, finally, his being hanged from a tree. There are also references to disciples. The story points out that "his disciples fled and scattered themselves in the kingdom; three of them going to Mount Ararat; three to Armenia; three to Rome, the others to other places, and misled the peoples. . . . Everywhere where the apostates of our people went astray after [Jeschu] and where they caught sight of the Israelites, they said to them: Ye have slain God's Anointed! But the Israelites answered them: Ye are children of death, because ye have believed on a false prophet!"

The Jewish record of Jesus's birth, in short, does not conflict very much with what is written in the New Testament. The difference lies mainly in that one gives a negative interpretation while the other appears positive. There is also a confusion of names. In the Gospels, Mary's betrothed is named Joseph, while in the Jewish version "Joseph" is the "libertine," and a "Rabbi Jochanan" is the husband. Matthew, chapter 1, verses 18-21, read:

Now the birth of Jesus Christ was on this wise: When as his mother Mary was espoused to Joseph, before they came together, she was found with child of the Holy Ghost.

Then Joseph her husband, being a just man, and not willing to make her a public example, was minded to put her away privily.

But while he thought of these things, behold, an angel of the Lord appeared unto him in a dream, saying, Joseph, thou son of David, fear not to take unto thee Mary thy wife: for that which is conceived in her is of the Holy Ghost. And she shall bring forth a son, and thou shalt call his name Jesus.

In sum, contrary to generally accepted opinion, the Jewish peoples did keep a record of Jesus of Nazareth, handed down and written from the very period in which he lived in Judaea

under Roman rule. His record conflicts with that of the Gospels in that it portrays Jesus as a negative individual "who practiced Black Magic" in order to lead Israel astray from monotheistic concepts and from the Laws of Moses, which had been decreed at Sinai as being everlasting.

Summing up his research on the rabbinical and Talmudic references to the Nazarene, Herford concludes:

As to the historical value of the Jesus tradition in the rabbinical literature, little need be said. . . .

In general, though not in detail, they serve to confirm the Christian tradition, by giving independent, and indeed hostile, evidence that Jesus of Nazareth really existed, a fact which has by some been called in question. But, if beyond this, the rabbinical Jesus tradition has no value for the history of Christianity, it does throw some light upon the attitudes of Judaism, as represented by the rabbis, towards Jesus.

It shows how the violent hostility directed against him during his life left only the vague and careless memory of a deceiver and an apostate. Of the great personality of Jesus not a trace remains, no sign of recognition that the "Sinner of Israel" had been a mighty man.

His birth, which Christian devotion has transfigured

into a miracle, Jewish contempt blackened into disgrace and his death, which has been made the central point of Christian theology, was dismissed as the mere execution of a pernicious criminal. Judaism went on its way little troubled in mind at the thought of the man whom it had cast out.

And this is natural, because rabbinical Judaism was in some respects so fundamentally different from the religion of Jesus that no real recognition of him, or assimilation of his teaching, was possible.

This is by no means to say that Judaism stands condemned by its rejection of Jesus. It is merely to say that rabbinical Judaism and the religion of Jesus stand at opposite poles of religious thought; they are mutually exclusive, but have equal right to exist; and each improved, by the witness of history nineteen centuries, to be capable of all the functions of a living religion.

One final comment: Perhaps the revelations in this article will offend some Christians and dismay some Jews. When we seem to be moving toward brotherhood, why rock the boat? Why pick up stones to find bugs? To which the obvious and irrefutable answer was spoken many years ago: "And ye shall know the truth and the truth shall make you free." The author, of course, was Jesus himself.

DEAR FACT:

OPPOSITION TO LEGALIZED LOTTERY DOES NOT COME EXCLUSIVELY FROM "BLUESNEKES," AS CONGRESSMAN PAUL FIND STATES IN YOUR JUNE ISSUE ("MY FIGHT FOR A LEGAL LOTTERY"). MANY LEVEL-HEADED CITIZENS OPPOSE LOTTERIES BECAUSE THEY SOAK THE POOR.

OUR PRESENT TAX STRUCTURE IS A HESS. UNDER IT, SHOPGIRLS, SMALL BUSINESSMEN, LABORERS AND HOME-OWNERS ARE SANDBAGGED MERCILESSLY WHILE BILLIONAIRES AND MILLIONAIRES PAY RELATIVELY LITTLE OR NO TAXES. LOTTERIES ONLY INCREASE THIS INEQUITY. CALIFORNIA WILL VOTE ON A LEGALIZED LOTTERY THIS NOVEMBER. THREE MILLION DOLLARS HAS BEEN PUT UP TO PROMOTE ITS PASSAGE. THIS MONEY DID NOT COME FROM LITTLE PEOPLE. IT CAME FROM THE RICH, WHO STAND TO BENEFIT GREATLY FROM A LOTTERY.

LOTTERIES TO RAISE PUBLIC FUNDS ARE ARCHAIC. THEY ARE SYMPTOMATIC OF A DECAYING SOCIETY. IF WE ARE HEADING FOR THE "GREAT NEW SOCIETY" OF WHICH PRESIDENT JOHNSON SPEAKS, THERE IS NO ROOM IN THE U.S. FOR LOTTERIES. NO ROOM, EITHER, FOR LEGISLATORS LIKE REP. FIND OF NEW YORK, WHOSE CONSTITUENTS SHOULD PETITION HIM IF HIS BEST CREATIVE IDEA CONSISTS OF FINANCING SCHOOLS, HOSPITALS AND DEFENSE PROGRAMS THROUGH DESPERATE AND UNFAIR SCHEMES SUCH AS LOTTERIES.

JACK NOTLEY  
SAN DIEGO,  
CALIFORNIA

DEAR FRIENDS OF FACT:

Your magazine seems to be all protein. Your article on Madelyn Murray is better than TIME's. What a royal lady this is!! My bones and blood--I am at her feet. M.M. is intelligence + guts. So rarely are the two coupled.

Jack N. Levin  
Covina, Calif.

Letters-to-the-Editors

Now that FACT has had the guts to go to bat for Madelyn Murray, our leading living atheist, how about doing something on Thomas Paine, America's greatest atheist ever? When are we going to publicly acknowledge the role Paine played in creating our democracy?

Paine was first to demand that the War of the Revolution be a war of independence. He wrote the first anti-slavery article in America. He was first to champion equal rights for women. He was first to demand abolition of wars by international arbitration. He was first to suggest a union of the American colonies. He practically dictated the Declaration of Independence in his pamphlet Crisis. And he was first to pen the words "United States of America."

In England they are erecting a statue to Paine this year but in America he is scorned as an atheist. Doesn't he deserve even a commemorative postage stamp?

Tao Lee  
San Francisco, Calif.

Dear Editors:

Why not climb out of the cesspool and get cleaned up? If you fellows would clean-up your publication--eliminate the pornography and immoral wording--you'd go places. The trouble is you're too cocksure.

Henry F. Bubes  
Cavacreek, Arizona

Gentlemen:

I had hoped to put FACT on the school library shelf, but I am sorry to say it wouldn't be quite proper. Do you have to include so much stuff on sex? Until you are able to return to your promised dedication to "American Ideals" I shall have to keep FACT in the faculty room.

Robert Beseth, Librarian  
Mora High School, Mora, Minnesota

# Crisis

The year was 1937. Henry Luce was faced with the greatest crisis of his career. He had gone \$4 million into debt to launch LIFE Magazine. Advertisers were not responding to LIFE, however. The nation was then wallowing in the trough of the Great Depression. Scores of magazines of social protest were being launched. Big advertisers could not be certain that LIFE would not be among these new liberal and progressive journals and they were unwilling to invest the millions needed to keep LIFE alive.

Luce made a big decision. He decided to prostrate himself before a convocation of the nation's leading advertisers and to make clear to them that in Henry Luce and LIFE they had nothing to worry about.

On April 30, 1937, at White Sulphur Springs, West Virginia, Luce addressed the Annual Convention of the American Association of Advertising Agencies as follows:

Yours is the only court in the land to which I hold myself accountable. My only law is the concordat between advertiser and editor to give the people what they want . . . be it anything from a bottle of beer to the hope of immortality . . . The success of democratic laissez-faire economic determinism depends upon this. It is the very essence of democracy. At LIFE we publish articles on "How a Wife Should Undress" and pictures of nudes, of corpses, of snakes, of the rear of a hippopotamus. Evidently it is what the public wants. We intend to be proud of it.

... But whether LIFE will endure depends upon you, the Appropriations Committee of the American Press, and to you I make an appeal and an offer.

The appeal is this: I ask that over the next ten critical years you shall appropriate no less than \$100 million for the publication of LIFE. If you do, there will be LIFE. If you do not, there will be no LIFE.

In return, I offer you, as Advertisers, an opportunity to share with

us, as Editor-Publishers, in the responsibility for producing LIFE. I have faith in your ability as professional men of brains and of conscience to assume this responsibility without abusing it. It is my firm belief that Advertisers not only have the right, but the duty to become inextricably involved with the ethical and cultural standards of the American Press.

Luce's message enthralled the conclave of hucksters. Here, surely, was a man merchandising experts could believe in. When Luce finished speaking, they gave him a standing ovation. When they returned home, they gave him much more. Not only did they appropriate the \$100 million he had asked for, but over the next 27 years they were to buy 90,118 pages of advertising in LIFE, totalling revenues of \$2.203 billion. Madison Avenue had made LIFE the world's most lucrative magazine and Luce the most powerful publisher in history.

In a way, FACT now faces the same crisis LIFE did back in 1937. FACT is off the ground, but without the support of those for whom it is edited (readers, not advertisers) there will be no FACT.

FACT's editors steadfastly refuse to publish advertising. They know, first-hand, from years of experience on the nation's leading magazines, how corruptive of editorial integrity advertising can be. (For a case history, see the article on how America's magazines and newspapers suppressed the truth about cigarettes and cancer for 25 years, page 2 of this year's March-April issue.)

We are not appealing to the readers of this magazine for \$100 million. We are appealing to each and every one of you for \$7.50. Specifically, we'd like your help in one of two ways:

1 -If you are not yet a FACT subscriber, please enter a subscription now. We urgently need your support during our crucial first year.

2 -If you are already a FACT subscriber, we'd appreciate your extending your subscription for a year. This would be a great boost to us.

In either case, all you need to do is fill out either the subscription order form on the attached postpaid envelope or the coupon below, and mail with \$7.50 to FACT, 110 W. 40th Street, New York, N. Y. 10018.

We do not promise to sell you our souls in return. What we do promise is to continue to publish a magazine with no inhibitions and no sacred cows. Further, we promise that nowhere in FACT will you find the kind of charlatanism and crassness contained in ads in LIFE, no pacans to Chesterfields by athletes who in private life wouldn't dare to take up smoking, no well-stacked bathing-beauties slyly and subliminally describing Luckies as "so round, so firm, so fully-packed, so free and easy on the draw," no male models masquerading as physicians and proclaiming "More Doctors Smoke Camels Than Any Other Cigarette" or "30-Day Laboratory Test Reveals Not One Single Case of Throat Irritation Due to Smoking Camels," and no stars like Arthur Godfrey under catchphrases like "Be Happy - Go Lucky," "Buy 'Em By The Carton," or "Not A Cough In The Carload."

## fact

fact 110 W. 40 St., New York 10018

I enclose \$7.50 for a one-year subscription to FACT.

(Check one)

- ☐ This is a new subscription
- ☐ This is an extension of an existing subscription

NAME \_\_\_\_\_

ADDRESS \_\_\_\_\_

CITY \_\_\_\_\_ STATE \_\_\_\_\_ ZIP \_\_\_\_\_

F-3 © FACT 1964

In this issue: A U.S. Senator says,  
“Let’s give Vietnam to the Communists  
A psychiatrist visits the world’s  
most swinging nudist colony.  
The National Enquirer:  
“All the News That’s Unfit to Print.”  
How Arthur Murray’s “free”  
dance lesson can cost you \$12,000.  
What Jews who actually knew  
(and detested) Jesus wrote about him  
Etc.etc.etc.etc.etc.etc.etc.etc.etc.

44-1639  
9/10/64

44-24016-2022



44-1639  
9/10/64



HERALD SQUARE Classified Transient Dept.  
Dallas & Texas

Dallas 2, Texas  
Carroll Clark

Name	% Jack Ruby
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	

Address 1312 Commerce

## Telephones

921700

EXP. DATE	CLASS	WORDS	TIMES	DESCRIPTION	CHARGES	CREDITS	BALANCE
1/31/63				Charged advertising fee			212 46

C &amp; C-7







										1951									
DATE	TIME	LOCATION	REMARKS	DATE	TIME	LOCATION	REMARKS	DATE	TIME	LOCATION	REMARKS								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00								
1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	10:00	10:00	1951	10:00	1									

Prices of these books  
with your copy engraved  
in gold on front cover.

- 10,000 Books 4 3/4 ea.
- 5,000 Books 5 1/2 ea.
- 3,000 Books 5 1/4 ea.
- 1,000 Books 6 1/2 ea.
- 500 Books 7 1/2 ea.
- 250 Books 9 1/2 ea.

The Amsterdam Co.  
New York  
Y-12-8468 P-12



ADDRESSES

NAME MARIE HOGGINS  
ADDRESS 251-5th ST. N.E.  
PHONE DA. 510  
NAME LESTER 00014  
ADDRESS  
PHONE DL-1827  
NAME  
ADDRESS  
PHONE

ADDRESSES

NAME JOHNIE  
ADDRESS  
PHONE VI-5705-727  
NAME ESTELLE WILKINSON  
ADDRESS 2110 ELMEN ST.  
PHONE HOUSTON, TEXAS  
NAME NANCY LAWSON  
ADDRESS 321 E. 9th  
PHONE HO. 0671

5

ADDRESS BOOK		ADDP: 3888	
NAME		NAME	"Pink"
ADDRESS		ADDRESS	4506 CAPITOL
PHONE	2-2-14	PHONE	UN-2212
NAME		NAME	Buddy
ADDRESS		ADDRESS	
PHONE		PHONE	11-5090
NAME		NAME	CLAY
ADDRESS		ADDRESS	
PHONE		PHONE	HB-244

5



ADDRESSES

NAME E. F. REED

ADDRESS RT. 1 - PALMER

PHONE 2018-1000

NAME JOHN E. REED

ADDRESS 2018-1000

PHONE 2018-1000

ADDRESSES

NAME KAY CHRISTENSEN

ADDRESS 135 JACKSON

PHONE CIRCLE 4000

NAME L. B. FRAZIN

ADDRESS 3235 W. 42nd

PHONE WAB 5-2800

NAME 6935 E. WAB

ADDRESS

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

ADDRESS

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD

WILSON'S YARD





ADDRESS  
 NAME  
 ADDRESS  
 PHONE  
 NAME  
 ADDRESS  
 PHONE  
 NAME  
 ADDRESS  
 PHONE

685.00  
 ADDRESS  
 77 *Kevin K...*  
 NAME  
 ADDRESS  
 PHONE  
 NAME  
 ADDRESS  
 PHONE  
 NAME  
 ADDRESS  
 PHONE

5



ADDRESS  
NAME *Donia Tilly*  
ADDRESS *244*  
CITY *W.S.*  
NAME  
ADDRESS  
CITY  
NAME  
ADDRESS  
PHONE

ADDRESS  
NAME *CAE. 40AAS*  
ADDRESS *PL 4711-87A*  
CITY *723 N. ROCKLEY #345*  
PHONE *WE 6577*  
NAME *TOM McMAHAN*  
ADDRESS *JEFF HOTEL*  
PHONE *RI-1539*  
NAME  
ADDRESS  
PHONE

MEMORANDUM

YANNIE BAKER  
No-9840

FLD-FE. 08721

*Book 1*  
*Jan 1933*

MEMORANDUM

*Sd*  
*11/11*

*34*

*Wester*

*Wester*

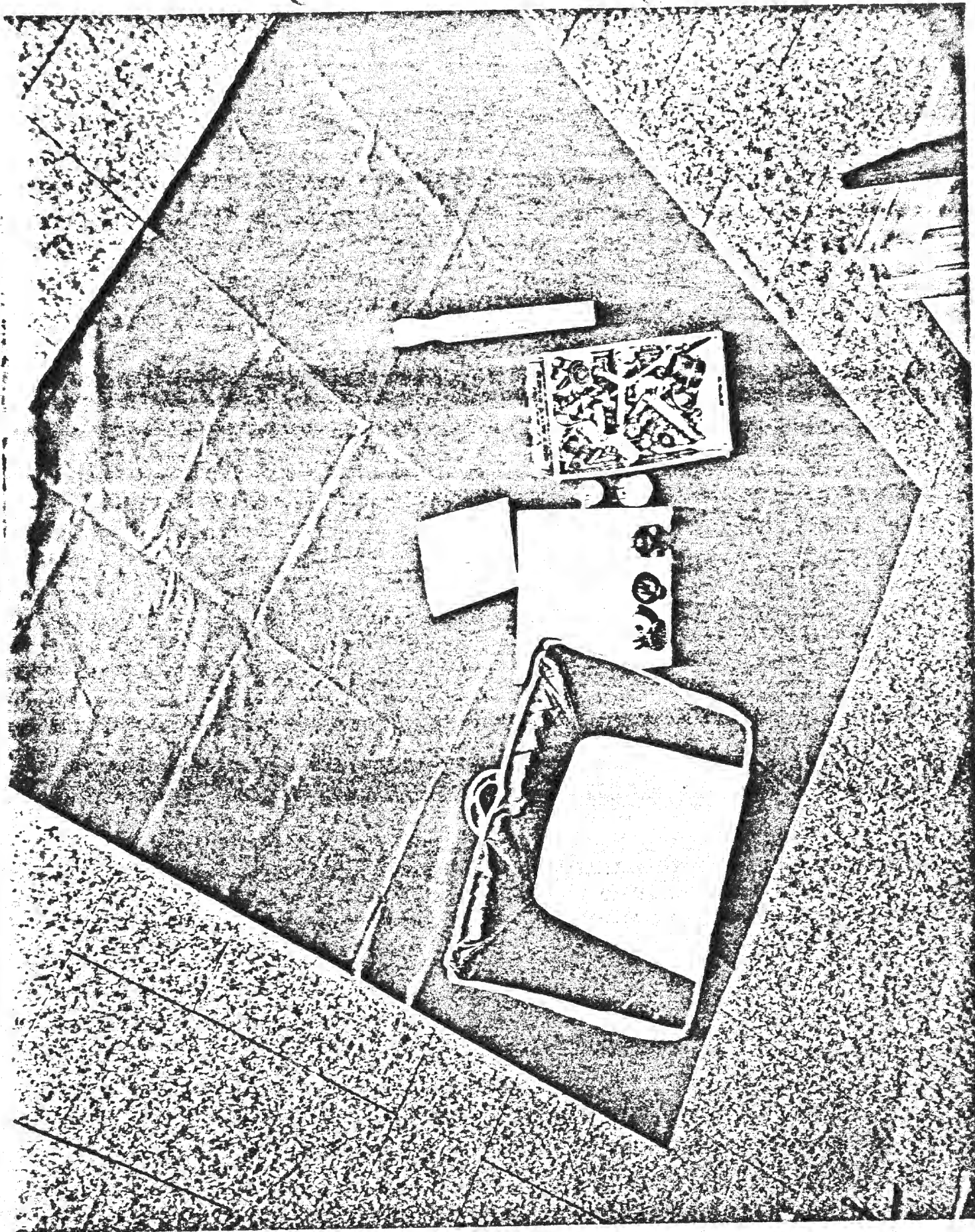
*Wester*

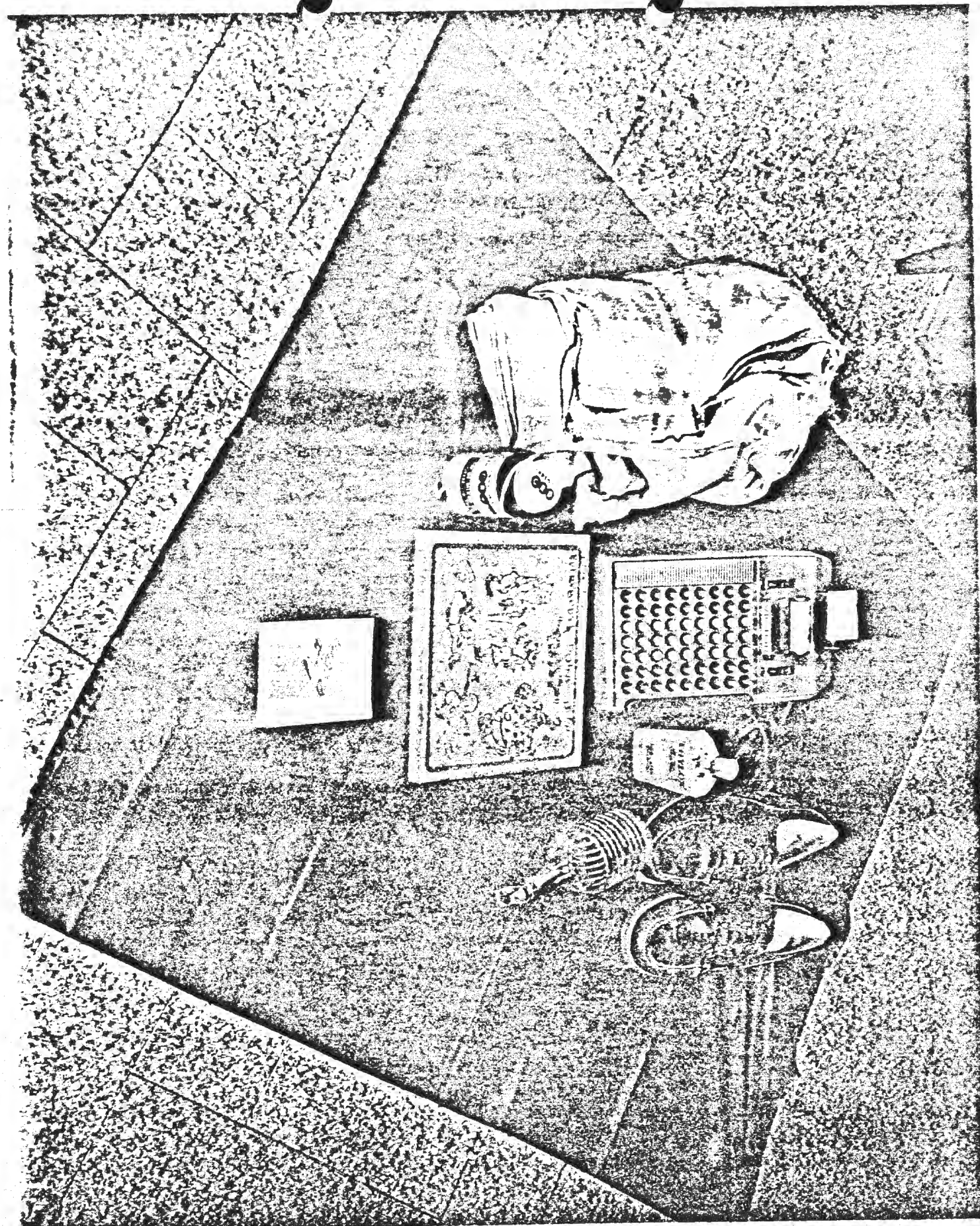
*Wester*

*Wester*

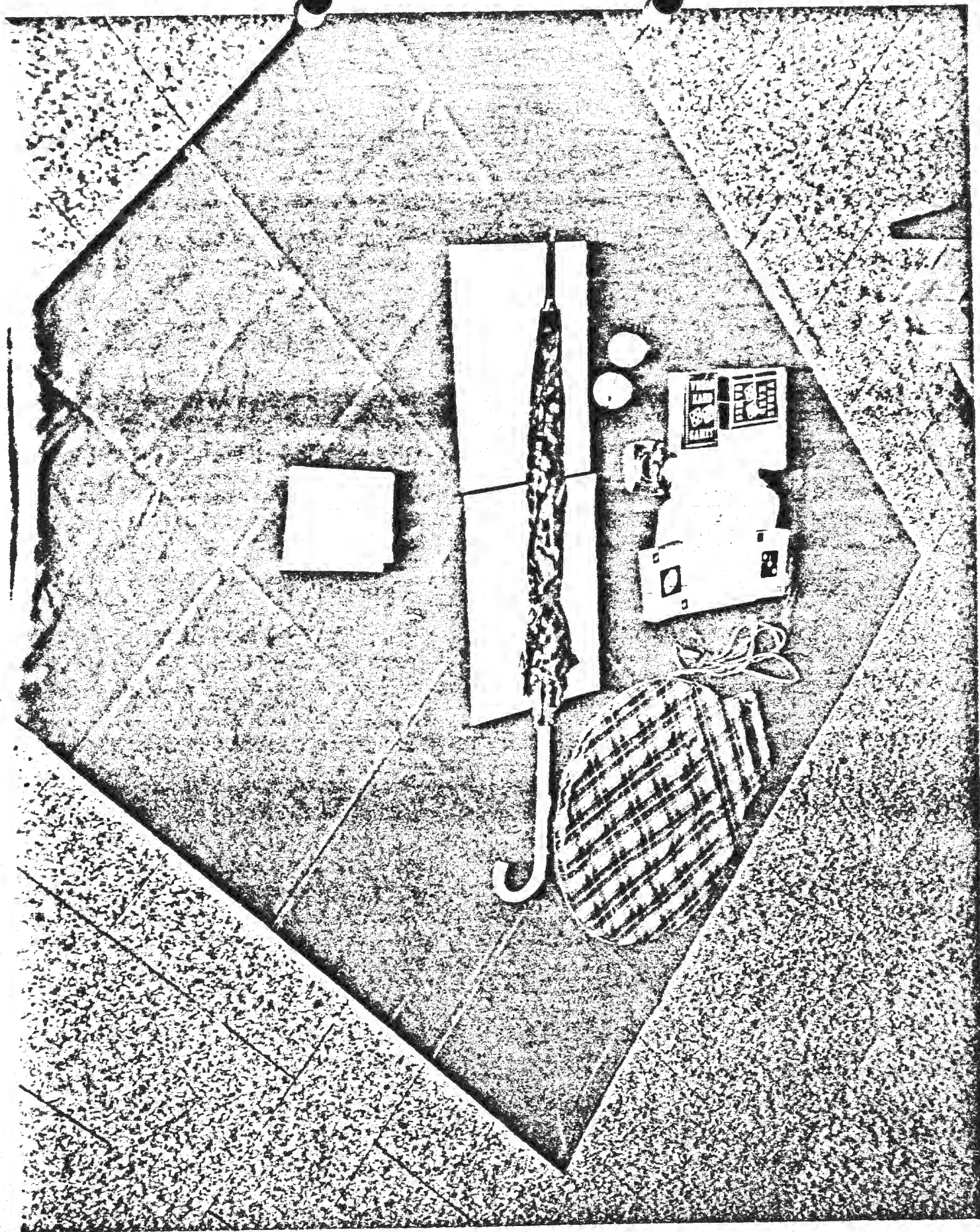
5

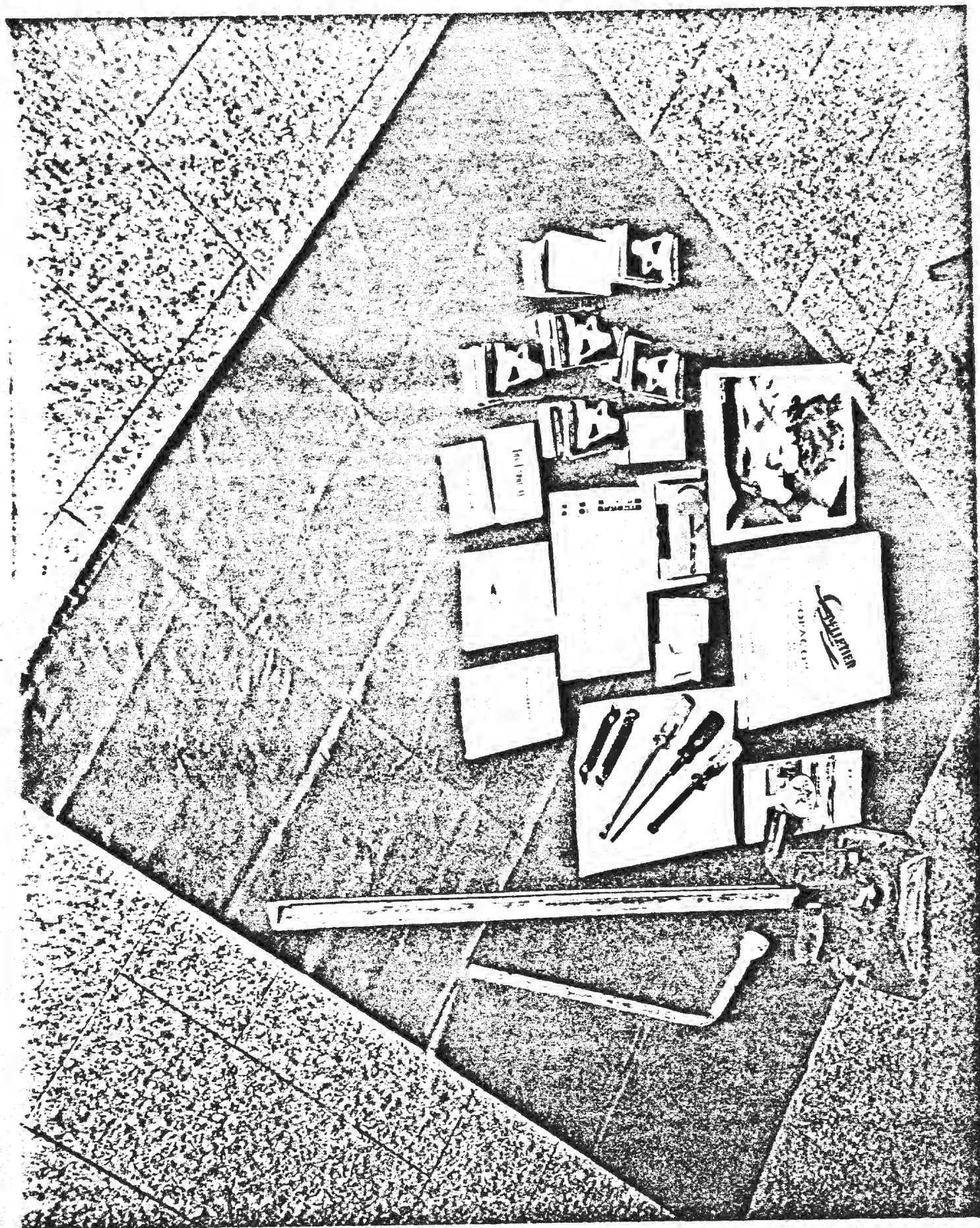




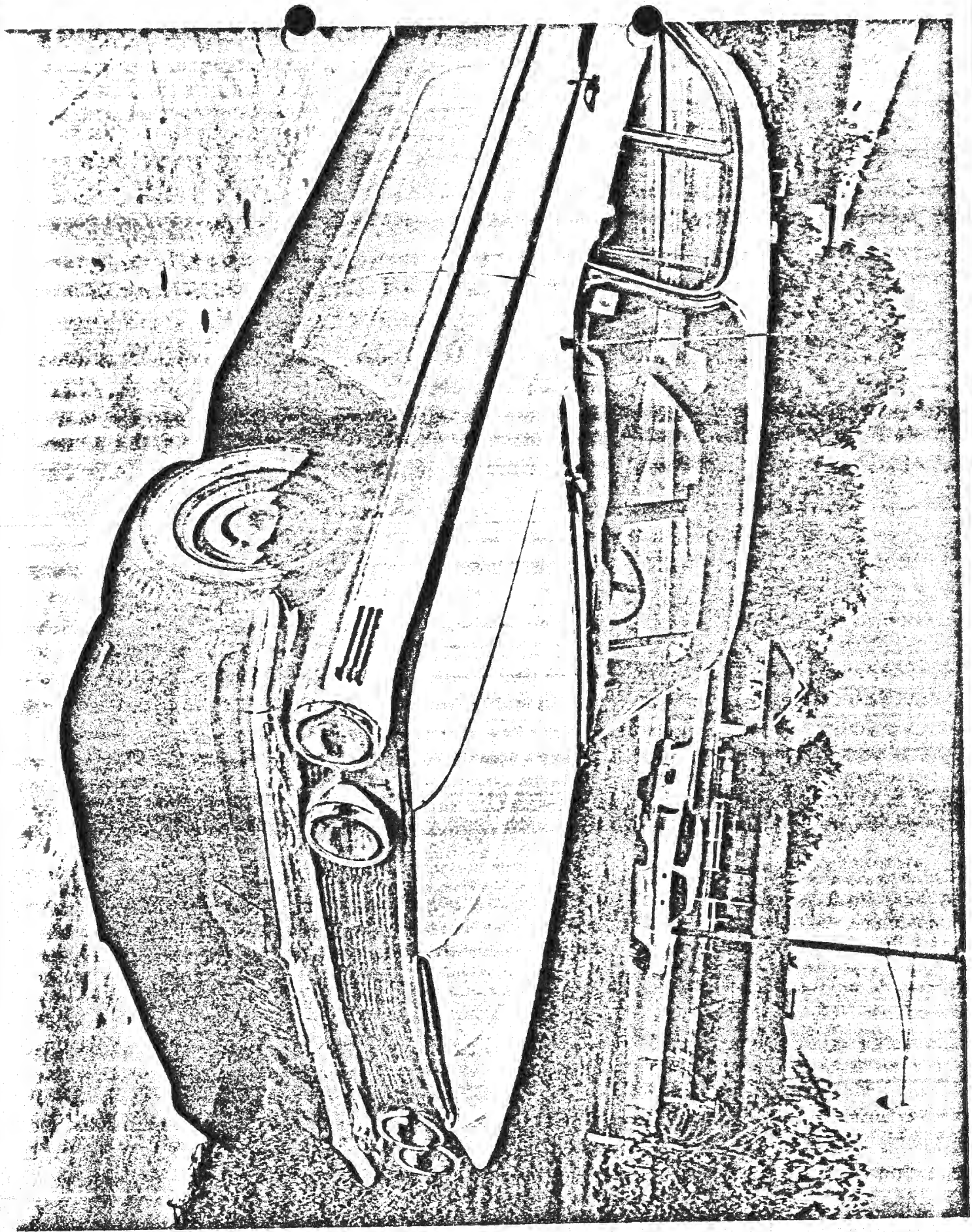


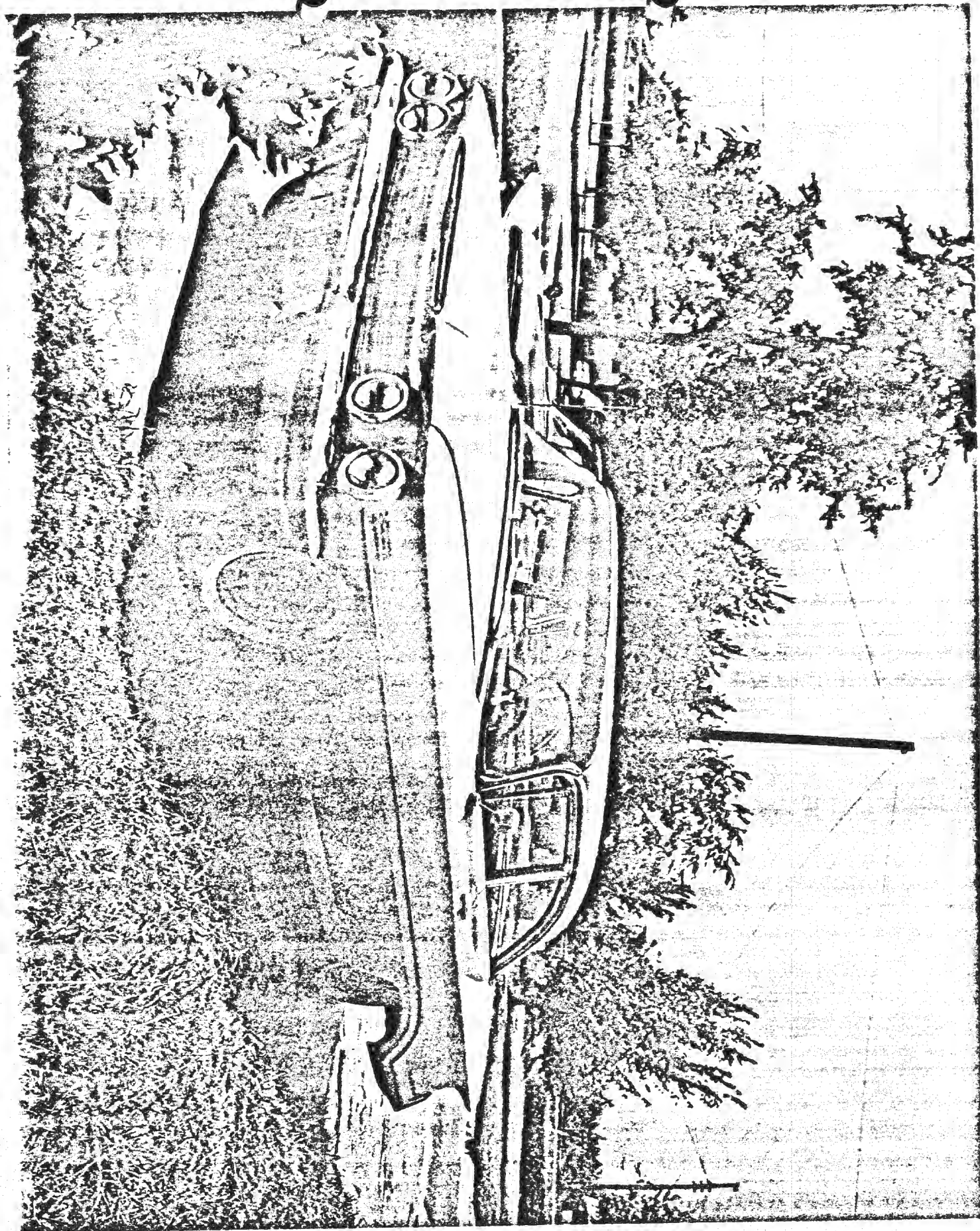














Mickie  
0444378

Tom Meeker  
2/11/26/2

LA 855-962  
0000561

Alley

63-365-8

Night Dr.

LA 14111

Top 10/14  
M  
3209  
E1Hert

4

1010144

Kern

#11588

Herman

4



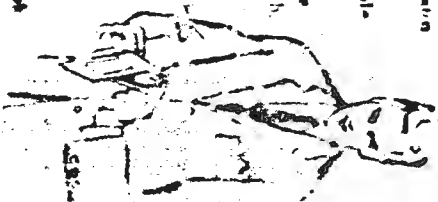
✓ 100%  
✓ 100%  
✓ 100%  
✓ 100%  
✓ 100%



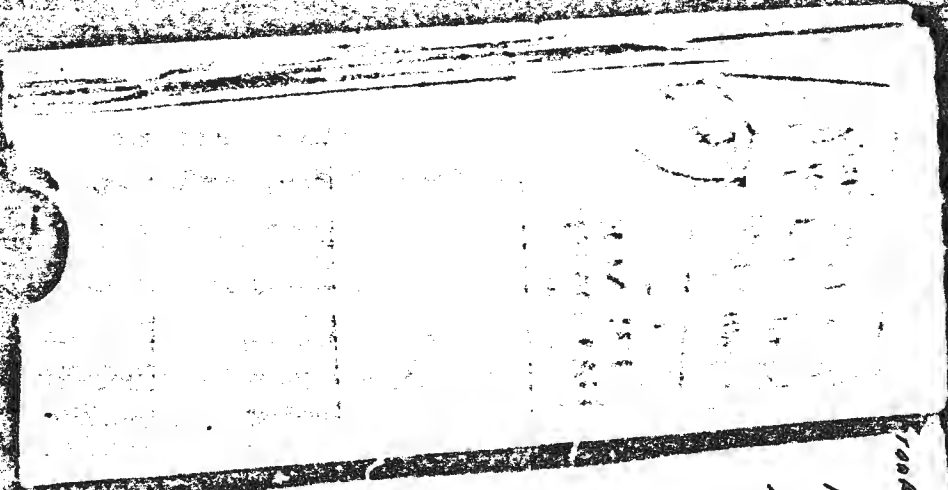
# **PURVIS GARDNER** **PRINCIPAL SECRETARY**

(MAY 1951)

I am to have extra  
 memo and refills  
 of my pen  
 by 10:30 a.m. Please  
 include 10¢ each  
 plus postage.  
 Admin. space  
 for currency,  
 checks, and all  
 other records.  
 R. M. a memo  
 p. 10 to me. Your  
 personal check book



**PURVIS GARDNER**  
**PRINCIPAL SECRETARY**  
 1000 ...  
 ...



Brook Creech

R191689

2016 0014

mill

224

6

7546



NAME OF CORPORATION, FIRM OR INDIVIDUAL

**To MERCHANTS STATE BANK**

DALLAS, TEXAS

Below please find duly authorized signature, which you will recognize in the payment of funds or the transaction of other business on ☒ MY ☐ OUR account.

*X Jack Leley*

BUSINESS \_\_\_\_\_ DATE \_\_\_\_\_

ADDRESS \_\_\_\_\_ PHONE \_\_\_\_\_

NAME OF CORPORATION, FIRM OR INDIVIDUAL

**To MERCHANTS STATE BANK**

DALLAS, TEXAS

Below please find duly authorized signature, which you will recognize in the payment of funds or the transaction of other business on ☒ MY ☐ OUR account.

*X Jack Leley*

BUSINESS \_\_\_\_\_ DATE \_\_\_\_\_

ADDRESS \_\_\_\_\_ PHONE \_\_\_\_\_

NAME \_\_\_\_\_

ADDRESS \_\_\_\_\_

PHONE \_\_\_\_\_

**Coca-Cola Bottling Works, Inc.**

RECEIVED \_\_\_\_\_

DATE \_\_\_\_\_

AMOUNT \_\_\_\_\_

PAID \_\_\_\_\_

REMARKS \_\_\_\_\_

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT
	DEPOSIT	
	SALES	
	EXPENSES	
	RECEIPTS	
	ADVERTISING	
	COMMISSIONS	
	ROYALTIES	
	OTHER	
	TOTAL	

TA 1808  
 880721  
 \* \* \*  
 The band on Tuesday evening at the  
 Aragon Ballroom, Corbett and Industrial, Dallas,  
 Texas.

*Good  
 expect to  
 Jack Leley*

*STUART  
 CHMS. 14M. Dior.  
 200 Madison Ave.  
 NYC.*

3

4

7/1/11  
2016 0010  
R181689  
Franklin County

3

DALLAS ONLY CONTINUOUS FLOOR SHOWS  
9:00 'til 1:30 A.M. — Sat. 'til 2:00 A.M.

# THE CAROUSEL

Offering Sophisticated, Risque, Provocative, Delightful  
Entertainment — Your Host - JACK RUBY

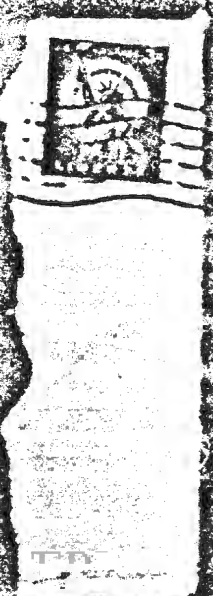
Corner Field & Commerce  
ADJACENT ADOLPHUS HOTEL. RI 7-5382

DALLAS ONLY CONTINUOUS FLOOR SHOWS  
9:00 'til 1:30 A.M. — Sat. 'til 2:00 A.M.  
(2) SOUTHWEST'S ONLY SHOW-BAR RUNWAYS (2)

# THE CAROUSEL

Offering Sophisticated, Risque, Provocative, Delightful  
Entertainment — Your Host - JACK RUBY

Corner Field & Commerce  
ADJACENT ADOLPHUS HOTEL. RI 7-5382



(1) (2)

as shown on reverse side of this card.

checks signed

This will be your authority to pay and charge to my account all

Dallas, Texas

Merchants State Bank

(1) (2)

as shown on reverse side of this card.

checks signed

This will be your authority to pay and charge to my account all

Dallas, Texas

Merchants State Bank



W.H. 1  
5601

DUB PAIN  
RES. PL. 7-1810

G. O. MORRISON  
RES. PR. 8-8846

LONGHORN AIRMOTIVE  
SALES - CESSNA - SERVICE

PHONE PR 7-4787

RED BIRD AIRPORT  
DALLAS, TEXAS



*Foreign Car Company*  
Fast Worth's Only Authorized Volkswagen Dealer



R. W. PINE  
SALES REPRESENTATIVE

PHONE ED 8-0781

*Olom-Rogers*  
*Motor Co.*  
8009 CENTRAL, N. E.  
ALBUQUERQUE, N. M.  
AUTHORIZED TRIUMPH  
SALES & SERVICE  
TEL. 268-6101



J. D. MCCAMMON  
DISTRICT MANAGER

SUPERIOR IRON WORKS  
& SUPPLY CO., INC.  
P. O. BOX 1800  
SHREVEPORT, LA.

RES. PHONE PR 1-0888  
BUS. PHONE SHREVEPORT 7-8818  
1416 COMMERCE BLDG.  
DALLAS, TEXAS

*R. R. Willey*  
*Willey*  
*Deputy Sheriff*



LOCAL NO. 147  
*Dallas Federation of Musicians*  
418 1/2 N. ST. PAUL - PHONES: RI 7287 - RI 2307  
DALLAS 1, TEXAS

M. R. GALT BLOOM  
Business Representative

HOME PHONE  
748-4497

J. BLAINE FINEAD

RICHARDSON MOTOR  
NEW & USED CARS  
BANK RATE FINANCING

AD 8-4878  
201 N. GREENVILLE

• SERVICE • REPRESENTATIVE • BULLY'S

ZIP SIGNS

SPECIALIZING IN GOLD & SILVER LEAF

981 SOUTH MARSHALL

VA 3-7436

2

DALLAS ONLY CONTINUOUS FLOOR SHOWS  
9:00 'TIL 11:30 A.M. — SEE 'TIL 2:00 A.M.

# THE CAROUSEL

Offering Sophisticated, Risque, Provocative, Delightful  
Entertainment — Your Host - JACK RUBY

Corner Pick & Commerce  
ADJACENT ADOLPHUS HOTEL. RI 7-2282

# Service

Seating when a table comes to—  
THAT'S SERVICE!  
Smoothing trouble with a grin —  
THAT'S SERVICE!  
Lending help with whom we stand  
in our daily service here  
That our smiles and grins are real  
— THAT'S SERVICE!

DALLAS ONLY CONTINUOUS FLOOR SHOWS  
9:00 'TIL 11:30 A.M. — SEE 'TIL 2:00 A.M.

# THE CAROUSEL

Offering Sophisticated, Risque, Provocative, Delightful  
Entertainment — Your Host - JACK RUBY

Corner Pick & Commerce  
ADJACENT ADOLPHUS HOTEL. RI 7-2282

Mrs Chase

Ruby Fay

4



173708

2447 Pentong

ARK 44

8175-00

BR 65238

10  
10 1/2  
13

4

TA10144

Kay

LA 66543

PT 22802

Goodman R18821

R187087

Messina state

101 Howell

Mr. R.11

4



TA10164

KAY

LA115-88

Herman

4

O. B. Sherrill

V Z V

Andrew

May Don F

E1432433

4

Corbontor



*Now is the time  
to order a supply  
of memo pads*

for your

**PRINCE  
GARDNER**  
Pocket Secretary

Available at your  
Personal Leather Goods  
Dealer. If he cannot  
supply you send your  
order direct to us.  
In ordering specify  
18712 MTJ  
Price 10¢ each,  
plus postage.



**PRINCE  
GARDNER**  
1716 S. Washington Blvd. St. Louis 10, Mo.

American Express Co. MONEY ORDER SENDER'S STUB KEEP IT NU- 43,910,360 (FILL IN RETURN FOR YOUR RETURN) AMOUNT \$100.00 DATE 10/1/62 SIGNED J. Johnson FOR J. Johnson SEE OTHER SIDE FOR CONDITIONS OF ISSUANCE AND PAYMENT	American Express Co. MONEY ORDER SENDER'S STUB KEEP IT NU- 32,577,629 (FILL IN RETURN FOR YOUR RETURN) AMOUNT \$100.00 DATE 11/16/62 SIGNED J. Johnson FOR J. Johnson SEE OTHER SIDE FOR CONDITIONS OF ISSUANCE AND PAYMENT	American Express Co. MONEY ORDER SENDER'S STUB KEEP IT NU- 43,745,334 (FILL IN RETURN FOR YOUR RETURN) AMOUNT \$100.00 DATE 9/12/62 SIGNED J. Johnson FOR J. Johnson SEE OTHER SIDE FOR CONDITIONS OF ISSUANCE AND PAYMENT	American Express Co. MONEY ORDER SENDER'S STUB KEEP IT NU- 32,585,749 (FILL IN RETURN FOR YOUR RETURN) AMOUNT \$100.00 DATE 10/1/62 SIGNED J. Johnson FOR J. Johnson SEE OTHER SIDE FOR CONDITIONS OF ISSUANCE AND PAYMENT	American Express Co. MONEY ORDER SENDER'S STUB KEEP IT NU- 32,346,970 (FILL IN RETURN FOR YOUR RETURN) AMOUNT \$100.00 DATE 10/1/62 SIGNED J. Johnson FOR J. Johnson SEE OTHER SIDE FOR CONDITIONS OF ISSUANCE AND PAYMENT	American Express Co. MONEY ORDER SENDER'S STUB KEEP IT NU- 32,585,632 (FILL IN RETURN FOR YOUR RETURN) AMOUNT \$100.00 DATE 10/1/62 SIGNED J. Johnson FOR J. Johnson SEE OTHER SIDE FOR CONDITIONS OF ISSUANCE AND PAYMENT
---	--	---	---	---	---

(Continued on other side)  
 DANCING TIL 2 A. M. NIGHTLY (EXCEPT SUNDAY)  
 JOE JOHNSON'S "COMBO"  
 Popular Recording Band  
 H2 "Vegas Club"  
 300 Oak Ave. New Orleans  
 LA 1-0203 - Recommended by  
 (For directions see map on reverse side)

1

7. 2x2-10  
 3. 1x4-12  
 12 FEET 4 ROUND  
 5. 4x8-4 IN PLY WOOD STAIN  
 1. 4x8 1/2 PLY WOOD  
 HAND WOOD FLAIR



7995  
 6995  
 2995  
 3495  
 995  
 5995  
 4995  
 2995  
 995  
 7995  
 3195  
 3495  
 5995

50  
with

4

1884  
H. M. 6000  
T. W. M.  
A. M. 6000  
K. M. 6000

Bonnie  
2435 Regal  
77116

4



ADDRESS  
NAME W. J. WHITE  
ADDRESS  
PHONE YU-9743  
NAME W. G. LEBER  
ADDRESS LOCK SMITH CO.  
PHONE  
NAME W. R. RASH  
ADDRESS  
PHONE FR 07363

ADDRESS  
NAME L. E. SANBORN  
ADDRESS 106 E. DAVIS  
PHONE W. E. 1411  
NAME D. R. E. H. BROOKS  
ADDRESS M. E. O. ARTS BLDG  
PHONE RA. 5848  
NAME  
ADDRESS  
PHONE

ADDRESS	
NAME	CUNNING
ADDRESS	1075 14th St NW
PHONE	FR-1181
NAME	WILLIAM W. HARRIS
ADDRESS	1715 14th St NW
PHONE	FR-1181
NAME	
ADDRESS	
PHONE	

5

ADDRESS	
NAME	1715 14th St NW
ADDRESS	
PHONE	
NAME	
ADDRESS	
PHONE	
NAME	
ADDRESS	
PHONE	



ADDRESSES

NAME BILLY

ADDRESS

PHONE PR 6693

NAME MARY ANDERSON

ADDRESS

PHONE 2140-QUERCA

NAME

ADDRESS Spaulding

PHONE HL-606792

T9-7471

NAME CECIL HAMM

ADDRESS

PHONE 4215 LIVE OAK

NAME MELDY DUDLEY

ADDRESS

PHONE EG933 S. E. RUBY

NAME

ADDRESS De Smet

PHONE HL-6537

PHONE HL-9711



ADDRESSES	
NAME	WILEY
ADDRESS	PO BOX 57-1125
CITY	WYOMING
STATE	WY
ZIP	82001
PHONE	307-334-1125
NAME WANDA	
ADDRESS	PO BOX 411
CITY	WYOMING
STATE	WY
ZIP	82001
PHONE	307-334-1125

5

ADDRESSES	
NAME	WILEY
ADDRESS	PO BOX 57-1125
CITY	WYOMING
STATE	WY
ZIP	82001
PHONE	307-334-1125
NAME WANDA	
ADDRESS	PO BOX 411
CITY	WYOMING
STATE	WY
ZIP	82001
PHONE	307-334-1125

ADDRESS	
NAME	BETTY MAE YOUNG
ADDRESS	ORDER DEPT. PACKING
PHONE	TE. 8911
NAME	BETTY
ADDRESS	15683
PHONE	2346
NAME	VERNON STANLEY
ADDRESS	2346
PHONE	2410

5



MEMORANDUM

*Del. Delano*

*BM 3537*

*4619 11/14/42*

*any other info  
5750 Maryville  
328 1500 129*

MEMORANDUM

*FA. 2774*

*LEROY ROBERTSON  
PR-2494-EM-2459*

*Delano 64-4573*

*429*

5

MEMORANDUM

PA-613

53

QTY 11-0985

204.14

Golden Gate 5535

W. J. Jones  
10/1/43

MEMORANDUM

10/1/43

11-0985

Golden Gate

11-0985

5



Utility Power Mtr.  
MEMORANDUM

PR 5980  
Joh. J. J.

Vol 9  
4535

IN 3-9794

MEMORANDUM

Willie T. H.  
83128

Joe Kay  
Wag. 2051  
Ea 7-2051  
Ea 7-1999  
Ea 7-1999

5

MEMORANDUM

*Julius Lane*  
MO-4-5032

*DEL-10-6520*

*Joe Miller*  
*429 Ridge at*  
*Elm*

MEMORANDUM

*FILED DAY*  
*TA- 5798*

*Long Station*  
*429 Ridge at*  
*Elm*

5



#8  
 HU-4822  
 N. J.

MERRY KATOLI  
 Ambassador  
~~W. 1500 2nd St~~  
 Wallace Ave  
 Klein Lu Post  
 W-6979  
 Witten  
 Mrs. Stella-W-1564  
 Witten  
 TR-7865



7- (Rev. 10-12-64)

FBI LABORATORY

1964

Mr. Conrad	7621	Mr. Dingle	7601
Mr. White	7621	Mr. Dahlgren	7605
Mr. Downing	Annex	Mrs. Gusack	7143
Mr. Millen	7114	Miss Bailey	7601
Mr. Jevons	7133	Mrs. Hightower	7601
Mr. Griffith	7601	Miss Larkin	7605
Mr. Bohn	7616	Mr. Lilja	7614
Mr. Brittain	7612	Mr. Lisker	7614
Mr. Buckley	7612	Mr. Marshall	7629
Mr. Cadigan	7334	Mr. Mesnig	7627
Mr. Collier	7607	Mr. Miller	7625
Mr. Davies	7627	Mr. Mortimer	7617
Mr. Davis	7607	Mr. Oberg	7617
Mr. Delaney	7633	Mr. Ray	7629
Mr. Devine	7613	Mr. Shaneyfelt	7336
Mr. English	7334	Mr. Stangel	7616
Mr. Farrell	7609	Mr. Thompson	7633
Mr. Hegvold	7613	Mr. Tunstall	7609
Mr. Jepsen	7334	Mr. Webb	7336
Mr. Kittel	7614	Mr. Whitcomb	7625
		Mr. Williams	7635
		Mr. Woodcock	7635
Mr. Krahling	7314		
Mrs. Genau	7231	Voucher-Stat Sec.	6221 IB
Reading Room	5533	Assembly Sec.	2211 IB
Lab Files	7147	Miss Stiles	2210 IB
L.F.P.S.	6137 IB	(Assembly Locate)	
Records Branch		Correspondence Unit	6208 IB
Mail Room		Technical Section	3201 IB
Mechanical Section			
B-114		M	

Please file in 44-24016

LAB FILE

Please See Me \_\_\_\_\_  
 Please Call Me \_\_\_\_\_  
 Please Handle \_\_\_\_\_  
 Please Initial \_\_\_\_\_

CADIGAN/DAS  
 DOCUMENT SECTION

44-24016-~~2120~~  
 2120

Recorded  
1/21/65  
gfm

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

JACK L. RUBY, aka; Laboratory Work Sheet

44-24016  
D-468363 AX

Re: LEE HARVEY OSWALD,  
aka - VICTIM  
CR  
OO: Dallas

File #  
Lab. #

- Jackson (44-895)

1/14/65

Examination requested by: Document

1/18/65

Examination requested:

Date received: Cadigan

Result of Examination:

Examination by:

Specimens submitted for examination

*refd 1/27*  
*ju*  
K14

Two sheets of paper dated 12/29/64, bearing the known  
handwriting of THORNTON S. CAINE

2 - Dallas (44-1639)

PHOTOGRAPHED

JAN 22 1965

1 ENCL



1 - Lab File

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.

To: **FBI, Jackson (44-895)**

Date: **January 27, 1965**

Re: **JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD,  
aka - VICTIM  
CR  
OO: Dallas**

*J. Edgar Hoover*  
John Edgar Hoover, Director

FBI File No. **44-24016**  
Lab. No. **D-468363 AX**

Examination requested by: **Jackson**

Reference: **Airtel 1/14/65**

Examination requested: **Document**

Remarks:

The anonymous letter dated 12/29/64 was submitted with Dallas airtel of 1/6/65 and has been designated as serial 2098 in Bufile 44-24016.

Enclosures (3) (K14, 2 Lab report)

2 - Dallas (44-1639) Enclosures (2) (2 Lab report)

JCC:mjd (6)

REPORT  
of theFEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.To: **FBI, Jackson (44-898)**Date: **January 27, 1965**  
FBI File No. **44-24016**  
Lab. No. **D-468363 AX**Re: **JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD,  
aka - VICTIM  
CR**Specimens received **1/18/65****K14 Two sheets of paper dated 12/29/64, bearing the known  
handwriting of THORNTON S. CAINE****Result of examination:****It was concluded that THORNTON S. CAINE, K14,  
did not prepare the anonymous letter dated 12/29/64  
previously submitted. K14 was photographed and is returned  
herewith.****JCC:mjd (6)**

Recorded  
1/21/65  
gfm

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD,  
aka - VICTIM  
CR  
00: Dallas

File # 44-24016  
Lab. # D-468363 AX

Examination requested by: Jackson (44-995)<sup>895</sup>

1/14/65

Examination requested: Document

Date received: 1/18/65

Result of Examination:

Examination by: Cadigan <sup>guthrie</sup>  
<sup>in file as</sup>

K2 no ident anon letter dated 12/29/64 (44-24016-2098)  
subm Dallas airtel of 1/6/65  
K14 filed & ret'd herein

Specimens submitted for examination

K14 Two sheets of paper dated 12/29/64, bearing the known  
handwriting of THORNTON S. CAINE.

2 - Dallas (44-1639)

Lab report  
1-27-65  
JCC:mjd



FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

Re:

File # 44-24016  
Lab. # D. 468263 AX

Examination requested by:

Examination requested:

Date received: 1/18/65

Result of Examination:

Examination by: DAVIES, KR (AE)  
1/25/65

1. K14 recovered g'd env + let dated 12/29/64,  
incomp. comp. known & undigested variations
2. K14 returned. Pattern stained.

T.F: Differences indicate g'd writing not written by  
writer of K14. Came no, ex signing the inability  
Specimens submitted for examination

SPECIMEN CHECK # AMOUNT DATE PAYABLE TO SIGNED BANK

to write without assistance, but if it can be  
definitely established that he is illiterate then  
he could not have the writing ability of the  
writer of the g'd writing.

O'D et + one

Police Chief

Police Head quarters

Dallas Texas

Dec 29 64

Dear Sir

I'm writing  
this letter because  
it is true and

I'm going to  
prove it

Henry Oswald

Jack Ruby

K14

Police Chief Dallas  
Texas

Police Chief  
Head quarters

Dec 29-1964

Dear Sir

I'm righting  
this letter

because it is  
true and I'm  
going to prove it

Henry Oswald  
Jack Ruby

1/14/65

**AIRTEL**

**TO: DIRECTOR, FBI (44-24016)**

**ATTENTION: FBI LABORATORY**

**FROM: SAC, JACKSON (44-895) (P)**

**JACK L. RUBY, aka; -  
LEE HARVEY OSWALD, aka - VICTIM  
CR  
(OO:DALLAS)**

**ReDallas airtel to Bureau, 1/6/65.**

**Enclosed herewith for the Laboratory are two sheets of paper containing handwriting of THORNTON S. CAINE obtained 1/13/65 at Tupelo, Mississippi, by SA FRANCIS G. HONAN.**

**For the information of the Bureau and Dallas, THORNTON S. CAINE denies writing anonymous letter dated 12/29/64.**

**For the information of the Laboratory, CAINE cannot read or write by himself. He has only limited knowledge of basic ABC's and although he can print, he cannot write his ABC's and the enclosed writing had to be dictated to him, and in certain instances had to be shown how to write certain letters.**

**4- Bureau (Enc 2) (RM)  
2- Dallas (44-1639)  
2- Jackson**

**FCH:ecs  
(8)**

JN 44-895

He stated he knows how to write his own name by himself, but this is the limit of his writing ability. CAINE is right-handed and attempts were made to have him write left-handed with negative results.

In view of the fact that CAINE cannot read or write, verbal permission was obtained from him to furnish samples of his handwriting.

The Bureau Laboratory is requested to compare the handwriting of CAINE on the enclosed two sheets with the handwriting contained in the anonymous letter forwarded to Bureau in resirtel and advise whether CAINE actually wrote the letter.

LEADS

JACKSON

AT JACKSON, MISSISSIPPI

Will, in event Laboratory report reflects CAINE not to be author of anonymous letter, conduct appropriate investigation in vicinity of Jackson in an effort to identify the writer.

Mr. Belmont

A. Rosen

LEE HARVEY OSWALD, AKA.  
IS - R - CUBA

JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

9/21/64

1 - J. V. Conrad  
1 - C. D. DeLoach  
1 - W. C. Sullivan  
- (R. E. Lenihan)  
1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen  
1 - Mr. Malley  
1 - Mr. Shroder  
1 - Mr. McGowan (J. W. Hines)  
1 - Mr. Raupach

PURPOSE:

To advise status of investigation requested by the President's Commission letter September 10, 1964, for Commission members and staff and Sol A. Dann and Melvin Belli, former Ruby attorneys, to be interviewed regarding leak of Oswald's diary, Ruby's polygraph examination and Ruby's interview with Chief Justice Warren and the Commission.

BACKGROUND:

We have previously conducted extensive investigation regarding the three leaks with exception of investigation within the Commission itself. Results were furnished to the Commission with the advice that investigation at Commission itself would not be conducted in the absence of a specific request. The Commission has now requested investigation within the Commission regarding the three leaks by letter dated September 10, 1964. Washington Field Office (WFO) was instructed to conduct requested inquiries.

WFO has advised investigation to date discloses a complete lack of organization within the Commission concerning handling of records. There was found to be no document control whatever and no accountability for documents whether classified or not. It was also determined out of 62 persons employed by the Commission 32 are no longer employed or living in the Washington, D. C. area. Efforts are being made to locate these individuals for interviews by field offices covering their present location.

With respect to the leak to Dorothy Kilgallen and the "New York Journal American" of the transcript of Ruby's interview, it has been determined an unknown number of copies of this document were made from the original upon receipt at the Commission. Only five copies are known to have a confidential stamp on page 103, which is the stenographer's

KMR:cad  
(10)

CONTINUED - OVER



**Memorandum to Mr. Belmont**  
**Re: LEE HARVEY OSWALD, AKA.**

certification. The published transcript in Kilgallen's column also contains a confidential stamp indicating the possibility that one of these five copies was the source of the leak. The five copies bearing the "confidential" notation were distributed within the Commission to:

1. Norman Redlich, Legal Consultant
2. Senator Richard B. Russell, Commission member
3. Burt W. Griffin, Legal Consultant
4. Retained for use of Commission staff
5. Congressman Gerald R. Ford, Commission member

Kilgallen, during a previous interview, advised she would not reveal the source from whom she received copies of the transcript. However, she did not indicate she would not be of assistance. She mentioned she made copies of the Ruby transcript and also had photostat copies made. She also mentioned she did not tell the newspaper the source of her information. It is recommended efforts be made to obtain from Kilgallen the copy of the transcript she has in her possession. Also, that the "New York Journal American" be contacted and attempt to obtain the photograph used to reproduce page 103 of the transcript and to determine if the newspaper has a copy of the transcript Kilgallen used in preparing her article. If these documents are obtained, they will be compared with the questioned five copies.

The Commission also furnished one copy of the transcript to Ruby's attorney, Joe Tonahill. An effort will be made to obtain his copy to determine if it bears the confidential stamp and merits comparison.

**ACTION:**

By teletype attached, New York and Dallas are being instructed to obtain the material from Dorothy Kilgallen, "New York Journal American" and Joe Tonahill.

The five confidential transcripts and original transcript obtained from the President's Commission have been furnished to the Laboratory for examination.

9/21/64

PLAINTEXT

TELETYPE

URGENT

1 - Mr. Conrad  
1 - Mr. Hines  
1 - Mr. Raupach

TO SACS DALLAS  
NEW YORK

FROM DIRECTOR FBI (105-82555)  
(44-24016)

LEE HARVEY OSWALD, AKA. XS DASH R DASH CUBA.

JACK L. HUBY, LEE HARVEY OSWALD DASH VICTIM CIVIL RIGHTS  
ATTENTION CRIMINAL SECTION.

RENYFOAIRTEL TO BUREAU NINE SEVENTEEN SIXTYFOUR CAPTIONED  
AS ABOVE.

NEW YORK AND DALLAS IMMEDIATELY HANDLE LEADS SET FORTH IN  
REFERENCED WFO AIRTEL NINE SEVENTEEN SIXTYFOUR CONCERNING CONTACT  
WITH DOROTHY KILGALLEN. AND THE NEW YORK JOURNAL AMERICAN IN NEW  
YORK AND MR. JOE TOMAHILL AT DALLAS. MAIL COPY SENT WFO.

1 - WFO

KHR:cad  
(7)

NOTE: See memorandum Mr. Rosen to Mr. Belmont 9/18/64, KHR:cad.

PLAINTEXT

9/25/64

TELETYPE

URGENT

1 - I.W. Conrad  
1 - J.N. English  
1 - W.C. Sullivan  
1 - (R.B. Lenihan)  
1 - C.L. McGowan  
1 - (J.W. Hines)  
1 - Mr. Raupach

TO SAC NEW YORK

FROM DIRECTOR FBI (105-32535)  
(44-24016)

LEE HARVEY OSWALD, AKA. IS DASH R DASH CUBA.

JACK L. RUBY; LEE HARVEY OSWALD DASH VICTIM, CIVIL RIGHTS.  
ATTENTION CRIMINAL SECTION.

REBU TELETYPE TO DALLAS AND NEW YORK NINE TWENTYONE SIXTYFOUR.

NEW YORK BY RETURN TELETYPE ADVISE STATUS OF INVESTIGATION  
RE CONTACT WITH THE NEW YORK JOURNAL AMERICAN AND DOROTHY  
KILGALLEN CONCERNING LEAK OF RUBY'S TESTIMONY BEFORE CHIEF  
JUSTICE WARREN. INVESTIGATION REQUESTED OF NEW YORK IS AN  
IMPORTANT PHASE OF THE INVESTIGATION AND IS TO BE HANDLED  
IMMEDIATELY TO FACILITATE LABORATORY EXAMINATIONS IF PERTINENT  
DOCUMENTS OBTAINED. AS THE PRESIDENTS COMMISSION HAS ALREADY  
FURNISHED THE INITIAL REPORT TO PRESIDENT JOHNSON REGARDING THE  
ASSASSINATION, ALL PHASES OF INVESTIGATION PENDING MUST BE  
HANDLED IMMEDIATELY. BUTEL.

KMR:cad  
(8)

2-52 15 51 BH 24

NOTE: This matter pertains to the leak of Oswald's diary, Ruby's  
testimony before Chief Justice Warren and the leak of Ruby's  
polygraph examination. We are attempting to obtain copies from the  
New York Journal American and Dorothy Kilgallen the transcript

NOTE CONTINUED PAGE TWO

published under Dorothy Kilgallen's by-line so that appropriate examinations can be conducted with these copies and compared against those which have been obtained from the President's Commission. This matter is being closely followed as the Commission requested the interviews of Commission members and staff regarding these particular leaks.

1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen  
1 - Mr. Sullivan  
1 - Mr. Conrad

1 - Mr. Griffith  
1 - Mr. Stokes, Rm. 645 KB  
1 - Mr. Raupach, Rm. 5730  
1 - Mr. English

October 22, 1964

**Airtel**

**To: SAC, Washington Field Office (44-520) (103-37111)**

**From: Director, FBI (103-82355)**

**JACK L. RUBY;  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM;  
CIVIL RIGHTS**

Re WFO airtels of 9/17/64, 9/21/64 and 10/6/64;  
Houston airtel 9/25/64 and Director's letter dated 10/16/64,  
addressed to the President's Commission.

Items of evidence submitted by the Washington Field  
and Houston Offices with above airtels are attached to copies  
of this airtel addressed to the respective offices for return  
to the appropriate contributors.

The Washington Field and Houston Offices are instructed  
to obtain a signed receipt in each instance and to advise the  
Bureau when this has been done.

Not any of this evidence has been photographed.  
If further examination of any part of this material is requested,  
it will be necessary to resubmit the items involved.

**Enclosures (12)**

**2 - Houston (44-939) Enclosure**

**2 - Dallas (100-10461)**

**1 - Bufile (44-24016)**

**JMK:kw (16)**

Two "Confidential" Rubber  
Stamps

Six sheets of paper bearing  
word "Confidential" in red  
obtained from Ward and Paul  
firm

Xerox copy of Ruby's testimony  
obtained from Mr. Tonahill

**NOTE: Submitted evidence consists  
of the following:**

Copies 1 through 5 of Ward and Paul  
copies of Ruby's testimony

Original transcript of Ruby's  
testimony

Copy of August 18, 1964, issue of  
the New York Journal American

Three Xerox copies of Ruby's  
testimony obtained from  
Senator Russell, Mr. Redlich and  
Mr. Willens



1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen (Mr. Raupach, Rm. 5730)  
1 - Mr. Sullivan

1 - Mr. Conrad  
1 - Mr. Griffith  
① - Lab File

October 16, 1964

By Courier Service

Honorable J. Lee Rankin  
General Counsel  
The President's Commission  
200 Maryland Avenue, Northeast  
Washington, D. C.

Dear Mr. Rankin:

Reference is made to my communication dated October 15, 1964, and to your letter of September 18, 1964, concerning the interviews of Commission members and staff regarding alleged leaks of the Oswald diary, the Ruby Polygraph transcript and the Ruby testimony.

Concerning the document subjected to laboratory examination in connection with this matter, the following findings are set forth for your information.

Of the copies of Ruby's testimony submitted, it was concluded that the specimen was not used to reproduce the facsimile of page 14 of the diary in the August 18, 1964, issue of the New York Journal-American.

Copy number five of the "Real and True" copies obtained from Congressman Ford's Office

Copy obtained from Mr. Bell's Office

Copy obtained from Senator Russell's Office

Copy obtained from Mr. Wilcox's Office

Original transcript of Ruby's testimony

44-24016

2 - Washington Field Office (44-380) (100-27111)

2 - Dallas (100-10401) (44-1001)

1 - Bufile (100-32563)

1 - Houston (44-939)

JML:PA:lw (4)

Honorable J. Lee Rankin

Because of the effects of retouching on the newspaper facsimile and the effects of the process of newspaper reproduction, it was not possible to make a definite determination in any of the following instances:

Copies numbered one through four of the "Ward and Paul" copies

Copy obtained from Mr. Tonahill

However, some characteristics in the Journal-American facsimile appear also in the above five copies.

The impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the pages of the "Ward and Paul" copies were not printed in the manner of the impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the sample pages obtained from the Ward and Paul firm.

The impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the pages of the "Ward and Paul" copies of Ruby's testimony were printed by an offset printing process, whereas the impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the sample pages furnished by the Ward and Paul firm were printed by a letterpress printing method.

The word "CONFIDENTIAL" in red on the covers of the five "Ward and Paul" copies of Ruby's testimony contains characteristics of rubber stamp impressions. It was found, however, that these were not made from the type used to print the word "CONFIDENTIAL" on the sample pages furnished by the Ward and Paul firm or from the two rubber stamps furnished by the President's Commission.

The impression of the word "CONFIDENTIAL" at the bottom of the facsimile reproduction of page 103 appearing in the Journal-American contains some characteristics in common with the impressions in red of the word "CONFIDENTIAL" at the bottom of page 103 of each of the "Ward and Paul" copies and the word "CONFIDENTIAL" appearing in black on page 103 of the transcript furnished by Mr. Tonahill.

Honorable J. Lee Rankin

Examination of the backs of the ribbons binding the pages of each of the five "want and find" copies of Ruby's testimony revealed no conclusive evidence that any had been retied and retied. The ribbons of copy number four show some fraying at the ends than do the others. The pages of copy number three reveal that they have been subjected to much more handling than do the pages of any of the other copies.

The evidence examined will be returned separately.

Sincerely yours,

NOTE: In view of the fact that the Washington Field Office and Houston Office furnished the evidence examined and in view of the fact that the evidence was obtained from specific individuals who requested that their respective items be returned to them, the evidence examined and treated as in the above report will be returned to the Washington Field and Houston Offices for return to the respective individuals.

10/6/64

**AIRTEL**

**TO: DIRECTOR, FBI (105-82555) (44-24016)**

**FROM: SAC, WFO (105-37111) (44-520) (P)**

**LEE HARVEY OSWALD, aka  
IS - E - CUBA**

**ATTENTION: FBI LABORATORY**

**JACK L. RUEN  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS**

**ReBuairtel to WFO, 10/5/64.**

Enclosed herewith for the Bureau are six sheets of paper bearing "Confidential" stamp at top and bottom of each sheet obtained this date from Ward and Paul, Incorporated. Also, enclosed are two "Confidential" stamps obtained this date from Mrs. HEVERLY ANN HICKMAN, Secretary to J. LEE RANKIN, General Council to the President's Commission on the Assassination of President ~~KENNEDY~~.

Mr. WAYNE BIRSELL, Manager, Ward and Paul, Inc., 917 G Street, N. W., related details as according to his records concerning their handling of transcript of RUEN testimony. BIRSELL stated this material was the 100th such material furnished to Ward and Paul by the Commission for reproduction. According to his receipt, only five copies with the original of the RUEN testimony were delivered to the Commission at 3:55 p.m. on 6/13/64. This receipt is Ward and Paul Form 8350, dated 6/15/64. BIRSELL states he has no recollection of this particular document, although it is his belief the original stenographic transcript was received by his firm on the morning of June 13, and such a job would have taken approximately three and one-half to four hours to complete.

**④ - Bureau (Encls. 8)  
2 - WFO**

**CFG:ajb  
(7)**

**AIRTEL**

*Rec'd  
10/7  
D-460354 BS  
K12-K13*

He also states had material been received on previous day, June 17, it would have been delivered to Commission early on morning of June 18. BIRDSELL states paper used for reproduction on Zerex machine is pre-stamped "Confidential" with blank paper being run through an old style hand-feed Multigraph machine with the word "Confidential" consisting of separate letters blocked in place on the Multigraph cylinder. He produced a room of such pre-stamped blank paper from which six blank specimen sheets were obtained to be furnished herewith.

BIRDSELL states his firm has handled all such testimony and depositions for the Commission and recalls earlier material was all classified "Top Secret"; however, by memorandum 6/1/64, from J. LEE RABER, General Counsel, Ward and Paul were informed that as of that date all depositions and testimonies handled by Ward and Paul would be classified "Confidential". BIRDSELL states Ward and Paul never made extra copies nor retained extra copies of any material relating to Commission business.

BIRDSELL states his firm handles classified material including "Secret" and "Top Secret" for such Senate and congressional committees as Armed Services and persons in his firm are "cleared" for such material by Department of Defense.

Instant transcript of RUBY hearing was actually run through the Zerex machine by either ROBERT E. HASKINS or PETE WARD, son of one of the owners. WARD not available for interview, but interview had with ROBERT E. HASKINS, who has no independent recollection of instant document and transcript; states he has no knowledge of how any leak could have occurred and personally was not responsible for same. PETE WARD to be interviewed.

Inquiry at the Commission determined three "Confidential" stamps known to have been used during conduct of Commission inquiry. One such stamp borrowed from Department of Defense and other two stamps obtained through requisition from General Services Administration. The stamp borrowed from Department of Defense, which is enclosed and marked Number One was located in the desk of Mrs. BEVERLY ANN HECHEM. The second enclosed stamp, which bears Number Three, was located in a secretary's desk in a room occupied



WFO 105-37111 44-520

by several Commission secretaries. The third stamp was left at Commission office at request of Mrs. HECKMAN. It is noted this third stamp, which is one of two obtained through General Services Administration, was located in the supply cabinet at the Commission quarters. This stamp has never been used.

During contact with Commission this date, inquiry received as to when Bureau expected to complete examination of material previously forwarded to FBI Laboratory. This inquiry based on fact Commission anticipates presenting all such material to the National Archives within the next few weeks. It was indicated the return of material previously forwarded within the next two weeks would be most satisfactory. This being furnished for information of Bureau.

9/25/64

**AIRTEL**

**AIR MAIL**

**TO: DIRECTOR, FBI (44-24016) ATTENTION: FBI LABORATORY**  
**FROM: SAC, HOUSTON (44-939)**  
**SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;**  
**LEE HARVEY OSWALD, aka**  
**(deceased) - VICTIM**  
**CIVIL RIGHTS**

**RE: Dallas airtel to Bureau dated 9/22/64;**  
**WFO airtel to Bureau, attention FBI**  
**Laboratory, dated 9/17/64.**

Enclosed is a copy of the transcript of the interview of JACK L. RUBY by Chief Justice EARL WARREN on 6/7/64 at Dallas, Texas, which transcript was made available on 9/25/64 by Attorney JOE H. TONAHILL, Jasper, Texas. Mr. TONAHILL placed his initials, JHT, on the cover page of this document.

It will be noted that TONAHILL advised that after he had received the enclosed transcript from J. LEE RAINES, General Counsel for the President's Commission, he did not like the way it was bound. Accordingly, he had Stamp Commercial Press, Jasper, Texas, cut it down to its present size and bind the pages with three staples. He stated the staples did not work satisfactorily and he placed Scotch tape over the staples.

- ④ - Bureau (Enc. 1) (AM) (RM)
- 1 - Dallas (44-1639) (AM) (RM)
- 1 - WFO (44-520) (AM) (RM)
- 2 - Houston

DWP:yk  
(8)

HO 44-939

A detailed doscription of the enclosed transcript was set forth in letterhead memorandum dated 9/25/64 which was forwarded to the Bureau by Houston the same date.

The Laboratory is requested to conduct appropriate examination of the enclosed transcript as outlined in referenced airtel of WFO to the Bureau dated 9/17/64.

Pursuant to the request of Attorney JOE H. TONAHILL, the enclosed transcript should be returned to him promptly when its usefulness has been completed.

9/21/64

AIRTEL

TO: DIRECTOR, FBI

✓ ATTENTION: FBI LABORATORY

FROM: SAC, WFO (P)

LEE HARVEY OSWALD, aka  
IS - R - CUBA  
ATTENTION: CRIMINAL SECTION  
Bufile 105-82555  
WFOfile 105-37111

JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS  
Bufile 44-24016  
WFOfile 44-520

ReWFOairtels to Bureau 9/17 and 20/64.

Enclosed for FBI Laboratory are 3 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, given before Chief Justice WARREN in Dallas, Texas on 6/7/64. These Xerox copies were obtained from President's Commission on the Assassination of President KENNEDY. Investigation discloses these copies reproduced by Commission employees on Xerox machines located in Commission headquarters.

Also enclosed for Laboratory is 1 copy of the 8/18/64 edition of the "New York Journal-American" newspaper.

- 4- Bureau (Enc. 4)
- 2- Dallas (AM)
- 2- WFO

HRH/jgm  
(8)

AIRTEL

WFO 105-37111

It is noted page seven of this paper pictures a reproduction of page 103 of the testimony transcript. This copy of the "New York Journal-American" was also obtained from the Commission.

This material is forwarded to the Laboratory to assist in examinations and comparisons previously requested.

It is requested that this material, as well as the original stenographic transcript along with the Ward and Paul Xerox copies, be returned to WFO as soon as the Laboratory has finished its examination, inasmuch as all of this material is to be returned to the President's Commission as soon as possible.



Mr. Belmont

9-11-64

A. Rosen

LEE HARVEY OSWALD, AKA.  
IS - R - CUBA

JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

1 - C. D. DeLoach  
1 - W. C. Sullivan  
    (R. E. Lonihan)  
1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen  
1 - Mr. Malloy  
1 - Mr. Shroder  
1 - Mr. McGowan (J. W. Hines)  
① - Mr. Raupach

PURPOSE

To advise the Bureau received a President's Commission request which requires interviews with members of the President's Commission and staff, Sol A. Dann of Detroit and Melvin Belli of San Francisco, the latter two, are former Ruby attorneys. The interviews are to relate to the leak of information to news media of Oswald's diary, Ruby's polygraph examination and Ruby's interview with Chief Justice Warren.

BACKGROUND

At the request of the Commission we have conducted extensive investigation concerning the leak of information to news media regarding Oswald's diary, Jack Ruby's polygraph examination and Ruby's interview with Chief Justice Warren. The results of the investigations have been furnished to the President's Commission.

Congressman Gerald R. Ford was the only member of the Commission interviewed as it was alleged he leaked information regarding Oswald's diary. This allegation was completely erroneous. The Commission was advised other members and staff would not be interviewed in the absence of a specific request.

By letter dated September 10, 1964, the Commission requested that members and staff be interviewed; also that Mr. Sol A. Dann and Melvin Belli, former Ruby attorneys, be interviewed.

Enclosure  
KJR:las  
(10)

CONTINUED - OVER

Memorandum to Mr. Belmont  
RE: LEE HARVEY OSWALD, AKA.

Consideration was given as to whether these interviews should be conducted by members of Mr. DeLoach's Office since some of the Commission employees are members of Congress. It is felt that in view of the investigative nature of the requests it would be preferable to utilize experienced personnel of WFO.

ACTION

If approved, the attached airtel is to be forwarded to WFO with instructions to interview Commission members and staff, who were present during Ruby's interview and his polygraph examination, and conduct further investigation to fully explore and pin down any such leaks of information pertaining to Oswald's diary, Ruby's interview and polygraph examination within the Commission.

Receiving offices are being instructed this is a limited investigation restricted to Commission members, Commission staff and the two former Ruby attorneys. When personnel of the Commission have been interviewed, WFO has been instructed to advise the Bureau prior to conducting an interview with Chief Justice Warren for further instructions.

9-14-64

① - Mr. Raupach

Airtel

To: SAC, WFO

From: Director, FBI (105-82555); (44-24016)

LEE HARVEY OSWALD, AKA.  
IS - R - CUBA  
ATTENTION: CRIMINAL SECTION

JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

By letter dated September 10, 1964, the President's Commission requested that in conducting the investigation concerning the leaks of the Lee Harvey Oswald diary, the Jack L. Ruby polygraph examination and the Jack L. Ruby testimony before Chief Justice Warren, that Mr. Sol A. Dann of Detroit and Mr. Kelvin Bellie of San Francisco, the members of the Commission staff and the Commission be interviewed and report the results of those inquiries.

Enclosures comprising reports and memoranda are being furnished to WFO only as WFO will be handling the bulk of this investigation. In this respect WFO is to assign mature, experienced personnel to this matter. The fact that the Commission has requested the investigation must not lead itself to any reluctance on the part of the investigative Agents to fully explore and pin down any and every possibility that the questioned leaks might have occurred within the Commission. The results of the investigation must meet the highest Bureau standards. All interviews are to be thorough, business like and conducted with circumspection.

Enclosures (14)

1 - Detroit  
1 - San Francisco  
1 - Dallas

1 - 44-24016 (Jack L. Ruby)

KMR:las (8)

NOTE: See memo Rosen to Belmont, 9-11-64, captioned as above, KMR:las. This matter is being coordinated between Civil Rights Section and the Criminal Section, Division 6.

Airtel to SAC, WFO  
RE: LEE HARVEY OSWALD

Personnel assigned are to thoroughly review the enclosed memoranda and reports which reveal previous investigation conducted in this matter before instituting investigation.

For the information of all offices, results of investigation for each phase must be submitted separately by a letterhead memorandum suitable for dissemination as follows:

Pertaining to the leak of Oswald's diary, this information is to be contained in a letterhead memorandum under the caption "Lee Harvey Oswald, Internal Security - Russia - Cuba."

Pertaining to the Ruby interview and polygraph examination, results of this investigation are to be reported under "Jack L. Ruby, Lee Harvey Oswald - Victim, Civil Rights."

For the information of Detroit and San Francisco following is a summary of investigation previously conducted concerning the leaks:

By letters dated June 30, 1964, and July 10, 1964, the President's Commission requested the Bureau to conduct investigation of the publication of Lee Harvey Oswald's diary by "The Dallas Morning News" and "Life" magazine.

On June 27, 1964, "The Dallas Morning News," Dallas, Texas, carried an article by Carl Freund concerning information furnished by Jack Ruby at the time of his interview by Chief Justice Earl Warren at Dallas, Texas, on 6-7-64. A copyrighted article by Hugh Aynesworth concerning Oswald's diary together with a photograph of a page of this diary also appeared. On June 23, 1964, the same paper carried the second article by Hugh Aynesworth concerning the diary, also a photograph of a CP U. S. A. letter dated 7-31-63, addressed to Oswald, a photograph of Oswald's undesirable discharge from the U. S. Marines dated 2-13-60 and a photograph of an International Certificate of Vaccination in the name of Oswald bearing the signature "A. J. Hidcoel" bearing date stamp 6-8-63. These items were among materials seized by

Airtel to SAC, WFO  
RE: LEE HARVEY OSWALD

the Dallas Police Department on 11/22 - 23/63, in a search of Oswald's room at 1026 North Decadey Street, Dallas, Texas, and his effects at the residence of Ruth Paine, 2515 West Fifth Street, Irving, Texas.

The investigation indicated Assistant District Attorney William F. Alexander, Dallas, Texas, was the possible source of material published. It was determined Alexander obtained film of the above-mentioned documents from Dallas Police Department on June 1, 1964, and had copies of the film and hard copy photographs made at the Dallas Recordak Corporation in Dallas, Texas. Officials at "The Dallas Morning News" refused to divulge the source of the material for their articles. Interviews with officials of the Dallas Police Department failed to establish the source of material published, although Chief of Police, Jesse S. Curry, had the immediate reaction the information was made available by Alexander. Also Mr. Henry Wade, District Attorney, Dallas, Texas, indicated he suspected Alexander but could furnish no specific proof.

When Alexander was interviewed by Agents of the Dallas Office, he denied being the source of the material published. However, Alexander alleged that Representative Gerald R. Ford, a member of the President's Commission, leaked the information to "Life" magazine. Alexander made other allegations which he stated he obtained from a source that he would not identify.

Mr. Henry Wade, District Attorney, made available for examination a folder containing hard copy prints of the evidence, which folder he stated was obtained from the office of William F. Alexander during late June of 1964.

On July 17, 1964, Mr. Holland McCombs, Dallas correspondent for "Life" magazine advised he contacted Hugh Aynesworth, reporter for "The Dallas Morning News" on June 25 or 26, 1964, concerning the purchase of a copy of Oswald's diary, at which time he was referred to Aynesworth's wife Paula. Mr. McCombs purchased from



Airtel to SAC, WFO  
RE: LEE HARVEY OSWALD, AKA.

Paula Aynesworth the copy of Oswald's diary for \$2500. Neither Aynesworth or his wife revealed the source of the diary. Thereafter "Life" magazine obtained permission from Marina Oswald for the publication of the diary for \$20,000 plus one-half share of all foreign sales of the issue containing the diary.

Disposition of the film and prints in possession of the Dallas Police Department were accounted for. The FBI Laboratory conducted an examination of the material obtained from the office of Mr. Henry Wade, Dallas, Texas, and a copy of Oswald's diary obtained from "Life" magazine. The examination established that "Life" magazine's copy which was published, was made from the film obtained from the Dallas District Attorney's Office.

On August 17, 1964, Congressman Gerald R. Ford was interviewed by a representative of this Bureau. He said he desired to unequivocally state, and to furnish a signed statement if necessary, that he did not leak the information in question. He also stated that he did talk to "Life" magazine previously, but under no circumstances had he given "Life" magazine any information concerning Oswald's diary.

Ruby was afforded a polygraph examination at the Dallas County Jail on 7-18-64 by Special Agents Edl Herndon and W. James Wood at the specific request of the President's Commission. Present during various phases of the examination were E. L. Holman of the Dallas Sheriff's Office, Clayton, Fowler and Joe H. Tonahill, Ruby's attorney, Assistant District Attorney William Alexander, Dr. William Robert Deavers, Court Reporter Odell Oliver and Jack Ruby. On 7-22-64, the "Dallas Times Herald" printed an article purporting to be the complete questions and answers from the polygraph examination and on 7-30-64, the Commission requested that we conduct investigation to determine how this information came into the hands of the "Dallas Times Herald."

Enclosed are letterhead memoranda setting forth results of this investigation with the exception of an interview with Arlin Specter of the President's Commission. *who was not interviewed*

Airtel to SAC, WFO  
RE: LEE HARVEY OSWALD, AKA.

On June 7, 1964, Chief Justice Warren and members of the President's Commission interviewed Jack Ruby at the Dallas County Jail. On 8-13-64, a copyright story by Dorothy Kilgallen appeared in the "New York Journal-American" which set forth verbatim the transcript of Ruby's testimony. On 8-20-64, the Commission requested that we conduct investigation to determine how this transcript came into the possession of Dorothy Kilgallen, and the Journal-American. Enclosed are letterhead memoranda setting forth results of investigation conducted with the exception of investigation within the President's Commission itself. It will be noted that in addition to persons interviewed who were present, Chief Justice Earl Warren, Congressman Gerald Ford of the Commission, Commission Counsel J. Lee Rankin, Commission Staff Counsel Joseph H. Ball and Arlin Specter and Elmer W. Moore, Special Agent, U. S. Secret Service assigned to the Commission were also present during this interview.

All persons who were present at the interview of Ruby and during the conduct of the polygraph examination who have not been interviewed must be thoroughly interviewed for all information they may have concerning the leaks. Any other indicated investigation within the Commission itself must also be conducted; particularly in connection with the transcript of the Ruby interview, it must be determined how many copies were reproduced by the Commission, what was done with them and all persons having access to them within the Commission must also be interviewed. Every effort must be made to pin down the specific handling and disposition of each and every copy known to exist. It is noted that one copy of this transcript was furnished by the Commission to the Bureau and the Commission has been advised of the security of this copy.

With respect to the interview of Melvin Belli, it was noted that he was the attorney who defended Ruby during his trial in Dallas, Texas, however, he was discharged prior to the Commission's interview of Ruby and the polygraph examination and was not present on either occasion. He should be thoroughly interviewed for any knowledge he might have concerning the leaks of the Oswald diary, interview of Ruby and polygraph examination.

Airtel to SAC, WFO  
RE: LEE HARVEY OSWALD, AKA.

With respect to Mr. Sol A. Dann, he is a Detroit attorney who was hired by Ruby's family subsequent to Ruby's trial. There has been animosity between Dann and Ruby's Dallas attorneys, Fowler and Tonahill. Dann hired a psychiatrist to examine Ruby prior to the polygraph examination and on the basis of his recommendation was strongly opposed to allowing Ruby to take the examination. This should be considered in the interview of Dann at Detroit and any information he has concerning any of the three looks in question should be obtained. Leads arising from either of those interviews should, of course, be set out by teletype and promptly pursued to their logical conclusion.

The Bureau has received indications the President's Commission is concluding its investigation. Therefore, this matter is to be handled immediately.

Detroit and San Francisco are to submit the results of their investigation to reach the Bureau on or before September 18, 1964. WFO is to submit results of investigation to reach the Bureau by 9 a.m. September 21, 1964.

All offices are to submit one copy revealing results of investigation to Dallas for their information as office of origin. The Bureau will handle dissemination to the President's Commission.

Persons contacted should be initially and specifically advised that these interviews are being conducted upon the specific request of the President's Commission. In addition, receiving offices are instructed this is a limited investigation restricted to Commission members, Commission staff and the two former Ruby attorneys.

Upon completion of interviews with Commission members and staff, WFO is instructed to advise the Bureau and do not interview Chief Justice Warren pending further instructions.

PRESIDENT'S COMMISSION  
ON THE  
ASSASSINATION OF PRESIDENT KENNEDY

200 Maryland Ave. N.E.  
Washington, D.C. 20002  
Telephone 543-1400

EARL WARREN,  
Chairman  
RICHARD B. RUSSELL  
JOHN SHERMAN COOPER  
MALE BOGGS  
GERALD R. FORD  
JOHN J. McCLOY  
ALLEN W. DULLES

J. LEE RANKIN,  
General Counsel

SEP 10 1964

J. Edgar Hoover, Director  
Federal Bureau of Investigation  
Department of Justice  
Washington, D. C.

Dear Mr. Hoover:

Confirming a telephone conversation to the Federal Bureau of Investigation more than a week ago, the Commission asks that in making your investigation concerning the alleged leaks of the Oswald Diary, the Ruby polygraph, and the Ruby testimony, you interview Mr. Sol A. Dann of Detroit and Mr. Marvin Belli of San Francisco, the members of the Commission staff and the Commission, and report to us the results of those inquiries.

The Commission greatly appreciates your continuing cooperation.

Sincerely,

SIGNED

J. Lee Rankin  
General Counsel

Mr. Belmont

September 10, 1964

A. Rosen

PRESIDENT'S COMMISSION

1 - Mr. DeLoach

1 - Mr. Sullivan

1 - Mr. Belmont

1 - Mr. Rosen

1 - Mr. Malley

1 - Mr. Hines

1 - Mr. Foye

During a recent conversation with J. Lee Rankin, General Counsel, the President's Commission, Mr. Rankin mentioned that there had been three specific leaks of information which the Commission had requested the Bureau to investigate, these being the leak of the Oswald diary; the polygraph interview with Jack Ruby and the interview by Chief Justice Warren with Ruby at the Dallas County Jail. Mr. Rankin noted that the Bureau in its correspondence had pointed out that with the exception of an interview with Commission member Congressman Gerald R. Ford of Michigan no interviews had been conducted with other Commission members or members of the President's Commission staff. Mr. Rankin indicated that he desired the Bureau to conduct such investigation as was necessary regardless of what members of the staff or members of the Commission it would be necessary to interview. Mr. Rankin advised that this request would be made in writing and he was told that the investigation would be conducted upon receipt of such a letter. In the absence of such a letter being received from the Commission, Malley on two occasions, the latter being 9/9/64, advised Mr. Rankin's office (Mrs. Elde, Mr. Rankin's secretary, inasmuch as he was unable to talk to Mr. Rankin) of the fact that no letter concerning this matter had been received. On 9/8/64, Mrs. Elde noted that Mr. Rankin had dictated such a letter, that it was being typed and that she would see that it would be delivered to the Bureau as quickly as possible.

ACTION TO BE TAKEN:

Upon receipt of the letter as described above, appropriate instructions will be issued to conduct the necessary interviews with the President's Commission members and staff.

JLM:job  
(8)



Airtel

To: SAC, Washington Field (105-3711)  
(44-520)

From: Director, FBI (105-82555)  
(44-24016)

LEE HARVEY OSWALD, AKA.  
IS-R-CUBA

JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

Re WFO airtels 9/18/64 and 9/23/64.

WFO is instructed to immediately conduct the following investigation and submit results expeditiously.

To further facilitate the Laboratory examination regarding Ruby's transcripts, WFO is instructed to contact Ward and Paul, 917 G Street, Northwest, who reproduced the Ruby transcript for the Commission. Obtain the stamps, plates or negatives used to reproduce the "confidential" classification on the Ward and Paul copies. Identify and interview individuals responsible for the reproduction of the transcript and ascertain the date it was received and the date returned to the Commission. Determine number of copies reproduced for the Commission and whether Ward and Paul retained any copies for their record and if there was any further dissemination.

Contact personnel of the President's Commission to determine if "confidential" stamps used by the Commission are available. Obtain these stamps and furnish along with those obtained from Ward and Paul to the Laboratory expeditiously.

Enclosures (11)

KMR:mmmb (7) *mmmb*

NOTE: This matter concerns various leaks which have occurred regarding the testimony of Ruby and the Oswald evidence. We have interviewed 80 individuals since we initiated investigation at the Commission's request for members of the Commission and Staff to be interviewed. We are attempting to identify copies of Ruby's transcript furnished by the Commission with the one published in the

Tolson \_\_\_\_\_  
Belmont \_\_\_\_\_  
Mohr \_\_\_\_\_  
Casper \_\_\_\_\_  
Callahan \_\_\_\_\_  
Conrad \_\_\_\_\_  
DeLoach \_\_\_\_\_  
Evans \_\_\_\_\_  
Gale \_\_\_\_\_  
Rosen \_\_\_\_\_  
Sullivan \_\_\_\_\_  
Tavel \_\_\_\_\_  
Trotter \_\_\_\_\_  
Tele. Room \_\_\_\_\_  
Holmes \_\_\_\_\_

*m white*  
*m Shaffner*  
*m English*  
10-5-64  
*Mr. Conrad*  
*(J.M. English)*  
1- Mr. Raupach  
*m Jensen*  
*C. Shag, 10-1*

Airtel to SAC, WFO  
RE: LEE HARVEY OSWALD

Immediately set out appropriate leads and background to interview Miss Lucille Ann Robinson, former Commission stenographer. You are instructed this phase of the investigation must be handled immediately.

Enclosed for WFO assistance are additional letterhead memoranda concerning this investigation not previously furnished to you by auxiliary offices.

NOTE: Continued

"New York Journal American" under the by-line of Dorothy Kilgallen, and is necessary to make an appropriate examination of the confidential stamps which appeared in the Kilgallen article and on the Commission's transcript. One known individual who was formerly employed by the Commission has yet to be interviewed. This matter is being closely followed.

*Mr. English*

October 15, 1964

BY COURIER SERVICE

Honorable J. Lee Rankin  
General Counsel  
The President's Commission  
200 Maryland Avenue, Northeast  
Washington, D. C.

1 - I.W. Conrad (J.M. English)  
1 - W.C. Sullivan (R.E. Lenihan)  
1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen  
1 - Mr. Malley  
1 - Mr. Shroder  
1 - Mr. McGowan (J.W. Hines)  
1 - Mr. Raupach

Dear Mr. Rankin:

Reference is made to my letter dated October 6, 1964, which enclosed copies of two memoranda revealing results of an interview with Mr. Leon D. Hubert, Jr., former staff member on the President's Commission.

Enclosed are two copies each of three memoranda which also pertain to this matter captioned and dated as follows:

"Jack L. Ruby  
Lee Harvey Oswald"  
October 7, 1964,  
Washington, D. C.

"Jack L. Ruby  
Lee Harvey Oswald - Victim  
Civil Rights"  
October 10, 1964,  
Kansas City, Missouri

"Lee Harvey Oswald  
Internal Security -  
Russia - Cuba"  
October 10, 1964,  
Kansas City, Missouri

I would like to point out that attempts were made to obtain from Dorothy Kilgallen a copy of the transcript of Jack L. Ruby's testimony before Chief Justice Warren

Tolson \_\_\_\_\_  
Belmont \_\_\_\_\_  
Mohr \_\_\_\_\_  
DeLoach \_\_\_\_\_  
Casper \_\_\_\_\_  
Callahan \_\_\_\_\_  
Conrad \_\_\_\_\_  
Felt \_\_\_\_\_  
Gale \_\_\_\_\_  
Rosen \_\_\_\_\_  
Sullivan \_\_\_\_\_  
Tavel \_\_\_\_\_  
Trotter \_\_\_\_\_  
Tele. Room \_\_\_\_\_  
Holmes \_\_\_\_\_  
Gandy \_\_\_\_\_

1 - 44-24016  
1 - 105-82555 (Lee Harvey Oswald)  
1 - 62-109090 (President's Commission)

KLR:jh  
(12)

See Note Page 2

MAIL ROOM ☐ TELETYPE UNIT ☐

Honorable J. Lee Rankin

published in the "New York Journal American." However, Dorothy Kilgallen did not choose to cooperate and further contacts with her were discontinued.

With the submission of the enclosures, inquiries conducted by this Bureau based on your letter dated September 10, 1964, are concluded. However, results of the FBI Laboratory examinations conducted on documents obtained from you and others will be submitted separately.

Sincerely yours,

Enclosures (6)

NOTE: In regard to the leak of Oswald's diary, Ruby's testimony before Chief Justice Warren, and Ruby's polygraph to news media, the Commission by letter dated 9/10/64 requested Commission members, Commission staff, Ruby's current and former attorneys be interviewed regarding this matter. These interviews were conducted expeditiously and over 80 individuals have been interviewed; the results were furnished to the Commission by letters dated, 9/23, 9/25, 10/1, and 10/6/64. Individuals interviewed indicated they were not aware of how the information was leaked to the news media. The Laboratory has conducted an examination of transcripts obtained from the Commission and others and made examinations concerning Page 103 of the transcript which appeared in the "New York Journal American." The Laboratory results are being furnished to the Commission by separate communication dated 10/15/64 and our inquiries are now complete.

1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen (Mr. Raupach, Rm. 5730)  
1 - Mr. Sullivan

1 - Mr. Conrad  
1 - Mr. Griffith  
① - Lab File

October 18, 1964

By Courier Service

Honorable J. Lee Rankin  
General Counsel  
The President's Commission  
200 Maryland Avenue, Northeast  
Washington, D. C.

Dear Mr. Rankin:

Reference is made to my communication dated October 15, 1964, and to your letter of September 10, 1964, concerning the interviews of Commission members and staff regarding alleged leaks of the Oswald diary, the Ruby Polygraph transcript and the Ruby testimony.

Concerning the documents subjected to Laboratory examination in connection with this matter, the following findings are set forth for your information.

Of the copies of Ruby's testimony submitted, it was concluded that the following were not used to reproduce the facsimile of page 103 appearing in the August 18, 1964, issue of the New York Journal-American.

Copy number five of the "Yard and Paul" copies obtained from Congressman Ford's Office

Copy obtained from Mr. Redlich's Office

Copy obtained from Senator Russell's Office

Copy obtained from Mr. Willens's Office

Original transcript of Ruby's testimony

44-24016

2 - Washington Field Office (44-520) (105-37111)

2 - Dallas (100-10461) (44-1639)

1 - Bufile (105-82555)

1 - Houston (44-939)

JMX:FA:kw (18)



Honorable J. Lee Rankin

Because of the effects of retouching on the newspaper facsimile and the effects of the process of newspaper reproduction, it was not possible to make a definite determination in any of the following instances:

Copies numbered one through four of the "Vard and Paul" copies

Copy obtained from Mr. Tonahill

However, some characteristics in the Journal-American facsimile appear also in the above five copies.

The impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the pages of the "Vard and Paul" copies were not printed in the manner of the impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the sample pages obtained from the Vard and Paul firm.

The impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the pages of the "Vard and Paul" copies of Ruby's testimony were printed by an offset printing process, whereas the impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the sample pages furnished by the Vard and Paul firm were printed by a letterpress printing method.

The word "CONFIDENTIAL" in red on the covers of the five "Vard and Paul" copies of Ruby's testimony contains characteristics of rubber stamp impressions. It was found, however, that these were not made from the type used to print the word "CONFIDENTIAL" on the sample pages furnished by the Vard and Paul firm or from the two rubber stamps furnished by the President's Commission.

The impression of the word "CONFIDENTIAL" at the bottom of the facsimile reproduction of page 103 appearing in the Journal-American contains some characteristics in common with the impressions in red of the word "CONFIDENTIAL" at the bottom of page 103 of each of the "Vard and Paul" copies and the word "CONFIDENTIAL" appearing in black on page 103 of the transcript furnished by Mr. Tonahill.

Honorable J. Lee Rankin

Examination of the back of the ribbons binding the pages of each of the five "Hard and Fast" copies of Ruby's testimony revealed no conclusive evidence that any had been mistreated and retied. The ribbon of copy number four shows more fraying of the ends than do the others. The pages of copy number three reveal that they have been subjected to much more handling than do the pages of any of the other copies.

The evidence examined will be returned separately.

Sincerely yours,

NOTE: In view of the fact that the Washington Field Office and Houston Office furnished the evidence examined and in view of the fact that the evidence was obtained from specific individuals who requested that their respective items be returned to them, the evidence examined and treated as in the above report will be returned to the Washington Field and Houston Offices for return to the respective individuals.

Recorded 9/18/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY;  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-458907 ES

Examination requested by: Bureau

Examination requested: Document

Date received: 9/10/64

Result of Examination:

Examination by: English

*See Typed  
dictation attached  
10-14-64*

*7-5*

Specimens submitted for examination

Qc4 News clipping showing facsimile of page 103 of testimony of  
JACK RUBY, Dallas, Texas, 6/7/64

Letter to the President's Commission

Bufile (44-24016)

1 - Bufile (105-82555)

1 - Mr. Belmont

1 - Mr. Rosen (Raupach Room 5730)

1 - Mr. Sullivan

1 - Mr. Conrad

1 - Mr. Griffith

2 - Washington Field (44-520) (105-37111)

2 - Dallas (100-10461) (44-1639)

*Return as part of  
no subject*

*D-458917  
10-14-64*

Reference is made to my latest communication dated October 6, 1964, and to your letter of September 10, 1964, concerning the interviews of Commission Members and staff regarding alleged leaks of the Oswald diary, the Ruby Polygraph transcript and the Ruby testimony.

Concerning the documents subjected to Laboratory examination in connection with this matter, the following findings are set forth for your information. Of the copies of Ruby's testimony submitted, it was concluded that the following were not used to reproduce the facsimile of page 103 appearing in the August 18, 1964, issue of the New York Journal-American.

Copy number five of the "Word and Paul" copies obtained from Congressman Ford's Office.

Copy obtained from Mr. Redlick's Office

Copy obtained from Senator Russell's Office

Copy obtained from Mr. Willens's Office

Original transcript of Ruby's testimony

No conclusion was reached as to whether any of the following was used to reproduce the newspaper facsimile:

Cop<sup>ies</sup> number one through four of the "W<sup>o</sup>rd and Paul" copies

Cop<sup>y</sup> obtained from Mr. Tonahill

Be<sup>cause</sup> of the effects<sup>of retouching</sup> on the newspaper facsimile ~~of retouching~~ and <sup>the effects</sup> of the process of newspaper reproduction, it was not possible to make a definite determination in any of the above instances. However, some characteristics in the Journal-American facsimile appear also in the above five copies.

The impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the pages of the "W<sup>o</sup>rd and Paul" copies were not printed in the manner of the impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the sample pages obtained from the W<sup>o</sup>rd and Paul firm.

The impressions of the w<sup>o</sup>rk "CONFIDENTIAL" in red on the pages of the "W<sup>o</sup>rd and Paul" copies of Ruby's testimony were printed by an offset printing process, whereas the impressions of the word "CONFIDENTIAL" in red on the sample pages furnished by the W<sup>o</sup>rd and Paul firm were printed by a letterpress printing method.

The w<sup>o</sup>rk "CONFIDENTIAL" in red on the covers of the five "W<sup>o</sup>rd and Paul" copies of Ruby's testimony contains characteristics of rubber stamp impressions. It was ~~further~~ found, however, that these were not made from the type used to print the word "CONFIDENTIAL" on the sample pages furnished by the W<sup>o</sup>rd and Paul firm or ~~a~~ from the two rubber stamps furnished by the President's Commission.

7           The impression of the word "CONFIDENTIAL" at the bottom of the facsimile reproduction of page 108 appearing in the Journal-American contains some characteristics in common with the impressions in red of the word "CONFIDENTIAL" at the bottom of page 103 of each of the "Ward and Paul" copies and the word "CONFIDENTIAL" appearing in black on page 103 of the transcript furnished by Mr. Tonahill.

Examination of the ~~pages~~<sup>leaves</sup> of the ribbons binding the pages of each of the five "Ward and Paul" copies of Ruby's testimony revealed no conclusive evidence that any had been untied and retied. The ribbon of copy number four shows more fraying of the ends ~~that~~<sup>than</sup> do the others. The pages of copy number three ~~show~~ reveal~~ed~~ that they have been subjected to much more handling than do the pages of any of the other copies.

The evidence examined will be returned separately.

*Sincerely yours.*

NOTE ON YELLOW: In view of the fact that the Washington Field and Dallas Offices circled furnished the evidence examined and in view of the fact that the evidence was obtained from specific individuals who requested that their respective items be returned to them, the evidence examined and treated of in the above report will be returned to Washington Field and Dallas for return to the respective individuals.

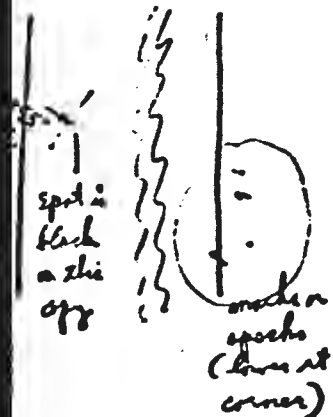


Comparison of Xerox copy of page 103 of the Tonahill copy with Mark and Paul copies

Tonahill copy:

(on center)  
Distance bet. it vert line, and shadowed  
edge of page from which copied -  
at bottom = .425" (pocket comparator)  
(at level of lowest dust speck)  $\approx .430"$

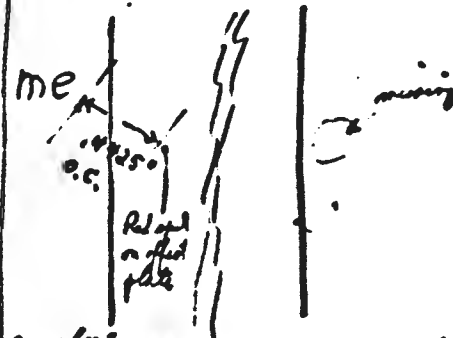
at level of pg # 103 = .485" ( )



copy #1 of Mark + Paul

= .430"

= .475"

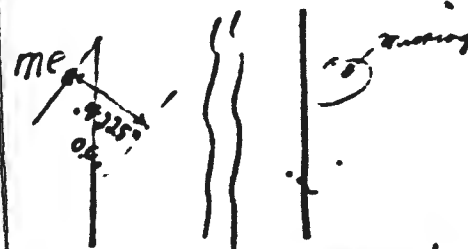


conclusion: Tonahill copy not made from #1

copy #2

= .419"  $\approx$  .420"

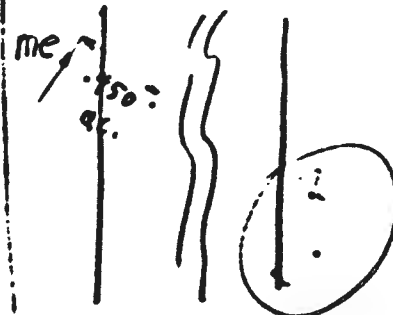
= .4775"



conclusion: Tonahill copy not made from #2

copy #3 (could have been used to produce Tonahill copy)  
= .425"

= .484"  $\approx$  .485"

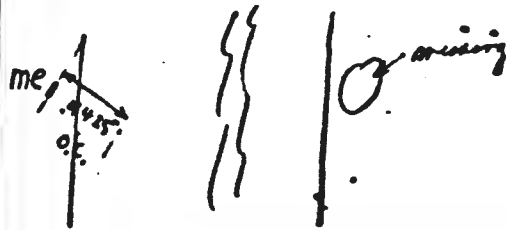


copy 2 of confirmation of ~~Quora~~ copy of page 103 of To. Hill ~~copy~~ and Ward & Paul copies

copy #4

= .931"

= .480"

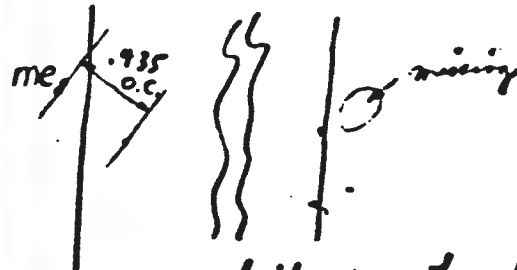


conclu: Tomhill copy not made from #4

copy #5

= .928"

= .485"



conclu: Tomhill copy not made from #5

copy from Mr. Willens

not used to produce Tomhill copy.

copy from Gen Russell

not used to produce Tomhill copy

copy from Mr. Pullen

not used to produce Tomhill copy

addition of pages

copies 1, 2, 4 + 5 show little bubbling.  
copy 3 shows drastically more bubbling.

Flora:

Back

copy 5



copy 4

same. (ends show more freezing than act. 4)

copy 3

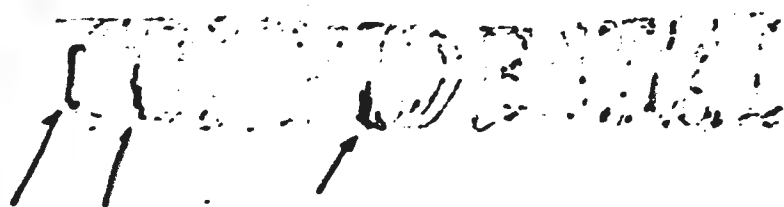
same

copy 2

same

copy 1

same



characteristics in:  
"Mark & Paul" copies,  
Tarbill copy &  
Journal American specimens.

Line 12 V E E C attached	Line 5 the facts	Line 12 to typewriting	Line 6 answers
" weak - e	fairly present the facts	very faint	present (sound) somewhat bright
" strong but weak - e	" e f very faint	slightly stronger	present (sound)
" very weak - e	" fairly present e f	very faint	present (sound) lighter
" strong - e	(pronounced) e f (strong)	pronounced	present (sound) most pronounced of the five written down present (sound) weak
" stronger than 3 but weak - e	" not present e f	very faint	
"	fairly present	fairly present	present but only slightly bright

CERTIFICATE

STATE OF TEXAS )  
COUNTY OF DALLAS )

I, HELEN LAIDRICH, a Notary Public in and for Dallas County, Texas, do hereby certify that the facts as stated by me in the caption hereto are true; that the foregoing answers in response to the questions propounded by Chief Justice Earl Warren and members of the President's Commission, as indicated, were made before me by JACK RUBY, the witness hereinbefore named, after said witness had been first duly cautioned and sworn to testify the truth, the whole truth and nothing but the truth, and were thereafter reduced to typewriting by me, and that the above and foregoing questions and answers as set forth in typewriting are a full, true, correct and complete transcript of the same, had at the time of taking same; i.e. on Sunday, June 7, 1964, Dallas County Jail, Main & Houston Streets, Dallas, Dallas County, Texas.

Given under my hand and seal of office on this the 7th day of June, A.D. 1964.

*Helen Lairdich*  
HELEN LAIDRICH, Notary Public in  
and for Dallas County, Texas.

My commission expires June 1, 1965.

*Paul G. Smith*

CERTIFICATE

STATE OF TEXAS )  
COUNTY OF DALLAS )

I, HELEN LAIDRICH, a Notary Public in and for Dallas County, Texas, do hereby certify that the facts as stated by me in the caption hereto are true; that the foregoing answers in response to the questions propounded by Chief Justice Earl Warren and members of the President's Commission, as indicated, were made before me by JACK RUBY, the witness hereinbefore named, after said witness had been first duly cautioned and sworn to testify the truth, the whole truth and nothing but the truth, and were thereafter reduced to typewriting by me, and that the above and foregoing questions and answers as set forth in typewriting are a full, true, correct and complete transcript of the same, had at the time of taking same; i.e. on Sunday, June 7, 1964, Dallas County Jail, Main & Houston Streets, Dallas, Dallas County, Texas.

Given under my hand and seal of office on this the 7th day of June, A.D. 1964.

*Helen Lairdich*  
HELEN LAIDRICH, Notary Public in  
and for Dallas County, Texas.

My commission expires June 1, 1965.

*Paul J. Lee*



Recorded 9/18/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

LAB FILE

Re: JACK L. RUBY;  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-458893 BS

L A T E N T

Examination requested by: WFO (44-520)

9/17/64

Examination requested: Document - Fingerprint

Date received: 9/18/64

Result of Examination:

Examination by: English

*See Typed dictation  
attached*

*10-14-64*

Specimens submitted for examination  
of transcript

Five Xerox copies/of Testimony of Jack Ruby, Dallas, Texas,  
6/7/64, further described as follows:

- K3 Copy 1 of 5: furnished to NORMAN REDLICH, Legal Consultant
- K4 Copy 2 of 5: furnished to Senator RICHARD B. RUSSELL,  
Commission member
- K5 Copy 3 of 5: furnished to LUNT W. GRIFFIN, Legal Consultant
- K6 Copy 4 of 5: retained for general use of Commission staff
- K7 Copy 5 of 5: furnished to Congressman GERALD R. FORD,  
Commission member

ALSO SUBMITTED: Original typed transcription of testimony of  
JACK RUBY, prepared by court reporter in Dallas,  
Texas

*T.C. - Ken Raupach Am 5730*

Q4 retracted as follows:

1. Line (retracted), meaning there are "retracted" printed out unless it tracks first "d".
2. Dots over "ie" in sig "Helen Laidback" printed in stringer
3. *L*

Q4 Line 12	and retracted	reduced	line 10, duly
copy 1	d	d	d
2	d - weak impression	d	d
3	d	d	d
4	d - weak impression	d - strong impression	d
5	d	d	d

Recorded  
9/22/64  
kv

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

L A T E N T  
Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

NO LAB FILE  
File # 44-24016  
Lab. #

L A T E N T

Examination requested by: WFO (44-520)

Airtel 9/21/64

Examination requested: Document - Fingerprint

Date received:

Result of Examination:

Examination by: English  
7/8

*see Dept dictation  
attested 10-14-64*

Specimens submitted for examination

Q5 Copy of the August 18, 1964, edition of the New York Journal American newspaper bearing on page 7, a reproduction of page 103 of the testimony transcript

Kc8 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, furnished by Mrs. Heckman

Kc9 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, obtained from Senator Richard B. Russell

Kc10 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, furnished by Mrs. Heckman

RETURN EVID....

9/21/64

**AIRTEL**

**TO: DIRECTOR, FBI**

**ATTENTION: FBI LABORATORY**

**FROM: SAC, WFO (P)**

**LEE HARVEY OSWALD, aka  
IS - R - CUBA  
ATTENTION: CRIMINAL SECTION  
Bufile 105-82555  
WFOfile 105-37111**

**JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS  
Bufile 44-24016  
WFOfile 44-520**

**ReWFOairtels to Bureau 9/17 and 20/64.**

Enclosed for FBI Laboratory are 3 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, given before Chief Justice WARREN in Dallas, Texas on 6/7/64. These Xerox copies were obtained from President's Commission on the Assassination of President KENNEDY. Investigation discloses these copies reproduced by Commission employees on Xerox machines located in Commission headquarters.

Also enclosed for Laboratory is 1 copy of the 8/18/64 edition of the "New York Journal-American" newspaper.

- ④- Bureau (Enc. 4)
- 2- Dallas (AM)
- 2- WFO

**HRH/jgm  
(8)**

**AIRTEL**

*Rec'd 9/29  
D-45 9680 BS  
Orig sent to Martinsburg  
9/29*

WFO 105-37111

It is noted page seven of this paper pictures a reproduction of page 103 of the testimony transcript. This copy of the "New York Journal-American" was also obtained from the Commission.

This material is forwarded to the Laboratory to assist in examinations and comparisons previously requested.

It is requested that this material, as well as the original stenographic transcript along with the Ward and Paul Xerox copies, be returned to WFO as soon as the Laboratory has finished its examination, inasmuch as all of this material is to be returned to the President's Commission as soon as possible.

RECORDED  
9/29/64  
KV

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

LAB FILE

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-459547 BS

Examination requested by: FBI, Houston (44-939)

Airtel 9/25/64

Examination requested: Document

Date received: 9/28/64

Result of Examination:

Examination by: English

76

*See Typed  
dictation at Dallas  
10-14-64*

Specimens submitted for examination

Kc11 Photocopy of ~~typewritten~~ PRESIDENT'S COMMISSION ON THE  
ASSASSINATION OF PRESIDENT KENNEDY Report of Proceedings  
Held At Dallas, Texas, Sunday, June 7, 1964, made available  
by Attorney Joe H. Tonahill



9/25/64

AIRTEL

AIR MAIL

TO: DIRECTOR, FBI (44-24016) ATTENTION: FBI LABORATORY  
FROM: SAC, HOUSTON (44-939)  
SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

RE: Dallas airtel to Bureau dated 9/22/64;  
WFO airtel to Bureau, attention FBI  
Laboratory, dated 9/17/64.

Enclosed is a copy of the transcript of the interview of JACK L. RUBY by Chief Justice EARL WARREN on 6/7/64 at Dallas, Texas, which transcript was made available on 9/25/64 by Attorney JOE H. TONAHILL, Jasper, Texas. Mr. TONAHILL placed his initials, JHT, on the cover page of this document.

It will be noted that TONAHILL advised that after he had received the enclosed transcript from J. LEE RAHLEN, General Counsel for the President's Commission, he did not like the way it was bound. Accordingly, he had Stamp Commercial Press, Jasper, Texas, cut it down to its present size and bind the pages with three staples. He stated the staples did not work satisfactorily and he placed Scotch tape over the staples.

- ④ - Bureau (Enc. 1) (AM) (RM)
- 1 - Dallas (44-1639) (AM) (RM)
- 1 - WFO (44-520) (AM) (RM)
- 2 - Houston

DWP:yk  
(8)

*Rec'd*  
*9/28*

*D-459547 185*

*Orig sent to W. L. R. [unclear] 9/29*

HO 44-939

A detailed description of the enclosed transcript was set forth in letterhead memorandum dated 9/25/64 which was forwarded to the Bureau by Houston the same date.

The Laboratory is requested to conduct appropriate examination of the enclosed transcript as outlined in referenced airtel of WFO to the Bureau dated 9/17/64.

Pursuant to the request of Attorney JOE H. TONAHILL, the enclosed transcript should be returned to him promptly when its usefulness has been completed.

Recorded  
10/7/64nm

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 105-82555  
Lab. # D-460354 BS

Examination requested by: WFO(105-37111) (44-520) airtel 10/6/64

Examination requested: Document

Date received: 10/7/64

Result of Examination:

Examination by: English

*See typed dictation  
attached  
10-14-64*

Specimens submitted for examination

K12 \* Six sheets of paper bearing "Confidential" stamp at top and bottom of each sheet

K13 \* Two "Confidential" stamps

10/6/64

**AIRTEL**

**TO: DIRECTOR, FBI (105-82555) (44-24016)**

**FROM: SAC, WFO (105-37111) (44-520) (P)**

**ATTENTION: FBI LABORATORY**

**LEE HARVEY OSWALD, aka  
IS - R - CUBA**

**JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS**

**ReBuairtel to WFO, 10/5/64.**

Enclosed herewith for the Bureau are six sheets of paper bearing "Confidential" stamp at top and bottom of each sheet obtained this date from Ward and Paul, Incorporated. Also, enclosed are two "Confidential" stamps obtained this date from Mrs. BEVERLY ANN HECKMAN, Secretary to J. LEE RANKIN, General Council to the President's Commissioner on the Assassination of President KENNEDY.

Mr. WAYNE BIRDSELL, Manager, Ward and Paul, Inc., 917 G Street, N. W., related details as according to his records concerning their handling of transcript of RUBY testimony. BIRDSELL stated this material was the 100th such material furnished to Ward and Paul by the Commission for reproduction. According to his receipt, only five copies with the original of the RUBY testimony were delivered to the Commission at 3:35 p.m. on 6/13/64. This receipt is Ward and Paul Number 3359, dated 6/18/64. BIRDSELL states he has no recollection of this particular document, although it is his belief the original stenographic transcript was received by his firm on the morning of June 18, and such a job would have taken approximately three and one-half to four hours to complete.

⑤ - Bureau (Encls. 8)  
2 - WFO

CEG:ajb  
(7)

**AIRTEL**

LAB FILE COPY

Rec'd  
10/7

D-460354 BS

K12-K13

He also states had material been received on previous day, June 17, it would have been delivered to Commission early on morning of June 18. BIRDSELL states paper used for reproduction on Xerox machine is pre-stamped "Confidential" with blank paper being run through an old style hand-feed Multigraph machine with the word "Confidential" consisting of separate letters blocked in place on the Multigraph cylinder. He produced a room of such pre-stamped blank paper from which six blank specimen sheets were obtained to be furnished herewith.

BIRDSELL states his firm has handled all such testimony and dispositions for the Commission and recalls earlier material was all classified "Top Secret"; however, by memorandum 5/1/64, from J. LEE RANKIN, General Counsel, Ward and Paul were informed that as of that date all dispositions and testimonies handled by Ward and Paul would be classified "Confidential". BIRDSELL states Ward and Paul never made extra copies nor retained extra copies of any material relating to Commission business.

BIRDSELL states his firm handles classified material including "Secret" and "Top Secret" for such Senate and congressional committees as Armed Services and persons in his firm are "cleared" for such material by Department of Defense.

Instant transcript of RUBY hearing was actually run through the Xerox machine by either ROBERT E. HAWKINS or PETE WARD, son of one of the owners. WARD not available for interview, but interview had with ROBERT E. HAWKINS, who has no independent recollection of instant document and transcript; states he has no knowledge of how any leak could have occurred and personally was not responsible for same. PETE WARD to be interviewed.

Inquiry at the Commission determined three "Confidential" stamps known to have been used during conduct of Commission inquiry. One such stamp borrowed from Department of Defense and other two stamps obtained through requisition from General Services Administration. The stamp borrowed from Department of Defense, which is enclosed and marked Number One was located in the desk of Mrs. BEVERLY ANN HECKMAN. The second enclosed stamp, which bears Number Three, was located in a secretary's desk in a room occupied

2 (marked #3)

WFO 105-37111 44-520

by several Commission secretaries. The third stamp was left at Commission office at request of Mrs. HECKMAN. It is noted this third stamp, which is one of two obtained through General Services Administration, was located in the supply cabinet at the Commission quarters. This stamp has never been used.

During contact with Commission this date, inquiry received as to when Bureau expected to complete examination of material previously forwarded to FBI Laboratory. This inquiry based on fact Commission anticipates presenting all such material to the National Archives within the next few weeks. It was indicated the return of material previously forwarded within the next two weeks would be most satisfactory. This being furnished for information of Bureau.



Recorded  
10/7/64nm

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 105-82555  
Lab. # D-460354 BS

Examination requested by: WFO(105-37111) (44-520) airtel 10/6/64

Examination requested: Document

Date received: 10/7/64

Result of Examination:

Examination by: English

Specimens submitted for examination

K 12

Six sheets of paper bearing "Confidential" stamp at top and bottom of each sheet

K 13

Two "Confidential" stamps

RECORDED  
9/29/64

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

LAB FILE

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-459547 BS

Examination requested by: FBI, Houston (44-939)

Airtel 9/25/64

Examination requested: Document

Date received: 9/28/64

Result of Examination:

Examination by: English

10-22-68

Specimens submitted for examination

Koll Photocopy of typewritten PRESIDENT'S COMMISSION ON THE  
ASSASSINATION OF PRESIDENT KENNEDY Report of Proceedings  
Held At Dallas, Texas, Sunday, June 7, 1964

*furnished by Tornhill*

Recorded  
9/22/64

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

LAB FILE  
File # 44-24016  
Lab. # 459680

Examination requested by: WFO (44-820)

Airtel 9/21/64

Examination requested:

Document - Fingerprint

Date received:

Result of Examination:

Examination by: English

Specimens submitted for examination

Q5 Copy of the August 18, 1964, edition of the New York Journal American newspaper bearing on page 7, a reproduction of page 103 of the testimony transcript

Kc8 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, furnished by Mrs. Heckman

Kc9 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, obtained from Senator Richard B. Russell

Kc10 Xerox copies of original transcript of testimony of JACK L. RUBY, furnished by Mrs. Heckman

RETURN EVID....

Recorded 9/18/64

DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY;  
LEE HARVEY OSWALD - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-458907 BS

Examination requested by: Bureau

Examination requested: Document

Date received: 9/18/64

Result of Examination:

Examination by: English

*in file*  
Specimens submitted for examination

Qc4 News clipping showing facsimile of page 103 of testimony of  
JACK RUBY, Dallas, Texas, 6/7/64

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Recorded 9/18/64

DAS

Laboratory Work Sheet

LAB FILE

Re: JACK L. RUBY;  
LEE HARVEY OSWALD • VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-458893 BS

~~LAB FILE~~

Examination requested by: WFO (44-520) 9/17/64

Examination requested: Document • Fingerprint

Date received: 9/18/64

Result of Examination:

Examination by: English

Specimens submitted for examination

of transcript

Five Xerox copies/of Testimony of Jack Ruby, Dallas, Texas,  
6/7/64, further described as follows:

- K3 Copy 1 of 5: furnished to NORMAN REDLICH, Legal Consultant
- K4 Copy 2 of 5: furnished to Senator RICHARD B. RUSSELL,  
Commission member
- K5 Copy 3 of 5: furnished to BURT W. GRIFFIN, Legal Consultant
- K6 Copy 4 of 5: retained for general use of Commission staff
- K7 Copy 5 of 5: furnished to Congressman GERALD R. FORD,  
Commission member

ALSO SUBMITTED: Original typed transcription of testimony of  
JACK RUBY, prepared by court reporter in Dallas,  
Texas





FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.

*Lab File*

To: **FBI, Dallas (44-1639)**

Date: **March 27, 1964**

Re: **JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka -  
VICTIM  
CR**

*J. Edgar Hoover*  
John Edgar Hoover, Director

FBI File No.  
Lab. No.

**44-24016  
D-445962 AX**

Examination requested by: **Dallas**

Reference: **Airtel 3/24/64**

Examination requested: **Document**

**//// Specimen received 3/25/64**

**Kc2 Photocopies of envelopes and accompanying letters,  
dated 12/28/63, 12/29/63, 12/29/63, 12/28/63, and  
12/30/63, bearing known handwriting of JACK L. RUBY**

**Remarks:**

**Kc2 will be retained in the Laboratory files for  
possible future handwriting comparisons.**

**No Laboratory report is being submitted.**

- 1 - Mr. Rogge, Rm. 5730 (sent direct)**
- 1 - Mr. Lenihan, RM. 645 RB (sent direct)**
- 1 - Mr. Hines, Rm. 2264 (sent direct)**
- JCC:GFM (9)**

**ADMINISTRATIVE PAGE**



Recorded 3/25/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka - VICTIM  
CR

File # 44-24016  
Lab. # D-445962 AX

Examination requested by: Dallas (44-1639) 3/24/64

Examination requested: Document

Date received: 3/25/64

Result of Examination:

Examination by: Cadogan

T.F.C. by

Kc2 will be retained in the Lab for possible  
future hqs Hams.

No lab rpt being subm.

3/26

Specimens submitted for examination

Kc2 Photocopies of envelopes and accompanying letters, dated  
12/28/63, 12/29/63, 12/29/63, 12/28/63, and 12/30/63,  
bearing known handwriting of JACK L. RUBY

cc Rogge 5730

Lemhan 645RB

Nies 226x

Transmitted  
3 27-64  
jcc: gfr



FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.

To: FBI, Dallas (44-1639)

Date: February 17, 1964

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - Victim  
CR  
OO: Dallas

*J. Edgar Hoover*  
John Edgar Hoover, Director

FBI File No. 44-24018  
Lab. No. D-441501 AX  
D-442122 AX

Examination requested by: Dallas, Washington Field

Reference: Airtels 1/29/64 and 2/6/64

Examination requested: Document

Remarks:

Four photographic copies of Q1 through Qc3 and K1 are being forwarded to your office. In connection with Q1, this specimen was made available to the Laboratory in January, 1964, and was compared with the material in the Anonymous Letter File with negative results. No envelope was submitted with the letter Q1.

The Laboratory has arbitrarily assigned the number D-124 to specimen K1, D-125 to Qc2 and Qc3 and D-126 to Q1.

If an investigative report has been previously submitted regarding any of the exhibits D-124 through D-126, you should prepare a letterhead memorandum suitable for dissemination identifying the report in which the pertinent information is set forth. Two photographs of each exhibit

Enclosures (14) (4 photographs each of D124, D125 and D126,  
2 Lab report)

- 2 - Washington Field (44-520) - Enclosures (3) (K1, 2 Lab report)
- 1 - El Paso (44-274) - Enclosure (Lab report)
- 1 - Mr. Hines, 2264 (sent direct)
- 1 - Mr. Stokes, 645 RB (sent direct)

JCC:ablen (11)

Page 1

ADMINISTRATIVE PAGE (continued on next page)

should be attached to the two copies of the letterhead memorandum designated for The President's Commission and one photograph should be attached to the copy of the letterhead memorandum which will become the Bureau's file copy. The fourth photograph is for the completion of your file. If no investigative report has been submitted regarding these exhibits, then the investigation should be incorporated into the next investigative report submitted and two photographs of the exhibits should be attached to the two copies of the investigative report which will be furnished to The President's Commission and attach one photograph to the copy of the investigative report signed by the SAC which will become the Bureau's file copy.

REPORT  
of theFEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.

To: FBI, Dallas (44-1639)  
Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR

Date: February 17, 1964  
FBI File No. 44-24016  
Lab. No. D-441501 AX  
D-442122 AX

Specimens received 1-30-64 from FBI, Dallas

**Xerox copies:**

- Qc2 Envelope postmarked "EL PASO 2 TEX. JAN 11 3 PM 1964"  
bearing hand printed address "Mr. Jack Ruby @ Dallas  
County Jail Dallas, Texas"
- Qc3 Accompanying one-page hand printed note beginning  
"Jack - Tell them nothing..." and ending "...Fair Play  
for Cuba"

Specimen received 2-6-64 from FBI, Washington Field Office

- K1 One letterhead envelope of the Cabana Motor Hotel, Dallas,  
Texas; one page of letterhead stationery of Cabana Motor  
Hotel; two-page Photostat copy of employment application  
for Cabana Motor Hotel, and one page of white lined tablet  
paper all bearing known hand printing and handwriting of  
JENO FARKAS

**Result of examinations:**

The hand printing on Qc2 and Qc3 was not identified  
in the Anonymous Letter File. A photograph of the hand printing  
will be added to this file.

It was concluded that JENO FARKAS, K1, did not prepare  
the hand printing on Qc2 and Qc3.

Qc2 and Qc3 are retained. K1 is returned to the  
Washington Field Office with copies of this report. Photographs  
of K1 were made.

RECORDED  
2/3/64 MRH

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR  
OO: DALLAS

File # 44-24016  
Lab. # D-441501 AX

Examination requested by: Dallas (44-1639) 1/29/64

Examination requested: Document

Date received: 1/30/64

Result of Examination:

Examination by: *Gay*

*The Upon Qc2-c3 was not ident in the ALF. Add foto  
Subm evid retained.*

Specimens submitted for examination

- Xerox copies:*
- Qc2 Envelope postmarked "EL PASO 2 TEX. JAN 11 3 PM 1964"  
bearing hand printed address "Mr. Jack Ruby % Dallas  
County Jail Dallas, Texas"
  - Qc3 Accompanying one-page hand printed note beginning  
"Jack - Tell them nothing..." and ending "...Fair Play  
For Cuba"

CC: EL PASO (44-274)

*"Profit & Hate"*  
No ident ALF - HP Mixture - Texas & surrounding states  
2/4/64 *RLK*

*4-11-64  
4-11-64  
4-11-64*

*Let's Put 2/3/64  
JCC = LHS: mme*

*D-125*

1/29/64

AIRTEL

AIR MAIL

TO : DIRECTOR, FBI (44-24016) Attn. FBI Laboratory  
FROM : SAC, DALLAS (44-1639) - P -

SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR  
OO: Dallas

Qc2-Qc3

The Dallas County Sheriff's Office has been furnishing copies of communications received by JACK L. RUBY at the Dallas County Jail. The Sheriff's Office has advised that copies of such communication are likewise furnished to Secret Service.

Attached are two reproduced copies for the Bureau and one reproduced copy for El Paso of a communication which came into possession of the Dallas Office on 1/28/64, the contents of which are self-explanatory. In view of the threat to President JOHNSON, Special Agent W. H. PATTERSON, Secret Service, Dallas, was advised of the contents of this communication at 4:35 PM, 1/28/64, by Special Agent MANNING C. CLEMENTS. A letterhead memorandum is likewise being furnished to Secret Service since Special Agent PATTERSON indicated his office had not as yet received a copy of the anonymous communication from the Sheriff's Office.

The FBI Laboratory is requested to search the handwriting of the attached through the Anonymous Letter file and furnish the results to Dallas and El Paso. The attachment may be retained for possibly future examinations in the Anonymous Letter file.

El Paso Office is requested to examine anonymous correspondence in its file which may be identified with "nut complaints" in effort to identify the writer.

3 - Bureau (2 Enclosures)  
2 - El Paso (44-274) (1 Enclosure)  
2 - Dallas (1 - 44-1639) (1 - 100-10461)  
MCC:gj  
(7)

LAP FILE COPY  
44-24016 D-441501A)  
Qc2, Qc3 Ymc  
D-441501

Rec'd  
1/30



Recorded 2/7/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-442122 AX

Examination requested by: WFO (44-520) 2/6/64

Examination requested: Document

Date received: 2/6/64

Result of Examination:

Examination by: *Carrigan*

*Qc2-c3 no ident ALF  
K1 no ident Qc2, c3*

*T.F. Behrman on Qc1*

*7 one fotos + instructions to Dallas /ma: tunde  
copy of foto to Hines & Stokes.*

Specimens submitted for examination

K1 One letterhead envelope of the Cabana Motor Hotel, Dallas, Texas; one page of letterhead stationery of Cabana Motor Hotel; two-page photostat copy of employment application for Cabana Motor Hotel, and one page of white lined tablet paper all bearing known hand printing and handwriting of JENO FARKAS

*K1 K\* d J r y D G t\**

*Qc2, c3 K a J r y y D G t*

*ex El Paso (44-274)*

*D-124*

*100  
J.F. Behrman  
2-11-64  
J.F. Behrman*

2/6/64

**AIRTEL**

**TO: DIRECTOR, FBI (44-24016)** (Attention: FBI Laboratory)

**FROM: SAC, WFO (44-520) (P)**

**SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS  
(OO:DL)**

ReIPTel to Director dated 2/5/64; DLairtel to  
to Director dated 1/29/64, and EPrep of SA DAVID J. REID  
12/10/63, captioned "Assassination of President JOHN F.  
KENNEDY, Dallas, Texas, 11/22/63."

On 2/5/64, SA CHARLES TAYLOR, U.S. Secret Service,  
WFO, Washington, D. C., furnished the following material to  
SA RICHARD WOOD KAISER:

1. A letterhead envelope of the Cabana Motor Hotel,  
Dallas, Texas, bearing handprinting identified as that of  
JENO FARKAS.

2. One page of letterhead stationary of the Cabana  
Motor Hotel, Dallas, Texas, containing handwriting and hand-  
printing identified as that of JENO FARKAS.

4-Bureau (Enc. 4)  
1-Dallas (44-1639) (Info)  
1-El Paso (44-274) (Info)  
1-WFO

RFK:mal  
(7)

**AIRTEL**

WFO 44-520

3. Two page photostat copy of employment application for Cabana Motor Hotel, Dallas, Texas, containing handprinting identified as that of JED FARKAS.

4. One page of white lined tablet paper bearing handwriting identified as that of JENO FARKAS.

Enclosed for the FBI Laboratory are the four items described above. It is requested that the appropriate handwriting comparison be made with the specimens previously submitted in this case and that at Dallas and El Paso Office be furnished with the results of examination.

Upon completion of this examination, it is requested that the above material be forwarded to WFO so that it may be returned to U.S. Secret Service.

2/6/64

**AIRTEL**

**TO: DIRECTOR, FBI (44-24016)**

**(Attention: FBI  
Laboratory)**

**FROM: SAC, WFO (44-520) (P)**

**SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS  
(OO:DL)**

ReEPTel to Director dated 2/5/64; DLairtel to  
to Director dated 1/29/64, and EPrep of SA DAVID J. REID  
12/10/63, captioned "Assassination of President JOHN F.  
KENNEDY, Dallas, Texas, 11/22/63."

On 2/5/64, SA CHARLES TAYLOR, U.S. Secret Service,  
WFO, Washington, D. C., furnished the following material to  
SA RICHARD WOOD KAISER:

1. A letterhead envelope of the Cabana Motor Hotel,  
Dallas, Texas, bearing handprinting identified as that of  
JENO FARKAS.

2. One page of letterhead stationary of the Cabana  
Motor Hotel, Dallas, Texas, containing handwriting and hand-  
printing identified as that of JENO FARKAS.

4-Bureau (Enc. 4)  
1-Dallas (44-1639) (Info)  
1-El Paso (44-274) (Info)  
1-WFO

RWK:mal  
(7)

**AIRTEL**

WFO 44-520

3. Two page photostat copy of employment application for Cabana Motor Hotel, Dallas, Texas, containing handprinting identified as that of JENOPARKAS.

4. One page of white lined tablet paper bearing handwriting identified as that of JENO PARKAS.

Enclosed for the FBI Laboratory are the four items described above. It is requested that the appropriate handwriting comparison be made with the specimens previously submitted in this case and that at Dallas and El Paso Office be furnished with the results of examination.

Upon completion of this examination, it is requested that the above material be forwarded to WFO so that it may be returned to U.S. Secret Service.

Recorded 2/7/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-442122 AX

Examination requested by: WFO (44-520) 2/6/64

Examination requested: Document

Date received: 2/6/64

Result of Examination:

Examination by: Cadiogan

*held to WFO  
2-17-64*

Specimens submitted for examination

K1

One letterhead envelope of the Cabana Motor Hotel, Dallas, Texas; one page of letterhead stationery of Cabana Motor Hotel; two-page photostat copy of employment application for Cabana Motor Hotel, and one page of white lined tablet paper all bearing known hand printing and handwriting of JENO FARKAS

*2124*



FBI

Date: 1/29/64

Transmit the following in \_\_\_\_\_

(Type in plain text or code)

by AIRTEL

AIR MAIL  
(Priority or Method of Mailing)

TO : DIRECTOR, FBI (44-24016) Attn. FBI Laboratory

FROM : SAC, DALLAS (44-1639) - P -

SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR

441501

OO: Dallas

The Dallas County Sheriff's Office has been furnishing copies of communications received by JACK L. RUBY at the Dallas County Jail. The Sheriff's Office has advised that copies of such communication are likewise furnished to Secret Service.

Attached are two reproduced copies for the Bureau and one reproduced copy for El Paso of a communication which came into possession of the Dallas Office on 1/28/64, the contents of which are self-explanatory. In view of the threat to President JOHNSON, Special Agent W. H. PATTERSON, Secret Service, Dallas, was advised of the contents of this communication at 4:35 PM, 1/28/64, by Special Agent MANNING C. CLEMENTS. A letterhead memorandum is likewise being furnished to Secret Service since Special Agent PATTERSON indicated his office had not as yet received a copy of the anonymous communication from the Sheriff's Office.

The FBI Laboratory is requested to search the handwriting of the attached through the Anonymous Letter file and furnish the results to Dallas and El Paso. The attachment may be retained for possibly future examinations in the Anonymous Letter file.

El Paso Office is requested to examine anonymous correspondence in its file which may be identified with "complaints" in effort to identify the writer.

- 2 - Bureau (2 Enclosures) 102
- 2 - El Paso (44-274) (1 Enclosure)
- 2 - Dallas (1 - 44-1639) (1 - 100-10461)

MCC: EJ  
(7)

Approved: \_\_\_\_\_

Special Agent in Charge

Sent \_\_\_\_\_

M

Per \_\_\_\_\_

JAN 30 1964

1 - Mr. Conrad  
1 - Mr. Griffith  
① - Mr. Cadigan

*Lab Files*

January 13, 1964

Mr. Conrad

W. D. Griffith

JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka -  
VICTIM  
CIVIL RIGHTS

On 1/8/64, Supervisor J. W. Hines, furnished to the Laboratory the evidence listed below:

Q1 Handwritten letter bearing heading "To the Investigating Committee" and ending "Thanks for listening"

Q1 was not identified with any of the material contained in the Anonymous Letter File. A photograph of Q1 will be added to this file.

Q1 is attached.

RECOMMENDATION: That this memorandum and attachment be forwarded to the Investigative Division for appropriate action.

Enclosure

44-24016

1 - Mr. Belmont  
1 - Mr. Rosen (Mr. Hines, Room 2264)

JCC:kw  
(6)

Recorded 1/8/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

LAB FILE

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-439718 AX

Examination requested by: *Bureau*

Examination requested: Document

Date received: 1/8/64

Result of Examination:

Examination by: *Edigan*

*See below*

Specimens submitted for examination

Q1 Handwritten letter bearing heading "To the Investigating Committee". and ending "Thanks for listening"

*No ident ALF Group III-D - "Hate" - all cards - 1/13/64 RLT*

*Memorandum  
1/10/64  
J.C. [unclear]*

*22-126*

Recorded 1/8/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Laboratory Work Sheet

LAB FILE

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka - VICTIM  
CIVIL RIGHTS

File # 44-24016  
Lab. # D-439718 AX

Examination requested by:

Examination requested: Document

Date received: 1/8/64

Result of Examination:

Examination by: Cadigan

*To Super Hints by  
memo of 1/13/64  
JR*

Specimens submitted for examination

Q1 Handwritten letter bearing heading "To the Investigating Committee". and ending "Thanks for listening"

*Photo'd  
1/13/64*

FBI

Date: 1/29/64

Transmit the following in \_\_\_\_\_  
(Type in plain text or code)

AIRTEL

AIR MAIL  
(Priority or Method of Mailing)

TO : DIRECTOR, FBI (44-24016) Attn. FBI Laboratory

FROM : SAC, DALLAS (44-1639) - P -

SUBJECT: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR  
OO: Dallas

441501

The Dallas County Sheriff's Office has been furnishing copies of communications received by JACK L. RUBY at the Dallas County Jail. The Sheriff's Office has advised that copies of such communication are likewise furnished to Secret Service.

Attached are two reproduced copies for the Bureau and one reproduced copy for El Paso of a communication which came into possession of the Dallas Office on 1/28/64, the contents of which are self-explanatory. In view of the threat to President JOHNSON, Special Agent W. H. PATTERSON, Secret Service, Dallas, was advised of the contents of this communication at 4:35 PM, 1/28/64, by Special Agent MANNING C. CLEMENTS. A letterhead memorandum is likewise being furnished to Secret Service since Special Agent PATTERSON indicated his office had not as yet received a copy of the anonymous communication from the Sheriff's Office.

The FBI Laboratory is requested to search the handwriting of the attached through the Anonymous Letter file and furnish the results to Dallas and El Paso. The attachment may be retained for possibly future examinations in the Anonymous Letter file.

El Paso Office is requested to examine anonymous correspondence in its file which may be identified with "fact complaints" in effort to identify the writer.

- Bureau (2 Enclosures) 102
- 2 - El Paso (44-274) (1 Enclosure)
- 2 - Dallas (1 - 44-1639) (1 - 100-10461)

MCC:GJ  
(7)

Approved: \_\_\_\_\_

Special Agent in Charge

Sent \_\_\_\_\_ M

Per \_\_\_\_\_

JAN 30 1964

RECEIVED

Recorded 3/25/64  
DAS

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka - VICTIM  
CR

File # 44-24016  
Lab. # D-445962 AX

Examination requested by: Dallas (44-1639)

3/24/64

Examination requested: Document

Date received: 3/25/64

Result of Examination:

Examination by: Cadigan

Specimens submitted for examination

Kc2 Photocopies of envelopes and accompanying letters, dated 12/28/63, 12/29/63, 12/29/63, 12/28/63, and 12/30/63, bearing known handwriting of JACK L. RUBY



dec 29-1964

Police Chief Dallas Texas

Dear Sir

im righting ~~the~~ this letter  
because it is true and im-  
going to prove it

JFK Harry Oswald

jack kuky killing

Police Chief

Police ~~in~~ headquartere

Dallas Texas

1/3/65 24-815  
50 288

Thornton Caine

K14 44-24016 AX  
FBI  
LABORATORY

Dec 29 1964

Police Chief Dallas & Texas  
in lighting

JFK Harrig Oswald  
Jack Ruby & Ruby  
Headquarters

4/3/65  
-62  
JRB

Thornton Caine

K14 44-24016 AX  
FBI  
LABORATORY

RECORDED  
2/3/64 MRH

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

LAB FILE

Laboratory Work Sheet

Re: JACK L. RUBY, aka;  
LEE HARVEY OSWALD, aka  
(Deceased) - VICTIM  
CR  
OO: DALLAS

File # 44-24016  
Lab. # D-441501 AX

Examination requested by: Dallas (44-1639) 1/29/64

Examination requested: Document

Date received: 1/30/64

Result of Examination:

Examination by: Cadigan

*Xerox copies submitted not photo or original*  
Specimens submitted for examination

Qc2 Envelope postmarked "EL PASO 2 TEX. JAN 11 3 PM 1964"  
bearing hand printed address "Mr. Jack Ruby % Dallas  
County Jail Dallas, Texas"

Qc3 Accompanying one-page hand printed note beginning  
"Jack - Tell them nothing..." and ending "...Fair Play  
For Cuba"

CC: EL PASO (44-274)

*D-125 - in evidence  
Cabinet 2/17/64*

PHOTOGRAPHED

FEB 04 1964

ENCLOSURES TO FBI LABORATORY (8)

RE: JACK L. RUBY, aka; etal

Bufile 44-24016

DL file 44-1639

Enclosed are copies of communications RUBY  
has written from the Dallas Co. Jail.

Country Mail

12/1/08

Dear Mrs. Guy

Thank you for your notes  
and despatch card and kind  
thoughts. Forgive me for  
this belated Christmas wish  
and hope that you and yours  
are enjoying one of the happiest New  
Years. Love Blessings.

Love & Blessings  
Your friend  
Jack Kirby



Mrs. Jessie Guy  
2416 Outwood  
El Paso,  
Texas

Received

028

Crete, Ill  
Dear Ludwig & Barbara 12/21/62

Received your most  
beautiful Christmas card  
and words alone cannot  
thank you enough.

Wish I can write more to  
you, but I'm sure you under-  
stand.

Sincerely hope that you both  
are in good health.

Remember me to Vicki.  
I hope I'm right as to her  
name.

Wishing you both the happiest  
of all Christmas.

your friend always  
Joan Kirby

Budwig & Barbara Budwig  
381 E. Puente  
Airmail Covina  
Calif.



Dear Smiley & wife: 10-1-1968  
Thank you so much for  
your letters and kind thought  
for a wonderful 1968  
of health and happiness.  
I always would wish and  
had hoped to both of you.  
Your letter was  
one of the nicest I've re-  
ceived, and I shall always

treasure it close to my  
heart, your expressions and  
feelings for me still have  
given me quite a lift in  
spirit and faith.

Some day I'm willing to hope  
we may get a chance to meet  
again. I hope you have a  
chance to please mail mine  
to me. With kindest regards  
Yours always  
Jack Ruby



The Smiths  
1524 A - Jefferson Boulevard  
Arnold,  
Missouri

Cousin Jim

Dear Cousin Jim, 12/28/32  
 Thank me for this letter and  
 to your most wonderful letter.  
 I am sure the more I read  
 it, the more I shall enjoy it, about your writing  
 T.V. for 5 1/2 days  
 I am sure you are very  
 of mind. Buddy, I am sure  
 you are a great fighter, and I  
 hope to see you soon. I am  
 sure you are a great fighter  
 and I hope to see you soon.



Mr. & Mrs. (Loren) Clendenen  
 430 S. Oak  
 Dept.  
 Dept.

*Answered*

873

Christmas, and may you and  
yours have a most happy  
New Year.

With all my heart I shall  
always remember your kind  
thoughts and how faithfully you  
have expressed them.

Ever dear, I am willing to wait  
long to meet you and your  
husband in person.

Very truly yours,  
(over) J. R. Brady

O. L. I should have mentioned  
that your letter was given  
to me yesterday, and I  
have been willing to say-  
one in weeks. I have at last  
had to answer you.

J. R.

The reason for the delay  
was that my sister had sent  
your letter up from the store  
and she has been keeping it  
with her. The daughter of the  
store.

Dear Family,  
12.15.13  
Chicago, Ill.

Our family, I hope, will hope  
that everything will be  
in our good health.

When we were here, I hope  
and all of them. I hope  
have had. As I hope to  
move to drive back, I hope  
Christmas Eve, I hope to  
visit, I hope to have  
first, I hope to have



For the family, I hope, I hope, I hope  
Chicago, Ill. I hope, I hope, I hope  
1044 W. Taylor

Chicago,  
Ill.

Chicago

① Article of sinning that made  
of the accidental of the year  
happen on Christmas.

I received both letters  
from Marion and Ann, and  
also one from Harriet, and  
sincerely enjoyed all of them.

Of all the mail I have re-  
ceived, the one I cherish  
the most is one from  
a ten year old boy from

#815  
②  
Winnemac, Wis. After going to  
read his head on to paper and  
that way it will be much  
easier to do my trying to  
explain the wonderful human  
interest in his thoughts. And  
will know he likes all of his  
brothers and sisters and their  
ages. I would appreciate any  
check if someone at home  
would send them a money  
order or some gifts, it should  
appear more of appreciation.

③ From my family, or tell them  
if he should happen to be  
in their vicinity that they  
should drop in and say hello  
and perhaps get a consolation  
of them. After you read the  
contents of the book, you  
will understand our warm  
feelings for this 10 year old boy.  
Speaking of praying, I've learned  
more about our obligation and  
the great men of our faith.

⑤ With the Florence Thompson in the  
hills, reading about Abraham Lincoln,  
Jacob, James, David, Benjie and  
Wasson have given me strength  
and courage during these trying  
times.

Eve was up to see me today  
Sunday, and for a short time  
was good talking to her. She  
was giving her hands for the  
different little things she knows  
she, such as needle, paper, Cigarettes  
which is a, few like a flower!

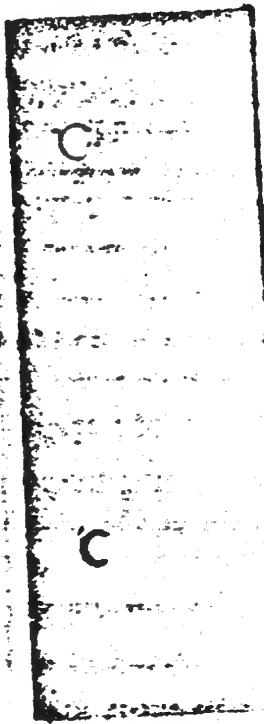
⑥ I'll close now, and sincerely  
hope that everyone at home  
is feeling well. For my sake  
please don't read the papers  
because the stories look so  
expecting at times. That is  
the way, they make news!  
The best decisions come in  
understanding each other, from  
people all over the world, and  
believe me there are a lot of  
wonderful people in this world.  
My hope for all at home.  
Be good to the old and his friends (not)  
- Love, Jack

Send the enclosed back to  
me.

By the way, I almost forgot  
to wish you all a Happy  
New Year.

Jack





ALIENS MUST REPLY  
THEIR ADDRESS  
DURING JANUARY

EL PASO  
JAN 11  
8 1964  
TEX.

Mr. Jack Ruby  
c/o DALLAS COUNTY Jail  
DALLAS, TEXAS

3049

44-24016 AX Q08  
FBI  
LABORATORY

44-24016 AX Qc3

**FBI**  
LABORATORY

JACK - TELL THEM  
NOTHING  
WE PAID CS - PLENTY  
THERE IS \$20,000.  
FOR YOU  
WE WILL GET YOU OUT.  
DONT LEAVE CUBA DOWN  
JOE WILL TAKE  
CARE OF JOHNSON

LOOK FOR SUB  
WITH PACKAGE

FAIR PLAY FOR  
CUBA